

Fiber 多条件唤醒的问题和解决方案

在使用 `timed_yield()` 时, `response` 如期返回, `receive fiber` 会向完成队列投递一个 `wakeup` 消息。但如果在 `fiber` 被唤醒前, 正好 `timeout`, `timer` 也向完成队列投递了一个 `wakeup` 消息。于是, 完成队列中存在两个 `wakeup` 消息, 指向同一个 `fiber`。第一个 `wakeup` 消息会得到正确的处理, 唤醒 `fiber`。但第二个 `wakeup` 消息所对应的唤醒点已经不存在, 结果就会唤醒这个 `fiber` 后续的 `yield()`, 造成整个执行序列的混乱。

同样的问题也会发生在 `timeout` 触发, 但 `response` 在 `fiber` 被唤醒前返回的情况下。

这个问题本质上是: 在一个 `yield()` 点上, 对应着多个唤醒条件。这些唤醒条件中只需一个条件得到满足, 便可以唤醒 `fiber`, 而其他条件都将失效。

目前, 有两种方案可以解决这个问题。

方案一: 完成队列中一个 `fiber` 最多只能有一个 `wakeup` 消息

只要保证任何时候, 完成队列中最多只有一个 `wakeup` 消息用于唤醒 `fiber`, 便可以解决问题。

最简单的办法就是在处理一个 `wakeup` 消息之前, 在完成队列中遍历, 并删除其他唤醒同一个 `fiber` 的消息。但这种方法会导致性能严重下降, 是不可接受的。

一种改进的方法, 就是当 `timeout` 发生的时候, 设置一个标志。在处理 `response` 触发的 `wakeup` 消息时, 检测这个标志。如果标志被设置, 再扫描完成队列, 剔除 `timeout` 的 `wakeup` 消息。如果 `timeout` 先到, 则反过来。

这种情况发生的几率较小, 因而后一种方案对性能的影响有限。

方案二: 采用 `FiberSerialNo` 匹配 `wakeup` 消息和 `yield()`

从另一个角度出发, 可以提供一个更加完善的方案。`multi-wakeup` 实际上是多个唤醒条件对应一个唤醒点。如果 `wakeup` 消息可以检测出 `fiber` 是否还停留在对应的唤醒点, 那么便可以将其唤醒。否则, 说明 `fiber` 已经被唤醒, `wakeup` 消息可以被忽略。

最简单的实现, 就是在 `fiber` 数据结构上增加一个 `serial no.`。`fiber` 每唤醒一次, 就给这个 `serial no` 加一。这样, 一个 `fiber` 上的每个唤醒点, 都有各自的代码。在构造 `wakeup` 消息时, 从 `fiber` 中取得这个参数, 写入消息。表明这个 `wakeup` 消息所对应的唤醒点。

`scheduler` 在处理 `wakeup` 消息时, 对比消息的 `serial no` 和 `fiber` 的 `serial no`。如果一致, 便唤醒 `fiber`; 否则, 就抛弃消息。

此外, 也可以在 `post wakeup` 消息时检测 `serial no`。如果不同, 就不 `post`。但这种方案存在两个问题。首先, 如果消息不 `post`, 那么必须立刻回收它的内存。这样的话, 造成跨线程的内存释放。其次, 如果调用点的另一个 `wakeup` 消息已经在完成队列中等待执行。此时 `fiber.serialno` 的值同 `wakeup.serialno` 的相同, 可以 `post`。于是, 完成队列中依然出现了两个 `wakeup` 消息。只有将 `fiber.serialno` 锁住, 才可能确保完成队列中只有一个 `wakeup` 消息。这不仅增加了复杂性, 也对性能产生较大影响。

而且, 在完成队列中同时出现一个 `fiber` 的多个 `wakeup` 消息的情况基本上是小概率事件, 不会对系统性能产生很大影响。

此外, `serial no` 方案同时也解决了 `yield()/wakeup` 匹配的问题, 消除了 `wakeup` 错乱的潜在问题。

综合起来, 选择 `serial no` 方案, 用 `scheduler` 检测 `yield()/wakeup` 匹配。