

بسمه تعالی



دانشکده مهندسی کامپیوتر

درس: شبکه‌های کامپیوتری

نیم‌سال اول ۱۴۰۵-۱۴۰۴

## گزارش پروژه درس شبکه‌های کامپیوتری

طراحی، پیاده‌سازی و تحلیل پروتکل Gossip روی UDP

---

### اعضای گروه

---

۴۰۱۱۰۶۱۴۷ ابوالفضل شیخها

۴۰۱۱۰۶۴۲۵ امیرمحمد گمار

---

## فهرست مطالب

۳	۱	چکیده
۳	۲	فاز ۱: طراحی پروتکل
۳	۱.۲	هدف طراحی و تصمیم‌های کلیدی
۳	۲.۲	۱.۱.۴ معماری گره — Node Architecture
۴	۳.۲	۲.۱.۴ قالب پیام‌ها — Message Formats
۴	۴.۲	۳.۱.۴ منطق پروتکل — Protocol Logic
۴	۱.۴.۲	آ Bootstrap (پیوستن گره جدید)
۵	۲.۴.۲	ب) مدیریت همسایه و تشخیص گره مرده
۵	۳.۴.۲	ج) منطق انتشار Gossip (Push)
۵	۴.۴.۲	د) تصمیم‌های تکمیلی در طراحی
۵	۳	فاز ۲: پیاده‌سازی
۵	۱.۳	۱.۲.۴ الزامات پیاده‌سازی
۵	۱.۱.۳	برنامه اجرایی node و پارامترهای CLI
۶	۲.۱.۳	اجرای هم‌زمان وظایف گره
۷	۳.۱.۳	پردازش پیام‌های ورودی و dispatch
۸	۴.۱.۳	لاگ‌گیری رویدادهای مهم
۹	۲.۳	۲.۲.۴ الزامات درستی
۹	۱.۲.۳	پردازش هر id_msg حداکثر یک‌بار
۱۰	۲.۲.۳	ایمنی در برابر پیام خراب یا JSON نامعتبر
۱۰	۳.۲.۳	جلوگیری از انتشار بی‌نهایت با TTL
۱۰	۴.۲.۳	کنترل رشد Peer List
۱۰	۵.۲.۳	تشخیص همسایه مرده
۱۱	۶.۲.۳	آزمون ۱۰ نود (حداقل ۹ گیرنده)
۱۲	۴	فاز ۳: شبیه‌سازی و تحلیل عملکرد
۱۲	۱.۴	۱.۳.۴ اسکرپت اجرای سناریوها (simulation.py)
۱۵	۲.۴	۲.۳.۴ اسکرپت تحلیل لاگ‌ها (analyze_logs.py)
۱۹	۳.۴	۳.۳.۴ نحوه اجرای واقعی آزمایش‌ها
۱۹	۴.۴	۴.۳.۴ نتایج و تحلیل دقیق (Push)
۱۹	۱.۴.۴	الف) مقایسه اندازه شبکه ( $N \in \{10, 20, 50\}$ )
۲۱	۲.۴.۴	ب) سوپ TTL (با $N=50$ و $\text{fanout}=3$ )
۲۲	۳.۴.۴	ج) سوپ Fanout (با $N=50$ و $\text{ttl}=8$ )

۲۴	۵	فاز ۴: بخش تکمیلی اجباری (Hybrid Push-Pull)
۲۴	۱.۵	۱.۴.۴ پارامترها و پیام‌های جدید
۲۴	۲.۵	۲.۴.۴ منطق اجرایی Hybrid در خود گره
۲۵	۳.۵	۳.۴.۴ ادغام Hybrid در اسکرپت آزمایش و تحلیل
۲۷	۴.۵	۴.۴.۴ مقایسه Push و Hybrid بر اساس داده‌های واقعی
۲۹	۵.۵	۵.۴.۴ بخش دوم: مقاومت در برابر Sybil با PoW
۲۹	۱.۵.۵	۱.۵.۵ الف) نحوه پیاده‌سازی در کد
۳۱	۲.۵.۵	۲.۵.۵ ب) شواهد لاگ از رد و پذیرش HELLO
۳۲	۳.۵.۵	۳.۵.۵ ج) هزینه محاسباتی PoW (بر اساس داده واقعی)
۳۲	۴.۵.۵	۴.۵.۵ د) پاسخ مستقیم به سوال‌های فاز PoW
۳۳	۶	جمع‌بندی

## ۱ چکیده

در این پروژه ما یک پروتکل Gossip مبتنی بر UDP را برای انتشار پیام در شبکه همتا به همتا طراحی و پیاده‌سازی کردیم. تمرکز ما در طراحی روی سه هدف اصلی بود: انتشار سریع پیام، کنترل سربار، و پایداری شبکه در برابر خرابی یا قطع همسایه‌ها. برای رسیدن به این اهداف، در سطح پروتکل از Seen Set برای جلوگیری از پردازش تکراری، از ترکیب TTL و Fanout برای کنترل دامنه انتشار، و از مکانیزم‌های HELLO، GET\_PEERS، PEERS\_LIST، PING و PONG برای عضویت و نگهداری همسایه‌ها استفاده کردیم. علاوه بر حالت پایه Push، نسخه Hybrid Push-Pull با پیام‌های I HAVE و I WANT را نیز اضافه کردیم تا همگرایی و سربار در سناریوهای مختلف قابل مقایسه باشد. همچنین برای مقاوم‌سازی اولیه در برابر Sybil، اعتبارسنجی PoW در مرحله پذیرش HELLO پیاده‌سازی شد. در ادامه گزارش، ابتدا فاز طراحی پروتکل (فاز ۱) را به صورت دقیق ارائه می‌کنیم، سپس پیاده‌سازی، اسکریپت‌های آزمایش، و نتایج تحلیلی را گزارش می‌دهیم.

## ۲ فاز ۱: طراحی پروتکل

### ۱.۲ هدف طراحی و تصمیم‌های کلیدی

در فاز ۱ باید قبل از ورود به پیاده‌سازی، رفتار پروتکل را کامل و قابل اجرا مشخص می‌کردیم. ما طراحی را طوری انجام دادیم که هم با الزامات رسمی پروژه هم‌خوان باشد و هم با پیاده‌سازی واقعی گره در کد یک‌به‌یک منطبق بماند. تصمیم‌های کلیدی ما در این فاز عبارت‌اند از:

- استفاده از UDP + JSON با یک هدر مشترک برای همه پیام‌ها.
- جداسازی پیام‌های عضویت، زنده‌مانی و انتشار (HELLO، GET\_PEERS، PEERS\_LIST، PING، GOSSIP و PONG).
- با استفاده از seen\_msgs، هر msg\_id فقط یک‌بار پردازش می‌شود.
- کنترل انتشار با fanout و ttl برای جلوگیری از طوفان پیام.
- محدود نگه‌داشتن لیست همسایه‌ها با peer\_limit و سیاست جایگزینی مشخص.

### ۲.۲ ۱.۱.۴ معماری گره — Node Architecture

هر گره مطابق طراحی ما این وضعیت داخلی را نگه می‌دارد:

- NodeID: شناسه یکتا با UUID مستقل از IP:Port.
- SelfAddr: آدرس شنود گره روی 127.0.0.1:port.
- Peer List: شامل last\_seen, last\_ping, missed\_pongs, addr, node\_id.
- Seen Set: مجموعه msg\_id های دیده‌شده برای جلوگیری از پردازش تکراری.
- Gossip Cache: کش پیام کامل برای پاسخ به I WANT در حالت هیبرید.
- Config: پارامترهای peer\_timeout, peer\_limit, ping\_interval, fanout, ttl و پارامترهای تکمیلی (pull\_interval, ihave\_max\_ids, pow\_k).

## ۳.۲ ۲.۱.۴ قالب پیام‌ها — Message Formats

همه پیام‌ها از یک قالب سربرگ مشترک استفاده می‌کنند:

```
{
  "version": 1,
  "msg_id": "uuid-or-hash",
  "msg_type": "...",
  "sender_id": "node-uuid",
  "sender_addr": "127.0.0.1:8000",
  "timestamp_ms": 1730,
  "ttl": 8,
  "payload": { ... }
}
```

پیام‌های اصلی طراحی ما:

- HELLO: معرفی گره جدید؛ در صورت فعال بودن PoW، شامل payload.pow.
- GET\_PEERS: درخواست همسایه‌ها با max\_peers.
- PEERS\_LIST: پاسخ همسایه‌ها با لیست (node\_id, addr).
- PING/PONG: پایش زنده‌مانی همسایه‌ها.
- GOSSIP: انتشار داده کاربردی با topic/data/origin\_id/origin\_timestamp\_ms.

در payload پیام‌های پایه (GET\_PEERS, PEERS\_LIST, GOSSIP, PING, PONG) تغییر ساختاری نداده‌ایم و همان الگوی استاندارد را پیاده‌سازی کرده‌ایم. تنها افزونه payload در کد ما، اضافه شدن فیلد payload.pow در پیام HELLO هنگام فعال بودن PoW است.

## ۴.۲ ۳.۱.۴ منطق پروتکل — Protocol Logic

۱.۴.۲ Bootstrap (پیوستن گره جدید)

جریان ورود گره جدید در طراحی ما:

۱. گره جدید آدرس یک seed را می‌داند.
۲. پیام HELLO به seed ارسال می‌شود (در صورت نیاز همراه PoW).
۳. پیام GET\_PEERS با سقف peer\_limit ارسال می‌شود.
۴. پاسخ PEERS\_LIST دریافت و Peer List اولیه ساخته می‌شود.
۵. برای همسایه‌های تازه کشف‌شده، HELLO تکمیلی ارسال می‌کنیم تا اتصال دوطرفه سریع‌تر شکل بگیرد.

## ۲.۴.۲ ب) مدیریت همسایه و تشخیص گره مرده

در طراحی ما، نگهداری همسایه‌ها دوره‌ای و محدود است:

- هر `ping_interval` ثانیه، PING برای حداکثر `fanout` همسایه ارسال می‌شود.
- اگر همسایه بعد از `peer_timeout` پاسخ ندهد، شمارنده `missed_pongs` افزایش می‌یابد.
- بعد از چند پنجره عدم پاسخ (در پیاده‌سازی: ۳ بار)، همسایه حذف می‌شود.
- اگر ظرفیت `peer_limit` پر باشد، سیاست جایگزینی ما حذف «قدیمی‌ترین `last_seen`» است.

## ۳.۴.۲ ج) منطق انتشار Gossip (Push)

در دریافت GOSSIP:

۱. اگر `msg_id` قبلاً در `seen_msgs` باشد، پیام نادیده گرفته می‌شود.
۲. در غیر این صورت، `msg_id` ثبت، زمان دریافت لاگ، و پیام در کش ذخیره می‌شود.
۳. اگر `ttl <= 0` باشد انتشار متوقف می‌شود.
۴. اگر `ttl > 0` باشد پیام با `ttl-1` به حداکثر `fanout` همسایه تصادفی (بدون تکرار) ارسال می‌شود.

## ۴.۴.۲ د) تصمیم‌های تکمیلی در طراحی

- یک حلقه کشف دوره‌ای همسایه با `GET_PEERS` داریم تا `overlay` در طول زمان متصل بماند.
- حالت Hybrid Push-Pull با `IHAVE` و `IWANT` به‌صورت افزونه طراحی شد تا در فازهای بعدی مقایسه عملکردی ممکن باشد.
- در پذیرش `HELLO` می‌توانیم `PoW` را اجباری کنیم تا هزینه ساخت هویت‌های جعلی بالا برود.

## ۳ فاز ۲: پیاده‌سازی

### ۱.۳ ۱.۲.۴ الزامات پیاده‌سازی

#### ۱.۱.۳ برنامه اجرایی **node** و پارامترهای CLI

گره به‌صورت یک برنامه اجرایی از خط فرمان اجرا می‌شود و پارامترهای اصلی پروژه را دریافت می‌کند.

```
1 def parse_args(argv: Optional[List[str]] = None) -> NodeConfig:
2     parser = argparse.ArgumentParser(description="UDP Gossip node")
3     parser.add_argument("--port", type=int, required=True)
4     parser.add_argument("--bootstrap", type=str, default=None, help="bootstrap ip:port")
5     parser.add_argument("--fanout", type=int, default=3)
6     parser.add_argument("--ttl", type=int, default=8)
7     parser.add_argument("--peer-limit", type=int, default=50)
8     parser.add_argument("--ping-interval", type=float, default=2.0)
9     parser.add_argument("--peer-timeout", type=float, default=6.0)
10    parser.add_argument("--seed", type=int, default=42)
```

```

11 parser.add_argument("--pull-interval", type=float, default=2.0, help="hybrid I HAVE
    interval seconds")
12 parser.add_argument("--ihave-max-ids", type=int, default=32, help="max msg_ids per I HAVE")
13 parser.add_argument("--pow-k", type=int, default=0, help="PoW difficulty (leading zero hex
    digits)")
14 parser.add_argument("--stdin", type=str, default="true", help="enable stdin gossip loop (
    true/false)")
15 parser.add_argument("--discovery-interval", type=float, default=4.0, help="periodic
    GET_PEERS interval seconds")
16
17 args = parser.parse_args(argv)
18 bootstrap_tuple: Optional[Tuple[str, int]] = None
19 if args.bootstrap:
20     try:
21         host, port_str = args.bootstrap.split(":")
22         bootstrap_tuple = (host, int(port_str))
23     except Exception:
24         raise SystemExit("--bootstrap must be in form ip:port")
25
26 return NodeConfig(
27     port=args.port,
28     bootstrap=bootstrap_tuple,
29     fanout=args.fanout,
30     ttl=args.ttl,
31     peer_limit=args.peer_limit,
32     ping_interval=args.ping_interval,
33     peer_timeout=args.peer_timeout,
34     seed=args.seed,
35     pull_interval=args.pull_interval,
36     ihave_max_ids=args.ihave_max_ids,
37     pow_k=max(0, int(args.pow_k)),
38     stdin_enabled=_parse_bool(args.stdin),
39     discovery_interval=max(0.0, float(args.discovery_interval)),
40 )

```

کد ساخت و آرگومان‌ها پارس 1: gossip\_node.py در فایل NodeConfig

در این قسمت چند نکته اجرایی مهم وجود دارد:

- پارامترهای اجباری و پایه دقیقاً همان چیزهایی هستند که برای اجرای گره لازم داریم: port, bootstrap, fanout, ttl, peer-limit, ping-interval, peer-timeout, seed.
- پارامترهای تکمیلی هم برای رفتارهای پیشرفته اضافه شده‌اند: pull-interval, ihave-max-ids, pow-k, discovery-interval, stdin.
- خروجی نهایی parse به جای دیکشنری پراکنده، وارد یک ساختار مشخص NodeConfig می‌شود؛ این کار باعث می‌شود تمام بخش‌های گره با یک قرارداد ثابت کار کنند.

### ۲.۱.۳ اجرای هم‌زمان وظایف گره

گره باید هم‌زمان پیام دریافت کند، پیام دوره‌ای بفرستد، و در حالت تعاملی پیام جدید تولید کند.

```

1 async def start(self) -> None:
2     loop = asyncio.get_running_loop()
3     transport, _ = await loop.create_datagram_endpoint(
4         lambda: GossipNodeProtocol(self),
5         local_addr=("0.0.0.0", self.cfg.port),
6     )
7     self.transport = transport # type: ignore[assignment]
8
9     if self.cfg.bootstrap is not None:
10         bootstrap_addr = self.cfg.bootstrap
11         logger.info("Bootstrapping via %s:%d", *bootstrap_addr)
12         hello = self._make_hello()
13         self._send_raw(hello, bootstrap_addr)

```

```

14         get_peers = self._make_get_peers(self.cfg.peer_limit)
15         self._send_raw(get_peers, bootstrap_addr)
16
17     tasks = [
18         asyncio.create_task(self._ping_loop()),
19         asyncio.create_task(self._hybrid_pull_loop()),
20         asyncio.create_task(self._peer_discovery_loop()),
21     ]
22     if self.cfg.stdin_enabled:
23         tasks.append(asyncio.create_task(self._stdin_gossip_loop()))
24
25     try:
26         await asyncio.gather(*tasks)
27     except asyncio.CancelledError:

```

پیاده‌سازی ما این هم‌زمانی را با `asyncio` انجام می‌دهد:

- `endpoint` روی `UDP` ساخته می‌شود و در ادامه `event-loop` فعال می‌ماند.
- هم‌زمان ۳ حلقه‌ی دوره‌ای اصلی اجرا می‌شوند: `ping_loop`، `hybrid_pull_loop` و `peer_discovery_loop`.
- اگر `stdin` فعال باشد، حلقه‌ی `stdin_gossip_loop` هم اضافه می‌شود تا کاربر مستقیماً پیام جدید تزریق کند.
- با این ساختار، `requirement` «گوش دادن + ارسال دوره‌ای + تولید پیام» بدون `thread` جداگانه برآورده می‌شود.

### ۳.۱.۳ پردازش پیام‌های ورودی و `dispatch`

هر دیتاگرام دریافتی پس از `decode` و `parse` شدن، بر اساس `msg_type` به `handler` مربوطه فرستاده می‌شود.

```

1     async def handle_datagram(self, data: bytes, addr: Tuple[str, int]) -> None:
2         try:
3             text = data.decode("utf-8")
4             msg = json.loads(text)
5         except Exception:
6             logger.warning("Invalid JSON from %s", addr)
7             return
8
9         msg_type = msg.get("msg_type")
10        sender_id = msg.get("sender_id")
11        ttl = msg.get("ttl", 0)
12        payload = msg.get("payload", {}) or {}
13
14        if not msg_type or not sender_id:
15            logger.warning("Missing fields in message from %s", addr)
16            return
17
18        logger.info(
19            "RECV type=%s msg_id=%s from=%s:%d",
20            msg_type,
21            msg.get("msg_id"),
22            addr[0],
23            addr[1],
24        )
25
26        if sender_id != self.node_id and msg_type != "HELLO":
27            self._update_peer(sender_id, addr)
28
29        if msg_type == "HELLO":
30            await self._on_hello(msg, addr)
31        elif msg_type == "GET_PEERS":
32            await self._on_get_peers(msg, addr)

```



```

33 elif msg_type == "PEERS_LIST":
34     await self._on_peers_list(msg)
35 elif msg_type == "PING":
36     await self._on_ping(msg, addr)
37 elif msg_type == "PONG":
38     await self._on_pong(msg)
39 elif msg_type == "GOSSIP":
40     await self._on_gossip(msg, ttl, sender_id)
41 elif msg_type == "IHAVE":
42     await self._on_ihave(msg, sender_id)
43 elif msg_type == "IWANT":
44     await self._on_iwant(msg, sender_id)
45 else:
46     logger.warning("Unknown msg_type=%s from %s", msg_type, addr)

```

کد 3: دریافت مسیّر و dispatch در فایل gossip\_node.py

جریان اجرا در این بخش مرحله‌ای است:

۱. JSON. parse و decode

۲. بررسی فیلدهای اجباری مثل msg\_type و sender\_id.

۳. به‌روزرسانی peer در پیام‌های غیر HELLO.

۴. dispatch به تابع اختصاصی همان پیام (... , \_on\_get\_peers, \_on\_hello).

این جداسازی باعث شده منطق هر پیام مستقل بماند و توسعه/دیباگ ساده‌تر شود.

۴.۱.۳ لاگ‌گیری رویدادهای مهم

برای مشاهده رفتار شبکه، ارسال و دریافت پیام‌ها به‌صورت ساختاریافته لاگ می‌شوند.

```

1 def _send_raw(self, msg: Dict, addr: Tuple[str, int]) -> None:
2     if not self.transport:
3         return
4     try:
5         data = json.dumps(msg).encode("utf-8")
6     except Exception as e:
7         logger.error("JSON encode error: %s", e)
8         return
9     self.transport.sendto(data, addr)
10    logger.info(
11        "SEND type=%s msg_id=%s dest=%s:%d at_ms=%d",
12        msg.get("msg_type"),
13        msg.get("msg_id"),
14        addr[0],
15        addr[1],
16        int(time.time() * 1000),
17    )

```

کد 4: پیام ارسال لاگ ثبت در فایل gossip\_node.py

```

1 logger.info(
2     "GOSSIP_RECEIVED node_id=%s port=%d msg_id=%s topic=%s data=%s from=%s at_ms=%d"
3     "origin_ts=%s",
4     self.node_id,
5     self.self_addr[1],
6     msg_id,
7     topic,
8     data,
9     msg.get("sender_addr"),
10    now_ms,
11    payload.get("origin_timestamp_ms"),

```

gossip\_node.py فایل در GOSSIP دریافت لاگ ثبت: 5 کد

فرمت لاگ‌ها طوری انتخاب شده که در تحلیل خودکار قابل parse باشند:

- در ارسال: نوع پیام، msg\_id، مقصد و timestamp.
  - در دریافت GOSSIP: پورت گیرنده، msg\_id، زمان دریافت و origin\_ts.
- به همین دلیل فاز تحلیل می‌تواند بدون دست‌کاری دستی، معیارها را مستقیماً از لاگ استخراج کند.

## ۲.۳ الزامات درستی

۱.۲.۳ پردازش هر id\_msg حداکثر یک‌بار

برای جلوگیری از پردازش تکراری، قبل از هر عمل روی GOSSIP، مجموعه seen\_msgs بررسی می‌شود.

```

1  async def _on_gossip(self, msg: Dict, ttl: int, sender_id: str) -> None:
2      msg_id = msg.get("msg_id")
3      if not msg_id:
4          return
5      if msg_id in self.seen_msgs:
6          return
7      self.seen_msgs.add(msg_id)
8      now_ms = int(time.time() * 1000)
9      payload = msg.get("payload") or {}
10     topic = payload.get("topic")
11     data = payload.get("data")
12     logger.info(
13         "GOSSIP_RECEIVED node_id=%s port=%d msg_id=%s topic=%s data=%s from=%s at_ms=%d
14         origin_ts=%s",
15         self.node_id,
16         self.self_addr[1],
17         msg_id,
18         topic,
19         data,
20         msg.get("sender_addr"),
21         now_ms,
22         payload.get("origin_timestamp_ms"),
23     )
24     self.gossip_cache[msg_id] = msg
25     if len(self.gossip_cache) > 1024:
26         first_key = next(iter(self.gossip_cache.keys()))
27         self.gossip_cache.pop(first_key, None)
28     if ttl <= 0:
29         return
30     fwd = dict(msg)
31     fwd["ttl"] = ttl - 1
32     self._broadcast(fwd, exclude=sender_id)

```

gossip\_node.py فایل در کنترل‌شده بازپخش و Deduplication: 6 کد

در این منطق:

- اگر msg\_id قبلاً در seen\_msgs باشد، پیام همان‌جا drop می‌شود.
- فقط پیام جدید وارد cache شده و امکان forward پیدا می‌کند.
- با این کار، بازپخش‌های حلقه‌ای یا انفجاری ناشی از تکرار دریافت کنترل می‌شود.

### ۲.۲.۳ ایمنی در برابر پیام خراب یا JSON نامعتبر

خرابی در parse پیام نباید باعث crash شود.

```
1 async def handle_datagram(self, data: bytes, addr: Tuple[str, int]) -> None:
2     try:
3         text = data.decode("utf-8")
4         msg = json.loads(text)
5     except Exception:
6         logger.warning("Invalid JSON from %s", addr)
7         return
```

کد gossip\_node.py فایل در نامعتبر پیام مدیریت: 7 کد

اگر fail parse شود، فقط warning ثبت می‌شود و گره ادامه می‌دهد؛ بنابراین یک بسته خراب کل نود را متوقف نمی‌کند.

### ۳.۲.۳ جلوگیری از انتشار بی‌نهایت با TTL

در منطق GOSSIP، شرط  $t_{tl} \leq 0$  صریحاً بررسی می‌شود و در آن نقطه انتشار قطع می‌شود. بازپخش فقط با  $t_{tl}-1$  انجام می‌گیرد؛ بنابراین زنجیره انتشار کران‌دار است.

### ۴.۲.۳ کنترل رشد Peer List

لیست همسایه‌ها سقف دارد و هنگام پر بودن، سیاست جایگزینی فعال می‌شود.

```
1 def _update_peer(self, node_id: str, addr: Tuple[str, int]) -> None:
2     now = time.time()
3     if node_id in self.peers:
4         p = self.peers[node_id]
5         p.addr = addr
6         p.last_seen = now
7     else:
8         if len(self.peers) >= self.cfg.peer_limit:
9             oldest_id = min(self.peers.items(), key=lambda kv: kv[1].last_seen)[0]
10            logger.info("Dropping peer %s due to peer_limit", oldest_id)
11            self.peers.pop(oldest_id, None)
12            self.peers[node_id] = PeerInfo(node_id=node_id, addr=addr, last_seen=now)
```

کد gossip\_node.py فایل در جایگزینی سیاست و peer\_limit اعمال: 8 کد

در این سیاست، همسایه‌ای که قدیمی‌ترین last\_seen را دارد حذف می‌شود.

### ۵.۲.۳ تشخیص همسایه مرده

پایش زنده‌بودن همسایه‌ها با PING/PONG دوره‌ای انجام می‌شود.

```
1 async def _ping_loop(self) -> None:
2     while True:
3         await asyncio.sleep(self.cfg.ping_interval)
4         now = time.time()
5         dead: List[str] = []
6         for pid, p in self.peers.items():
7             if p.last_ping > 0 and (now - p.last_ping) > self.cfg.peer_timeout and (now -
8                 p.last_seen) > self.cfg.peer_timeout:
9                 p.missed_pongs += 1
10                p.last_ping = now
11                logger.debug("Peer %s missed pong (%d/%d)", pid, p.missed_pongs, self.
12                    _max_missed_pongs)
13                if p.missed_pongs >= self._max_missed_pongs:
14                    dead.append(pid)
```

```

13         for pid in dead:
14             info = self.peers.pop(pid, None)
15             logger.info("Peer %s removed (timeout) addr=%s", pid, info.addr if info else
                          None)

```

گossip\_node.py فایل در همسایه timeout تشخیص: 9 کد

اگر همسایه چند پنجره متوالی پاسخ ندهد، از لیست همسایه‌ها حذف می‌شود.

۶.۲.۳ آزمون ۱۰ نود (حداقل ۹ گیرنده)

برای پوشش requirement نهایی، یک تست مستقل آماده شده که ۱۰ نود را بالا می‌آورد، یک GOSSIP تزریق می‌کند، و تعداد گیرنده‌ها را چک می‌کند.

```

1 def main() -> int:
2     run_id = int(time.time() * 1000)
3     logs_dir = PROJECT_ROOT / "logs" / "tests_10_nodes_min9" / f"run_{run_id}"
4     logs_dir.mkdir(parents=True, exist_ok=True)
5
6     base_port = _reserve_free_udp_port_block(NODES_COUNT)
7     ports = [base_port + i for i in range(NODES_COUNT)]
8     bootstrap = ("127.0.0.1", ports[0])
9
10    procs: List[subprocess.Popen] = []
11    try:
12        for i, p in enumerate(ports):
13            boot = None if i == 0 else bootstrap
14            procs.append(_start_node(log_file=logs_dir / f"node_{p}.log", port=p, bootstrap=
15                                   boot, seed=500 + i))
16
17        time.sleep(WARMUP_SECONDS)
18        msg_id = str(uuid.uuid4())
19        _inject_gossip(target_port=ports[1], msg_id=msg_id)
20        time.sleep(PROPAGATION_SECONDS)
21    finally:
22        _stop_processes(procs)
23
24    receivers = _count_receivers(logs_dir, msg_id)
25    passed = len(receivers) >= MIN_RECEIVERS
26    summary = {
27        "test": "10_nodes_min9_receivers",
28        "msg_id": msg_id,
29        "base_port": base_port,
30        "receivers_count": len(receivers),
31        "required_min_receivers": MIN_RECEIVERS,
32        "receivers_ports": sorted(receivers),
33        "logs_dir": str(logs_dir),
34        "result": "PASS" if passed else "FAIL",
35    }
36    with (logs_dir / "summary.json").open("w", encoding="utf-8") as f:
37        json.dump(summary, f, indent=2)
38
39    print(json.dumps(summary, indent=2))
40    return 0 if passed else 1

```

test\_gossip\_10\_nodes\_min9\_receivers.py فایل در نود ۱۰ تست ارزیابی منطق: 10 کد

توضیح کد بالا:

۱. ابتدا یک پوشه <timestamp> در مسیر logs/tests\_10\_nodes\_min9 ساخته می‌شود.
۲. سپس ۱۰ نود روی یک بازه پورت آزاد اجرا می‌شوند (نود اول bootstrap است).
۳. بعد از warmup، یک پیام GOSSIP با msg\_id یکتا تزریق می‌شود و زمان انتشار منتظر می‌مانیم.

۴. در پایان، از روی لاگ‌ها تعداد گیرنده‌های پیام شمرده می‌شود و نتیجه PASS/FAIL همراه جزئیات در summary.json ذخیره می‌شود.

برای مشاهده نتایج حاصل شده می‌توانید به مسیر زیر در پروژه مراجعه کنید:

logs/tests\_10\_nodes\_min9/run\_1772114409341

این مسیر در پروژه موجود است و شامل summary.json و لاگ ۱۰ نود است.

جدول ۱: خلاصه اجرای تست ۱۰ نود از summary.json

msg_id	required_min_receivers	receivers_count	result
35d668bd-0e8f-48fb-9fb4-5c7aacf5127a	۹	۱۰	PASS

همچنین بررسی خطوط GOSSIP\_RECEIVED در همان run نشان می‌دهد:

- هر ۱۰ پورت 30892..30901 پیام را دریافت کرده‌اند.
- بازه زمانی اولین تا آخرین دریافت فقط 9 ms بوده است.
- زمان‌های ثبت شده at\_ms بین 1772114414361 تا 1772114414370 هستند.

## ۴ فاز ۳: شبیه‌سازی و تحلیل عملکرد

### ۱.۴ ۱.۳.۴ اسکریپت اجرای سناریوها (simulation.py)

```
1 def main() -> None:
2     ap = argparse.ArgumentParser(description="Run required Gossip experiments with separated
3     outputs")
4     ap.add_argument("--part", choices=["all", "part2", "part3"], default="all")
5     ap.add_argument("--mode", choices=["push", "hybrid", "both"], default="both", help="Used
6     for part2")
7     ap.add_argument("--out-root", default="results")
8     ap.add_argument("--N", type=int, default=None, help="legacy single-N override")
9     ap.add_argument("--Ns", type=int, nargs="+", default=[10, 20, 50], help="N values for
10    part2")
11    ap.add_argument("--runs-per-n", type=int, default=5)
12    ap.add_argument("--base-port", type=int, default=None, help="fixed base port; default
13    allocates per run")
14    ap.add_argument("--seed", type=int, default=DEFAULT_START_SEED)
15    ap.add_argument("--warmup-s", type=float, default=5.0)
16    ap.add_argument("--runtime-s", type=float, default=35.0)
17    ap.add_argument("--default-ttl", type=int, default=8)
18    ap.add_argument("--default-fanout", type=int, default=3)
19    ap.add_argument("--ttl-values", type=int, nargs="+", default=[4, 8, 12])
20    ap.add_argument("--fanout-values", type=int, nargs="+", default=[2, 3, 5, 8])
21    ap.add_argument("--n-fixed", type=int, default=50, help="N used in part3 sweeps")
22    ap.add_argument("--peer-limit", type=int, default=None)
23    ap.add_argument("--pull-interval", type=float, default=2.0)
24    ap.add_argument("--ping-interval", type=float, default=2.0)
25    ap.add_argument("--peer-timeout", type=float, default=8.0)
26    ap.add_argument("--discovery-interval", type=float, default=2.0)
27    ap.add_argument("--ihave-max-ids", type=int, default=32)
28    ap.add_argument("--pow-k", type=int, default=0)
29    ap.add_argument("--python", default=sys.executable)
```

```

26 ap.add_argument("--node-script", default="gossip_node.py")
27 ap.add_argument("--inject-message", default="hello")
28 args = ap.parse_args()

```

در این بخش، سناریوهای قابل اجرا و پارامترهای اصلی تعریف می‌شوند:

- برای مقیاس شبکه،  $N_s = \{10, 20, 50\}$  و  $\text{runs-per-n}=5$  پشتیبانی شده است.
- برای فاز ۳،  $\text{sweep}$ ،  $\text{ttl-values}$  و  $\text{fanout-values}$  به صورت مستقیم از CLI قابل تنظیم‌اند.
- $n\text{-fixed}$  مشخص می‌کند که در سوئپ TTL/Fanout همه run‌ها روی یک اندازه ثابت شبکه انجام شوند (در خروجی فعلی:  $N=50$ ).

```

1 def _run_single(
2     *,
3     node_script: Path,
4     out_dir: Path,
5     tag: str,
6     mode: str,
7     N: int,
8     ttl: int,
9     fanout: int,
10    seed: int,
11    fixed_base_port: Optional[int],
12    warmup_s: float,
13    runtime_s: float,
14    inject_message: str,
15    peer_limit: Optional[int],
16    pull_interval: float,
17    ping_interval: float,
18    peer_timeout: float,
19    discovery_interval: float,
20    ihave_max_ids: int,
21    pow_k: int,
22    python_exe: str,
23 ) -> Tuple[Path, int, str]:
24     suffix = int(time.time() * 1000)
25     run_dir = out_dir / _make_run_dir_name(tag, N, fanout, ttl, seed, mode, suffix)
26     run_dir.mkdir(parents=True, exist_ok=True)
27     base_port = fixed_base_port if fixed_base_port is not None else _allocate_free_port_block(
28         N)
29
30     plimit = peer_limit if peer_limit is not None else N
31     procs: List[subprocess.Popen] = []
32     mid = ""
33     try:
34         bootstrap = ("127.0.0.1", base_port)
35         procs.append(
36             _start_node_process(
37                 python_exe, node_script, base_port, None, fanout, ttl, plimit, seed, mode,
38                 pull_interval, ping_interval, peer_timeout, discovery_interval,
39                 ihave_max_ids, pow_k, run_dir / f"node_{base_port}.log"
40             )
41         )
42         for i in range(1, N):
43             port = base_port + i
44             procs.append(
45                 _start_node_process(
46                     python_exe, node_script, port, bootstrap, fanout, ttl, plimit, seed + i,
47                     mode,
48                     pull_interval, ping_interval, peer_timeout, discovery_interval,
49                     ihave_max_ids, pow_k, run_dir / f"node_{port}.log"
50                 )
51             )
52         time.sleep(max(0.0, warmup_s))
53         mid = _inject_udp_gossip(base_port, ttl, inject_message)

```

```

52     print(f"[INJECT] msg_id={mid} mode={mode} tag={tag} N={N} F={fanout} T={ttl} port={
        base_port}")
53     time.sleep(max(0.0, runtime_s))
54 finally:
55     _terminate_processes(procs, grace_seconds=2.0)
56     return run_dir, base_port, mid

```

simulation.py فایل در پیام تزریق تا راه اندازی از کامل run یک اجرای 12: کد

منطق اجرای هر run مرحله به مرحله است:

۱. یک بلوک پورت آزاد رزرو می شود تا تداخل بین run ها رخ ندهد.
۲. نود پایه اجرا می شود و بقیه نودها با bootstrap به آن متصل می شوند.
۳. بعد از warmup یک GOSSIP با msg\_id یکتا تزریق می شود.
۴. پس از runtime کل فرآیندها جمع می شوند و لاگ هر نود داخل پوشه run ذخیره می شود.

```

1  if args.part in ("all", "part3"):
2      mode = "push"
3      for ttl in sorted(set(args.ttl_values)):
4          for i in range(args.runs_per_n):
5              seed = args.seed + i
6              run_dir, base_port, msg_id = _run_single(
7                  node_script=node_script,
8                  out_dir=part3_logs / "ttl_sweep",
9                  tag="part3ttl",
10                 mode=mode,
11                 N=args.n_fixed,
12                 ttl=ttl,
13                 fanout=args.default_fanout,
14                 seed=seed,
15                 fixed_base_port=args.base_port,
16                 warmup_s=args.warmup_s,
17                 runtime_s=args.runtime_s,
18                 inject_message=args.inject_message,
19                 peer_limit=args.peer_limit,
20                 pull_interval=args.pull_interval,
21                 ping_interval=args.ping_interval,
22                 peer_timeout=args.peer_timeout,
23                 discovery_interval=args.discovery_interval,
24                 ihave_max_ids=args.ihave_max_ids,
25                 pow_k=args.pow_k,
26                 python_exe=args.python,
27             )
28             manifest_rows.append(
29                 {
30                     "part": "part3_ttl",
31                     "tag": "part3ttl",
32                     "mode": mode,
33                     "N": args.n_fixed,
34                     "fanout": args.default_fanout,
35                     "ttl": ttl,
36                     "seed": seed,
37                     "base_port": base_port,
38                     "msg_id": msg_id,
39                     "run_dir": str(run_dir),
40                 }
41             )
42             print(f"[OK] part3 ttl_sweep N={args.n_fixed} F={args.default_fanout} T={ttl}
                seed={seed} -> {run_dir}")
43
44     for fanout in sorted(set(args.fanout_values)):
45         for i in range(args.runs_per_n):
46             seed = args.seed + i
47             run_dir, base_port, msg_id = _run_single(
48                 node_script=node_script,
49                 out_dir=part3_logs / "fanout_sweep",

```

```

50         tag="part3fan",
51         mode=mode,
52         N=args.n_fixed,
53         ttl=args.default_ttl,
54         fanout=fanout,
55         seed=seed,
56         fixed_base_port=args.base_port,
57         warmup_s=args.warmup_s,
58         runtime_s=args.runtime_s,
59         inject_message=args.inject_message,
60         peer_limit=args.peer_limit,
61         pull_interval=args.pull_interval,
62         ping_interval=args.ping_interval,
63         peer_timeout=args.peer_timeout,
64         discovery_interval=args.discovery_interval,
65         ihave_max_ids=args.ihave_max_ids,
66         pow_k=args.pow_k,
67         python_exe=args.python,
68     )
69     manifest_rows.append(
70     {
71         "part": "part3_fanout",
72         "tag": "part3fan",
73         "mode": mode,
74         "N": args.n_fixed,
75         "fanout": fanout,
76         "ttl": args.default_ttl,
77         "seed": seed,
78         "base_port": base_port,
79         "msg_id": msg_id,
80         "run_dir": str(run_dir),
81     }
82 )
83 print(f"[OK] part3 fanout_sweep N={args.n_fixed} F={fanout} T={args.default_ttl} seed={seed} -> {run_dir}")

```

فایل در ۳ فاز در Fanout و TTL سوئیپ حلقه‌های 13: کد

فاز ۳ در این بخش کاملاً جدا از مقایسه مودها اجرا می‌شود و مود روی push ثابت است:

- سوئیپ TTL: برای هر مقدار ttl و هر seed یک run ثبت می‌شود.
- سوئیپ Fanout: برای هر مقدار fanout و هر seed یک run ثبت می‌شود.
- متادیتای هر run (مثل msg\_id, seed, fanout, ttl, N) داخل run\_manifest.csv ذخیره می‌شود.

## ۲.۴ ۲.۳.۴ اسکریپت تحلیل لاگ‌ها (analyze\_logs.py)

```

1 def _parse_run(run_dir: Path, converge_ratio: float) -> Tuple[Optional[Dict], Optional[str]]:
2     m = RUN_RE.search(run_dir.name)
3     if not m:
4         return None, "run name does not match expected format"
5
6     node_logs = sorted(run_dir.glob("node_*.log"))
7     if not node_logs:
8         return None, "no node logs"
9
10    injected_msg_id = None
11    origin_ts = None
12    injected_recv_ms = None
13    for lf in node_logs:
14        with lf.open("r", errors="ignore") as f:
15            for line in f:
16                rm = RECV_RE.search(line)
17                if not rm:
18                    continue
19                if rm.group(2) != "127.0.0.1:0":

```



```

20         continue
21         injected_msg_id = rm.group(1)
22         injected_recv_ms = int(rm.group(3))
23         try:
24             origin_ts = int(rm.group(4))
25         except Exception:
26             return None, "invalid origin_ts"
27         break
28     if injected_msg_id is not None:
29         break
30
31 if injected_msg_id is None or origin_ts is None:
32     return None, "could not find injected message in logs"
33
34 first_recv_at = {}
35 send_events: List[Tuple[Optional[int], str, Optional[str]]] = []
36 for lf in node_logs:
37     first = None
38     with lf.open("r", errors="ignore") as f:
39         for line in f:
40             sm = SEND_RE.search(line)
41             if sm:
42                 msg_type = sm.group(1)
43                 at_ms = int(sm.group(2)) if sm.group(2) else None
44                 msg_id = None
45                 msg_id_m = re.search(r"\bmsg_id=(\[^\s]+\)\b", line)
46                 if msg_id_m:
47                     msg_id = msg_id_m.group(1)
48                     send_events.append((at_ms, msg_type, msg_id))
49             rm = RECV_RE.search(line)
50             if rm and rm.group(1) == injected_msg_id:
51                 at_ms = int(rm.group(3))
52                 if first is None or at_ms < first:
53                     first = at_ms
54             if first is not None:
55                 first_recv_at[lf.name] = first
56
57 received_count = len(first_recv_at)
58 total_nodes = len(node_logs)
59 if received_count == 0:
60     return None, "injected message was not received by any node"
61
62 recv_times = sorted(first_recv_at.values())
63 k_needed = max(1, math.ceil(converge_ratio * total_nodes))
64 converged = 1 if received_count >= k_needed else 0
65 t_conv = recv_times[k_needed - 1] if converged else recv_times[-1]
66 convergence_ms = t_conv - origin_ts
67
68 if any(ts is not None for ts, _, _ in send_events):
69     overhead_until_conv = sum(1 for ts, _, _ in send_events if ts is not None and ts <=
70         t_conv)
71 else:
72     overhead_until_conv = len(send_events)
73 gossip_target_until_conv = sum(
74     1
75     for ts, msg_type, msg_id in send_events
76     if msg_type == "GOSSIP" and msg_id == injected_msg_id and (ts is None or ts <= t_conv)
77 )
78 gossip_target_all_time = sum(
79     1 for _, msg_type, msg_id in send_events if msg_type == "GOSSIP" and msg_id ==
80     injected_msg_id
81 )
82
83 return {
84     "tag": m.group("tag"),
85     "N": int(m.group("N")),
86     "fanout": int(m.group("F")),
87     "ttl": int(m.group("T")),
88     "seed": int(m.group("seed")),
89     "mode": m.group("mode"),
90     "run_dir": str(run_dir),
91     "msg_id": injected_msg_id,
92     "origin_ts": origin_ts,

```

```

91     "injected_recv_ms": injected_recv_ms,
92     "convergence_ms": convergence_ms,
93     "overhead_until_convergence": overhead_until_conv,
94     "message_overhead_target_gossip_until_convergence": gossip_target_until_conv,
95     "message_overhead_target_gossip_all_time": gossip_target_all_time,
96     "coverage_fraction": received_count / float(total_nodes),
97     "converged_to_ratio": converged,
98     "required_receivers": k_needed,
99     "received_receivers": received_count,
100    "node_count": total_nodes,
101    "total_sends_all_time": len(send_events),
102    }, None

```

کد 14: analyze\_logs.py فایل در run هر معیارهای محاسبه و لاگ از داده استخراج

این بخش لاگ‌های SEND و GOSSIP\_RECEIVED را parse می‌کند و برای هر run خروجی عددی می‌سازد:

- زمان همگرایی: با معیار T95 (پوشش 95%) از روی اولین زمان دریافت هر نود.
- سربار: تعداد ارسال‌های GOSSIP مربوط به پیام تزریق شده (message\_overhead\_target\_gossip\_all\_time).
- پوشش: نسبت نودهای دریافت‌کننده پیام به کل نودها.

```

1 def _analyze_part3(results_root: Path, converge_ratio: float) -> int:
2     ttl_logs = results_root / "part3_push_ttl_fanout" / "logs" / "ttl_sweep"
3     fan_logs = results_root / "part3_push_ttl_fanout" / "logs" / "fanout_sweep"
4     out_dir = results_root / "part3_push_ttl_fanout" / "analysis"
5     ttl_rows, ttl_skipped = _collect_runs(ttl_logs, converge_ratio=converge_ratio)
6     fan_rows, fan_skipped = _collect_runs(fan_logs, converge_ratio=converge_ratio)
7     if not ttl_rows and not fan_rows:
8         print("[WARN] part3: no valid runs found")
9         return 0
10
11     plots = 0
12     trend_lines: List[str] = []
13
14     if ttl_rows:
15         ttl_df = pd.DataFrame(ttl_rows)
16         _save_df(ttl_df, out_dir / "part3_ttl_per_run.csv")
17         ttl_summary = (
18             ttl_df.groupby(["ttl"], as_index=False)
19             .agg(
20                 convergence_mean=("convergence_ms", "mean"),
21                 convergence_std=("convergence_ms", "std"),
22                 overhead_mean=("message_overhead_target_gossip_all_time", "mean"),
23                 overhead_std=("message_overhead_target_gossip_all_time", "std"),
24                 coverage_mean=("coverage_fraction", "mean"),
25                 runs=("run_dir", "count"),
26             )
27             .sort_values("ttl")
28         )
29         _save_df(ttl_summary, out_dir / "part3_ttl_summary.csv")
30         _plot_single_series(
31             ttl_df, "ttl", "convergence_ms",
32             "Part3 (push): Convergence vs TTL (constant fanout)",
33             f"Convergence time to T{int(converge_ratio * 100)} (ms)",
34             out_dir / "part3_convergence_vs_ttl.png",
35         )
36         plots += 1
37         _plot_single_series(
38             ttl_df, "ttl", "message_overhead_target_gossip_all_time",
39             "Part3 (push): Overhead vs TTL (constant fanout)",
40             "Target injected message GOSSIP forwards",
41             out_dir / "part3_overhead_vs_ttl.png",
42         )
43         plots += 1
44         _plot_bar_with_error(
45             ttl_df, "ttl", "convergence_ms",
46             "Part3 (push): Convergence by TTL",

```

```

47         "Convergence time (ms)",
48         out_dir / "part3_convergence_bar_ttl.png",
49     )
50     plots += 1
51     _plot_bar_with_error(
52         ttl_df, "ttl", "message_overhead_target_gossip_all_time",
53         "Part3 (push): Overhead by TTL",
54         "Target injected message GOSSIP forwards",
55         out_dir / "part3_overhead_bar_ttl.png",
56     )
57     plots += 1
58     _plot_scatter_with_mean(
59         ttl_df, "ttl", "convergence_ms",
60         "Part3 (push): Convergence per run by TTL",
61         "Convergence time (ms)",
62         out_dir / "part3_convergence_runs_ttl.png",
63     )
64     plots += 1
65     _plot_scatter_with_mean(
66         ttl_df, "ttl", "message_overhead_target_gossip_all_time",
67         "Part3 (push): Overhead per run by TTL",
68         "Target injected message GOSSIP forwards",
69         out_dir / "part3_overhead_runs_ttl.png",
70     )
71     plots += 1
72
73     ov = ttl_summary["overhead_mean"].tolist()
74     monotonic_ov = all(ov[i] <= ov[i + 1] for i in range(len(ov) - 1))
75     trend_lines.append(f"TTL sweep overhead monotonic non-decreasing: {monotonic_ov}")
76
77 if fan_rows:
78     fan_df = pd.DataFrame(fan_rows)
79     _save_df(fan_df, out_dir / "part3_fanout_per_run.csv")
80     fan_summary = (
81         fan_df.groupby(["fanout"], as_index=False)
82         .agg(
83             convergence_mean=("convergence_ms", "mean"),
84             convergence_std=("convergence_ms", "std"),
85             overhead_mean=("message_overhead_target_gossip_all_time", "mean"),
86             overhead_std=("message_overhead_target_gossip_all_time", "std"),
87             coverage_mean=("coverage_fraction", "mean"),
88             runs=("run_dir", "count"),
89         )
90         .sort_values("fanout")
91     )
92     _save_df(fan_summary, out_dir / "part3_fanout_summary.csv")
93     _plot_single_series(
94         fan_df, "fanout", "convergence_ms",
95         "Part3 (push): Convergence vs Fanout (constant TTL)",
96         f"Convergence time to T{int(converge_ratio * 100)} (ms)",
97         out_dir / "part3_convergence_vs_fanout.png",
98     )
99     plots += 1
100    _plot_single_series(
101        fan_df, "fanout", "message_overhead_target_gossip_all_time",
102        "Part3 (push): Overhead vs Fanout (constant TTL)",
103        "Target injected message GOSSIP forwards",
104        out_dir / "part3_overhead_vs_fanout.png",
105    )
106    plots += 1
107    _plot_bar_with_error(
108        fan_df, "fanout", "convergence_ms",
109        "Part3 (push): Convergence by fanout",
110        "Convergence time (ms)",
111        out_dir / "part3_convergence_bar_fanout.png",
112    )
113    plots += 1
114    _plot_bar_with_error(
115        fan_df, "fanout", "message_overhead_target_gossip_all_time",
116        "Part3 (push): Overhead by fanout",
117        "Target injected message GOSSIP forwards",
118        out_dir / "part3_overhead_bar_fanout.png",
119    )

```

```

120     plots += 1
121     _plot_scatter_with_mean(
122         fan_df, "fanout", "convergence_ms",
123         "Part3 (push): Convergence per run by fanout",
124         "Convergence time (ms)",
125         out_dir / "part3_convergence_runs_fanout.png",
126     )
127     plots += 1
128     _plot_scatter_with_mean(
129         fan_df, "fanout", "message_overhead_target_gossip_all_time",
130         "Part3 (push): Overhead per run by fanout",
131         "Target injected message GOSSIP forwards",
132         out_dir / "part3_overhead_runs_fanout.png",
133     )
134     plots += 1
135
136     conv = fan_summary["convergence_mean"].tolist()
137     ov = fan_summary["overhead_mean"].tolist()
138     monotonic_conv = all(conv[i] >= conv[i + 1] for i in range(len(conv) - 1))
139     monotonic_ov = all(ov[i] <= ov[i + 1] for i in range(len(ov) - 1))
140     trend_lines.append(f"Fanout sweep convergence monotonic non-increasing: {
141         monotonic_conv}")
142     trend_lines.append(f"Fanout sweep overhead monotonic non-decreasing: {monotonic_ov}")
143
144     with (out_dir / "part3_trend_checks.txt").open("w", encoding="utf-8") as f:
145         for line in trend_lines:
146             f.write(line + "\n")
147     with (out_dir / "part3_skipped_runs.txt").open("w", encoding="utf-8") as f:
148         for name, reason in ttl_skipped + fan_skipped:
149             f.write(f"{name} :: {reason}\n")
150     return plots

```

کد 15: analyze\_logs.py فایل در ۳ فاز برای trend و summary خروجی‌های تولید: 15 کد

در این بخش، خروجی‌های اصلی فاز ۳ ساخته می‌شوند:

- part3\_fanout\_summary.csv و part3\_ttl\_summary.csv
- نمودارهای convergence و overhead برای هر سوپ
- فایل part3\_trend\_checks.txt برای صحت روندهای مورد انتظار

## ۳.۴ نحوه اجرای واقعی آزمایش‌ها

```

1 # A) N-scaling in push mode only (N in {10,20,50}, 5 seeds each)
2 python3 simulation.py --part part2 --mode push --out-root results_production --runs-per-n 5
3
4 # B) Phase-3 sweeps in push mode (N=50)
5 python3 simulation.py --part part3 --out-root results_production --runs-per-n 5 \
6     --n-fixed 50 --ttl-values 4 8 12 --fanout-values 2 3 5 8
7
8 # C) Analyze generated logs
9 python3 analyze_logs.py --results-root results_production --part all --converge-ratio 0.95

```

خروجی run‌ها در results\_production ذخیره شده و فایل‌های تحلیل استفاده‌شده در این گزارش از همین مسیر خوانده شده‌اند.

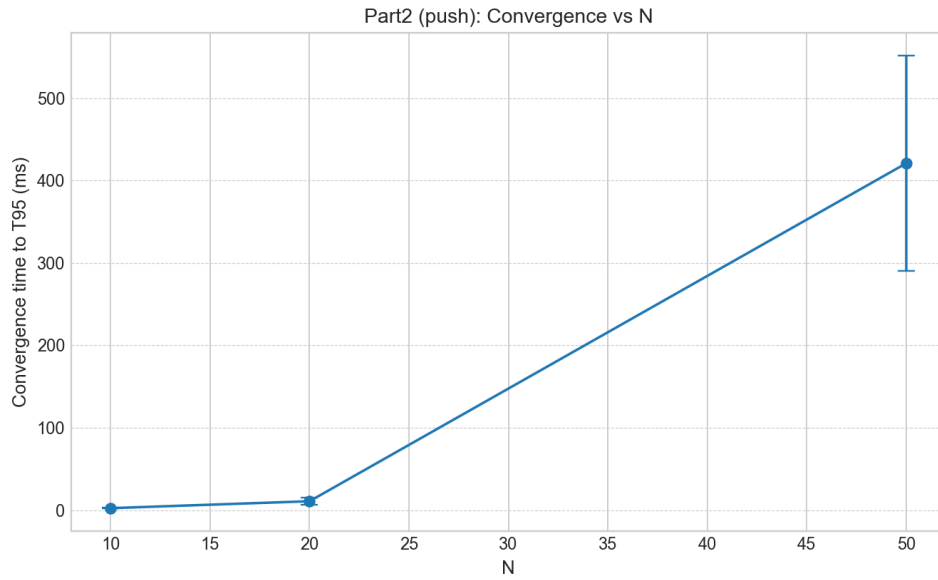
## ۴.۴ ۴.۳.۴ نتایج و تحلیل دقیق (Push)

۱.۴.۴ الف) مقایسه اندازه شبکه (N in {10,20,50})

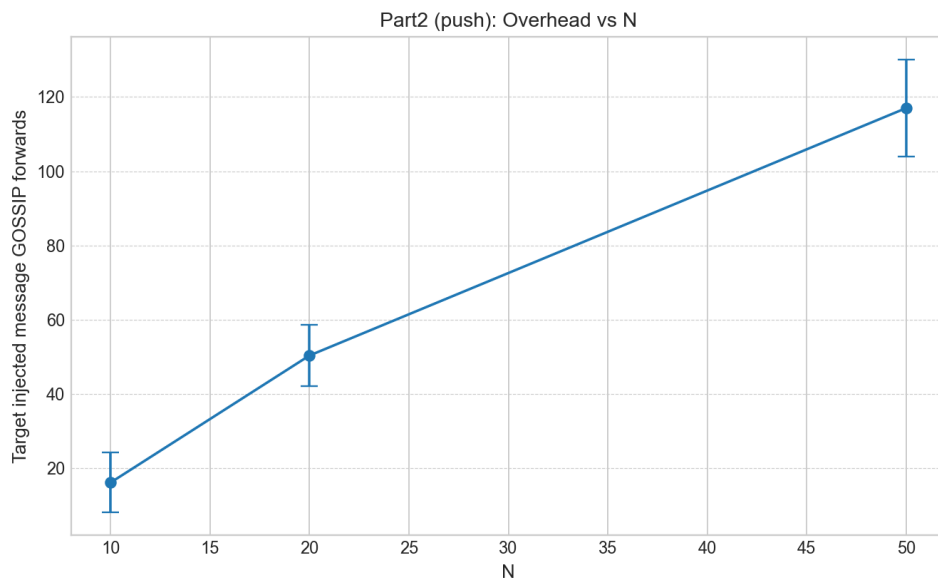
منبع داده: results\_production/part2\_n\_scaling/analysis/part2\_summary.csv (فقط ردیف‌های push)

جدول ۲: خلاصه push برای مقایسه N

N	conv_mean(ms)	conv_std	overhead_mean	overhead_std	coverage_mean
10	2.4	0.55	16.2	8.11	0.56
20	10.8	4.21	50.4	8.32	0.84
50	421.0	130.88	117.0	13.08	0.84



شکل ۱: مقایسه زمان همگرایی برای Nهای مختلف در حالت push



شکل ۲: مقایسه سربار پیام برای Nهای مختلف در حالت push

تحلیل: با بزرگ‌تر شدن شبکه، زمان همگرایی به صورت غیرخطی رشد کرده است. از  $N=10$  به  $N=20$  زمان همگرایی حدود  $4.5x$  و سربار حدود  $2.3x$  شده است؛ از  $N=20$  به  $N=50$  زمان همگرایی حدود  $39x$  و سربار حدود  $3.1x$  شده است.

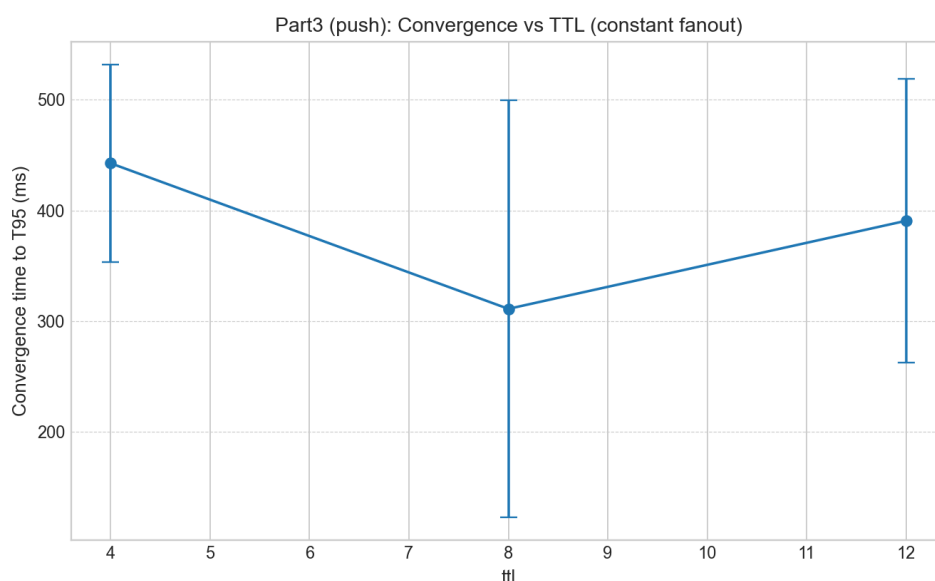
شده است. پوشش میانگین از 0.56 به 0.84 رسیده و برای  $N=20$  و  $N=50$  برابر مانده است. از نظر فنی، با بزرگ شدن گراف و ثابت ماندن fanout/ttl، طول مسیرهای انتشار بیشتر می‌شود و پیام برای رسیدن به نواحی دورتر به hopهای بیشتری نیاز دارد؛ در نتیجه هم دیرتر به آستانه T95 می‌رسیم و هم تعداد فورواردهای هدف افزایش پیدا می‌کند.

۲.۴.۴ (ب) سوئپ TTL (با  $N=50$  و  $\text{fanout}=3$ )

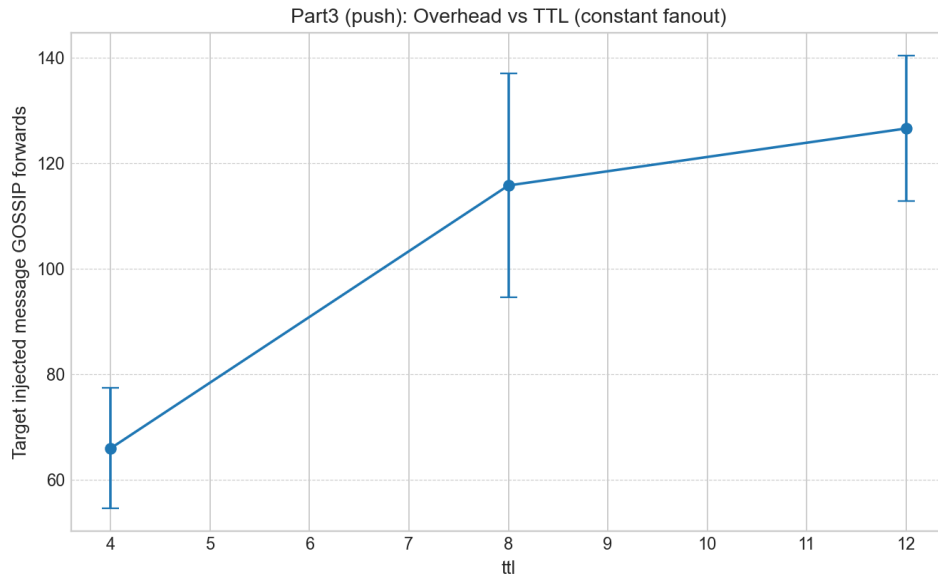
منبع داده: results\_production/part3\_push\_ttl\_fanout/analysis/part3\_ttl\_summary.csv

جدول ۳: خلاصه اثر TTL در حالت push

ttl	conv_mean(ms)	conv_std	overhead_mean	overhead_std	coverage_mean
4	442.6	89.24	66.0	11.42	0.704
8	311.0	188.73	115.8	21.17	0.844
12	390.6	128.34	126.6	13.81	0.844



شکل ۳: مقایسه زمان همگرایی برای TTLهای مختلف در حالت push



شکل ۴: مقایسه سربار پیام برای TTLهای مختلف در حالت push

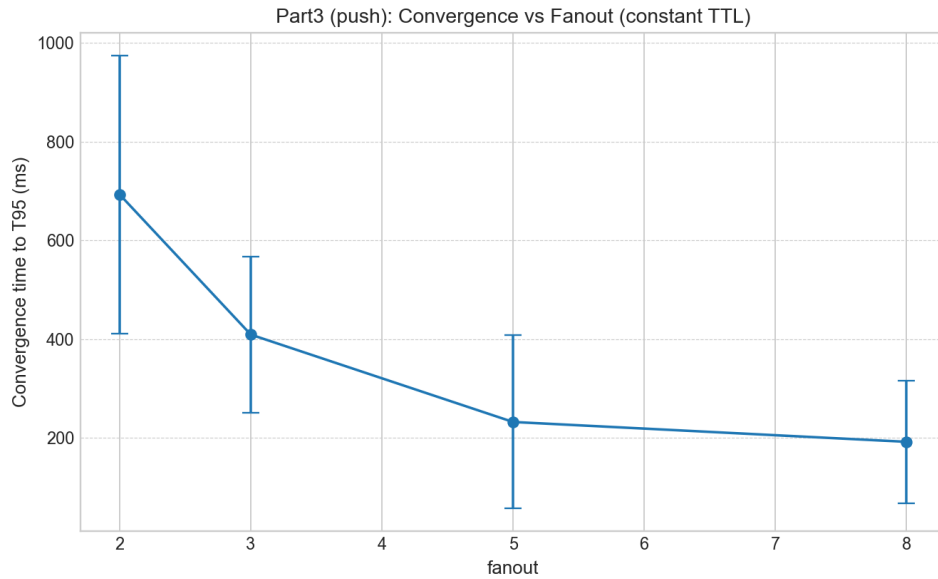
تحلیل: افزایش TTL از 4 به 8 زمان همگرایی را حدود 29.7% کاهش داده، اما سربار 75.5% افزایش یافته است. افزایش بیشتر تا TTL=12 پوشش را بهتر نکرده (0.844) و زمان همگرایی را حدود 25.6% بدتر کرده، در حالی که سربار همچنان 9.3% بالا رفته است. پس در این بازه، TTL=8 نقطه متعادل‌تری بین سرعت و هزینه است. توضیح علمی این رفتار این است که TTL بیشتر، عمق جست‌وجوی پیام را افزایش می‌دهد؛ اما بعد از اشباع بخش بزرگی از شبکه، افزایش عمق عمدتاً فورواردهای تکراری تولید می‌کند و سود همگرایی کاهش پیدا می‌کند.

۳.۴.۴ ج) سویپ Fanout (با N=50 و ttl=8)

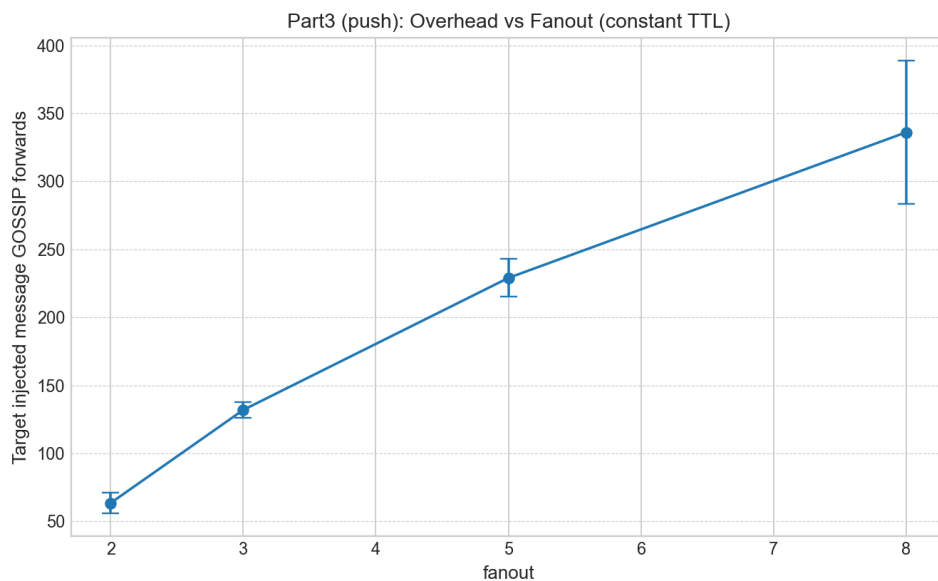
منبع داده: results\_production/part3\_push\_ttl\_fanout/analysis/part3\_fanout\_summary.csv

جدول ۴: خلاصه اثر Fanout در حالت push

fanout	conv_mean(ms)	conv_std	overhead_mean	overhead_std	coverage_mean
2	692.8	281.38	63.6	7.80	0.688
3	409.0	157.74	132.0	5.61	0.900
5	232.0	175.48	229.0	13.87	0.920
8	191.8	124.48	336.0	52.76	0.840



شکل ۵: مقایسه زمان همگرایی برای Fanout های مختلف در حالت push



شکل ۶: مقایسه سربار پیام برای Fanout های مختلف در حالت push

تحلیل: با افزایش fanout، زمان همگرایی به صورت یکنواخت کاهش یافته (191.8 ms -> 692.8 ms) اما سربار به صورت یکنواخت افزایش یافته (336.0 -> 63.6). بیشترین پوشش روی fanout=5 با مقدار 0.92 دیده شده است؛ fanout=8 سریع تر است اما با رشد شدید سربار و افت پوشش به 0.84. برای این تنظیمات، fanout=5 تعادل بهتری بین سرعت، هزینه و پوشش نشان می دهد. دلیل این trade-off این است که fanout بزرگ تر ضریب انشعاب انتشار را بالا می برد و رسیدن به نودهای دور را سریع تر می کند؛ اما هم زمان احتمال ارسال به نودهای از قبل مطلع و نیز burst شدن ترافیک UDP را افزایش می دهد که می تواند نوسان پوشش را زیاد کند.



## ۵ فاز ۴: بخش تکمیلی اجباری (Hybrid Push-Pull)

۱.۵ ۱.۴.۴ پارامترها و پیام‌های جدید

```
1 @dataclass
2 class NodeConfig:
3     port: int
4     bootstrap: Optional[Tuple[str, int]]
5     fanout: int
6     ttl: int
7     peer_limit: int
8     ping_interval: float
9     peer_timeout: float
10    seed: int
11    # hybrid push-pull
12    pull_interval: float = 2.0
13    ihave_max_ids: int = 32
14    # proof-of-work difficulty (leading zero hex digits)
15    pow_k: int = 0
16    # stdin gossip loop toggle
17    stdin_enabled: bool = True
18    # periodic peer discovery via GET_PEERS
19    discovery_interval: float = 4.0
```

کد gossip\_node.py فایل در NodeConfig در Hybrid پارامترهای 16 کد

```
1 def _make_ihave(self, ids: List[str]) -> Dict:
2     msg = self._base_msg("IHAVE")
3     msg["payload"] = {"ids": ids[: self.cfg.ihave_max_ids], "max_ids": self.cfg.
4         ihave_max_ids}
5     return msg
6
7 def _make_iwant(self, ids: List[str]) -> Dict:
8     msg = self._base_msg("IWANT")
9     msg["payload"] = {"ids": ids}
10    return msg
```

کد gossip\_node.py فایل در IWANT و IHAVE پیام‌های payload ساخت 17 کد

در این فاز دو پارامتر قابل تنظیم اضافه شده‌اند:

- pull\_interval: فاصله زمانی ارسال دوره‌ای IHAVE.
- ihave\_max\_ids: سقف تعداد شناسه در یک IHAVE، برای کنترل اندازه پیام کنترلی.

در پیام IHAVE فقط شناسه‌ها ارسال می‌شوند و با [ids[:ihave\_max\_ids]] محدود می‌گردند؛ در IWANT فقط شناسه‌های لازم درخواست می‌شوند.

۲.۵ ۲.۴.۴ منطق اجرایی Hybrid در خود گره

```
1 async def _on_ihave(self, msg: Dict, sender_id: str) -> None:
2     payload = msg.get("payload") or {}
3     ids = payload.get("ids") or []
4     unknown_ids = [mid for mid in ids if mid not in self.seen_msgs]
5     if not unknown_ids:
6         return
7     logger.debug("IHAVE from %s, requesting %d messages", sender_id, len(unknown_ids))
8     iwant = self._make_iwant(unknown_ids)
9     peer = self.peers.get(sender_id)
10    if peer:
11        self._send_raw(iwant, peer.addr)
```

```

13     async def _on_iwant(self, msg: Dict, sender_id: str) -> None:
14         payload = msg.get("payload") or {}
15         ids = payload.get("ids") or []
16         peer = self.peers.get(sender_id)
17         if not peer:
18             return
19         for mid in ids:
20             msg_obj = self.gossip_cache.get(mid)
21             if msg_obj is None:
22                 continue
23             self._send_raw(msg_obj, peer.addr)
24             logger.debug("IWANT from %s, sent %d messages", sender_id, len(ids))

```

کد 18: هندلرهای منطق IWANT و IHAVE در gossip\_node.py

```

1     async def _hybrid_pull_loop(self) -> None:
2         while True:
3             await asyncio.sleep(self.cfg.pull_interval)
4             if self.cfg.pull_interval <= 0:
5                 continue
6             if not self.peers or not self.seen_msgs:
7                 continue
8             peer_items = list(self.peers.items())
9             self.random.shuffle(peer_items)
10            count = min(self.cfg.fanout, len(peer_items))
11            ids_list = list(self.seen_msgs)
12            self.random.shuffle(ids_list)
13            ihave_msg = self._make_ihave(ids_list)
14            for peer_id, p in peer_items[:count]:
15                self._send_raw(ihave_msg, p.addr)
16            logger.debug("IHAVE broadcast to %d peers", count)

```

کد 19: IHAVE ارسال دورهای حلقه: gossip\_node.py

رفتار Hybrid در پیاده‌سازی ما این‌گونه است:

۱. هر pull\_interval ثانیه، نود به حداکثر fanout همسایه پیام IHAVE می‌فرستد.
  ۲. گیرنده، ids دریافتی را با seen\_msgs مقایسه می‌کند و فقط idهای ناشناخته را در IWANT می‌خواهد.
  ۳. فرستنده در پاسخ IWANT، پیام کامل GOSSIP هر id را از gossip\_cache برمی‌گرداند.
- بنابراین پیام کامل فقط زمانی ارسال می‌شود که واقعاً در مقصد وجود نداشته باشد.

## ۳.۴.۴ ۳.۵ ادغام Hybrid در اسکرپت آزمایش و تحلیل

```

1     cmd = [
2         python_exe, str(node_script),
3         "--port", str(port),
4         "--fanout", str(fanout),
5         "--ttl", str(ttl),
6         "--peer-limit", str(peer_limit),
7         "--seed", str(seed),
8         "--ping-interval", str(ping_interval),
9         "--peer-timeout", str(peer_timeout),
10        "--pull-interval", "0" if mode == "push" else str(pull_interval),
11        "--discovery-interval", str(discovery_interval),
12        "--ihave-max-ids", str(ihave_max_ids),
13        "--pow-k", str(pow_k),
14        "--stdin", "false",
15    ]
16    if bootstrap is not None:
17        cmd += ["--bootstrap", f"{bootstrap[0]}:{bootstrap[1]}"]

```

کد 20: simulation.py در نودها اجرای هنگام push/hybrid رفتار انتخاب:

```

1  if args.part in ("all", "part2"):
2      for mode in modes:
3          for N in n_values:
4              for i in range(args.runs_per_n):
5                  seed = args.seed + i
6                  tag = "part2"
7                  run_dir, base_port, msg_id = _run_single(
8                      node_script=node_script,
9                      out_dir=part2_logs / mode,
10                     tag=tag,
11                     mode=mode,
12                     N=N,
13                     ttl=args.default_ttl,
14                     fanout=args.default_fanout,
15                     seed=seed,
16                     fixed_base_port=args.base_port,
17                     warmup_s=args.warmup_s,
18                     runtime_s=args.runtime_s,
19                     inject_message=args.inject_message,
20                     peer_limit=args.peer_limit,
21                     pull_interval=args.pull_interval,
22                     ping_interval=args.ping_interval,
23                     peer_timeout=args.peer_timeout,
24                     discovery_interval=args.discovery_interval,
25                     ihave_max_ids=args.ihave_max_ids,
26                     pow_k=args.pow_k,
27                     python_exe=args.python,
28                 )
29                 manifest_rows.append(
30                     {
31                         "part": "part2",
32                         "tag": tag,
33                         "mode": mode,
34                         "N": N,
35                         "fanout": args.default_fanout,
36                         "ttl": args.default_ttl,
37                         "seed": seed,
38                         "base_port": base_port,
39                         "msg_id": msg_id,
40                         "run_dir": str(run_dir),
41                     }
42                 )
43                 print(f"[OK] part2 mode={mode} N={N} seed={seed} -> {run_dir}")

```

کد 21: اجرای batch مقایسه‌ای push/hybrid روی Nهای مختلف در فایل simulation.py

```

1  summary = (
2      df.groupby(["mode", "N"], as_index=False)
3      .agg(
4          convergence_mean=("convergence_ms", "mean"),
5          convergence_std=("convergence_ms", "std"),
6          overhead_mean=("message_overhead_target_gossip_all_time", "mean"),
7          overhead_std=("message_overhead_target_gossip_all_time", "std"),
8          coverage_mean=("coverage_fraction", "mean"),
9          converged_ratio_mean=("converged_to_ratio", "mean"),
10         runs=("run_dir", "count"),
11     )
12 )
13 _save_df(summary, out_dir / "part2_summary.csv")
14
15 plots = 0
16 _plot_compare_modes(
17     df, "N", "convergence_ms",
18     "Part2: Convergence vs N (Push vs Hybrid)",
19     f"Convergence time to T{int(converge_ratio * 100)} (ms)",
20     out_dir / "part2_convergence_vs_n_push_vs_hybrid.png",
21 )
22 plots += 1
23 _plot_compare_modes(
24     df, "N", "message_overhead_target_gossip_all_time",
25     "Part2: Message Overhead vs N (Push vs Hybrid)",
26     "Target injected message GOSSIP forwards",

```

```

27         out_dir / "part2_overhead_vs_n_push_vs_hybrid.png",
28     )
29     plots += 1

```

کد 22: summary تولید و analyze\_logs.py فایل در مودها مقایسه نمودار و

در simulation.py اگر mode برابر push باشد، pull\_interval عملاً صفر می‌شود و مسیر Hybrid غیرفعال می‌گردد؛ و اگر mode برابر hybrid باشد، حلقه Pull فعال است. در analyze\_logs.py نیز خروجی‌ها برحسب mode تجمیع و نمودارهای مقایسه‌ای تولید می‌شوند.

## ۴.۴.۴ ۴.۵ مقایسه Push و Hybrid بر اساس داده‌های واقعی

منابع داده:

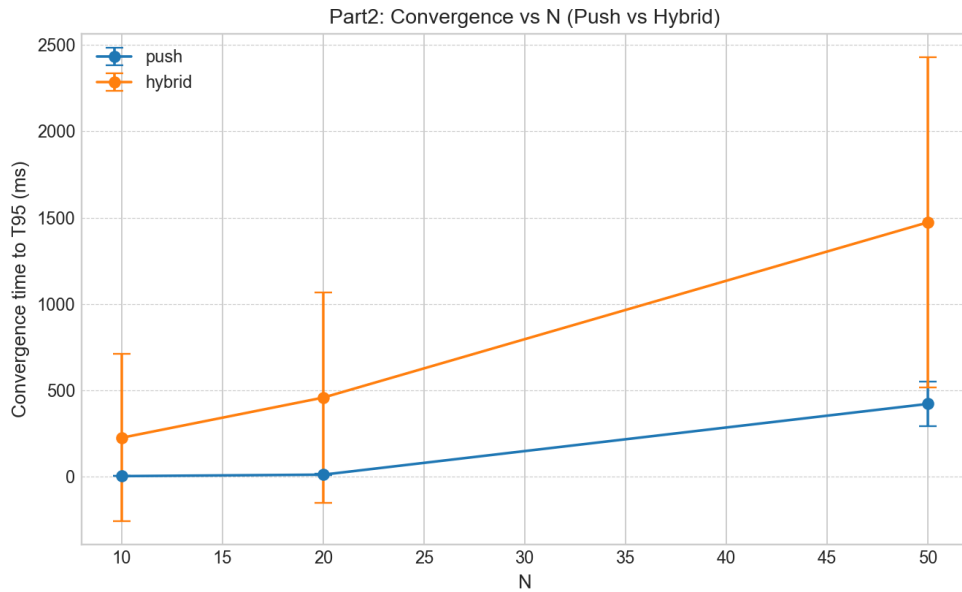
- results\_production/part2\_n\_scaling/analysis/part2\_summary.csv
- results\_production/part2\_n\_scaling/analysis/part2\_per\_run.csv

جدول ۵: مقایسه push/hybrid برحسب معیارهای اصلی

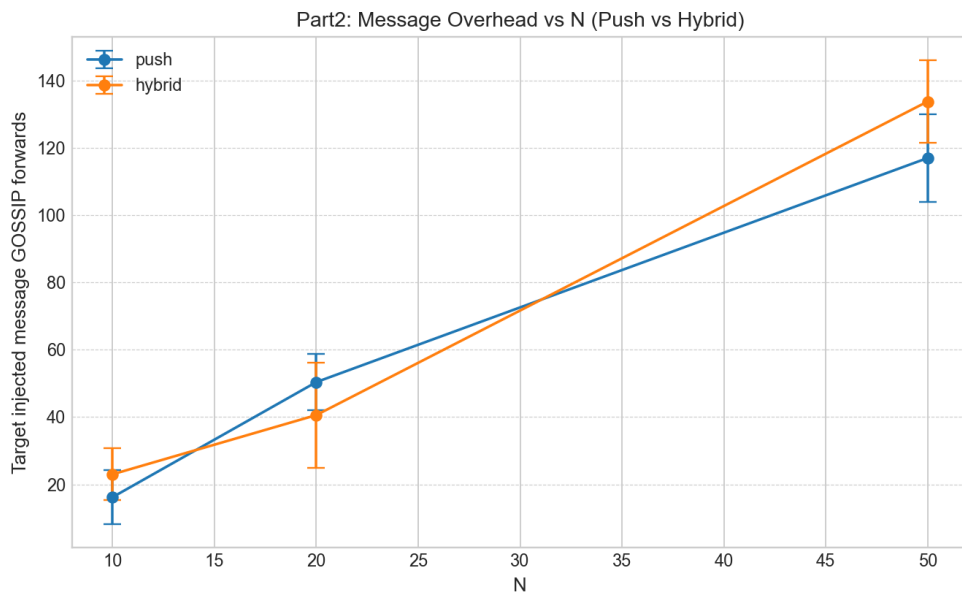
mode	N	conv_mean(ms)	conv_std	target_overhead_mean	coverage_mean	runs
push	10	2.4	0.55	16.2	0.560	5
hybrid	10	224.6	484.90	23.0	0.760	5
push	20	10.8	4.21	50.4	0.840	5
hybrid	20	457.4	610.36	40.6	0.660	5
push	50	421.0	130.88	117.0	0.840	5
hybrid	50	1473.2	956.50	133.8	0.872	5

جدول ۶: مقایسه کل تعداد ارسال‌ها (total\_sends\_all\_time)

mode	N	total_sends_mean	total_sends_std	runs
push	10	1247.2	614.59	5
hybrid	10	1989.6	665.87	5
push	20	3840.8	667.95	5
hybrid	20	3552.0	1411.75	5
push	50	11262.0	862.95	5
hybrid	50	13010.0	1391.04	5



شکل ۷: مقایسه زمان همگرایی push و hybrid بر حسب N



شکل ۸: مقایسه سربار هدف GOSSIP در push و hybrid بر حسب N

تحلیل مقایسه‌ای: در داده‌های فعلی، Hybrid از نظر زمان همگرایی در هر سه اندازه شبکه کندتر است (93.6x برای N=10، 42.3x برای N=20 و 3.5x برای N=50). علت اصلی این است که مسیر بازیابی پیام در Hybrid سه مرحله‌ای است (GOSSIP -> IWANT -> I HAVE) و به تایمر pull\_interval وابسته است؛ پس اگر Push اولیه پیام را به بخشی از شبکه نرساند، جبران آن تا سیکل Pull بعدی عقب می‌افتد. از نظر سربار، دو مشاهده باید جدا تحلیل شوند:

- سربار هدف در نمودار رسمی (target\_overhead\_mean): در Hybrid N=20 بهتر است (40.6) در برابر (50.4) چون مکانیزم درخواست انتخابی، فورواردهای غیرضروری پیام هدف را کم کرده است؛ اما در N=10 و N=50 بیشتر شده است.

- کل ارسال‌ها (total\_sends\_mean از part2\_per\_run.csv): در  $N=10$  و Hybrid  $N=50$  بالاتر است (1989.6 در برابر 1247.2 و 13010.0 در برابر 11262.0) که نشان می‌دهد هزینه پیام‌های کنترلی I HAVE و IWANT و زمان اجرای طولانی‌تر، می‌تواند مزیت کاهش فوروارد مستقیم را خنثی کند.

بنابراین در تنظیمات فعلی، Hybrid بیشتر نقش «ترمیم پوشش» داشته تا «کاهش قطعی سربار و زمان». برای بهینه‌شدن رفتار Hybrid لازم است pull\_interval، fanout و حتی سیاست همسایه‌گزینی هم‌زمان تیون شوند تا تأخیر سیکل Pull کمتر و ترافیک کنترلی کنترل شود.

## ۵.۴.۴ ۵.۵ بخش دوم: مقاومت در برابر Sybil با PoW

۱.۵.۵ الف) نحوه پیاده‌سازی در کد

```

1 def _make_hello(self) -> Dict:
2     msg = self._base_msg("HELLO")
3     payload: Dict = {"capabilities": ["udp", "json"]}
4     if self.cfg.pow_k > 0:
5         if self._hello_pow_payload is None:
6             self._hello_pow_payload = self._compute_pow(self.node_id, self.cfg.pow_k)
7         payload["pow"] = self._hello_pow_payload
8     msg["payload"] = payload
9     return msg

```

کد gossip\_node.py فایل در HELLO به PoW اضافه‌کردن: 23 کد

این بخش نشان می‌دهد که HELLO همیشه capabilities دارد و اگر  $\text{pow\_k} > 0$  باشد:

- فقط یک‌بار PoW محاسبه می‌شود (self.\_hello\_pow\_payload) تا هزینه join تکراری نشود.
- خروجی PoW داخل payload.pow قرار می‌گیرد و در همه HELLOهای بعدی استفاده می‌شود.

```

1 # ----- PoW helpers -----
2 @staticmethod
3 def _compute_pow(node_id: str, k: int) -> Dict:
4     assert k >= 0
5     if k == 0:
6         return {
7             "hash_alg": "sha256",
8             "difficulty_k": 0,
9             "nonce": 0,
10            "digest_hex": "",
11        }
12     prefix = "0" * k
13     nonce = 0
14     while True:
15         h = hashlib.sha256(f"{node_id}{nonce}".encode("utf-8")).hexdigest()
16         if h.startswith(prefix):
17             return {
18                 "hash_alg": "sha256",
19                 "difficulty_k": k,
20                 "nonce": nonce,
21                 "digest_hex": h,
22             }
23         nonce += 1
24
25 @staticmethod
26 def _verify_pow(node_id: str, pow_payload: Dict, k: int) -> bool:
27     try:
28         hash_alg = str(pow_payload.get("hash_alg", "")).lower()
29         difficulty_k = int(pow_payload.get("difficulty_k", -1))
30         nonce = int(pow_payload.get("nonce", -1))
31         digest_hex = str(pow_payload.get("digest_hex", ""))
32     except Exception:

```

```

33         return False
34     if hash_alg != "sha256":
35         return False
36     if difficulty_k != k:
37         return False
38     if nonce < 0:
39         return False
40     computed_digest = hashlib.sha256(f"{node_id}{nonce}".encode("utf-8")).hexdigest()
41     return computed_digest == digest_hex and computed_digest.startswith("0" * k)

```

gossip\_node.py فایل در PoW اعتبارسنجی و تولید توابع: 24 کد

جزئیات مهم این پیاده‌سازی:

- تابع `_compute_pow` با `brute-force` روی `nonce` جلو می‌رود تا `SHA256(node_id || nonce)` با `k` صفر هگز شروع شود.
- تابع `_verify_pow` چهار چیز را چک می‌کند: `hash_alg`، برابری `difficulty_k` با `k` تنظیمی، معتبر بودن `nonce`، و تطابق کامل `digest` بازمحاسبه‌شده.
- بنابراین جعل `payload` بدون حل واقعی معما با احتمال بالا رد می‌شود.

```

1     async def _on_hello(self, msg: Dict, addr: Tuple[str, int]) -> None:
2         logger.info("HELLO from %s", addr)
3         sender_id = msg.get("sender_id")
4         payload = msg.get("payload") or {}
5         pow_payload = payload.get("pow")
6         if self.cfg.pow_k > 0:
7             if not isinstance(sender_id, str) or not isinstance(pow_payload, dict):
8                 logger.warning("HELLO without valid PoW from %s rejected", addr)
9                 return
10            if not self._verify_pow(sender_id, pow_payload, self.cfg.pow_k):
11                logger.warning("HELLO with invalid PoW from %s rejected", addr)
12                return
13            if isinstance(sender_id, str):
14                self._update_peer(sender_id, addr)
15            reply = self._make_peers_list()
16            self._send_raw(reply, addr)

```

gossip\_node.py فایل در HELLO در همسایه پذیرش قانون: 25 کد

در `_on_hello` اگر `pow_k` فعال باشد:

- HELLO بدون `pow` معتبر رد می‌شود.
- HELLO با `pow` نامعتبر رد می‌شود.
- فقط در صورت موفقیت اعتبارسنجی، گره به `Peer List` اضافه می‌شود.

```

1     parser = argparse.ArgumentParser(description="Benchmark PoW difficulty vs time")
2     parser.add_argument("--node-id", type=str, default="benchmark-node")
3     parser.add_argument("--trials", type=int, default=5)
4     parser.add_argument("--k-values", type=int, nargs="+", default=[0, 2, 3, 4])
5     parser.add_argument("--out-csv", type=str, default="k_pow_bench/pow_bench.csv")
6     parser.add_argument("--out-png", type=str, default="k_pow_bench/pow_bench.png")
7     args = parser.parse_args()

```

pow\_bench.py فایل در PoW بنچمارک پارامترهای: 26 کد

```

1 def measure_pow_times(node_id: str, k_values: List[int], trials: int) -> List[dict]:
2     results = []
3     dummy_cfg = NodeConfig(
4         port=0,
5         bootstrap=None,
6         fanout=1,
7         ttl=1,
8         peer_limit=1,
9         ping_interval=1.0,
10        peer_timeout=1.0,
11        seed=0,
12    )
13    dummy_node = GossipNode(dummy_cfg)
14
15    for k in k_values:
16        times = []
17        for _ in range(trials):
18            t0 = time.time()
19            _ = dummy_node._compute_pow(node_id, k)
20            t1 = time.time()
21            times.append(t1 - t0)
22        arr = np.array(times)
23        results.append(
24            {
25                "pow_k": k,
26                "time_avg_s": float(arr.mean()),
27                "time_std_s": float(arr.std(ddof=0)),
28            }
29        )
30    return results

```

کد 27: تولید زمان اندازه‌گیری PoW در فایل pow\_bench.py

```

1
2 csv_path = Path(args.out_csv)
3 csv_path.parent.mkdir(parents=True, exist_ok=True)
4 with csv_path.open("w", newline="") as f:
5     writer = csv.DictWriter(f, fieldnames=["pow_k", "time_avg_s", "time_std_s"])
6     writer.writeheader()
7     for r in results:
8         writer.writerow(r)
9
10    # PoW pow_k
11    ks = [r["pow_k"] for r in results]
12    avgs = [r["time_avg_s"] for r in results]
13
14    plt.figure()
15    plt.plot(ks, avgs, marker="o")
16    plt.xlabel("pow_k (leading zero hex digits)")
17    plt.ylabel("Average PoW generation time (s)")
18    plt.title("PoW cost vs difficulty")
19    plt.grid(True)
20    png_path = Path(args.out_png)
21    png_path.parent.mkdir(parents=True, exist_ok=True)
22    plt.savefig(png_path, dpi=150)

```

کد 28: نمودار رسم و ذخیره CSV در فایل pow\_bench.py

اسکرپت pow\_bench.py زمان تولید PoW را برای کهای مختلف اندازه می‌گیرد و خروجی قابل استناد برای گزارش می‌سازد.

۲.۵.۵ (ب) شواهد لاگ از رد و پذیرش HELLO

برای نمایش رفتار واقعی، یک اجرای دمو در مسیر زیر انجام شد:

logs/pow\_phase4\_demo/run\_1772133629138



در لاگ نود seed (با  $\text{pow\_k}=4$ ) این دو رخداد ثبت شده است:

```
1 [2026-02-26 22:50:30,202] WARNING HELLO without valid PoW from ('127.0.0.1', 9301) rejected
2 [2026-02-26 22:50:30,381] INFO HELLO from ('127.0.0.1', 9302)
```

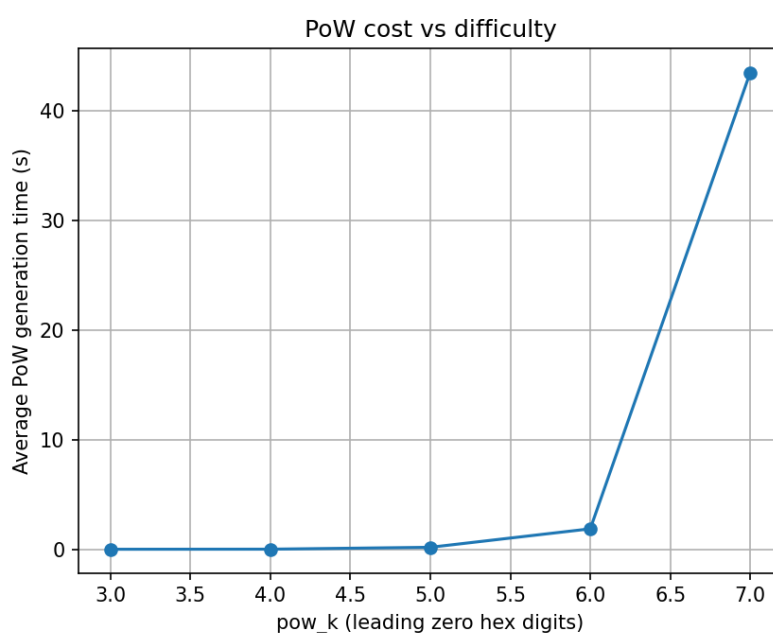
پس مسیر reject برای نود بدون PoW و مسیر accept برای نود دارای PoW معتبر در عمل دیده شده است.

۳.۵.۵ ج) هزینه محاسباتی PoW (بر اساس داده واقعی)

منبع داده: `k_pow_bench/pow_bench.csv`

جدول ۷: زمان تولید PoW بر حسب  $k$  (میانگین ۵ تکرار)

pow_k	avg(s)	std(s)	approx range(s)	scale vs previous k
3	0.00223	0.00002	[0.00222, 0.00225]	-
4	0.01018	0.00031	[0.00987, 0.01049]	4.56x
5	0.18222	0.00247	[0.17976, 0.18469]	17.89x
6	1.86618	0.03887	[1.82731, 1.90505]	10.24x
7	43.46220	0.21622	[43.24599, 43.67842]	23.29x



شکل ۹: روند افزایش هزینه تولید PoW با افزایش  $k_{\text{pow}}$

۴.۵.۵ د) پاسخ مستقیم به سوال‌های فاز PoW

۱. مزیت امنیتی: PoW هزینه ساخت هر هویت جدید را از «تقریباً صفر» به «هزینه CPU واقعی» تبدیل می‌کند. چون احتمال اینکه یک هش تصادفی  $k$  صفر هگز ابتدایی داشته باشد برابر  $16^{-k}$  است، تعداد تلاش مورد انتظار  $16^k \approx$  می‌شود. بنابراین مهاجم Sybil برای ساخت انبوه هویت‌ها هزینه‌ای تقریباً خطی در تعداد هویت و نمایی در  $k$  می‌پردازد.

۲. هزینه و اثر جانبی: هزینه تولید nonce روی سیستم ما از 0.01s در  $k=4$  به 1.87s در  $k=6$  و 43.46s در  $k=7$  می‌رسد. پس با افزایش  $k$  امنیت بیشتر می‌شود، اما زمان join نود سالم هم مستقیماً زیاد می‌شود و bootstrap شبکه کندتر می‌گردد.

۳. انتخاب  $k_{pow}$ : مقدار انتخابی ما برای اجرای شبکه  $k_{pow}=4$  بوده است. دلیل: در این مقدار هزینه join برای نود سالم بسیار کم (حدود صدم ثانیه) است، ولی برای مهاجم، تولید تعداد زیاد هویت دیگر رایگان نیست. اگر هدف امنیتی شدیدتر باشد،  $k=5$  هم قابل قبول است (حدود 0.18s) اما  $k \geq 6$  برای سناریوی تعاملی سبک، کند محسوب می‌شود.

۴. جدول/نمودار روند هزینه: جدول بالا و شکل pow\_bench.png روند را به صورت ملموس نشان می‌دهند: افزایش  $k$  باعث رشد تند (نزدیک به نمایی) در زمان تولید PoW می‌شود.

## ۶ جمع‌بندی

در این گزارش کل چرخه پروژه از طراحی تا ارزیابی نهایی پوشش داده شد: در فاز ۱ معماری گره، قالب پیام‌ها و منطق انتشار/مدیریت همسایه‌ها مشخص شد؛ در فاز ۲ پیاده‌سازی مبتنی بر UDP+JSON با dedup، TTL/Fanout، لاگ‌گیری ساختاریافته و تست ۱۰ نود ارائه شد؛ در فاز ۳ تحلیل عملکرد push روی مقیاس شبکه و سویپ پارامترها انجام شد و trade-off بین سرعت همگرایی و سربار به صورت داده‌محور نشان داده شد؛ و در فاز ۴ هر دو بخش تکمیلی Push-Pull (Hybrid) و PoW با کد، آزمایش و مقایسه کمی بررسی شدند.

برآیند نتایج این است که رفتار شبکه به شدت به تنظیم پارامترها وابسته است: fanout/ttl اگر زیاد شوند همگرایی سریع‌تر می‌شود اما هزینه پیام بالا می‌رود؛ Hybrid بدون تنظیم دقیق pull\_interval لزوماً سریع‌تر نیست؛ و PoW با سختی مناسب می‌تواند هزینه حمله Sybil را بالا ببرد در حالی که join نود سالم هنوز عملی باقی بماند.