

DOCENTE SOCIALISTA DEL SIGLO XXI

ENSAYO LA PEDANDRAGOGÍA CRÍTICO HUMANISTA

La cosmovisión del educador de estos tiempos debe generar prospectivas holística e ideológica en la gestión de procesos del conocimiento socioeducativo tácito-explicito para el empoderamiento del ser autocrítico y crítico pluricultural...

“Anibal Olivero”

ENSAYO LA PEDAGOGÍA CRÍTICA HUMANISTA

DEDICATORIA

A Dios todo poderoso y a su hijo unigénito Jesús de Nazaret. Que por su sabiduría, el conocimiento y la fortaleza de su poder espiritual abnegado me embolvió en su amor genuino cada día

A mi madre Ana Mercedes Pinto de Olivero. Por ser esa soñadora que día a día alumbraba mi camino, proyectándome sueños de esperanzas

A nuestro presidente invicto Hugo Rafael Chávez Frías por inspirarme ideas socialistas reflejados en el amor al pueblo y heredar sus convicciones sociales.

Al presidente Nicolás Maduro Moros; un hombre de valor heredero de nuestra patria Venezolana, que con ejemplo de lealtad, coraje y esfuerzos luchamos juntos por y para la justicia social y la configuración de un país potencia

AGRADECIMIENTOS

Hoy al contemplar mi existir y despertar en un milagro más doy gracias al hijo unigénito de Dios; Jesús de Nazaret, por concederme el don de la vida y brindarme el amor social espiritual, para hacerme una realidad de este libro, sin él hoy día mis conocimientos hubiesen quedado inertes en el tiempo.

A mi incondicional hermana Norma Bravo y en especial a mi sobrina Roxibel Olivero por su motivación de convertirme en un ser perseverante ante las adversidades.

A mis amistades, amigos, amigas en especial a Dionicia Palmona y conocidos que han estado a lo largo de mi vida los cuales me han servido de apoyo moral y espiritual.

A la Licenciada Deibis Díaz por el apoyo en la Fundación Editorial “el perro y la rana” adscrita al Ministerio del Poder Popular para la Cultura, por haber aceptado publicar esta creación inspirada hacia la esperanza de la necesidad del amor de un pueblo que vive en constante lucha por su educación libertaria y el bienestar de su país.

Al estimado amigo, poeta y antropólogo Félix Eduardo López Alvarés, por su apoyo de hacer un hecho la edición de este libro. A ellos...

Gracias

RESUMEN

Esta investigación emerge impregnada con un profundo halo de complejidad, que busca el repensar del que hacer de las instituciones educativas y de la humanidad bajo una visión holista de la educación y de la vida misma. Se parte de una concepción de la educación como actividad formativa, permanente, con sentido, trascendente a la propia condición del ser humano, a decir de Balza (2008), una educación “que permea y modela la multidimensionalidad del ser humano”, por lo que ésta es concebida de manera integral, como un todo que se nutre de la concurrencia y aportes de las disciplinas socioculturales y sociopluriculturales, pues, la transdisciplinariedad, según Nicolescu (1996), es comprender la irrealidad a la realidad desde la unidad del conocimiento. Sustentado en ello, la declaración de Locarno, propugna que el sistema de la educación debe evolucionar hacia el estudio de lo universal, ir hacia una educación integral del ser humano, en ella debe realmente penetrar el pensamiento complejo y transdisciplinario crítico humanístico. No obstante, la inter-problemática más sentida en este contexto está directamente asociada a la formación de formadores socioeducativos de los niveles y modalidades, para mediar en la construcción de la pedandragogía. con lo manifestado, habría que conocer en profundidad respecto al docente y su pedagogía y andragogía, en las instituciones donde se desempeñan qué sabe y cómo lo sabe; qué hace como pedagogo y andragogo de aprendizajes y qué siente, en el ámbito del conocimiento, este ensayo se orientará a generar una teoría transdisciplinaria acerca de los procesos educativos

entre la pedagogía y la andragogía emergiendo una nueva corriente, lo cual llamo; la pedandragogía crítica humanista en el contexto de la ciencia educativa Latinoamericana. La metodología se fundamenta en el paradigma cualitativo de naturaleza comprensiva, bajo una perspectiva fenomenológica sobre la base del método hermenéutico, y se emplearán como técnicas la revisión documental y la entrevista no estructurada. Para compilar la información se seleccionarán dos instituciones educativas Nacionales. La información se registrará en matrices descriptivas para proceder a su respectiva categorización y realizar el análisis que posteriormente conducirá a la interpretación hermenéutica de la irrealidad a la realidad. Los resultados arrojados, finalmente permitirán la teorización fundamentada en el paradigma de la transdisciplinariedad con la finalidad de generar un corpus teórico sobre la construcción de la pedandragogía crítica humanista, en el contexto de la ciencia educativa Latinoamericana.

Descriptor clave: Pedagogía, andragogía, pedandragogía crítica humanista.

INTRODUCCIÓN

“Los conceptos físicos son creaciones libres del espíritu humano y no están por más que parezca, únicamente determinadas por el mundo exterior”. La física, aventura del pensamiento”.

Albert Einstein

Desde la antigüedad hasta la actualidad, todos tendemos cotidianamente a evaluar nuestro entorno en todos los aspectos tanto personal como; económico, social, político, cultural, educativo, entre otros. Es por ello que, por medio del origen y la evolución se permite conocer la realidad, y posteriormente relacionarse con ella, para tratar de favorecer los espacios optimizadores de la sociedad educativa en la humanidad.

En tal sentido, “todos los niños, jóvenes y adultos, en su condición de seres humanos tienen derecho a beneficiarse de una educación que satisfaga sus necesidades básicas de aprendizaje, así como también de investigación, desarrollo e innovación y extensión en la acepción más noble y más plena de los términos, una educación que comprende aprender a asimilar conocimientos, a hacer, a vivir con los demás y a ser”. Foro de Dakar (2000).

Al respecto, se ha visto, como a partir de la década de los años 80, se dieron cambios históricos de tipo político, social, económico y tecnológico, que nos han afectado a todos. Viviendo como en un mundo con un futuro incierto, al no poder vislumbrar soluciones para los problemas que tenemos en el ámbito educativo. Pero a su vez estar a punto de iniciar una nueva etapa de evolución, desarrollo y

progreso visto por las generaciones, que han sido capaces de enfrentar los retos y desafíos que se han presentado hasta llegar a sacar provecho de los grandes desenvolvimientos y avances de la tecnología de información y comunicación.

Es de ahí que, se han producido cambios resaltantes tales como: la caída del muro de Berlín, el desarrollo de la internet, la crisis económica, el aumento de la pobreza en la mayoría de los países, la desnutrición, el hambre, las discriminaciones por raza, sexo, religión, los conflictos políticos, el VIH/SIDA y otras enfermedades crónicas, los avances científicos disponibles, entre otros. Pareciera que la humanidad no está preparada para afrontar tantos retos y desafíos en tan poco tiempo, y que a meritamos más tiempo para prepararnos, adaptarnos, reflexionar, analizar e internalizar, las configuraciones, para así poder entender, aprender, aprehender a ser y aprender a convivir.

¿Los problemas que afronta en la actualidad la configuración de las instituciones educativas en Venezuela será la falta de un nuevo método, estilo o forma del docente en la práctica de aprendizajes? Al revisar las políticas de estado en materia educativa, se aprecian algunos indicadores que permitirían calificarlo como exitoso debido, principalmente, a la expansión de la matrícula y los niveles de alfabetización. Sin embargo, también son comunes los documentos referidos a la debilidad del sistema educativo venezolano, principalmente, debidos al nuevo currículo, infraestructura escolar, aceleración de la pobreza y crecimiento de la delincuencia. En todo caso, la decadencia lleva consigo problemas no resueltos.

Una vez definido el problema educativo, se debe identificar ese conjunto de hechos y circunstancias que dificultan los fines del sistema educativo, por lo cual se hace necesario también abordar la definición

de educación como sistema para conocer los fines del sistema educativo venezolano.

Considerando la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV), se define el sistema educativo venezolano como el conjunto de elementos estructurados e integrados entre sí, orientado de acuerdo con las etapas del desarrollo humano, cuyo procesos fundamentales explícitamente tienen como finalidad garantizar los servicios educativos a toda la población venezolana para cumplir, entre otras cosas, los fines esenciales la defensa, el desarrollo de la persona, el respeto a su dignidad, el ejercicio democrático de la voluntad popular, la construcción de una sociedad justa y amante de la paz, la promoción de la prosperidad y bienestar del pueblo y la garantía del cumplimiento de los principios, derechos y deberes reconocidos y consagrados en la Constitución (Artículo 3 y 4, CRBV), Título I; en sus Principios Fundamentales.

Artículo 3. El Estado tiene como fines esenciales la defensa y el desarrollo de la persona y el respeto a su dignidad, el ejercicio democrático de la voluntad popular, la construcción de una sociedad justa y amante de la paz, la promoción de la prosperidad y bienestar del pueblo y la garantía del cumplimiento de los principios, derechos y deberes reconocidos y consagrados en esta Constitución.

La educación y el trabajo son los procesos fundamentales para alcanzar dichos fines.

Artículo 4. La República Bolivariana de Venezuela es un Estado federal descentralizado en los términos consagrados en esta

Constitución, y se rige por los principios de integridad territorial, cooperación, solidaridad, concurrencia y corresponsabilidad.

Atendiendo a la definición establecida de problema como el conjunto de hechos o circunstancias que dificultan la consecución del artículo N° 15 de la Ley Orgánica de Educación; en sus Fines de la Educación, Artículo 15:

La educación, conforme a los principios y valores de la Constitución
❖ de la República y de la presente Ley, tiene como fines:

- ❖ Desarrollar el potencial creativo de cada ser humano para el pleno ejercicio de su personalidad y ciudadanía, en una sociedad democrática basada en la valoración ética y social del trabajo liberador y en la participación activa, consciente, protagónica, responsable y solidaria, comprometida con los procesos de transformación social y consustanciada con los principios de soberanía y autodeterminación de los pueblos, con los valores de la identidad local, regional, nacional, con una visión indígena, afrodescendiente, latinoamericana, caribeña y universal.
- ❖ Desarrollar una nueva cultura política fundamentada en la participación protagónica y el fortalecimiento del Poder Popular, en la democratización del saber y en la promoción de la escuela como espacio de formación de ciudadanía y de participación comunitaria, para la reconstrucción del espíritu público en los nuevos republicanos y en las nuevas republicanas con profunda conciencia del deber social.

- ❖ Formar ciudadanos y ciudadanas a partir del enfoque geohistórico con conciencia de nacionalidad y soberanía, aprecio por los valores patrios, valorización de los espacios geográficos y de las tradiciones, saberes populares, ancestrales, artesanales y particularidades culturales de las diversas regiones del país y desarrollar en los ciudadanos y ciudadanas la conciencia de Venezuela como país energético y especialmente hidrocarburífero, en el marco de la conformación de un nuevo modelo productivo endógeno.
- ❖ Fomentar el respeto a la dignidad de las personas y la formación transversalizada por valores éticos de tolerancia, justicia, solidaridad, paz, respeto a los derechos humanos y la no discriminación.
- ❖ Impulsar la formación de una conciencia ecológica para preservar la biodiversidad y la sociodiversidad, las condiciones ambientales y el aprovechamiento racional de los recursos naturales.
- ❖ Formar en, por y para el trabajo social liberador, dentro de una perspectiva integral, mediante políticas de desarrollo humanístico, científico y tecnológico, vinculadas al desarrollo endógeno productivo y sustentable.
- ❖ Impulsar la integración latinoamericana y caribeña bajo la perspectiva multipolar orientada por el impulso de la democracia participativa, por la lucha contra la exclusión, el racismo y toda forma de discriminación, por la promoción del desarme nuclear y la búsqueda del equilibrio ecológico en el mundo.

- ❖ Desarrollar la capacidad de abstracción y el pensamiento crítico mediante la formación en filosofía, lógica y matemáticas, con métodos innovadores que privilegien el aprendizaje desde la cotidianidad y la experiencia.
- ❖ Desarrollar un proceso educativo que eleve la conciencia para alcanzar la suprema felicidad social a través de una estructura socioeconómica incluyente y un nuevo modelo productivo social, humanista y endógeno.

A continuación se plantean las opiniones respecto a las interrogantes planteadas que pueden generar disgusto y preocupación en la población venezolana considerando en espera que se desarrolle la conciencia ciudadana para la conservación, defensa y mejoramiento del ambiente, calidad de vida y el uso racional de los recursos naturales para el desarrollo del país y la promoción hacia el logro de su desarrollo integral educacional.

Para analizar las interrogantes, en contraste con las preocupaciones y disgustos de la población, retrocederemos desde la retroalimentación hacia los indicadores de entrada. En este caso las interrogantes planteada ¿Están claramente definidos los mecanismos de participación y se coordinan los esfuerzos para incorporar las opiniones? Veamos las opiniones que se observan en prensa nacional:

“El Proceso de transformación curricular que será implementado en el año escolar 2016-2017 en la educación media, contiene 11 áreas de

formación común, los cuales integran las asignaturas, las actividades creadas por los grupos estables y el acompañamiento del profesor guía, que permitirá el desarrollo integral del estudiante y a superar el modelo rentista petrolero del país”. Rectores del Ministerio del Poder Popular para la educación (2017).

- ❖ Entendiendo pedagógicamente que los y las estudiantes aprenden desde lo concreto, lo conocido, desde su realidad y su regularidad de vida en el contacto con las cosas, se propone siempre que el profesorado planifique el desarrollo de los temas generadores desde ese entorno directo, y que luego propicie espacios específicos de conceptualización, generalización y sistematización de lo aprendido.
- ❖ Conceptualización: El tema generador debe propiciar el USO DE conceptos (no su memorización o definición abstracta desde lo desconocido). Por ejemplo, si los y las estudiantes van a indagar acerca de los biomas, no se parte del concepto de bioma sino del contacto con los biomas de su entorno y luego se conceptualiza lo aprendido. Este enfoque se fundamenta en el aprendizaje por descubrimiento, fortaleciendo la creatividad, familiarizándose con los conocimientos propios del área desde una experiencia (conceptualizar cosas que se han hecho o se han vivido); se pueden crear nuevas ideas y se pueden definir conceptos, revisarlos, teorizar, asociar ideas y concepto a otros y transferir el uso de un concepto aprendido en un contexto a otros contextos. En los espacios para la conceptualización, los y las docentes pueden apoyarse en modelos y representaciones que les permitan ilustrar conceptos y teorías para su mayor comprensión. No

memorizar lo que no se entiende, memorizar lo necesario (nuevo universo léxico), entender desde la comprensión.

- ❖ **Generalización:** Los temas generadores hacen planteamientos que permiten las generalizaciones tanto en el espacio como en el tiempo, de lo local a lo global, de lo particular a lo general. Los espacios para abordar los temas de conceptualización, generalización y sistematización son propicios para, por ejemplo, revisar tablas, gráficas, estudios a través de encuestas, familiarizaciones con nuevos contenidos, ejercitaciones, discusiones. Por ejemplo, el estudio de las características de las plantas del entorno directo de los y las estudiantes, permite generalizar acerca de las plantas y sus clasificaciones.
- ❖ **Sistematización:** Una característica de los procesos de sistematización es que tienen como condición necesaria vivir la experiencia. Se orienta entonces a que el equipo de docentes favorezca espacios para que los y las estudiantes sistematicen lo aprendido y los procesos realizados para comprender lo estudiado y las experiencias vividas, tomando conciencia de sus propios procesos (metacognición). Así mismo, en estos espacios para el desarrollo de procesos de conceptualización, generalización y sistematización, el o la docente puede incorporar referentes teórico-prácticos del área de formación que, según la naturaleza de la misma, considere importante que los y las estudiantes los aprendan aunque no estén en el tema generador que se está estudiando. También son propicios para que los y las docentes evalúen los procesos de enseñanza y de aprendizaje que se estén llevando a cabo, sus logros, avances y dificultades.

¿Es necesario diseñar una nueva corriente que se adapte a las configuraciones del sistema educativo actual? Ya que el proceso de globalización puede ser tan favorable para unos, como desfavorable para otros, y esto se da por la presencia de factores internos en las economías que responden a situaciones de coyuntura e inequidad en la composición de las condiciones en las que vive la sociedad. Exige por tanto un extenso grado de desempeño y participación como respuesta a los cambios del sistema sociocultural, lo cual es necesario fijar las condiciones de evolución y desarrollo humano, ya que la presencia de factores como la pobreza, polarizan las acciones que en términos económicos se lleven a cabo para el crecimiento. El resultado es una mala distribución del ingreso, pérdida de empleos y baja productividad per cápita en estas condiciones, se dificulta el proceso de desarrollo económico como tal y su consolidación socioeducativa.

Es por ello que, Samuelson (2008), afirma que para superar las barreras de la pobreza y romper círculos viciosos se requiere de un esfuerzo concentrado en muchos frentes, y algunos economistas del desarrollo recomiendan un gran empujón hacia delante, para romper el círculo. Si un país tiene suerte, y camina en pasos simultáneos para invertir más, mejorar la salud, la producción y la educación, desarrollar conocimientos y vencer un alto crecimiento demográfico, pueden romper el círculo vicioso de la pobreza y estimular un círculo virtuoso de desarrollo económico rápido de una nación.

Así las cosas, en la globalización es el resultado de procesos de ajuste en las variables del modelo económico de carácter micro en cuanto al comportamiento de los agentes dentro de la teoría de la elección y la maximización de beneficios, por tanto, el análisis coste – beneficio en la función de producción representa la

atomización del conocimiento y destreza aplicado a la productividad (en términos de combinación de factores) con fines de eficiencia.

En consecuencia, la educación, como factor de desarrollo social, no ha escapado a estos procesos de configuración. Existe una clara relación entre la educación, la evolución y el desarrollo, que explica en parte, el gran avance social de los países más ricos, en donde se destinan grandes cantidades de recurso a la educación, frente a los países más pobres que invierten muy poco a la educación.

¿Por qué gestionar procesos pedagógicos críticos humanistas en las instituciones educativas? Porque en los últimos cuarenta años (40) el sistema educativo venezolano ha venido experimentando transformaciones significativas para la educación permanente. Que en el período democrático y revolucionario se configura a partir de finales de la década del siglo XX y a los inicios del siglo XXI en los años (1999), y que posteriormente logra en el año 2015 la aproximación de una nueva política de educación liberadora y de transformación; en la reforma educativa dirigida particularmente, a la masificación y universalidad de la educación en busca de la integralidad de un todo del conocimiento en los modeladores y docentes del siglo XXI.

La pedagogía y la andragogía se encuentran asentadas en la ciencia social crítica y en el pensamiento contestatario de América Latina, van a situar a la educación de conocimiento como inherente a ella y por lo tanto a ese proceso. Estas corrientes se desarrollan sobre el cuestionamiento a la idea liberal positivista de que la emancipación social viene de la mano del progreso social y económico; progreso que, a su vez, se sustenta en evolución y desarrollo de una ciencia objetiva (conocimiento universal).

El modelo crítico orientado para “guiar por la pasión y el principio, para ayudar a los estudiantes a desarrollar la conciencia de la libertad, reconocer tendencias autoritarias, y conectar el conocimiento con el poder y la capacidad de emprender acciones constructivas”, fue fuertemente influenciado por la obra de Paulo Freire, uno de los educadores críticos más aclamados. Según sus escritos, Freire defiende la capacidad de los estudiantes a pensar críticamente acerca de su situación educativa; esta forma de pensar que les permite "reconocer las conexiones entre sus problemas individuales, las experiencias y el contexto social en el que están inmersos."

Hacer realidad la conciencia es un primer paso necesario de la "praxis", que se define como el poder y la capacidad de tomar medidas contra la opresión, mientras que destaca la importancia de la educación liberadora. Esta praxis implica participar en un ciclo de teoría, aplicación, evaluación, reflexión, y de nuevo a la teoría configuración social, lo cual es el producto final de la praxis a nivel colectivo.

Para Freire, la educación debe abarcar una comprensión diversa e incluyente del mundo, lo cual no implica que ésta sea neutra ni que complazca a todos aquellos que tengan una opinión sobre ella, por el contrario, esta noción de diversidad e inclusión hace que en la educación se sostenga un diálogo con los puntos de vista divergentes y que a través de esta tolerancia de seres desemejantes se cree la democracia, dentro de la que se compartan y construyan pensamientos y opiniones cargados de emociones y saberes diferentes que enriquezcan el saber pedagógico.

De igual manera, Freire hace un llamado a “la unión de la diversidad, en el sentido de dejar de lado el espacio que separa a un grupo social y étnico de otro. Freire reconoce la existencia de las diferencias interculturales definidas por clase,

raza género y naciones, las cuales generan dos tipos de ideologías: de discriminación por parte de los dominantes y de resistencia por parte de los dominados, por lo que apela a la reducción de esta brecha entre y así a la tolerancia y respeto de la subjetividad.

Desde esta perspectiva, las corrientes pedagógicas y andragógicas, radican en que aparecieron como acción espontánea y natural, surgiendo después el carácter intencional y sistemático que le da la misma a la educación. Por lo que cumple diferentes épocas y etapas que transcurrió la educación, para una mejor comprensión de la diferencia entre ambas disciplinas. La pedagogía hace su aparición en la escena educativa en el momento de refinar procesos por medio de técnicas y métodos para transmitir un conocimiento, así como teorizar sobre los hechos educativos que se presentan en cada momento histórico.

La historia de la pedagogía y la andragogía va de la mano de la evolución y desarrollo del ser humano, no existe ninguna sociedad por primitiva que sea en la que no se presente estas dos corrientes. Comenzando por la transferencia de simples saberes conocidos a las nuevas generaciones para su perpetuación continua, hasta el establecimiento de hábitos y costumbres, desembocando en diferentes culturas complejas y transcomplejas transformadas en sociedades críticos humanistas que desencadenan ciertos valores y principios éticos conductuales de cualquier escenario pedandragógico educativo.

En las distintas culturas y sociedades no se presentan únicamente tradiciones y sincretismos, si no que todo esto se convierte en una gama de concepciones religiosas o teológicas, filosóficas, sociológicas y tecnológicas, que son la base de las idiosincrasias de cada país. Todo esto se fusiona en la concepción pedagógica y andragógica actual, por lo tanto pareciera que es lo que da vida y sentido de

pertenencia al acto educativo trascendental logrando la composición de estas dos corrientes del pensamiento instruccional y educacional.

En tal sentido, la educación tiene su origen en las comunidades primitivas, y el punto de referencia se encuentra cuando el ser humano pasa del nomadismo al sedentarismo, ya que la caza y la recolección son las principales fuentes de alimento y supervivencia, y los elementos principales que influyen para abandonar el carácter errático del ser humano y que éste se estableciera en lugares estratégicos para proveer de alimentos a la comunidad. Es en este momento en que comienza la transmisión de saberes entre los integrantes de una misma comunidad de padres a hijos, y por lo tanto de las primeras ideas pedagógicas y andragógicas al aplicar técnicas y métodos austeros para proveerse de provisiones.

Al respecto, se presume que la pedagogía existía ya en tiempos de Homero y aparece en numerosos autores antiguos como Sócrate, Platón y Aristóteles. Con la llegada del cristianismo, el problema de la humanidad y su educación, antes estrictamente filosófico, sufrió una acentuación moral y tecnológica (san Agustín y santo Tomás de Aquino). Con la ilustración se produjo un giro decisivo en el campo de la educación, gracias a la contribución de Rousseau, de cuyo pensamiento derivaron las teorías pedagógicas más importantes del período romántico.

Desde las perceptivas universales se puede decir que la epistemología de la educación se conoce según sean los intereses propios de cada investigador, tomando en consideración algunos factores que influyen para dar respuesta a un sentido cotidiano desde lo general a lo particular, surge la posibilidad y la oportunidad de dar respuesta al conocimiento común. La misma surge de las experiencias y vivencias en que el hombre a diario recopila como aprendizaje

significativo materializándose como una alternativa de desarrollo meta-cognitivo y meta conectivo para su vida personal y profesional.

Es por ello que, Miren de Tejada & Pablo Ríos (2014), en su libro Teorías vigentes sobre el desarrollo humano; comenta que el ser humano se caracteriza por un comportamiento que va de un estado de diferenciación y relativa globalidad hacia otro específico, complejo, extenso, variado y altamente diferenciado que lo distinguirá en su etapa adulta.

En consecuencia, según esta teoría existe una argumentación de que el hombre alcanza el conocimiento por medio de las diferentes disertaciones de cualquier contexto determinado adaptándolo a su realidad como un nuevo conocimiento significativo capaz de utilizarlo para configurar su propio sentido de ser intrínseco y forma de ver extrínsecamente las cosas para compartir el desarrollo cognitivo y conectivo con sus congéneres. En tal sentido, estas tendencias destacan, respectivamente, el factor biológico o el social como responsable del cambio de la conducta, privilegiando la influencia de uno u otro en esa evolución.

A finales del siglo XIX se consideraba la pedagogía como una ciencia en cuyo ámbito se distinguían dos orientaciones, una historicista que contempla la pedagogía unida al proceso evolutivo de la humanidad y en estrecha relación con los acontecimientos históricos, y otra experimentalista que se basa en los resultados obtenidos empíricamente y tiende, por ello a constituir una pedagogía basada únicamente sobre datos y leyes incontrovertibles, que tienen por objeto la naturaleza del niño y las leyes de su desarrollo, formación y capacidad de aprendizaje.

La palabra pedagogía deriva del griego paidos que significa niño y agein que significa guiar, conducir. Se llama pedagogo a todo aquel que se encarga de instruir a los niños. El término "pedagogía" se origina en la antigua Grecia, al igual que todas las ciencias primero se realizó la acción educativa y después nació la pedagogía para tratar de recopilar datos sobre el hecho educativo, clasificarlos, estudiarlos, sistematizarlos y concluir una serie de principios normativos.

A pesar de que se piensa que es una ciencia de carácter psicosocial que tiene por objeto el estudio de la educación con el fin de conocerla, analizarla y perfeccionarla, y a pesar de que la pedagogía es una ciencia que se nutre de disciplinas como la sociología, la economía, la antropología, la psicología, la historia, la medicina, etc., es preciso señalar que es fundamentalmente filosófica y que su objeto de estudio es la "formación", es decir en palabras de Hegel, de aquel proceso en donde el sujeto pasa de una «conciencia en sí» a una «conciencia para sí» y donde el sujeto reconoce el lugar que ocupa en el mundo y se reconoce como constructor y transformador de ese mundo.

A diferencia de la pedagogía; la andragogía de Félix Adam (1977), señala que la praxis educativa del adulto, y específicamente a lo referente a su aprendizaje, se debe tener presente que es un proceso enfocado en la orientación-aprendizaje, en lugar de enseñanza-aprendizaje. Es decir, que la educación de personas adultas se centra en guiar al estudiante adulto en su proceso educativo, y de esta manera lograr que ejercite su autonomía en la construcción de su aprendizaje. Dentro de este orden de ideas, la educación de adultos o andragogía como también se le conoce, es un término que ha evolucionado en el tiempo y se ha transformado en una educación permanente para las personas adultas, en otras palabras mantener el proceso formación a lo largo de toda la vida.

En lo que respecta a la génesis de la andragogía, el término andragogía proviene de la combinación de los vocablos griegos andros (hombre, como persona adulta) y ago (guiar, enseñar), por lo que, se le define como la educación para las personas adultas. Alexander Kapp, emplea el término andragogía en el año de 1.833, al referirse a la enseñanza de los filósofos Sócrates, Platón y Aristóteles (a.C), los cuales refutaban la educación tradicional y se dedicaban a difundir el conocimiento directamente al adulto a través de la mayéutica y el diálogo. Pensaban que la educación verdadera, era un proceso que humanizaba al Ser facilitándole su autonomía de elegir, investigar y de gestionar sus propios conocimientos.

Es por ello que, la complejidad de la educación comienza a aparecer por la comunicación que se establece a través del intercambio de métodos y enfoques entre diferentes grupos de diversos lugares. Por otro lado, también se originaba el individualismo de clases sociales de forma incipiente y rudimentaria que marcaba en siglos posteriores a la educación.

En consecuencia, conocer y desarrollar ciertas conceptualizaciones que identifica al autor al elaborar esta investigación, el mismo algunas palabras claves le transmiten la inspiración que a continuación generadas según su propia experiencia como formador, investigador y extensionista en el sistema educativo venezolano llega a repensar que:

“ La pedandragogía crítica humanista; es un enfoque de proceso evolutivo y desarrollador de carácter holístico transdisciplinario y transmúltidimensional en la ciencia de la educación, es decir; que trata de configurar el pensamiento tácito; compararlo con el mundo real en que vivimos y reflexionar ante ello, hacía una realidad más explícita conservando su identidad, fortaleciendo sus principios

éticos, morales, conductuales y espirituales desde el ámbito ontoepistémico sociopolítico, sociopluricultural, socioeconómico y socioeducativo, conllevando al Ser a confrontarse así mismo, a verse endógeno y exógenamente, asumiendo grandes retos y desafíos convirtiéndose en un excelente investigador, desarrollador e innovador, formador y extensionista transcendental de su sistema socioeducativo cultural” Anibal Olivero (2019).

En esta lluvia de ideas, los procesos vienen de una secuencia de pasos-fases, dispuestos con algún tipo de dialógica e interpretación que se enfoca en lograr algún resultado específico. Los procesos son mecanismos de comportamiento que diseñan los talentos humanos para mejorar la productividad de algo, estableciendo un orden o eliminar algún tipo de problema. Esta definición puede emplearse en una amplia variedad de contextos, como por ejemplo en el ámbito educativo o institucional. Es importante en este sentido hacer hincapié que los procesos son ante todo procedimientos diseñados para el servicio del hombre en alguna medida, como una forma determinada de accionar ante cualquier desviación significativa.

Es de ahí que, donde este sistema juega un papel muy importante para la educación explicando los factores fundamentales dentro de la evolución y el desarrollo humano en cualquiera de sus espacios, enfatizando el aspecto individual, colectivo y educativo en la práctica, como ente y como parte del grupo social al cual pertenece; debido a que este factor ocasiona que el individuo se dé a notar y/o sobresalga tanto en forma intrínseca o bien de manera extrínseca; aprendiendo a valorar, aprendiendo a construir, aprendiendo a reflexionar y aprendiendo a convivir, es decir convirtiéndose en un autogestor pedandragogo crítico humanista de manera colectiva y en contacto con su entorno sociopluricultural, no está de más de decir que etimológicamente pedandragogía,

es una palabra compuesta que viene del verbalismo “pedan” que significa (evolución-crecimiento) y dragogía que significa (desarrollo-configuración).

“El Pedandragogo es un educador que, comprende su evolución y desarrollo claramente con la irrealidad y la realidad y así mismo pretende transmitirla desde su esencia; considerando la experiencia el punto de partida para el aprendizaje según sea la necesidad del ser o contexto, capaz de crear ambientes educativos desarrolladores, propicios para el aprender a aprehender. En su acepción más amplia, la pedagogía y la andragogía cumplen diferentes posturas, que vinculadas entre sí forman pensamientos educativos comunes manteniendo una interrelación al aplicarla; fomentando el conocimiento socio-educativo crítico humanista transdisciplinario y transmultidimensional transcendental de la historia” Anibal Olivero (2019).

He aquí, el develar del sistema de la educación en tiempos remotos pareciera recordarnos ciertos principios intelectuales modos, formas y estilos que son de gran significatividad para la humanidad y más aún en la transcendencia de su evolución y desarrollo en el tiempo de un país y su identificación cultural logrando transformar al ser como un todo, siendo metafóricamente el átomo principal de atracción de energías tanto positiva como negativa (lleno de serotoninas y resiliencias), así como también de dudas e inquietudes que fomentan cada vez más al hombre a reflexionar de sus características afectivas, espirituales, físicas, éticas, morales y conductuales (acción-reacción y actuación), en la educación; según sean sus enfoques de sí mismo en sus procesos sistemáticos, que los distinguen en cualquier gestión educativa transformándolo en materia concreta al aplicar el conocimiento.

Al señalar esta transcendencia del conocimiento de la educación en la antigüedad, los antiguos maestros como Sócrates, Platón, Aristóteles no creían en

la educación tradicional, sino que utilizaban una excelente metodología, aunque diferente para transmitir el conocimiento directamente al niño y al adulto. Éstos pensaban que la educación real, como un proceso de transmisión del conocimiento y de humanización del individuo se realizaba dándole al estudiante la libertad de expresarse, escoger, investigar y adaptar los conocimientos en medio de procesos progresivos de evolución y desarrollo.

Cabe destacar que, al reconocer estos filósofos, es evidente que la misma ciencia se autoregenera por si sola a través del tiempo dando aportes científicos importantes en el conocimiento, Ernesto Yturralde (2010); expresa que la andragogía es al adulto, como Pedagogía al niño. Los procesos de aprendizaje varían de acuerdo a las edades. En edades tempranas los niños se someten al sistema educativo, mientras que los adultos, con mayor o menor intensidad, buscan el conocimiento para su inmediata aplicación práctica que les permita generar cambios o mejoras entre otras cosas en sus actividades, tareas, oficios o profesiones. Se reconocen dentro de la Pedagogía a la Paidagogía, la Hebegogía, la Andragogía y la Gerontología. Hoy se confirma que el individuo se mantiene en un permanente proceso de aprendizaje. Yturralde reitera el concepto de antropología definido por Félix Adam (1921-1991), como:

"La ciencia y el arte de instruir y educar permanentemente al ser humano, en cualquier período de su desarrollo psico-biológico y en función de su vida natural, ergológica y social". Yturralde insiste en que no basta proveer de educación únicamente a las juventudes como tradicionalmente se ha hecho. Es fundamental el crear sistemas de educación continua para lograr el desarrollo de las sociedades, permitiendo a través del aprendizaje permanente el mejoramiento de las condiciones de vida del individuo dentro de estas sociedades, como un proceso de mejoramiento continuo. El desarrollo de los pueblos y sus niveles de competitividad se fundamentan en la competitividad del individuo.

"No puedo renunciar al apostolado de hacer de la educación el instrumento de liberador de nuestro pueblo y esto sólo puede lograrse formando educadores con una nueva mentalidad, con una buena actitud para los cambios venideros." Félix Adam.

De ahí que, Existen infinidad de aspectos que contribuyen e intervienen al crear y mantener un sistema de evolución y desarrollo constante considerando el aspecto social, cognitivo, conectivo, constructivo y educativo. El aspecto de intervenir significa introducir en un sistema elementos (talentos humanos su estrategia, forma, método, estilo y modos, recursos materiales y relaciones interpersonales), que no estaban de forma natural presentes en el mismo. Cuando se plantea una intervención, se trata de actuar en base a una reflexión que generan meta-objetivos de mejora del propio sistema o de algún aspecto de éste. Por tanto, se entiende que toda productividad socioeducativa obedece a una intencionalidad clara por mejorar la realidad desfavorable existente a la que se dirige.

Es evidente que la pedagogía y la andragogía en tiempos pasados han sido tratadas como una sola herramienta multidimensional para el desarrollo liberador e intelectual del ser humano, como un todo complejo y transcomplejo cumpliendo ciertas normas en su época; una de ellas son las claves de Juan Jacobo Rousseau (1712-1778), fue diferenciar a niños y adultos en cuanto a su aprendizaje. En su época se educaba a los niños como si fueran adultos en pequeño. Para él, la infancia tiene maneras de ver, de pensar, de sentir que le es propia igualmente la adolescencia. Los maestros deben tener en cuenta esas diferencias, conocerlas y respetarlas. En la educación, el niño ha de permanecer en su naturaleza de niño y debe ser gradual. El educador debe esperar con

confianza la marcha natural de ese proceso, e intervenir lo menos posible en el proceso de la formación.

Rousseau, consideraba que la educación del niño debe comenzar desde su nacimiento y debe impedirse que adquiriera hábitos de los cuales pudiera llegar a ser esclavo. En su obra "El Emilio", atacó al sistema educativo de su época, pues mantenía que los niños deben ser educados a través de sus intereses y no por la estricta disciplina; dicha obra es efectivamente un punto donde se enfrentan las grandes corrientes y contracorrientes de la época, las mismas que no han cesado de labrar en profundidad el pensamiento occidental desde sus orígenes platónico-cristianos.

Cabe destacar que, la necesidad y libertad, corazón y razón, individuo y Estado, conocimiento y experiencia son términos de estas antinomias que se nutren en El Emilio. Que en comparación a la educación venezolana es considerable decir que era uno de los métodos utilizados por el primer maestro Simón Rodríguez en el desarrollo formativo de Simón Bolívar en su tiempo, que hoy día repercute a la revisión de ajustes y mejoras de los procesos socioeducativos en los recintos de formación permanente en la actualidad.

Los fundamentos epistemológicos de la investigación aluden a las concepciones sobre la ciencia, las relaciones y límites entre las disciplinas científicas, pero sobre manera, al modo de pensar la realidad que el investigador adopta para abordar el objeto de estudio, que desea conocer.

Al respecto Martínez (2006), vincula el conocimiento a un referente epistemológico, para que éste tenga sentido y proyección. En efecto define el conocimiento como la aprehensión de un dato en una cierta función, bajo una cierta relación, en tanto significa algo dentro de una determinada estructura.

De manera que la dimensión epistemológica del conocimiento constituye la referencia inherente del saber, ella alude a los distintos modos de pensar y de conocer con la finalidad de asignar significados a las cosas y a los eventos, por lo que pudiera afirmarse que la razón epistemológica desafía el desarrollo de la habilidad para simbolizar la realidad y explicarla.

En un sentido más concreto, las distintas formas en que se despliega la episteme, puede entenderse como un modo de vida producido por un sistema de relaciones políticas, económicas, sociales, culturales y humanas, que abarcan un período específico en el tiempo. De esta manera, las respuestas que el hombre persigue están condicionadas por la episteme, que viene a ser entonces el cauce por el cual circula todo proceso y acto de conocimiento, y aunque su régimen es duro y rígido, es flexible en la multiplicidad de formas en que se manifiestan los procesos y productos cognoscitivos.

Es así como los paradigmas de investigación científica muestran la diversidad de formas de conocer una época y cada paradigma constituye un modo común de aprehender una realidad determinada.

Las ideas anteriores inducen a plantear que en la presente investigación se pensará y analizará la realidad a estudiar desde la perspectiva del pensamiento transdisciplinario y multidimensional como opción epistemológica para abordar la problemática de estudio vinculada con la pedagogía crítica humanista en el contexto de la ciencia educativa Latinoamericana.

Es por ello que, supone reconocer al pensamiento transdisciplinario como una cosmovisión del mundo que intenta develar al hombre y a la humanidad en un proceso de profunda reflexión, a fin de desarrollar una concepción integradora multidimensional del conocimiento. Así lo argumenta Balza (2011) cuando precisa:

La transdisciplinariedad como episteme, se nos presenta como una suerte de juego mágico del pensamiento, el cual es necesario conducir en absoluta libertad, puesto que se trata de una epistemología que permite dar a luz nuevas categorías conceptuales, las cuales se enriquecen del diálogo y la reconciliación reconstructiva de todas las disciplinas pertenecientes a los distintos cuerpos de la ciencia. (p 93).

El proceso investigativo en el área de las Ciencias Sociales y humanistas debe estar impregnado de una profunda reflexión epistemológica, teórica y metodológica que la sustente. De aquí la necesidad de un profundo ejercicio intelectual que permita sentir la realidad que me propongo investigar en relación a mi experiencia como educador, pero desde la cualidad de la esencia humana para comprenderla como un sistema holístico.

En tal sentido, esta matriz epistemológica y teórica seleccionada para la búsqueda del conocimiento, condiciona el método, los procedimientos, técnicas y estrategias de estudio que se persigan en la investigación; por tanto, aporta especial significancia la adopción de un determinado modelo paradigmático emergente, pues el método a seguir es una derivación de éste y por lo tanto también lo será la forma de ver y conocer el mundo. Tal afirmación se fundamenta en los planteamientos de Kuhn (citado Cook y Reichardt, 2005), quien considera que “el trabajo cotidiano de la ciencia se halla organizado en torno a un paradigma, este representa la matriz epistémica que sirve de guía al proceso de investigación”. (p. 60).

En armonía con lo planteado, se tiene que tanto la naturaleza del objeto de investigación como las interrogantes orientadoras del presente ensayo en desarrollo, se ubican epistemológicamente en el denominado paradigma

interpretativo o hermenéutico. Desde esta perspectiva epistémica pretendo abordar la problemática desde una mirada global e integradora, interpretada y construida por los propios sujetos en constante gestión de proceso de conocimiento de interacción dialógica, mediante una investigación esencialmente cualitativa, de modo que la teoría transdisciplinaria, multidimensional y emergente presente flexibilidad en cuanto a tejido argumental, siempre desde la subjetividad del discurso.

A propósito de esto, Guba y Lincoln (citado por Ruiz (s/f), describe la dimensión ontológica, como relativista, para él la realidad es un constructo social y sólo existe en forma de múltiples construcciones mentales y sociales. De manera que en el paradigma hermenéutico se sustituyen los ideales teóricos de explicación, experimentación, predicción y control por los de comprensión del significado y acción de los actores, su intencionalidad no busca ofrecernos explicaciones causa- efecto de la vida social y humana, sino más bien va en procura de profundizar nuestro conocimiento y comprensión de la realidad circundante, su objeto es percibir e interpretar los hechos tal como ocurren, así lo visiona Balza (2008) al aseverar que “la opción epistemológica de construir significados en las ciencias humanas es a través de la subjetividad y el interpretativismo social” (p. 99).

En efecto, el propósito del paradigma hermenéutico es revelar el significado oculto en las frases, sentimientos, actitudes, valores... de la esencia de ser humano, sustituyendo aquellos viejos esquemas positivistas: explicación, experimentación, verificación y predicción por constructos más cercanos a lo humano su evolución y desarrollo del aprendizaje hasta llegar a la comprensión semiótica de sus etapas y sus alcances en la ciencia de la educación, como lo son la comprensión del significado de la acción. En esta perspectiva subyace el interés por estudiar el significado de la construcción y reconstrucción de las interacciones

humanas en el propio contexto social donde se desenvuelven los actores. Debido a ello es necesario considerar las interpretaciones que tienen los actores educativos acerca de los saberes y aceres relacionados con la pedandragogía crítica humanista.

Conforme a esta visión, Martínez, (1999, p38), indica que con este tipo de investigación se rescata al sujeto y su importancia; implica una inserción de lo observado en un marco referencial o fondo, constituido por nuestros intereses, valores, actitudes, con significados atribuibles a los propios actores y en correspondencia a la realidad observada.

Obviamente, lo anterior conduce a pensar que el estudio adoptará un diseño emergente, prominentemente cualitativo, pues, interesa descubrir y describir como es vivida y sentida la experiencia de ser pedandragogo crítico humanista en las instituciones educativas, su realidad interna, experiencias, percepciones, expectativas, cómo percibe la realidad, sus intereses. Todo a propósito de comprender las categorías que subyacen en el modelo en uso de la pedandragogía crítica humanista, en las instituciones educativas de la Nación y en el Centro Local de Cojedes, para comprender a plenitud su evolución y desarrollo en el tiempo, en tanto una investigación transdisciplinaria y multidimensional según Balza (2008), "remite a la formación de un espíritu abierto a las conexiones de las dimensiones que constituyen el todo". (p. 90).

Estas reflexiones permiten fundamentar la presente investigación dentro del pensamiento transdisciplinario y transmúltidimensional propuesto por Nicolescu (1996), quien entiende lo "trans", a lo que simultáneamente es entre, a través y más allá de las diferentes disciplinas para comprender el mundo desde la unidad del conocimiento y no partiendo de fragmentaciones.

Por su parte Edgar Morín (citado en Giraldo, 2005), diserta entre reduccionismo y holismo al concebir la construcción del conocimiento como un proceso integrador de las dimensiones del ser humano en lo biológico, cerebral, espiritual, lógico, lingüístico, cultural, social e histórico, alejándose de este modo de la primitiva concepción del conocimiento ajustada sólo a la dimensión cognoscitiva del hombre. Contempla en su ideario que, el hombre comprende y explica el mundo circundante y diacrónico, incorporando simultáneamente la multiplicidad de perspectivas y prospectivas posibles, lo que llamó “entendimiento transdisciplinmultidimensión”, sin limitar o reducir el problema a un área específica del saber. Para él, conocer y comprender supone ir más allá del estudio de las partes para abordar la realidad como un todo integrado y holístico.

Cabe destacar que, este estudio se fundamenta gnoseológicamente a través de tres teorías principales que rigen la investigación, siendo estas comparadas y trianguladas por el propio investigador y sus informantes, lo cual se prescriben por los siguientes autores como;

Luis Beltrán Prieto Figueroa (citado por Magaly, 2017), en su Teoría humanista, sostiene que el modelo de sociedad requiere de un ciudadano formado con un espíritu solidario, de igualdad, colaboración, corresponsabilidad; todo ello tiene que traducir un modelo de estudio que atienda diversas mentalidades, que se respete a la persona por su dignidad, una educación social que forme al individuo de manera consciente, crítica, comprometido con su historia y raíces, sensible a su gente.

La propuesta filosófica humanista, democrática de Prieto Figueroa, configura el fin supremo de la educación, al tratar de perfeccionar las cualidades del hombre y fortalecer sus valores, vinculándolo a su entorno, a su época, para hacerlo partícipe de las tareas colectivas en el logro de las metas, en la defensa de los

derechos individuales y de la sociedad. El Maestro Prieto comprendió que para lograr una sociedad y un estado democrático, el sistema educativo debe brindar una educación con igualdad de oportunidades para todos, sin discriminación de ninguna índole, además, debía tener carácter público, por tanto, no debía responder a ningún sector social, a intereses politiqueros, ni a tendencias particulares.

La filosofía humanista de Prieto se denomina humanismo democrático, el cual tiene como fines una educación prospectiva, en donde se propicie una formación para la comprensión del mundo, en donde el maestro Prieto plantea como finalidades las siguientes:

- ❖ Formar al hombre en la plenitud de sus atributos físicos y morales, ubicados preferentemente como factor positivo del trabajo de las comunidades.
- ❖ Capacitar para la defensa del sistema democrático y socialista dentro del cual tienen vigencia y son garantizados los derechos civiles, políticos esenciales de la personalidad humana.
- ❖ Capacitar para el trabajo productor mediante el dominio de las técnicas reclamadas por el desarrollo técnico de la época.

En este mismo orden de ideas, Humberto Maturana (1973), aporta en la biología del conocimiento, que la transformación del ser humano se cimienta en la autopoiesis, que explica el hecho de que los seres vivos son sistemas cerrados, en tanto redes circulares de producciones moleculares en las que las moléculas producidas con sus interacciones constituyen la misma red que las produjo y especifican sus límites. Al mismo tiempo, los seres vivos se mantienen abiertos al flujo de materia y energía, en tantos sistemas moleculares. Así, los seres vivos

son "células re-generativas", que se distinguen de otras por su capacidad de auto-producirse, reproducirse y autorregularse.

La autopoiesis es un modelo explicativo de los fenómenos emergentes. De ahí su enorme interés en psicología del desarrollo. Como tal modelo general consiste en una polaridad: dos elementos ligados por un bucle que los cierra y los encierra. Entre ambos se crea un intercambio dinámico cuyo primer efecto es mantenerse como tal, a la vez que produce productos de la interacción que son incorporados a la misma. Gracias a esta penetración de los productos en el sistema, se mantiene y progresa la interacción. El sistema sigue "viviendo".

Por tal motivo, podemos ver como la transformación de nuestras políticas educativas cobran vida a través del tiempo y que en la actualidad pareciera que nuevamente se reivindican reformando los procesos socioeducativos de una educación tradicional a una educación de innovación sociocultural espontánea, tomando en consideración la dialógica como principal receptáculo de configuración.

Así mismo, se puede decir que en el marco del cual partimos no puede ser otro que el de la realidad actual a nivel nacional y mundial, con la convicción de que lo que vivimos hoy día, son los dolores de parto de un mundo nuevo, y que la renovación del pensamiento es el primer paso para crear ese nuevo mundo. Es el presente un momento en que el desencanto, la incertidumbre y la violencia parecen cerrar toda salida en especial para nuestro país. En realidad, se ha llegado a esta incertidumbre en el siglo en que los logros del saber y los avances técnicos son asombrosos, y sin embargo es en la ciencia donde se ha hecho más notoria. Esto no es otra cosa que una crisis de principios, que se expresa en una desorientación fundamental respecto a sí misma y al mundo.

Estamos viviendo hoy, lo que un autor ha denominado gráficamente como "sordera especializada" que no es otra cosa que la pérdida del "oído generalizado", o sea la incapacidad de comunicarnos, situación más común en la vida académica que necesita para poder vivir, del encuentro y la crítica mutuas. A qué se debe esto? A que como lo indica Edgar Morin, la certidumbre oficial, se ha vuelto incierta, y esto por obra del paradigma en que se ha movido en los últimos siglos. Por eso, bajo el riesgo de caer en el oscurantismo, no podemos rechazar el saber ni la ciencia, mucho más cuando como ocurre con nuestros países, necesitan de la ciencia para resolver sus múltiples problemas.

Es aquí donde entra la idea de complejidad, y la necesidad de una reforma del pensamiento, que nos permita acceder a una teoría general que integre las diversas disciplinas académicas y nos abra a una actitud más humana y solidaria. Así pues siendo que el conjunto de respuestas actuales, se han convertido en problemáticas por obra de la misma ciencia confusa y perpleja, la investigación sobre la verdad va unida hoy a una indagación sobre su posibilidad. Pues como anota Morin, confusión e incertidumbre no son las últimas palabras del saber, sino los signos precursores de la complejidad. La indagación sobre el significado y los alcances de la complejidad se presenta hoy día como un reto para la ciencia y la filosofía, y la universidad debería ser el entorno natural para pensar sobre estos temas, pero por factores múltiples, ha perdido la capacidad de aglutinar a sus miembros en relación a problemas comunes.

La reflexión sobre la complejidad, por su intento de reunir de nuevo los saberes e integrar al hombre consigo mismo y con el universo, no podría ser un punto de partida para recuperar su vocación universal? El primer paso es retomar el sentido de la palabra misma, complex, unidad en la diversidad. El esfuerzo del pensamiento complejo es captar la diversidad y pluralidad de la unidad, o sea un pensamiento que enlaza y globaliza.

Por otra parte no hay que dejar desapercibido que la educación de hoy día se rige por un sistema y subsistemas de formación colectiva en la actualidad, lo que para Maturana y Varela, son autopoieticos los sistemas que presentan una red de procesos u operaciones (que los definen como tales y los hacen distinguibles de los demás sistemas), y que pueden crear o destruir elementos del mismo sistema, como respuesta a las perturbaciones del medio. Aunque el sistema cambie estructuralmente, dicha red permanece invariante durante toda su existencia, manteniendo la identidad de este. Los seres vivos son en particular sistemas autopoieticos moleculares, y que están vivos solo mientras están en autopoiesis.

La autopoiesis en sentido estricto se define como "la capacidad de los sistemas de producirse a sí mismos." Esta afirmación nace desde el punto de vista biológico de los seres vivos, pero, si se observa detenidamente, es aplicable a cualquier sistema y, por ende, fenómeno social. Los seres vivos son sistemas determinados por su estructura, es decir, "todo lo que ocurre en nosotros ocurre en la forma de cambios estructurales determinados en nuestra estructura ya sean cambios propios o acontecidos en nuestras interacciones en el medio, pero no determinados por este".

Entendiendo este fenómeno, se postula que los seres vivos somos seres que nos autoproductimos ya que producimos nuestros componentes en base a los nuestros propios y a las sustancias que tomamos del entorno. Esta característica es la que dice Maturana que se pierde al morir, es decir, dejamos de ser autopoieticos. Esto es incluso un postulado que trasciende el hecho de que todos seamos distintos. Ahora, si nos centramos en cómo es el cambio, ya dijimos que este cambio ocurre en base a nosotros mismos como la interacción con el medio, que también está en constante cambio. Este cambio obedece al fenómeno del tiempo en base a que si tuvimos una estructura inicial, esta ha ido cambiando en

base a las distintas interacciones con el medio en que vivimos. Maturana explica que al perder esta congruencia, el ser vivo muere.

Hablemos ahora de la organización definiéndola como "las relaciones entre componentes que le dan su identidad de clase". Tomando este hallazgo podemos afirmar que un ser vivo (es un sistema), mantiene su identidad sólo si la organización que define el conjunto de rasgos o información que lo individualizan o lo distinguen y confirman lo que es, no cambia. Maturana explica esto como "un reloj a cuerda deja de ser reloj (pierde su organización reloj) si uno de sus cambios estructurales es la ruptura de su cuerda." por esto se dice que lo vivo de un ser vivo se determina dentro de sí mismo, no fuera de él. Es decir, a pesar de las influencias externas causales de la pérdida de vida, la consecuencia es independiente del hecho que esa pérdida se produce al interior del ser vivo, no fuera. No confundir causa con el hecho de dejar de vivir.

Pues bien, entendiendo el hecho de las interacciones del ser vivo con el medio a través de una determinada congruencia. Si esta congruencia desaparece (de condición, desapego, descontento, etc.), el ser vivo tiende a cambiar su estructura en base a las nuevas interacciones que lo disgregan y al final muere. Maturana llama a esta congruencia como "Adaptación", es decir, "todo sistema existe sólo en la conservación de su adaptación y su organización, en circunstancias que la conservación de la una involucra la conservación de la otra." Al proceso de adaptación y los cambios del ser vivo y su interacción el medio (y con otros seres vivos) se le llama conservación de la congruencia ya que la historia del ser vivo es la historia de las congruencias con el medio.

En relación a estos autores ya mencionado, hablar de la educación y gestión de procesos pedagógicos crítico humanista es dialogar e ideologizar el conocimiento en un conocimiento transdisciplinario y multidimensional para

emancipar la razón nacional y estatal sociocultural, hablándose de un sistema educativo que se vivió desde diferentes épocas remotas en materia reformista y dinámica metamorfosea, desde varios enfoques de instrucción al servicio del trabajo para la construcción de su propio gestión del conocimiento, bajo algunos dogmas que le permita al ser, dirigirse hacia una concepción independentista tomando en consideración las experiencias vividas de la revolución francesa o revolución industrial, donde nace la universalidad de la educación y del conocimiento desde la “Reforma de Córdoba”, hacia la educación permanente, rompiendo élites y paradigmas en pro de la construcción del nuevo republicano que queremos y el republicano que deseamos en una sociedad con principios socialistas.

"Los docentes en el sistema educativo convencional deben no solo ser los maestros o profesores que enseñan sus materias en clase, deben ser forjadores de valores para la vida, deben ser quienes instiguen a alcanzar los sueños convertidos en metaobjetivos en el futuro. Los maestros y profesores debemos ser facilitadores del aprendizaje, permitir que los aprendices se enamoren de la materia y de su incidencia en el futuro de sus vidas. Los maestros y los profesores no solo deben contar con la memoria como recurso activo del estudiante, deben promover la investigación auténtica desde la individualidad y desde el trabajo en equipo que permita la interiorización de lo aprendido, desarrollar el pensamiento crítico para estimular la visión holística. Cada maestro o maestra y profesor o profesora, debe ser un coach que haga excelentes cuestionamientos que inspiren a seguirse cuestionando; mentores que aporten con la riqueza de su experticia, para que así su misión se cumpla: desarrollar a la sociedad, dejando su huella como firma de responsabilidad y el placer de haber vivido, en sus corazones". Ernesto Yturalde (2010).

Cabe destinar que, este estudio científico se validó bajo la concepción de la educación popular liberadora, lo que implica una opción ética, política y pedandragógica socioeducativa para configurar la actual sociedad y su cultura. El punto de partida es el convencimiento de que la actual sociedad y su cultura necesitan ser configurada. De ahí que la educación popular liberadora plantea una opción ética: si no estamos convencidos de la necesidad de configurar la sociedad y su cultura así como también de cimentarla sobre valores radicalmente distintos, como la defensa de la vida, la cooperación y la solidaridad, no podríamos hacer educación popular liberadora con enfoques pedandragógicos crítico humanistas para el alcance del socialismo del siglo XXI.

La configuración de la sociedad, su cultura y la opción ética es con y desde los pobres y miembros sociales excluidos. Por ello, la pedandragogía se dirige a dotarlos de un pensamiento y un conocimiento crítico humanista alternativo, que les confiera el poder para ser sujetos de esa configuración que reordene lo sociocultural con miras al bien común universal, y a la satisfacción de las necesidades vitales de todos los seres humanos en un mundo donde quepamos y participemos todos y todas al momento de gestionar y aplicar el conocimiento.

La raíz fundamental de la política y la cultura de una sociedad está en los principios éticos, morales y conductuales. Si reconocemos y aceptamos que todos los hombres y mujeres somos únicos e irrepetibles, esencialmente iguales, portadores de valores, con una misión a realizar en la vida, debemos oponernos a todas las formas de dominación y discriminación, y rechazar una sociedad que excluye y niega la vida a las mayorías de los seres sociales en su contexto. Por eso, optamos por esas mayorías, cada vez más despojadas de vida y de dignidad, y con ellas, como protagonistas y sujetos históricos, existiendo un compromiso de configuración socioeducativo, para ir configurando nuestras prácticas y relaciones cotidianas, y a irnos transformando nosotros, pues somos muy conscientes de

que sólo en la medida en que nos esforcemos en convencernos así mismos por ser hombres y mujeres nuevos, así mismo esperar un nuevo estilo y modo de vida practicando los valores que proclamamos y decidimos consolidar, contribuyendo a gestar la nueva sociedad desarrolladora, innovadora y socialista trascendental de la historia.

Metodología investigativa y científica ontoepistémica

Génesis Epistémica

El proceso investigativo en el área de las Ciencias Sociales o humanistas debe estar impregnado de una profunda reflexión epistemológica, teórica y metodológica que la sustente. De aquí la necesidad de un profundo ejercicio intelectual que permita sentir la realidad que me propongo investigar, pero desde la cualidad de la esencia humana para comprenderla como un sistema holístico.

En armonía con lo planteado, se tiene que tanto la naturaleza del objeto de investigación como las interrogantes orientadoras del presente trabajo en desarrollo, se ubican epistemológicamente en el denominado paradigma interpretativo o hermenéutico. Desde esta perspectiva epistémica pretendo abordar la problemática desde una mirada global e integradora, interpretada y construida por los propios sujetos en constante gestión de proceso de interacción dialógica e ideológica, mediante una investigación esencialmente cualitativa, de modo que la teoría transdisciplinaria, trasmultidimensional y emergente presente flexibilidad en cuanto a tejido argumental, siempre desde la subjetividad del discurso.

Conforme a esta visión, Martínez, (1999, p38), indica que con este tipo de investigación se rescata al sujeto y su importancia; implica una inserción de lo

observado en un marco referencial o fondo, constituido por nuestros intereses, valores, actitudes, con significados atribuibles a los propios actores y en correspondencia a la realidad observada.

Las ideas anteriores inspiran a Gimeno (2002), a considerar la transdisciplinariedad como vía expedita para superar la fractura y fragmentación del conocimiento en la búsqueda de la integración de las ciencias. En efecto, el hombre en su afán de comprender y profundizar su conocimiento sobre el mundo que le rodea ha creado tantas disciplinas auxiliares que lo alejan de su propia condición humana, en tanto el pensamiento transdisciplinario se propone vincular y distinguir sin desunir.

El método fenomenológico-hermenéutico

Para introducirse en la fenomenología-hermenéutica de Van Manen hay que partir del hecho de que “el método de la fenomenología es que no hay método” (Van Manen, 2003: 48). En efecto, la fenomenología-hermenéutica “no es un método en el sentido de un conjunto de procedimientos de investigación que se pueden dominar de un modo relativamente rápido”. Sin embargo, aunque la fenomenología no cuenta con un ‘método’ específico convencional, sí que se desarrolla a través de un camino. Éste camino se inspira en la tradición considerada como “un conjunto de conocimientos e ideas, una historia de vida de pensadores y autores que, si son tomados como ejemplo, constituyen tanto una fuente como una base metodológica para presentar las prácticas de investigación en ciencias humanas” .

De la misma forma, este “camino” de la investigación supone una determinada orientación intelectual y actitudinal del investigador enraizada en las nociones y pre-supuestos de la fenomenología y la hermenéutica. El investigador

fenomenológico-hermenéutico está interesado primordialmente por el estudio del significado esencial de los fenómenos así como por el sentido y la importancia que éstos tienen.

En el caso de la investigación aplicada al campo educativo, el interés se orienta a la determinación del sentido y la importancia de la pedagogía crítica humanista de los fenómenos socioeducativos vividos cotidianamente. Del mismo modo, es esencial para el investigador comprender, por ejemplo, la idea fenomenológica-hermenéutica de la naturaleza del conocimiento pedagógico, en este caso y su vinculación con la práctica (Cf. Van Manen, 2003). Sólo a partir de este sustrato de ideas de la Fenomenología-hermenéutica pueden ser comprendidas y asumidas las actividades de investigación de este ensayo.

Por su parte, el conjunto de actividades de investigación o métodos propuestos por Van Manen son tanto de naturaleza empírica como reflexiva. Los métodos empíricos se orientan a la recogida de material experiencial o de la experiencia vivida. En ellos el interés desarrollado por el investigador es más claramente descriptivo. Algunos de los métodos empíricos propuestos por Van Manen son: La descripción de experiencias personales, las experiencias de otros u obtención de descripciones en fuentes literarias); la entrevista conversacional, y la observación de cerca.

Cada una de estas actividades, en apariencia comunes a otros enfoques de investigación de corte cualitativo, tienen como peculiaridad fundamental la naturaleza de la pregunta que se formulan: “¿Cuál es la naturaleza de este fenómeno (...) en tanto que experiencia esencialmente humana?” (Op. cit. 80). Por su parte, los métodos reflexivos pretenden analizar y determinar las estructuras esenciales de la experiencia recogida. Los principales métodos reflexivos son los análisis temáticos, la reflexión temática, la reflexión lingüística (estudio de

etimología y expresiones lingüísticas cotidianas), y la reflexión mediante conversación. Así también, en el desarrollo de la investigación actúan transversalmente dos impulsos metodológicos fundamentales: la reducción y la dimensión. La reducción es la actitud de fondo y la forma que adopta la reflexión para llegar a captar las estructuras esenciales de la experiencia y que se inspira en el método de la reducción ideado por Edmund Husserl. Van Manen sugiere diferentes modalidades de reducción, susceptibles de ser aplicadas de forma simultánea y/o secuencial en la investigación. La reducción eidética, por ejemplo, se ejercita particularmente en la reflexión temática a la hora de determinar los temas que pertenecen esencialmente al fenómeno. Por su parte, la dimensión recoge el conjunto de estrategias de escritura que usa el investigador para revelar de forma convincente, mediante un texto fenomenológico la naturaleza y la importancia del fenómeno hasta llegar a la comprensión del estudio.

Metodología investigativa y científica de trabajo para la construcción teórica

A los fines de precisar la metodología del ensayo que se adoptará en el proceso de investigación científica, es conveniente puntualizar que éste deriva del modelo paradigmático en el que se enraíza la investigación. En otras palabras, se asume el paradigma interpretativo o hermenéutico como orientador del proceso reflexivo y explicativo, por tanto se requiere de un método ajustado al pensamiento complejo, transdisciplinario y trasmultidimensional, alejado de aquellos métodos positivistas que conducen a la fragmentación del conocimiento y que se han pseudo-fundamentado en criterios de objetividad y científicidad.

Entonces, para emprender el estudio de la realidad problematizadora, objeto de la investigación, es decir, analizar el aporte de los teóricos en relación con la gestión de procesos para la construcción pedagógica crítico humanista en el contexto de la ciencia educativa Latinoamericana y comprender las

categorías que subyacen en el modelo en uso de la gestión de procesos socio-educativos como pedagógicos con un enfoque crítico humanista, viéndose herramienta metodológica que nos conduce a la obtención de un nuevo saber intersubjetivo, fiable y contrastable es el método fenomenológico-hermenéutico. Evidentemente, éste es un método cualitativo, de modo que para Cook, y Reichardt (2005), se definen como “técnicas de comprensión personal, de sentido común y de introspección” (p 45).

En consecuencia, pretendo interpretar y comprender la realidad problematizada, con la finalidad de develar los motivos de acción e inacción de los actores involucrados en esta investigación, la cual no puede ser abordada por el método positivista-cuantitativo, puesto que este se encuentra imposibilitado para traducir e interpretar los significados no evidentes (mensurable) de esta comunidad de actores implicados en el acto educativo.

La argumentación anterior se legitima con Mardonez (1991), quien manifiesta que Droysen fue el primero que utilizó la distinción entre explicación y comprensión (Erklären y Verstehen), expresaba que la física y la matemática: explica (Erklären), en contraposición la filosofía: comprende (Verstehen). Desde entonces el término Verstehen (comprender), viene a representar una concepción metodológica propia de las ciencias humanas. Droysen (1858) citado en Mardonez (1991) sostiene que “la manifestación de lo singular es comprendida (verstanden) como una manifestación o expresión de lo interior en cuanto se retrotrae a lo interior”. (p. 30).

En efecto, la intencionalidad de la presente investigación, es develar los aspectos internos del ser humano o expresiones sensibles de la "interioridad de los sujetos" como lo definió Droysen. En este sentido no aprehender estas manifestaciones, correspondería a no comprenderlas, de ahí se desprende la importancia de la hermenéutica para el presente trabajo de investigación, por ello

es preciso descubrir la fenomenología que subyace en el modelo en uso de la gestión de procesos de la pedagogía crítica humanista en las instituciones educativas, para interpretarla y comprenderla, por lo que considero que la perspectiva y prospectiva hermenéutica desde la óptica de Droysen, se convierte en una valiosa herramienta metodológica para la construcción de la verdad.

Así se tiene que las categorías emergentes de la realidad estudiada, serán interpretadas y resignificadas desde la perspectiva y prospectiva de la intersubjetividad argumental del investigador y dadas a conocer a través del Meta-lenguaje.

Diseño de Investigación

Escenario de Investigación e informantes clave

Escenario de la Investigación:

El ambiente en donde se realizará la presente investigación de proyección Ensayo Científico Cualitativo Vivencial, transcurre en los propios escenarios donde se presenta el hecho investigado a fin de evitar situaciones o agentes intervinientes que pudieran alterar los futuros hallazgos. Considerando lo anterior, se tiene que, el escenario de investigación se mantendrá con el mínimo de modificaciones posibles, es decir aprehenderé mi objeto de estudio, tal y como se desarrolla en su ambiente natural en el sentido de no variar las condiciones de la realidad estudiada.

Por consiguiente, esta investigación se desarrolla en los escenarios académicos de las comunidades educativas Nacionales de los Centros Locales de Cojedes de cualquier nivel, modalidad o educación permanente, preferiblemente de nivel pedagógico y andragógico.

Informantes Clave:

Los informantes clave serán educadores o docentes con función directiva de la Nación en los Centros Locales de Cojedes. Entre los rasgos comunes que integran al grupo investigado se tienen gestores de procesos socioeducativos ordinarios con experiencia de cinco años o más, que ejercen en las distintas disciplinas de cualquier nivel, modalidad o educación permanente.

Criterios de selección de los posibles informantes de investigación

Para llevar a cabo la presente investigación se requiere cumplir con algunas condiciones que permitan recoger la información lo más fiel posible a la realidad. Por ello se parte de los siguientes criterios de selección respecto a:

Gestores de procesos socioeducativos:

Aquellos gestores de procesos socioeducativos que manifiesten su deseo de formar parte de la investigación serán entrevistados en un ámbito adecuado y que garantice condiciones ambientales similares a sus propios espacios laborales, considerando los momentos de menor frecuencia a docentes con función directiva, que por lo general se ubican al inicio y al final de la jornada académica.

Educadores y Docentes con función directiva:

Los ambientes pertinentes para realizar la investigación se circunscribe a los momentos en que los educadores y docentes con función directiva de cualquier nivel, modalidad o educación permanente asistan a reuniones presenciales en sus respectivos Centros Nacionales y/o Locales, con la intención de realizar las entrevistas dialógica e ideológica.

Técnicas y estrategias de recolección de información

En concordancia con las interrogantes y objetivos planteados, la técnica habitualmente admitida para la recolección de la información en una investigación de naturaleza fenomenológica –hermenéutica, es la entrevista en profundidad. La razón de su elección se fundamenta en el objeto de estudio de la investigación y en sus propósitos como es percibir y comprender la realidad de la de los educadores y docentes con función directiva como gestores de procesos socio-educativos en las instituciones educativas de cualquier nivel, modalidad o de educación permanente.

En ese sentido Taylor y Bogdan (1987), la define como encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes. Son encuentros entre iguales, flexibles y dinámicos, con preguntas no directivas, no estructuradas, no estandarizadas y abiertas, dirigidas hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. (p194).

De esta manera se pretende inicialmente, partir de un protocolo de preguntas orientadoras y generadoras de un proceso discursivo dialógico e ideológico, que deje escenarios abiertos a preguntas emergentes, con la intención de ofrecer al informante la oportunidad de expresarse espontáneamente.

Por consiguiente, las entrevistas con el grupo de educadores y/o docentes con función directiva permitirá captar la riqueza, complejidad y la contextualidad de la gestión de procesos socioeducativos tanto pedagógico y andragógico para realizar una descripción pormenorizada de la realidad observada y vivida, los eventos, la interacción de los informantes, sus comportamientos, experiencias,

actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones... tal y como son expresadas por ellos mismos.

En este caso, mediante una entrevista en profundidad y semi-estructurada me propongo entablar un ideodiálogo recursivo, franco, abierto, en medio de un clima comunicacional armónico que invite a la reflexión y me permita extraer la mayor cantidad de supuestos tal y como los actores piensan y sienten esta realidad.

Técnica de análisis e interpretación de la Información

El método fenomenológico-hermenéutico comprende una serie de procedimientos que permiten develar las categorías que subyacen en la realidad estudiada. En este sentido se presenta el procedimiento que contribuirá con el análisis de la información recogida:

- ❖ Las entrevistas serán transcritas literalmente por él investigador, evitando formarse preconcepciones sobre el objeto de estudio que limiten la comprensión del hecho analizado de la misma forma que es entendido por el propio participante.
- ❖ Se extraen similitudes y discrepancias sobre la situación en estudio.
- ❖ Precisadas las interrogantes contentivas con dichas similitudes y discrepancias aflorarán las categorías emergentes del propio discurso de los actores, organizándose posteriormente en jerarquías según su propia naturaleza.

- ❖ De estas categorías experienciales surgirán los resultados más significativos de la investigación. Es un proceso recursivo, abductivo que permitirá desarrollar la jerarquización de las categorías del objeto de estudio.
- ❖ Para sustentar este análisis se utilizará el análisis matricial para comprender las categorías que subyacen en la situación estudiada. En todo caso, las categorías sobre aprendizajes pueden ser: estrategias, motivaciones... además indagar sobre las categorías que subyacen en el modelo en uso de pedandragogía crítico humanista en las instituciones educativas de cualquier nivel, modalidad o de educación permanente.

“No pretendamos que las cosas cambien si siempre hacemos lo mismo. La crisis es la mejor bendición que puede sucederle a personas y países, porque la crisis trae progresos.

La creatividad nace de la angustia como el día nace de la noche. Es en la crisis donde nace la inventiva, los descubrimientos y las grandes estrategias. Quien supera la crisis se supera a sí mismo sin quedar (superado). Quien atribuye a la crisis sus fracasos y penurias, violenta su propio talento y respeta más a los problemas que las soluciones.

La verdadera crisis es la crisis de la incompetencia. El problema de las personas y los países es la pereza para encontrar las salidas y soluciones. Sin crisis no hay desafíos, sin desafíos la vida es una rutina, una lenta agonía. Sin crisis no hay méritos. Es en la crisis donde aflora lo mejor de cada uno, porque sin crisis todo viento es caricia.

***Hablar de crisis es proveerla, y callar en la crisis es exaltarla el conformismo.
En vez de esto, trabajemos duro, Acabemos de una vez con la crisis
amenazadora: la tragedia de no querer luchar por superarla”***

Albert Einstein

BIBLIOGRAFÍA

Albert Einstein (citado por Leo Prieto, 2009), La Crisis;
www.fayerwayer.com/2009/03/la-crisis-segun-einstein/

Ángel R, Villarini J. Ph.D. (2017) en su publicación titulada "Felix Adam: Desarrollo humano; Pedagogía y Andragogía", consultada 10 de Febrero de 2017.
https://es.wikipedia.org/wiki/Andragog%C3%ADa#Andragog.C3.ADA_y_Pedagog.C3.ADA.

Anibal J, Olivero P. MSc. (2017), en su publicación doctoral titulada "Gestión de procesos socioeducativos, reflexiones y alternativas ante las transformaciones educativas. Editorial Fundación el perro y la rana.
https://issuu.com/imprentacojedes/docs/pdf_gestion_de_procesos_socioeducat

Cerezal, J.; Fiallo, J. (2004), Misión Sucre Programa Nacional de Formación de Educadores. Cómo investigar en PEDAGOGÍA, Editorial Pueblo y Educación. La Habana, Cuba.

Balza, A. (2008). Educación, Investigación y Aprendizaje. Una Hermeneusis desde el Pensamiento Complejo y Transdisciplinario. Fondo Editorial Gremial, Asociación de Profesores Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez" (APUNESR). San Juan de los Morros, Venezuela.

Balza, A. (2011). Complejidad, Transdisciplinariedad y transcomplejidad. Los Caminos de la Nueva Ciencia. Fondo Editorial Gremial, Asociación de Profesores Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez" (APUNESR). San Juan de los Morros, Venezuela.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Gaceta oficial de la República de Venezuela, N° 36860, Diciembre 30, 1999.

Cerezal, J.; Fiallo, J. (2004), Misión Sucre Programa Nacional de Formación de Educadores. Cómo investigar en PEDAGOGÍA, Editorial Pueblo y Educación. La Habana, Cuba.

Edgar Morín (citado en Giraldo, 2005), El pensamiento de la complejidad. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales [Documento en línea]. Disponible: <https://www.moebio.uchile.cl/22/giraldo.html>

Edmund Husserl (1982), La Idea de la Fenomenología. Editorial Fondo de Cultura Económica, primera edición en español México-Madrí-Buenos Aires.

Edgar Morin (1999), Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura (UNESCO), editorial Santillana París-Francia.

Ernesto Yturralde (2010). La Andragogía como disciplina propulsora de conocimiento en la educación superior. Centro de Estudios Generales. Universidad Nacional Heredia, Costa Rica, Publicado

en la Revista Electrónica Educare Vol. 16, N° 1, [15-26], ISSN 1409-4258, enero-abril, 2012.

Foro de Dakar (2000). Extraído de la Revista Candidus Año 2016, Universidad de Carabobo, Valencia, Venezuela.

García, M. (2006). Un Nuevo Desafío en la Investigación: Enfoque Transdisciplinario en Comunicación y Desarrollo. Número 49. (Febrero-Marzo). [Documento en línea]. Disponible: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n49/mgarcia.htm> l#au

Hurtado, J. (2006) Metodología de la Investigación Holística, 2da. Edición, Fundación SIPAL, Fundacite Anzoátegui, Caracas.

Henry T. Inojosa Z. (2007), Investigar para Subvertir, Fundamentos de la Investigación-Acción Transformadora. Fondo Editorial de la Asamblea Nacional William Lara. Caracas-Venezuela.

Ley Orgánica de Educación Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información; Gaceta Oficial No 5.929 Extraordinaria de fecha 15 de agosto de 2009 Caracas-Venezuela. [www.minci.gob.ve / publicaciones@minci.gob.ve](http://www.minci.gob.ve/publicaciones@minci.gob.ve)

Luis Beltrán Prieto Figueroa (citado por Magaly, 2017), Pensamiento Educativo Latinoamericano. Publicado Blog Enero de 2017 <Documento en línea> disponible:<http://pensamientoeducativolatinoamericano.blogspot.com/2017/01/teoria-humanista-luis-beltran-prieto.html>.

Mario Soto, Edgar Morin. Complejidad y sujeto humano, ISBN 84-688-1185-8, Valladolid, 1999, Universidad de Valladolid, disponible en Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.

Mardonez, J. (1991). Filosofía de las ciencias Humanas y sociales. Nota Histórica de una Polémica incesante. Barcelona: Anthropos Promat Universidad Nacional Abierta. Dirección de investigación y Postgrado. (Compilación con fines Instruccionales)

Martínez, M. (1999). La nueva Ciencia. Su desafío, Lógica y Método. Editorial Trillas. México.

Manes, J. M. (2003), Gestión estratégica para instituciones educativas, Guía para planificar estrategias de gerenciamiento institucional, Editorial Granica, Buenos Aires.

Martínez M. (2006). Ciencia y Arte en la metodología cualitativa. Segunda Edición. Editorial Trillas. Reimpresión 2009. México.

Morales, P. (2005). Estrategia gerencial dirigida a optimizar la asesoría académica en la carrera educación integral, Universidad Nacional Abierta: Centro Local Táchira. Autor Personal San Cristóbal, 2005. Trabajo de Ascenso (Agregado). Universidad Nacional Abierta, Centro Local Táchira, 2005. [Documento en línea]. Disponible: <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t7156.pdf> [Consulta: 2011, Diciembre 16]

Ministerio del Poder Popular para la Educación; Inclusión y Calidad, Áreas de Formación Junio (2017). Caracas - Venezuela.

Disponible:[http://www.cerpe.org.ve/tl_files/Cerpe/contenido/documentos/Actualidad%20Educativa/Transformacion%20curricular%20EM/Areas_de_formacion_en_educacion_media_general%20\(2\)%20\(2\).pdf](http://www.cerpe.org.ve/tl_files/Cerpe/contenido/documentos/Actualidad%20Educativa/Transformacion%20curricular%20EM/Areas_de_formacion_en_educacion_media_general%20(2)%20(2).pdf)

Nicolescu, B. (1996). La Transdisciplinariedad. Una Nueva Visión Del Mundo. Extracto del libro la transdisciplinariedad-Manifiesto de Basarab Nicolescu. Traducción del Francés Consuelle Falla Garmilla. Escuela Nacional de Trabajo Social. Universidad Nacional Autónoma de México. [Documento en línea]. Disponible:<http://basarab.nicolescu.perso.sfr.fr/ciret/espagnol/visiones.htm> [Consulta: 2011, Agosto 12]

Origen de la educación. Monografías.com. publicación consultada el 11 de Abril de 2016.

Piñuel, J. (2002). Epistemología, metodología y técnicas de análisis de contenido. Estudios de Sociolingüística, 3, (1), 1-42. Descargado el 04/03/07 de: <http://www.sociolinguis-tica.uvigo.es/articulosXvolumen.asp?id=10>

Revista Integra Educativa Rasseau (1712-1778). Instituto Internacional de Integración “Convenio Andrés Bello”, editorial SciELO Versión On-line ISSN 1997-4043, bajo Licencia Creative Commons.

Revista Integra Educativa. Kuhn (citado Cook y Reichardt, 2005). Instituto Internacional de Integración “Convenio Andrés Bello”, editorial SciELO Versión On-line ISSN 1997-4043, bajo Licencia Creative Commons

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2003), Manual de trabajos de grado de especialización y maestría y tesis doctorales". 3a. ed. Editorial FEDUPEL, 3a. Reimpresión, Caracas.

Van Manen, M. (1998): El tacto en la enseñanza. El significado de la sensibilidad pedagógica. Barcelona: Paidós.

Van Manen, M. (2003). Investigación Educativa y Experiencia vivida. Ciencia humana para una pedagogía de la acción y de la sensibilidad. Barcelona: Idea Books.

Van Manen, M. (2004). El tono en la enseñanza. El significado de la sensibilidad pedagógica. Barcelona: Paidós.

Van Mane M. (2008), La metodología fenomenológico-hermenéutica, en el campo de la investigación educativa. Posibilidades y primeras experiencias. Revista de Investigación Educativa, vol. 26, núm. 2, pp. 409-430 Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica, Murcia, España. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283321909008>

ÍNDICE

	pp.
INTRODUCCIÓN	
ENSAYO LA PEDANDRAGOGÍA CRÍTICO HUMANISTA	
Metodología investigativa y científica ontoepistémica	40
Génesis Epistémica	40
Método fenomenológico-hermenéutico	42
Metodología investigativa y científica de trabajo para la construcción teórica	44
Diseño de Investigación	46
Escenario de Investigación e informantes clave	46
Escenario de Investigación	46
informantes clave	46
Criterios de selección de los posibles informantes de investigación	46
Gestores de procesos socioeducativos	47
Educadores y Docentes con función directiva	47
Técnicas y estrategias de recolección de información	47
Técnica de análisis e interpretación de la Información	48
BIBLIOGRAFÍA	51

En este ensayo te encontraras con reflexiones vividas por el propio autor, siendo profesor y maestro activo de la docencia en el sistema educativo venezolano, lo que para él la **pedagogía crítico humanista** como un enfoque que alcanza una gran importancia e indispensable herramienta socialista en los escenarios donde se desenvuelve el educador, ya que por medio de ella le permite transmitir su libertad físico-espiritual académica respetando su identidad en el aula y fuera de ella, fomentando nuevos conocimientos, organizaciones, métodos, técnicas, estrategias, estilos y modos en la participación activa sociocultural y educativa en colectivo con los estudiantes, así como también con sus congéneres; configurándose entre sí, en busca de la comprensión de su realidad convirtiéndolos en efectivos Innovadores, desarrolladores, investigadores y extensionistas en el sistema educativo transcendental del Siglo XXI.

Anibal José Olivero Pinto

Caracas, 2019. Profesor de El Baúl Estado Cojedes, titular del Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE), Investigador venezolano graduado de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR), como: Licenciado en Educación Mención Docencia Agropecuaria, egresado de la Universidad de las Tunas, Cuba, como Máster en Dirección, graduado de la Universidad Latinoamericana y del Caribe (ULAC) como: Doctor en Ciencias de la Educación. Diplomado en Asesoría en investigación en la Universidad de Carabobo (UC), Diplomado en Metodología de la investigación en la Universidad Latinoamericana y del Caribe (ULAC), Diplomado en Gestión de Procesos Socioculturales en la Universidad Nacional Experimental de la Artes (UNEARTE), Diplomado en Introducción de la Obra de Edgar Morin en la Universidad Multiversidad Mundo Real Edgar Morin de Hermosillo México, actualmente se

desempeña como docente de Educación de adulto en la Unidad Educativa “Rómulo Gallegos” Nocturno, profesor de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) y Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV), es asesor y jurado de proyectos de pregrado y postgrado en educación universitaria, apasionado por la escritura y estudios científicos de gran envergadura en las ciencias de la educación de quinto nivel, se inspira a realizar su segundo libro, LA PEDANDRAGOGÍA CRÍTICO HUMANISTA pensando en el docente del futuro y en el amor y el fervor de un pueblo luchador por un país socialista, en la hermosa tierra patriótica Venezolana.