

# **LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN LAS IMPLICACIONES EPISTEMOLÓGICAS DEL PARADIGMA DE LA COMPLEJIDAD EN LA GERENCIA PÚBLICA**

## **"PUBLIC POLICIES IN THE EPISTEMOLOGICAL IMPLICATIONS OF COMPLEXITY PARADIGM IN PUBLIC MANAGEMENT"**

**Zulay Rojas Nava**  
**Universidad de Los Andes. Estado Mérida - Venezuela**  
[zulayprofesional@gmail.com](mailto:zulayprofesional@gmail.com)

### **Resumen**

Este artículo destaca que, desde la mirada epistemológica y de las políticas públicas, las implicaciones que tiene el paradigma de la complejidad en la gerencia pública es concebir primeramente, a las organizaciones como entes complejos para la consolidación de un sistema de principios gerenciales aportados por diferentes áreas del saber, y lo segundo, la calidad de las políticas públicas que reseñan el aspecto constructivo, técnico y de costos, como también, la calidad política de decisiones de la participación estratégica y paradigmática de la complejidad en la gerencia pública. El análisis se fundamenta en una metodología bibliohemerográfica, arrojando como resultado, que las políticas públicas han sido una solución a muchos problemas para un estado necesario, aumentando la capacidad para el desarrollo efectivo y eficaz de criterios. Se concluye que las políticas públicas en las implicaciones epistemológicas del paradigma complejo en la gerencia pública, pueden dividirse en tres aspectos fundamentales: a nivel ontológico, a nivel gnoseológico y a nivel axiológico.

**Palabras clave:** Políticas públicas, implicaciones, epistemología, gerencia pública.

### **Abstract**

This article shows, from the perspective of epistemological and public policies, that the paradigm of complexity in public management is first to regard the organizations as complex entities in the consolidation of a system of management principles, supported by different disciplines and secondly, the quality of public policies that describes the constructive aspect, technical and the cost, as well as the political quality of decisions of the strategic and paradigmatic participation of the complexity in the public management. The analysis shows that the public policies have been a solution to many problems for a necessary condition, increasing the capacity for the effective and efficient development of criteria. We concluded that public policy in the epistemological implications of complex

paradigm in public management can be divided into three aspects: ontological level, at the epistemological, and axiological level.

**Key Words:** Public policies, implications, epistemology, public management.

## **LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN LAS IMPLICACIONES EPISTEMOLÓGICAS DEL PARADIGMA DE LA COMPLEJIDAD EN LA GERENCIA PÚBLICA**

Posterior al Renacimiento surgió el modelo científico positivista, cuyo paradigma se fundamentó en una racionalidad lineal y unidireccional; con el cual se logró, por más de tres siglos, el avance científico y tecnológico. Este modelo fue cuestionado fuertemente a fines del siglo XIX por los psicólogos de la Gestalt, luego a principios del siglo XX por los físicos, posteriormente en la segunda década por los lingüistas, y finalmente durante los años 30, 40, 50 con énfasis, en los 60, por los biólogos y los filósofos de la ciencia.

La mayor crítica recayó en su agotamiento para dar cuenta de las problemáticas de los últimos dos siglos. Tal insuficiencia dio paso a un nuevo paradigma cuya fundamentación es epistemológicamente distinta, y desde la cual han surgido nuevos conocimientos, disciplinas, especialidades.

Desde el siglo XX, los conceptos de ciencia y conocimiento han sufrido un proceso de cambios radicales; una distinta racionalidad científica ha dado paso a un nuevo paradigma, que remplace el modelo axiomático de pensar, razonar y demostrar, bajo el ideal lógico-formal y lógico-matemático; con una lógica más genuina y más próxima a las determinaciones de lo real humano, con una mayor penetración de las estructuras lógicas de la mente, la razón y el sentido de la vida, desde los cuales el humano de forma individual y colectiva es capaz de observar, entender, conceptualizar y representar los hechos que le rodean. Este nuevo paradigma pone en duda muchas verdades y entre dicho el viejo concepto de la ciencia.

Por tanto, se quiere mejorar el paradigma de la complejidad en la gerencia pública, para remitirnos a las políticas públicas con la intención de diseñar y ejecutar decisiones. Por ello, no se trata en este tópico de situar a las políticas

públicas solo en el aspecto técnico, ni mucho menos en lo puro político, sino armonizar estos dos términos para evitar las inclinaciones a intereses.

Para Mascareño Carlos (2003), el enfoque de las políticas públicas no nació para tener gobiernos perfectos, ni para resolver todos los problemas de eficiencia del Estado, sino para incrementar la capacidad de desempeño de este.

Partiendo de Martínez Miguélez (2006), en las ciencias humanas se presenta un pugna entre la “cientificidad” que mutila la legitimidad y el derecho a existir a una gran riqueza de procesos que se asientan en el uso de la libertad y de la creatividad, y otra, mucho más prolífera que exige del investigador una gran sensibilidad en cuanto al uso de métodos, técnicas, estrategias y procedimientos para poder captarla, pero también, un gran rigor, sistematicidad y criticidad, como criterios esenciales de la científicidad requerida por los niveles académicos.

Para Martínez Miguélez, en la segunda parte del siglo XX este espacio lo vienen ocupando, las diferentes metodologías cualitativas para conquistar conocimientos defendibles epistemológica y metodológicamente ante la comunidad científica internacional. El autor cita a Gadamer (1984), para quien existe una “experiencia de verdad”, vale decir, una vivencia con certeza inmediata en toda la experiencia humana; tal es el caso, de la filosofía, del arte y de la historia, pues estas tres áreas del saber se conforman a partir de vivencias de las cuales se obtienen verdades que no gozan de indicadores de verificación concebidos por la metodología científica tradicional, sino otras como el etiquetado verbal propio del hemisferio izquierdo y de los procesos gestálticos y estereognósticos requeridos por la experiencia total, propios del hemisferio derecho.

Para Martínez Miguélez (2006), entre las características del paradigma moderno de la ciencia tradicional están: cimentarse en los conceptos absolutos de espacio y tiempo como coordinadas exactas e inmodificables en las que acontecen los hechos lo cual exige observar las leyes perfectas, naturales y físicas, que rigen un universo, un cosmos estable para predecir los eventos futuros. En esta visión, los objetos de las ciencias son ideales, construcciones

racionales, perfectamente programables, cimentados en las leyes del orden y equilibrio de una realidad determinística; leyes que rindieron mucho fruto a la antigua física y química, cuyo máximo representantes son Newton, Descartes y Laplace.

Posteriormente estas mismas leyes fueron trasladadas a las ciencias sociales por Hobbes, quien postula lo ordenado como preferible. De allí la metáfora del universo como maquinaria, un mecanismo de relojería —tal como lo entendió Descartes. Ahora bien, Comentan Flores y Vellegas (2008), que “el obstáculo epistemológico” del que habla Bachelard, (1981), para referirse a la supuesta relación de oposición contradictoria entre el conocimiento común o filosófico y el avance del conocimiento científico por “rupturas violentas no acumulativas” (Kunh, 2004); se manifiesta, más bien, a juicio de Habermas (1986), como una relación de oposición complementaria entre formaciones racionales particulares y generales.

Habermas, comentan las autoras, habla de una posición mucho más integrativa, según la cual, el conocimiento es un conjunto de saberes que acompañan y hacen posible la acción humana y que permite que tanto el obstáculo epistemológico como las rupturas sean superados por “el sujeto racional”. El hombre, en la medida que va perfeccionando y consolidando su aprendizaje y formación en la actividad investigativa, va integrando una serie de saberes científicos y no científicos aplicables a los procesos de investigación y de conocimiento.

Estas contradicciones se presentan como superables no sólo en el ámbito de las determinaciones duras, como ocurre en las ciencias naturales, sino que también en el de las blandas como ocurre con las ciencias sociales. Sea el caso de la gerencia.

## **REPERCUSIONES DEL NUEVO PARADIGMA DE CONOCIMIENTO EN LA GERENCIA.**

Al revisar la evolución de la gerencia se puede observar que los primeros enfoques corresponden al paradigma clásico, llamado moderno y que al cambiar el paradigma, surgieron nuevos enfoques entre los que destacan la gerencia pública, aunado a las políticas públicas

La gerencia se ha actualizado en virtud del nuevo paradigma que ha transformado las ciencias humanas, especialmente las ciencias administrativas, pero además, la psicología, la comunicación, la sociología, la ética, la tecnología y la política, entre otras; bajo este nuevo enfoque ha establecido funciones operativas en su estructura, liderazgo y cultura organizacional de las organizaciones más acordes con las realidades.

Los actuales escenarios implican para las organizaciones analizar y superar problemas y oportunidades, pero también representan la asunción de cambios. Estos imperativos han sido entendidos por muchas empresas exitosas, lo cual les ha permitido desarrollar nuevos procedimientos, nuevas forma de actuación, implementación de políticas públicas, ampliar sus mercados, diversificarse para satisfacer plenamente a sus consumidores.

En opinión de Mora (2009), la economía moderna esta interrelacionada, se mueve en un mundo globalizado e interdependiente en sus procesos de producción, comercialización, inversión, flujos financieros y desarrollo tecnológico. Es un sistema extremadamente exigente en el cual las leyes del mercado las obligan a cambiar estrategias, políticas y planes, crear e innovar, a tener capacidad de adaptación, velocidad de respuesta y sensibilidad para anticipar necesidades futuras, crecer y sobrevivir en un entorno complejo. Por otra parte, el gran avance tecnológico es una variable acelerante de situaciones e ideas.

Partiendo de Mora, puede decirse que unas de las implicaciones del paradigma de la complejidad es la fuerte necesidad de evaluar los escenarios, la posibilidad de ocurrencias, las reacciones de los actores afectados y de la propia

capacidad de la organización para responder favorablemente. Otra implicación es la aparición de nuevas herramientas administrativas, vista por Drucker (1997), a la necesidad de los gerentes (desde *mediados de los años setenta*), a responder con nuevas formas de actuación *pues lo que se conocía sobre administración dejó de servir*.

Se partió, del agotamiento del paradigma moderno para responder a las exigencias de las complejas realidades mundiales, una de las máximas expresiones de tal complejidad fue el desmembramiento de la URSS, el acercamiento de USA y China, el auge y caída de sistemas económicos, financieros y políticos que hoy en día han recrudecido; en el plano de la teoría han significado nuevos descubrimientos en las ciencias duras como la física cuántica y la teoría de los sistemas caóticos, para solo mencionar algunos; y en las ciencias sociales, clasificadas como ciencias blandas, ha representado nuevos enfoques de la ética, la educación, la administración y la gerencia.

En materia meramente práctica, de los enfoques dominantes, como el de Ford con sus *sistemas productivos* predominante desde los años setenta hasta fines del siglo XIX, el cual promulgó la producción en masa, la concentración en grandes unidades, la integración vertical, la importancia del suministro interno, la división de funciones, la estructura vertical y la gerencia jerárquica, se pasó al enfoque centrado en los procesos, caracterizado por sistemas productivos, enfoques sobre la calidad, investigación-desarrollo, manejo de existencias, criterios de competitividad y efectividad, así como los enfoques sobre las funciones gerenciales.

Mención especial merece el surgimiento del Mercadeo como área del saber disciplinar. Primeramente el término 'principios de marketing' fue acuñado en 1921 por P. W. Ivey. El primer y segundo tratado con ese nombre de F. E. Clark (1922), y posteriormente de Maunard, Weidler y Beckman (1927), se publicaron hasta 1973. A la postre, se integra la investigación de mercados, desarrollada por los economistas, dándole un mayor rigor a esta disciplina. En los años 70 en

adelante han surgido mercadeos especializados a espacios de problemas y no solo se trabaja el mercadeo externo sino el interno.

Cabe destacar que la vertiginosa velocidad con que se transforman las tecnologías, hicieron obsoletos productos y servicios acortando su ciclo de vida, amen de la lentitud otorgada por la producción en masa, en lotes estandarizados y las economías de escala, todo lo cual hizo lenta a la organización para responder con rapidez a las nuevas demandas del mercado.

En tal sentido, Mascareño Carlos (2003), menciona que la formulación e implementación de las políticas públicas no deja de ser útil a fin de poner un poco de orden en el caos que es la vida en sociedad.

## **LA GERENCIA PÚBLICA UN ENFOQUE DESDE EL PARADIGMA DE LA COMPLEJIDAD**

Uno de los enfoques administrativos del nuevo paradigma es el de la gerencia o gestión pública. Señala Cajas (2006), que en los países occidentales se venía entendiendo la gerencia pública desde el enfoque tradicional, bajo la perspectiva del “modelo burocrático-weberiano”, caracterizado, entre otros factores, por la previsión, la regularidad, la unidad de mando y primordialmente por su carácter jerárquico vertical. Este modelo entró en crisis en los años setenta, comenta Cajas, cuando empezó a deslegitimarse el Estado de Bienestar prevaleciente en los países desarrollados.

En ese escenario, se comenzó a exigir un mayor control y análisis de la eficiencia y eficacia de la administración pública. La gerencia o gestión pública viene a llenar esa necesidad a partir de la década de los ochenta integrando en las ciencias de gobierno áreas de saber como la Ética, la Responsabilidad Social, la Auditoría Social, el Mercadeo Político, el Mercadeo Social, el Mercadeo Gubernamental, el Gobierno Electrónico, entre otras.

## **LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN LAS IMPLICACIONES EPISTEMOLÓGICAS DEL PARADIGMA DE LA COMPLEJIDAD EN LA GERENCIA PÚBLICA**

Desde la mirada epistemológica y de las políticas públicas, una de las implicaciones que tiene el paradigma de la complejidad en la gerencia o gestión pública es, primeramente concebir a las organizaciones como entes complejos y por ende pretende la consolidación de un sistema de principios gerenciales aportados por diferentes áreas del saber que busca establecer un equilibrio entre las variables de contexto interno con sus variados entornos y lo segundo que, la calidad de las políticas públicas no solo reseña el aspecto constructivo, técnico y de costos, sino también, la calidad políticas de decisiones de la participación estratégica y paradigmática de la complejidad en la gerencia pública. Lo anterior traduce una trascendencia entre los diferentes saberes y prácticas que les permite a los gerentes una variedad de posibilidades de entendimiento y acción para optimizar su desempeño y el de los demás miembros de la organización. Así como el enfoque de las políticas públicas en el incremento y capacidad de los gobiernos.

Hronec (1995), parafraseando a Schlesinger y Heskett (1991), señala que debe darse una interrelación entre calidad de servicio, entorno, satisfacción de los empleados, retención de personal, calidad de servicio externo, la retención del cliente y el beneficio, vale decir una interdependencia entre las entradas y salidas de la organización como sistema complejo.

Otra implicación relevante es entender la existencia de infinitas interacciones voluntarias e involuntarias que se dan dentro y fuera de una organización de carácter público, caracterizándole como un sistema no lineal, indeterminístico y complejo.

Así mismo, la racionalidad multilineal, multidireccional y anti mecanicista del paradigma complejo permite, integrar a la gerencia y gestión pública diversas lecturas provenientes de disímiles áreas de conocimiento como lo son la planificación estratégica, la planeación estratégica situacional, la neurolingüística,



el mercadeo político, electoral, gubernamental, la sociología, la psicología , el liderazgo, la comunicación corporativa, la gestión del talento humano, el manejo del conflicto y la negociación, la calidad total, la politología, la economía, la ética dialógica, la auditoria social, la creatividad, entre otras.

Partiendo de Mujica (2000), lo que se busca es crear valores trascendentes e inmanentes como el bienestar social, el confort, la economía del tiempo y del espacio, la superposición de las comunicaciones, el uso adecuado de las tecnologías de la comunicación y la información; que la organización asuma su papel de prestador de servicios con una gran responsabilidad hacia su comunidad, así como una conciencia bioética, de la preservación del medio ambiente, entre muchas otras que se suman según se vislumbre su aporte.

**Pero que producen quienes están en el gobierno...que resultados se podrían obtener y cuales serian los medios a utilizar....**

**Las políticas públicas, pertenecen a la disciplina de la ciencia política que por la cual, tiene por objeto estudiar las actuaciones y ejecuciones de las autoridades públicas en el ámbito social, aunque se desempeñe en la implementación de carácter técnico por medio de la cual confluyen algunas disciplinas tales como la economía, la sociología y el derecho, mientras que por otro lado se podría mencionar la ingeniería y la psicología.**

**Las políticas públicas dentro de un Estado de Derecho, ellas son las que analizan las leyes, pero en ciertas materias a desarrollar tales, como en el ámbito educativo, regulador, desarrollo social, seguridad pública, salud, infraestructura, energía, entre otras, es decir contribuyen a ejecutar y ser más viables las soluciones a problemas que presenta la administración del estado.**

**Las principales líneas de investigación y de análisis de las políticas públicas se pueden mencionar las siguientes:**

- **El desarrollo social.**

- La economía, la infraestructura y expansión de las vías generales de comunicación, de las telecomunicaciones, del desarrollo social, de la salud y de la seguridad pública, entre otras.
- Los planes de desarrollos anuales, quinquenales, etc.
- Los presupuestos anuales de los estados y las administraciones autonómicas y municipales
- La administración pública o sistema burocrático y sus planificaciones
- Los tratados internacionales y las declaraciones de principios de los estados individuales o unidos en agrupaciones regionales: Naciones Unidas, América Latina, Unión Europea, etc., con énfasis en la cohesión social y la gobernabilidad para desarrollos integrales o totales.

Es por ello, que las políticas públicas vienen a conformar un medio principal de la acción y ejecución de los gobiernos. Tomando esta frase acción, significa dirigir los senderos de un país. Por lo tanto, las políticas públicas vienen a ser ese engranaje por el cual se va a manejar una buena administración de gobierno. Aunque en ciertos casos suele mencionarse que las políticas públicas están dirigidas a la resolución de los problemas; claro está que su fin inmediato va más allá, pero que persiguen la percepción así como la corrección de los desequilibrios como resultados de otras acciones ejecutadas por los entes gubernamentales. Según lo señala Petrizzo M. 1999), Las Políticas Públicas obran también como acelerador o como freno, de la nave, operan como catalizadores o dilatadores de los procesos políticos.

Por ello, es que la actuación de los gobiernos no puede englobarse en un solo conjunto, dejándose a un lado la interpretación y análisis de las políticas públicas. Como ejemplo, podemos mencionar el proceso de descentralización administrativa y política de Venezuela, el cual tiene que pasar por un proceso de análisis de las políticas para entenderse.

**Aunado a esto se puede decir, que las políticas públicas han sido un potencial desde el punto de vista politológico, por que ha implantado las decisiones dentro de las políticas de estado.**

**En estas decisiones, las políticas públicas, han desarrollado teorías de elección racional para adecuarlos a los medios que fortalezcan los resultados.**

**En los estudios realizados de las políticas públicas se encuentran ausentes dos elementos, a mencionar tales como, 1) la decisión pública, muy poco se conoce de lo que en esta conlleva hacia al aprendizaje político, lo que permitiría a los actores políticos, adaptar el comportamiento a los cambios del ámbito político. Desde la visión de los actores políticos, las políticas públicas vienen a jugar un rol argumentativo, todo esto con el fin de convencer a los demás actores para que destinen ciertos recursos a ciertas decisiones y 2) la referencia clara y explícita al gobierno como factor clave dentro de la conformación de las políticas. Hoy día, las investigaciones referente a la toma de decisiones y la evaluación de las políticas públicas, mucho han explicado en lo relacionado a casos concretos, pero, al no tener ese carácter externo y explicativo dentro del la creación de una acción gubernamental. Por lo tanto, los actores y recursos en la política, y en la acción gubernamental, se encuentran distribuidos, y es por ello, que existe una variedad de relaciones entre los actores que tienen por objeto intercambiar los recursos, con el fin de alcanzar sus objetivos. Este intercambio de recursos no es un bien ni un mal, de alguna manera, esto se refiere a un elemento acaecido en un proceso de descentralización o dentro del mismo proceso de globalización de los mercados de capitales. Es por esto, que podemos decir que los procesos de decisión dentro de las políticas públicas son complejos de explicar.**

**Por lo tanto, al iniciar un estudio de políticas públicas, pero desde el punto de vista de redes permitiría la formación de políticas por parte del gobierno.**

## **Conclusiones:**

Las políticas públicas en las implicaciones epistemológicas del paradigma complejo en la gerencia pública que subyacen en la exposición anterior pueden dividirse en tres:

1. A nivel ontológico, referido a la naturaleza de los objetos y sujetos de estudio. Las ciencias administrativas y entre ellas de la gerencia y la gestión, se conciben de alta incertidumbre, aleatorio, accidental, irreversible, indeterminístico y multicasual.

2. A nivel gnoseológico, relativo al conocimiento. Las explicaciones de las múltiples determinaciones de las realidades organizacionales, del hombre grupal y de las relaciones entre ellos se entienden como estructuras organizadoras que surge de su propio caos y de sus formas irregulares tal como sucede en el mundo natural con las nubes, costas, átomos Mújica (2000). Por lo cual, no se puede predecir sino estudiar los actores, relaciones, alternativas de acción y establecer los escenarios posibles y seleccionar los favorables.

3. A nivel axiológico, concerniente a los valores en las que se fundamenta. La ética es un eje transversal que atraviesa a todas las categorías con las cuales se estructuran las estrategias, herramientas y metódicas para abordar las practicas gerenciales. Tales valores deben equilibrarse entre aquellos que son inmanentes y necesarios para el logro de los objetivos como los que dan trascendencia a la organización.

Desde el punto de vista político, este término siempre tendrá la última elección en la escogencia de un sendero u otro, es por ello que, las políticas públicas señalan, que una vez escogido dicho sendero este sirva para el desarrollo efectivo y eficaz de criterios.

## **NOTA DE LA AUTORA**

**ZULAY DEL CARMEN ROJAS NAVA**

C.I.: 9.320.428, ([zulayr@ula.ve](mailto:zulayr@ula.ve)). 0426-5720078

Lcda. en Administración mención: Empresas, Magíster en Gerencial Empresarial, Doctoranda en Gerencia Avanzada (actualmente culminando escolaridad) Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Universidad de Los Andes. Mérida, Edo. Mérida. Venezuela.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Bachelard, 1981. En Flores, N y Vellegas, M .2008 "Algunos elementos condicionantes del aprendizaje de la investigación en la educación superior, caso: UPEL Maracay". *Investigación y Postgrado*. [online]., vol.23, no.1 [citado 30 Marzo 2009], p.155-185. Disponible en la World Wide Web: <[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-00872008000100007&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872008000100007&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 1316-0087.

Cajas, Marco. 2006. ¿Por qué gerencia pública?: mitos y realidades. XI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Ciudad de Guatemala, Guatemala

Drucker, P y Nakauchi, I. 1997. Tiempo de desafíos. Tiempos de reinvisiones. Editorial Hermez. D.F., México.

Flores, N y Vellegas, M .2008 "Algunos elementos condicionantes del aprendizaje de la investigación en la educación superior, caso: UPEL Maracay". *Investigación y Postgrado*. [online]., vol.23, no.1 [citado 30 Marzo 2009], p.155-185. Disponible en la World Wide Web: <[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-00872008000100007&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872008000100007&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 1316-0087.

Foucault, M. 1990. La Arqueología del Saber. 14ª edición. Siglo XXI, Editores. México.

Gadamer. 1984. en Flores y Vellegas. 2008. En Flores, N y Vellegas, M .2008 "Algunos elementos condicionantes del aprendizaje de la investigación en la educación superior, caso: UPEL Maracay". *Investigación y Postgrado*. [online]., vol.23, no.1 [citado 30 Marzo 2009], p.155-185. Disponible en la World Wide Web: <[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-00872008000100007&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872008000100007&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 1316-0087.

Habermas. 1986. En Flores, N. y Vellegas, M .2008 "Algunos elementos condicionantes del aprendizaje de la investigación en la educación superior, caso: UPEL Maracay". *Investigación y Postgrado*. [online]., vol.23, no.1 [citado 30 Marzo 2009], p.155-185. Disponible en la World Wide Web: <[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-00872008000100007&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872008000100007&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 1316-0087.

Hrncic, S. 1995. Signos Vitales. Editorial McGraw-Hill / Interamericana de España, S. A. Madrid, España.

Schlesinger y Heskett 1991. En Hrncic, S. 1995. Signos Vitales. Editorial McGraw-Hill / Interamericana de España, S. A. Madrid, España.

Kunh. 2004. En Flores, N y Vellegas, M .2008 “Algunos elementos condicionantes del aprendizaje de la investigación en la educación superior, caso: UPEL Maracay”. *Investigación y Postgrado*. [online]., vol.23, no.1 [citado 30 Marzo 2009], p.155-185. Disponible en la World Wide Web: <[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-00872008000100007&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872008000100007&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 1316-0087.

Martinez Mígueles 2006. Nuevo Paradigma Epistemológico de la Ciencia. CONCIENCIATIVA 21, número 14. Disponible en: [www.concienciactiva.org/ConcienciActiva21/conciencia14/1402](http://www.concienciactiva.org/ConcienciActiva21/conciencia14/1402)

Mora V, Carlos 2009. La Gerencia ante la Globalización. Revista electrónica De Gerencia. Disponible en: [http://www.degerencia.com/articulo/la\\_gerencia\\_ante\\_la\\_globalizacion](http://www.degerencia.com/articulo/la_gerencia_ante_la_globalizacion)

Mujica, Miguel. 2000. “Nuevas estrategias para gerenciar. Una visión epistemológica”. Revista Virtual de Gerencia. Disponible en [http://74.125.93.104/search?q=cache:HKTbAHUpZ7sJ:members.tripod.com.ve/diegoibarra/nuevas.htm+implicaciones+epistemol%c3%93gicas+del+paradigma+complejo+en+la+gerencia&cd=5&hl=es&ct=clnk&gl=ve&lr=lang\\_es](http://74.125.93.104/search?q=cache:HKTbAHUpZ7sJ:members.tripod.com.ve/diegoibarra/nuevas.htm+implicaciones+epistemol%c3%93gicas+del+paradigma+complejo+en+la+gerencia&cd=5&hl=es&ct=clnk&gl=ve&lr=lang_es)

Pérez, Amadeo. (2007). [Origen y evolución del concepto de Marketing](#)

Mascareño, Carlos (2003). “Políticas Públicas siglo XXI”, caso Venezuela. Temas de Docencia, CENDES. Centro de Estudios del Desarrollo. UCV. Caracas. Venezuela.