

Onboarding - Recap 02 - Memoria en C++

Collapse context



En C++, el programador tiene el poder de controlar donde y en que momento los objetos son reservados en memoria.

Otros lenguajes ofrecen un control similar como C y Rust.

Un buen manejo de la memoria permite ejecuciones más rápidas (es lo que *realmente* le permiten a C/C++/Rust ser más rápidos que Java o Python).

Pero ciertamente es más difícil y propenso a errores.

no pain, no gain

En Taller le dedicaremos varias clases a esto pero por ahora este *recap* esta para que entres en calor.

Nota: tal vez quieras hacer primero "Recap - Proceso de Building y Testing" antes de continuar.

Your answer passed the tests! Your score is 100.0%. [Submission #64ee16dacad40d3aa99e65a1]



Question 1:

Como se organiza los datos en memoria tiene un impacto enorme en la performance de un programa.

C++ nos da varias herramientas para ello, algunas con ayuda del compilador.

`sizeof` es un operador que determina en tiempo de compilación el tamaño de una variable o estructura.

Cual sería el resultado de `sizeof(uint16_t)` en bytes (asumir que `sizeof(char)` es 1) ?

Referencias:

- [stdint](#)
- [sizeof](#)

- ☐ `uint16_t` es de 16 bytes.
- ☐ `uint16_t` es de 2 bytes pero **depende** de la arquitectura y de los flags del compilador
- ☐ **Depende** de la arquitectura y de los flags del compilador pero en general son 2 bytes.
- ☐ `uint16_t` es un `int` por lo tanto son 4 bytes.
- ☐ **Depende** de la arquitectura y de los flags del compilador pero en general son 4 bytes.
- ☒ `uint16_t` es de 2 bytes y **no depende** de la arquitectura ni de los flags del compilador

Question 2:

Algunos tipos de variables en C++ estan garantizado tener un tamaño fijo, otros, un tamaño mínimo.

Cuales de las siguientes afirmaciones son correctas? Hay múltiples respuestas, **marcarlas todas!**

Asumir que `sizeof(char)` es 1 bytes y que 1 byte tiene 8 bits.

Information

Author(s)	Martin Di Paola
Deadline	05/09/2023 18:00:00
Status	Succeeded
Grade	100.0%
Grading weight	1.0
Attempts	16
Submission limit	No limitation

Submitting as

[AbrahamOsco 102256](#)

[Classroom : Default classroom](#)

For evaluation

[Best submission](#)

[29/08/2023 16:03:38 - 100.0%](#)

Submission history

29/08/2023 16:03:38 - 100.0%

29/08/2023 15:59:35 - 88.89%

Referencias:

- [Post sobre sizeof](#)
- [stdint](#)
- [Standard type](#)

- ☐ `int_fast8_t` tiene exactamente 1 byte.
- ☒ `short` tiene al menos 2 bytes.
- ☒ `int_least32_t` tiene al menos 4 bytes.
- ☒ `unsigned int` tiene al menos 2 bytes.

Question 3:

Se tiene la siguiente estructura:

```
struct foo_t {
    uint8_t i;
    uint32_t j;
}
```

Cuales de las siguientes afirmaciones son correctas? Hay mas de una, **marcarlas todas!**

- ☒ En una configuración por default de `gcc`, la estructura **si** tiene padding ya que `gcc` optimiza por velocidad y el padding hace que el programa sea más **rápido**.
- ☒ El campo `j` esta alineado a 4 bytes (asumir una arquitectura de 64 bits y configuración por default en el compilador)
- ☐ `sizeof(struct foo_t)` tiene exactamente 5 bytes.
- ☐ La estructura **no** tiene padding y no depende ello ni de la arquitectura ni del compilador.
- ☒ `sizeof(struct foo_t)` tiene al menos 5 bytes.
- ☐ La estructura **si** tiene padding y no depende ello ni de la arquitectura ni del compilador.
- ☐ En una configuración por default de `gcc`, la estructura **no** tiene padding ya que `gcc` optimiza por velocidad y el padding hace que el programa sea más **lento**.
- ☐ El campo `j` esta alineado a 8 bytes (asumir una arquitectura de 64 bits y configuración por default en el compilador)

Question 4:

No importa en que lenguajes programes (C++, Python, Javascript, ...), al final del día estas trabajando con bytes en memoria.

Sea cuando tenes que serializar los objetos para escribirlos en un archivo binario o enviarlos por red, la representación byte a byte cuenta.

Supone el siguiente código:

```
uint32_t i = 0x41424344;
char *p = (char*)&i;
```

Cuales de las siguientes afirmaciones es correcta? Hay mas de una, **marcarlas todas!**

Es importante q **entiendas** el por que. Si resolves el ejercicio correctamente pero te quedaron dudas, **anotalas** y llevalas a clase o preguntalas en el Discord.

Referencias:

- [Post sobre en endianness](#)
- La clase de Taller q hablamos de endianness

- ☒ `p[0]` es `0x44` en hexadecimal si el endianness del host es *little endian*.
- ☒ `p[0]` es `0x41` en hexadecimal si el endianness del host es *big endian*.
- ☒ La variable `i` tiene el número `1094861636` en decimal y no depende del endianness del host.
- ☐ La variable `i` puede tener el número `0x41424344` o `0x44434241` dependiendo del endianness del host.

Question 5:

Supone el siguiente código (similar al anterior):

```
uint32_t i = 0x41424344;
char *p = (char*)&i;

cout << p[0] << p[1] << p[2] << p[3] << "\n";
```

Cuales de las siguientes afirmaciones es correcta? Hay mas de una, **marcarlas todas!**

Es importante q **entiendas** el por que. Si resolves el ejercicio correctamente pero te quedaron dudas, **anotalas** y llevalas a clase o preguntalas en el Discord.

(Si, te lo repito por que aunque sea molesto, es preferible esto antes q te quedes con dudas q luego solo haran q tardes mucho más en resolver los TPs)

Referencias:

- [Post sobre en endianness](#)
- La clase de Taller q hablamos de endianness

- ☐ Se imprime por salida estándar `"ABCD"` solo si el endianness del host es *little endian*.
- ☐ Se imprime por salida estándar `"ABCD"` independientemente del endianness del host.
- ☒ Para garantizar que se imprima por salida estándar `"ABCD"` independientemente del endianness del host es necesario convertir el valir `i` **antes** del casteo usando `htonl()` (*host to network long*)
- ☒ Se imprime por salida estándar `"ABCD"` solo si el endianness del host es *big endian*.
- ☐ Para garantizar que se imprima por salida estándar `"ABCD"` independientemente del endianness del host es necesario convertir el valir `i` **antes** del casteo usando `ntohl()` (*network to host long*)

Question 6:

En C/C++ podes ver a un mismo conjunto de bytes como uno u otro tipo.

Esto se llama casteo (cast en ingles).

Supone el siguiente código:

```
uint32_t i = 0x41424344;

uint8_t b = (uint8_t) i; // vemos un int como otro
char c = (char) i; // vemos un int como un
char de 1 byte

uint32_t q = i >> 8; // operacion entre ints
uint32_t a = i & 1; // operacion entre ints
uint32_t z = i % 2; // operacion entre ints
```

Cuales de las siguientes afirmaciones es correcta? Hay mas de una, **marcarlas todas!**

Y no olvides q puedes compilar el código y verlo con tu debugger favorito!

Referencias:

- [Post sobre enendianness \(si, otra vez\)](#)

- ☒ La variable **b** tiene el valor numérico del byte menos significativo del número **0x41424344** no importa en que endianness este la máquina y será **0x44**
- ☒ Shiftear a la derecha equivale a dividir por una potencia de 2 no importa el orden de los bytes de la variable a shiftear. En el caso de **q**, la variable **i** fue dividida por 256.
- ☐ La variable **q** tiene el valor numérico de la variable **i** shifteado 8 bits a la derecha. Esto equivale a perder el último byte que en una máquina big endian será **0x44** y en una máquina little endian será **0x41**. (O sea que el valor de **q** depende del endianess de la máquina).
- ☐ Tanto la variable **a** como **z** tienen el valor numérico del último bit del último byte de la variable **i**. Esto equivale a obtener el último bit de **0x44** en una máquina big endian o el último bit de **0x41** en una máquina little endian. (O sea que el valor tanto de **a** como de **z** depende del endianess de la máquina).
- ☒ Tanto la variable **a** como **z** obtienen la paridad de la variable **i**.
- ☐ Shiftear a la derecha equivale a dividir por una potencia de 2 no importa el orden de los bytes de la variable a shiftear. En el caso de **q**, la variable **i** fue dividida por 8.
- ☒ La variable **q** tiene el valor numérico de la variable **i** shifteado 8 bits a la derecha. Esto equivale a perder el byte menos significativo que es **0x44** independientemente del endianess de la máquina.
- ☒ Tanto la variable **a** como **z** tienen el valor numérico del bit menos significativo de la variable **i**. Esto equivale a obtener el bit menos significativo del byte menos significativo que será **0x44** independientemente del endianess de la máquina.
- ☐ La variable **b** tiene el valor numérico del último byte del número **0x41424344** si la máquina está en big endian será **0x44** mientras que si la máquina está en little endian será **0x41**.
- ☐ Tanto la variable **a** como **z** tienen el valor numérico del bit menos significativo de la variable **i**. Esto equivale a obtener el bit menos significativo del último byte que en una máquina big endian será **0x44** y en una máquina little endian será **0x41**. (O sea que el valor de **a** y **z** dependen del endianess de la máquina).

Question 7:

Más casting en C/C++.

Presta particular atención a este ejercicio. Cuando en el TP tengas que serializar y deserializar a bytes y/o tengas que hacer cosas con shifts saber bien que sucede **te ahorrará problemas a futuro**.

Supone el siguiente código:

```
char buf[4] = {0x41, 0x42, 0x43, 0x44};

uint32_t ret = *(uint32_t*) buf; // vemos un buffer
de N bytes como un int

uint16_t r1 = *(uint16_t*) buf; // vemos los 2
primeros bytes como un int
uint16_t r2 = *((uint16_t*) buf+1); // vemos los 2
ultimos bytes como un int
```

Cuales de las siguientes afirmaciones es correcta? Hay mas de una, **marcarlas todas!**

Referencias:

- [Post sobre en endianness \(si, otra vez\)](#)
 - Clase de Taller sobre Memoria y Endianness
- ☐ Las variables `r1` y `r2` tienen los valores numéricos `0x4142` y `0x4344` independientemente del endianess de la máquina.
- ☐ Las variables `r1` y `r2` tienen los valores numéricos `0x4142` y `0x4344` respectivamente si se está en una máquina big endian o tendrán los valores numéricos `0x4443` y `0x4241` respectivamente si se está en una máquina little endian.
- ☒ Las variables `r1` y `r2` tienen los valores numéricos `0x4142` y `0x4344` respectivamente si se está en una máquina big endian o tendrán los valores numéricos `0x4241` y `0x4443` respectivamente si se esta en una máquina little endian.
- ☐ La variable `ret` tiene el valor numérico `0x41424344` independientemente del endianess de la máquina.
- ☒ Para garantizar que la variable `ret` tenga el valor numérico `0x41424344` independientemente del endianness se debe usar `ntohl`.
- ☒ La variable `ret` tiene el valor numérico `0x41424344` si se está en una máquina big endian o tendrá el valor numérico `0x44434241` si se esta en una máquina little endian.
- ☒ Para garantizar que las variables `r1` y `r2` tengan los valores numéricos `0x4142` y `0x4344` independientemente del endianess de la máquina se debe usar `ntohs`.

Question 8:

`cppcheck` dice que hay un posible *buffer overflow* en el siguiente código.

```
char buf[30];
strcpy(buf, otherbuf);
```

Cuales de las siguientes afirmaciones son correctas? Hay mas de una, **marcarlas todas!**

Nota como una herramienta q te lleva segundos ejecutar puede detectarte errores te salva de invertir horas en debugging. Medita sobre ello.

Referencias:

- [Post sobre strncpy](#)
- ☐ Es un falso positivo de `cppcheck`. No hay forma que `strcpy(buf, otherbuf)` tenga un *buffer overflow*.
- ☐ Al reemplazar `strcpy` por `strncpy` evitamos **todo** tipo de error.
- ☒ `cppcheck` tiene razón, si `otherbuf` tiene más de 30 bytes tendrás un *buffer overflow*.
- ☐ Hay que reemplazar la llamada a `strcpy` por `strncpy(buf, otherbuf, sizeof(otherbuf))` que contempla el tamaño del buffer *fuentes* para evitar el overflow.
- ☒ `strncpy` deja un `\0` al final de `buf` **pero no siempre**.

- ☐ `strcpy` **siempre** deja un `\0` al final de `buf` entonces el string es seguro para ser usado luego.
- ☒ Hay que reemplazar la llamada a `strcpy` por `strcpy(buf, otherbuf, sizeof(buf))` que contempla el tamaño del buffer *destino* para evitar el overflow.

Question 9:

Supone el siguiente código:

```
int foo = 42;
int bar; // sin inicializar
std::cout << foo << bar << zaz << "\n"
```

Simple eh? Imaginate que se ejecuta y termina en un *segmentation fault*.

Que se puede deducir?

Cuanto más entrenes haras mejores deducciones y te ahorraras tiempo de debugging.

No pierdas la oportunidad de entender esto!

Referencias:

- [Post sobre segfaults](#)
 - [Bonus track opcional](#)
- ☐ `bar` no esta inicializada, por eso el *segmentation fault*.
- ☐ `std::cout` es un archivo que debe abrirse explícitamente, seguro que el programador se olvido de hacerlo.
- ☒ `foo` y `bar` están con memoria reservada, la única que no esta clara es `zaz`; debe haber quedado con memoria sin reservar y de ahí el *segfault*

The deadline is over, you cannot submit anymore