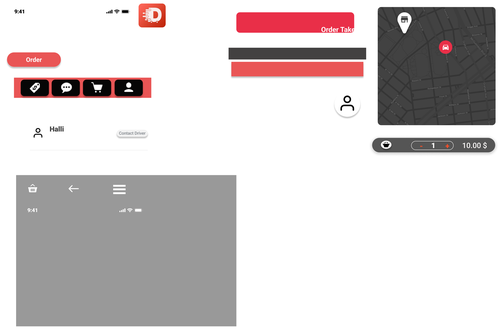

Main Feedback from Usability and Desirability Testing
Clients (Sophie):
1. Usability: Sophie found the ordering process straightforward and intuitive, but she expressed a desire for more personalized recommendations based on her dietary preferences.
2. Desirability: Sophie appreciated the option to track her delivery in real-time and suggested adding more interactive features to enhance the overall experience, such as live chat support for assistance with order customization.

Restaurateurs (Pierre):
1. Usability: Pierre found the order management interface easy to navigate, but he suggested adding more visual indicators to differentiate between new orders and completed ones.
2. Desirability: Pierre expressed a desire for a mobile app version of the order management system to allow for on-the-go monitoring and management of orders, making it more convenient for restaurant staff.

Livreurs (Malik):
1. Usability: Malik found the navigation features helpful for finding delivery locations, but he suggested adding alternative route options to account for traffic and road closures.
2. Desirability: Malik expressed a desire for more flexible scheduling options and incentives to encourage peak-hour deliveries, enhancing the appeal of working as a delivery driver for DeliverNow.

Gestionnaires de Livraison (Claire):
1. Usability: Claire found the dashboard layout intuitive for monitoring delivery operations, but she suggested adding customizable widgets to tailor the view to specific metrics of interest.
2. Desirability: Claire emphasized the importance of integrating the app with customer service channels to address delivery issues promptly, enhancing the desirability of the platform for both customers and restaurant partners.

Next Steps of the Project:
1. Iterative Design Refinement:
   - Incorporate feedback from usability and desirability testing to iterate on the design of the application for each user persona.
   - Conduct additional rounds of testing to validate design changes and ensure that they effectively address user needs and preferences.
2. Feature Development:
   - Prioritize the implementation of key features identified during the testing phase, such as personalized meal recommendations for clients, mobile app version for restaurateurs, alternative route options for drivers, and customizable dashboard widgets for delivery managers.
   - Work closely with the development team to ensure that new features are implemented efficiently and effectively.
3. Enhanced Communication Channels:
   - Implement improved communication channels within the application to facilitate seamless interaction between clients, restaurateurs, delivery drivers, and delivery managers.
   - Explore the integration of live chat support, push notifications, and in-app messaging to enhance communication and resolve issues in real-time.
4. Performance Optimization:
   - Focus on optimizing the performance of the application to ensure fast loading times, smooth navigation, and reliable operation across various devices and network conditions.
   - Conduct performance testing to identify and address any bottlenecks or issues that may affect the user experience.
5. Training and Support:
   - Provide comprehensive training and support resources for users of the application, including clients, restaurateurs, delivery drivers, and delivery managers.
   - Develop user guides, tutorials, and FAQs to help users navigate the application effectively and make the most of its features.
6. Monitoring and Feedback Collection:
   - Establish mechanisms for monitoring user engagement, satisfaction, and feedback on an ongoing basis.
   - Implement analytics tools to track key performance indicators and user behavior, allowing for continuous improvement of the application over time.
7. Community Building and Partnerships:
   - Foster a sense of community among users of the application through social media engagement, user forums, and community events.
   - Forge strategic partnerships with restaurants, delivery companies, and other relevant stakeholders to expand the reach and impact of the DeliverNow platform.
8. Long-Term Vision and Innovation:
   - Maintain a long-term focus on innovation and continuous improvement, staying abreast of emerging trends and technologies in the food delivery industry.
   - Explore opportunities for expansion into new markets, the introduction of new features and services, and the development of strategic partnerships to drive growth and success.

Claire (Gestionnaire de Livraison):
1. Claire se souvient surtout des discussions sur l'optimisation des opérations de livraison et de l'importance de la gestion efficace des livreurs.
2. Elle évalue la clarté du discours à 9/10 car les informations étaient présentées de manière claire et structurée.
3. Elle trouve la présentation très engageante, surtout grâce aux démonstrations interactives des prototypes. Elle lui donne une note de 8/10.
4. La présentation était très cohérente, avec une progression logique des idées et des transitions fluides entre les sections. Elle lui donne une note de 9/10.
5. Les visuels étaient très bien conçus et contribuaient à rendre la présentation plus dynamique. Elle les note à 9/10.
6. Elle estime que le problème présenté était clair, notamment en ce qui concerne les défis rencontrés par les gestionnaires de livraison dans l'optimisation des opérations. Elle lui donne une note de 9/10.
7. Selon elle, le prototype répond bien au problème en offrant des fonctionnalités telles qu'un tableau de bord personnalisable pour surveiller les livraisons. Elle lui donne une note de 9/10.
8. Claire recommande d'inclure des outils avancés de reporting et d'analyse pour les gestionnaires de livraison et de simplifier l'accès aux fonctionnalités clés dans l'interface utilisateur.

Malik (Livreur):
1. Malik se souvient surtout des discussions sur l'optimisation des itinéraires de livraison et de l'importance d'une communication efficace avec les gestionnaires de livraison.
2. Il évalue la clarté du discours à 7/10 car certaines parties étaient un peu techniques et difficiles à suivre.
3. Il trouve la présentation intéressante, surtout en ce qui concerne les suggestions pour améliorer la coordination avec les gestionnaires de livraison. Il lui donne une note de 7/10.
4. La présentation était cohérente dans l'ensemble, mais il aurait aimé plus d'exemples pratiques pour illustrer les concepts abordés. Il lui donne une note de 7/10.
5. Les visuels étaient utiles pour présenter les prototypes, mais il aurait aimé voir plus de détails sur les fonctionnalités spécifiques pour les livreurs. Il les note à 6/10.
6. Il estime que le problème présenté était clair, notamment en ce qui concerne les défis rencontrés par les livreurs dans la gestion des livraisons. Il lui donne une note de 8/10.
7. Selon lui, le prototype répond bien au problème en offrant des fonctionnalités telles qu'une meilleure communication avec les gestionnaires de livraison. Il lui donne une note de 7/10.
8. Malik recommande d'inclure des outils de navigation avancés pour les livreurs et de simplifier l'interface utilisateur pour une utilisation plus fluide sur le terrain.

Pierre (Restaurateur):
1. Pierre se souvient surtout des suggestions pour améliorer la gestion des commandes à emporter et de la proposition d'une application mobile dédiée pour les restaurateurs.
2. Il évalue la clarté du discours à 8/10 car certaines parties étaient un peu techniques mais globalement bien expliquées.
3. Il trouve la présentation intéressante, surtout en ce qui concerne les fonctionnalités spécifiques pour les restaurateurs. Il lui donne une note de 7/10.
4. La présentation était assez cohérente, bien qu'il ait trouvé certaines parties un peu trop détaillées. Il lui donne une note de 8/10.
5. Les visuels étaient utiles pour illustrer les concepts présentés, mais il aurait aimé voir plus d'exemples pratiques. Il les note à 7/10.
6. Il estime que le problème présenté était clair, notamment en ce qui concerne les défis rencontrés par les restaurateurs dans la gestion des commandes à emporter. Il lui donne une note de 9/10.
7. Selon lui, le prototype répond bien au problème en offrant des fonctionnalités telles qu'une interface conviviale pour la gestion des commandes. Il lui donne une note de 8/10.
8. Pierre recommande de simplifier la présentation des données analytiques pour les restaurateurs et d'inclure des exemples de réussite de restaurants partenaires pour illustrer les avantages de la plateforme.

Sophie (Client):
1. Sophie se souvient principalement des explications sur les fonctionnalités améliorées de l'application, notamment la personnalisation des recommandations de repas et le suivi en temps réel des livraisons.
2. Elle évalue la clarté du discours à 9/10 car les informations étaient présentées de manière concise et facile à comprendre.
3. Elle trouve la présentation très engageante, surtout grâce aux démonstrations interactives des prototypes. Elle lui donne une note de 8/10.
4. La présentation est bien cohérente, avec une structure logique et des transitions fluides entre les sections. Elle lui attribue une note de 9/10.
5. Les visuels étaient percutants et contribuaient à rendre la présentation plus dynamique. Elle les note à 9/10.
6. Elle estime que le problème présenté était clair, notamment en ce qui concerne les défis rencontrés par les clients lors de la commande de repas en ligne. Elle lui donne une note de 8/10.
7. Selon elle, le prototype répond bien au problème en offrant des fonctionnalités telles que des recommandations personnalisées et un suivi précis des livraisons. Elle lui donne une note de 9/10.
8. Sophie recommande d'inclure plus d'exemples concrets pour illustrer l'utilisation de l'application et de fournir des données sur la sécurité des transactions en ligne pour renforcer la confiance des utilisateurs.

Questions to ask in the feedback forms:
- What do you remember of this presentation?
- On a scale from 0 to 10, how clear was the speech?
- Why?
- On a scale from 0 to 10, how engaging was the presentation?
- Why?
- On a scale from 0 to 10, how coherent was the presentation?
- Why?
- On a scale from 0 to 10, how impactful were the visuals?
- Why?
- On a scale from 0 to 10, how clear was the problem?
- Why ?
- On a scale from 0 to 10, how well does the prototype answers the problem?
- Why?
- What recommendation would you like to make to improve this presentation?
- Why?