



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ - UFPI**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS DA NATUREZA - CCN**  
**DEPARTAMENTO DE COMPUTAÇÃO**  
**CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO**  
**DISCIPLINA: Estruturas de Dados**  
**PROFESSOR: Raimundo Santos Moura: 2025.2**

## **GRUPO 2:**

Antonio Gemesson Sousa de Oliveira

Gleidson Luan Sena Alves

Ivan Vitor Dias de Oliveira

## **1.INTRODUÇÃO**

Um algoritmo de ordenação é um procedimento usado para organizar um conjunto de dados (como números, palavras ou objetos) em uma ordem específica, geralmente crescente ou decrescente. Ele define uma sequência de passos lógicos para comparar e rearranjar os elementos, facilitando operações posteriores, como busca e análise.

## **2.OBJETIVO**

Este relatório visa documentar a implementação e análise comparativa de diferentes algoritmos de ordenação, aplicados a conjuntos de dados textuais de diferentes tamanhos.

## **3.ESCOLHAS DE PROJETO**

Durante o desenvolvimento deste trabalho algumas escolhas foram feitas na estruturação do projeto, sendo elas: quais as versões e linguagem dos algoritmos a serem utilizadas, as ferramentas e técnica necessárias no processo e a interface responsável pela exibição dos resultados de forma intuitiva ao usuário.

### **3.1 – Algoritmos**

Todos os algoritmos analisados foram retirados do acervo de códigos do site Geeks for Geeks, implementados em C++ já nas versões descritas. Foram alterados apenas em relação aos parâmetros de comparação, afim de ordenar strings ao invés de valores numéricos.

### 3.1.1- Bubble Sort ( <https://www.geeksforgeeks.org/dsa/bubble-sort-algorithm/> )

Implementamos uma versão clássica do Bubble Sort, apenas utilizando uma flag para otimizá-la em relação as iterações desnecessárias para um array já ordenado. A complexidade no pior caso continua sendo  $O(N^2)$ , mas no melhor caso (quando os dados já estão ordenados) cai para  $O(N)$  devido à verificação de trocas.

### 3.1.2- Selection Sort ( <https://www.geeksforgeeks.org/dsa/selection-sort-algorithm-2/> )

Implementamos o Selection Sort clássico, o qual realiza sempre  $n-1$  trocas no total, mas efetua  $O(N^2)$  comparações independentemente da entrada, sem otimizações para casos parcialmente ordenados.

### 3.1.3 - Insertion Sort ( <https://www.geeksforgeeks.org/dsa/insertion-sort-algorithm/> )

Implementamos o Insertion Sort clássico, com complexidade  $O(N^2)$  no pior caso, mas  $O(N)$  no melhor caso (quando os dados já estão ordenados). É um algoritmo estável, preservando a ordem relativa de elementos iguais.

### 3.1.4- Shell Sort ( <https://www.geeksforgeeks.org/dsa/shell-sort/> )

Implementamos o Shell Sort clássico, utilizando um gap inicial de  $N/2$ , que vai sendo dividido por 2 a cada iteração até chegar a 1. Mantemos o padrão de Insertion Sort adaptado para gaps, que garante que o array fique parcialmente ordenado a cada iteração.

### 3.1.5 - Merge Sort ( <https://www.geeksforgeeks.org/cpp/cpp-program-for-merge-sort/> )

Implementamos a versão clássica recursiva top-down do Merge Sort, que opera dividindo recursivamente o array até subarrays unitários e combinando dois subarrays em um único segmento ordenado. Assim, a implementação tem complexidade de tempo  $O(N \log N)$  e custo adicional de espaço  $O(N)$  devido às cópias em vetores auxiliares.

### 3.1.6 - Quick Sort ( <https://www.geeksforgeeks.org/dsa/quick-sort-algorithm/> )

Implementamos o Quick Sort clássico na versão de Lomuto, na qual a função de partição escolhe sempre o último elemento como pivô e reorganiza o array com elementos menores à esquerda e maiores ou iguais à direita. Possui complexidade  $O(N \log N)$  quando o pivô divide o array de forma equilibrada, e  $O(n^2)$  no pior caso, que ocorre quando o pivô é sempre o maior ou menor elemento (como em vetores já ordenados).

### 3.1.7 - Heap Sort ( <https://www.geeksforgeeks.org/dsa/heap-sort/> )

Implementamos o Heap Sort clássico, que utiliza a estrutura de heap máximo, afim de sempre extrair o maior elemento (na raiz) e o colocar no final do vetor. Esse algoritmo possui complexidade  $O(N \log N)$  tanto no melhor quanto no pior caso.

## 3.2 – Ferramentas e Técnicas

**Git/Github:** Utilizado para desenvolvimento colaborativo e controle de versão.

**Python, C++:** Linguagem utilizadas no projeto.

**Pybind11, SetupTools:** Bibliotecas utilizadas para criação de pacotes em C++ para Python.

**PySide6, Matplotlib:** Bibliotecas Python utilizados para geração gráfica.

## 3.3 – Interface

Para a interface do programa foram utilizados os recursos de criação de interface gráfica presentes no *PySide6*. A interface é definida pela classe *MyWindow* (presente no arquivo *MyApp.py*), e o programa roda a partir do arquivo *main.py*. A aplicação possui as seguintes opções para o usuário:

**Visualizar gráficos de desempenho:** Exibe outra tela com botões para retorno a tela anterior e para geração do gráfico referente ao algoritmo definido no campo superior.

**Realizar teste de algoritmos:** Exibe outra tela contendo um campo superior para definição do algoritmo e três botões: Um para seleção de um arquivo .txt ao qual o algoritmo será aplicado; um para iniciar o teste; e um para retornar a tela anterior. Ao enviar um arquivo para teste, haverá a exibição de outra janela com os resultados da execução.

**Comparar algoritmos:** Exibe outra tela com um esquema de caixinhas para marcar os algoritmos a serem comparados, além de botões para exibição do gráfico e retorno a tela anterior.

**Sair:** Sai do programa.

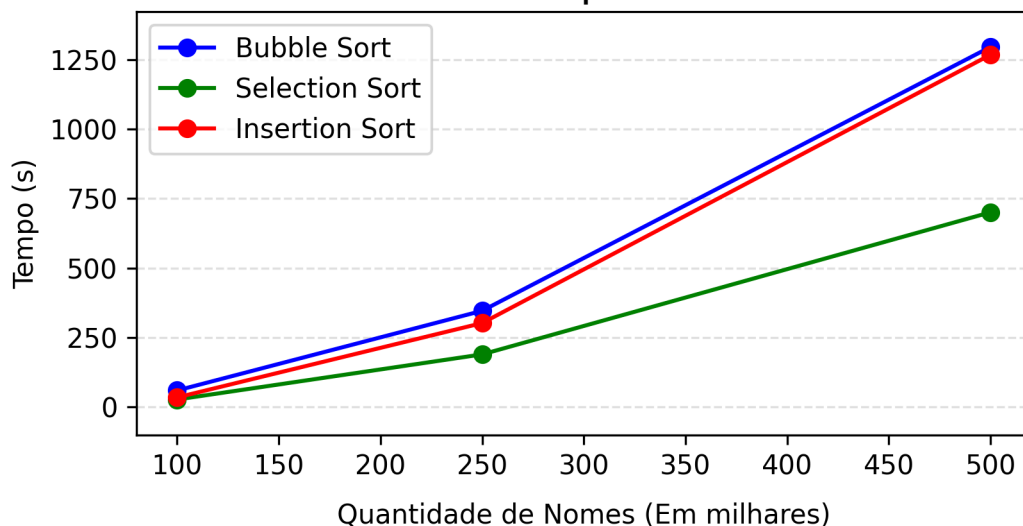
**OBS:** Por questões de inviabilidade técnica em vários computadores, instituímos uma limitação de 25K para testes realizados nos algoritmos BubbleSort, SelectionSort e Insertion Sort via interface gráfica. Execuções de testes com arquivos que ultrapassem esse limite irão considerar apenas a quantidade suportada.

## 4.CONCLUSÃO

Segue abaixo os resultados finais do projeto, em formato de gráficos comparativos do desempenho dos algoritmos. Eles foram gerados utilizando a biblioteca Matplotlib do Python, a partir dos dados registrados com a função `time.process_time()`, que mede o tempo efetivo gasto pela CPU na execução do código. Todos os testes foram executados um a um em um notebook Lenovo ideapad s145 com a seguinte configuração: 20GBs de memória RAM; Processador AMD Ryzen 5 3500U with Radeon Vega Mobile Gfx; e Clock de 3.5 Ghz.

### ALGORITMOS QUADRÁTICOS

#### Desempenhos



### ALGORITMOS LINEARÍTMICOS

#### Desempenhos

