## DSGE Models: Dynamic Optimization and Solution Methods

Willi Mutschler

December 10, 2015

- ► A DSGE model consists of optimality equations, dynamic choice is use of ressources in different time periods
- ▶ There are 2 approaches to get these optimality conditions
  - 1. Dynamic programming: Bellman equation and principle of optimality
  - Lagrange method: Pontryagin's maximum principle and Lagrange multiplies

▶ Maximiere Zielfunktion über drei Perioden (t = 0, 1, 2)

$$\max_{\{c_t\}_{t=0}^3} \left\{ \sum_{t=0}^2 \beta^t u(x_t, y_t) \right\}$$
 (1)

unter der Nebenbedingung

$$x_{t+1} = f(x_t, y_t) + \varepsilon_{t+1} \tag{2}$$

mit  $\beta$  Diskontfaktor,  $u(x_t,y_t)$  Nutzen für Periode t, der abhängen kann vom  $n_x \times 1$  Vektor  $x_t$  von Zustandsvariablen und  $n_y$  Vektor  $y_t$  von Kontrollvariablen; f ist eine  $n_x$  vektorwertige Funktion und  $\varepsilon_t$  ein vektor mit zufälligen Schocks.

- ▶ Zunächst: Behandle  $\varepsilon_{t+1}$  bekannt zum zeitpunkt t und konstant (deterministischer Optimierungsproblem)
- Assume: u and f differenzierbar und konkav, wir betrachten nur innere Lösungen

Mit Lagrange multiplikatoren

▶ Definiere  $n_{x} \times 1$  Vektoren  $\lambda_{1}$  und  $\lambda_{2}$  von Lagrange Multiplikatoren und forme den Lagrengean

$$\mathcal{L} = u(x_0, y_0) + \beta u(x_1, y_1) + \beta^2 u(x_2, y_2) - \beta \lambda_1' [x_1 - f(x_0, y_0) - \varepsilon_1] - \beta^2 \lambda_2' [x_2 - f(x_1, y_1) - \varepsilon_2]$$
 (3)

wobei  $x_0$  als gegeben und Unbekannte:  $y_0, y_1, y_2, x_1, x_2$ .

▶ Differenziere  $\mathcal{L}$  mit Respekt zu jedem  $y_t$  und jedem  $x_t$  ergibt:

$$\beta^{-2} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y_2} = \frac{\partial}{\partial y_2} u(x_2, y_2) = 0 \tag{4}$$

$$\beta^{-1} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y_1} = \frac{\partial}{\partial y_1} u(x_1, y_1) + \beta \frac{\partial}{\partial y_1} f'(x_1, y_1) \lambda_2 = 0$$
 (5)

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y_0} = \frac{\partial}{\partial y_0} u(x_0, y_0) + \beta \frac{\partial}{\partial y_0} f'(x_0, y_0) \lambda_1 = 0 \tag{6}$$

$$\beta^{-2} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_2} = \frac{\partial}{\partial x_2} u(x_2, y_2) - \lambda_2 = 0 \tag{7}$$

$$\beta^{-1} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{x}_1} = -\lambda_1 + \frac{\partial}{\partial \mathbf{x}_1} u(\mathbf{x}_1, \mathbf{y}_1) + \beta \frac{\partial}{\partial \mathbf{x}_2} f'(\mathbf{x}_1, \mathbf{y}_1) \lambda_2 = 0$$
 (8)

- Mit backward induction können diese Gleichungen rückwärts in der Zeit gelöst werden.
- ▶ Die Lösung zu Gleichung (4) gibt eine optimal feedback control function  $y_2 = g_2(x_2)$  (gegeben wir haben eine innere Lösung)
- ▶ Gleichung (6) mit  $y_2 = g_2(x_2)$  gibt  $\lambda_2(x_2) = \frac{\partial u(x_2g_2(x_2))}{\partial x_2}$
- ▶ Mithilfe von  $y_2$  und  $\lambda_2$  können wir Gleichung (5) für  $y_1(x_1)$  lösen und Gleichung (8) für  $\lambda_1(x_1)$ .
- $y_0(x_0)$  lässt sich durch (6) berechnen

## Dynamische Programmierung

- ▶ Zunächst löse das Problem der letzten Periode 2: Maximiere  $u(x_2, y_2)$  nach  $y_2$ , d.h. optimal feedback control function  $y_2 = g_2(x_2)$ .
- ▶ Substituiere  $y_2 = g_2(x_2)$  in Nutzenfunktion der Periode 2, dann erhalten wir die Value function

$$V_2(x_2) = u(x_2, g(x_2))$$
 (9)

▶ Löse Problem für Perioden 2 und 1, d.h. gesucht wird die Value function  $V_1(x_1)$  derart:

$$V_1(x_1) = \max^{y_1} \left\{ u(x_1, y_1) + \beta V_2(x_2) \right\}$$
 (10)

einzige Kontrollvariable ist nur noch  $y_1$  da  $y_2$  bereits optimal

- ▶ Zu Beginn der Periode 1 wird der Ausdruck in geschweiften Klammern maximiert um eine optimale contrl function  $y_1 = g_1(x_1)$  zu erhalten.
- $\triangleright$  Annahme: Differenzierbares u und  $V_2$  und innere Lösung

$$\frac{\partial\{\}}{\partial y_1} = \frac{\partial}{\partial y_1} u(x_1, y_1) + \beta \frac{\partial}{\partial y_1} f'(x_1, y_1) \frac{\partial}{\partial x_2} V_2(x_2) = 0$$
 (11)

Lösen nach  $y_1$  gibt optimales  $y_1 = g_1(x_1)$ , einsetzen ergibt Value function der Periode 1

$$V_1(x_1) = u(x_1, g_1(x_1)) + \beta V_2(f(x_1, g_1(x_1)) + \varepsilon_2)$$
 (12)

- Wir haben somit ein Problem thas zhwei Vektorvariablen y<sub>1</sub> und y<sub>2</sub> reduziert auf zwei Probleme mit je einer Variablen
- Anstatt  $y_1$  und  $y_2$  gleichzweitig zu finden, finde erst  $y_2$  und danach  $y_1$
- Nun können wir auch das drei Perioden Problem lösen, wir suchen also

$$V_0(x_0) = \max^{y_0} \left\{ u(x_0, y_0) + \beta V_1(x_1) \right\}$$
 (13)

▶ Im Allgemeinen: betrachte  $x_t$  als gegeben und bereits gefundene optimale  $y_{t+1}, y_{t+2}, \ldots$  und zugehöriger Value functions  $V_{t+1}(x_{t+1})$ , löse

$$V_t(x_t) = \max^{y_t} \{ u(x_t, y_t) + \beta V_{t+1}(x_{t+1}) \}$$
 (14)

Dies ist die Bellman Gleichung

- Prinzip der Optimalität: Benutze diese Gleichung und beginne in der letzten Periode, gibt die optimale Lösung for alle Perioden.
- ▶ Intuitiv: egal welche Anfangsbedingung wir unterstellen in jeder periode ist, die Lösung  $y_t = g_t(x_t)$  ist immer optimal, da lle vorherigen Kontrollvariablen optima lsind

- ▶ Gegeben  $V_2(x_2)$  dynamische Progrmmierung empfiehlt Gleichungen (11) und (12) für  $y_1 = g_1(x_1)$  und  $V_1(x_1)$  zu lösen
- ▶ Gegeben  $\lambda_2(x_2)$  methode Lagrange Multiplikatoren empfiehlt Gleichungen (5) und (8) für  $g_1(x_1)$  und  $\lambda_1(x_1)$  zu lösen.
- ▶ Da (11) identisch mit (5), liegt Unterschied zwischen (12) und (8)
- $\triangleright$  (8) kann über differenzierung von (12) erlangt werden w.r.t.  $x_1$
- Value function Berechnungen sind aber oft umständlicher
- Außerdem: nachdem man optimierungsproblem mit Lagrange gelöst hat, kann man die Value functions erhalten, indem man die optimal control functionkne ins dynamische Modell substitutirt oder integrieren der Lagrange Funktion (im skalaren Fall: Wenn Value function quadratisch, dann ist die Ableitung (und somit der Lagrangean) linear)

Ein Standard Dynamische Optimierungs Probelm

$$\max_{\{y_t\}_{t=0}^{\infty}} E_0 \left[ \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t u(x_t, y_t) \right]$$
 (15)

subject to

$$x_{t+1} = f(x_t, y_t) + \varepsilon_{t+1} \tag{16}$$

 $E_0$  ist Erwartungsoperator gegeben Information zum Zeitpunkt 0 und  $\varepsilon_{t+1} \sim iid(0,\Sigma)$ . Lösung mithilfe  $n_{\scriptscriptstyle X}$  Vektor Lagrange multiplikatoren  $\lambda_t$  und Langrangean

$$\mathcal{L} = E_0 \left[ \sum_{t=0}^{\infty} \left\{ \beta^t u(x_t, y_t) - \beta^{t+1} \lambda'_{t+1} \left[ x_{t+1} - f(x_t, y_t) - \varepsilon_{t+1} \right] \right\} \right]$$
(17)

Ableiten mit Respekt zu  $y_t(t=0,1,...)$  und  $x_t(t=1,2,...)$ . BEO:

$$\frac{\partial}{\partial y_t} u(x_t, y_t) + \beta \frac{\partial}{\partial y_t} f'(x_t, y_t) E_t \lambda_{t+1} = 0$$
 (18)

$$\lambda_t = \frac{\partial}{\partial x_t} u(x_t, y_t) + \beta \frac{\partial}{\partial x_t} f'(x_t, y_t) E_t \lambda_{t+1}$$
 (19)

- ▶ Man beachte  $E_t$  anstelle  $E_0$
- ▶ Wir wählen nicht  $u_0, u_1, \ldots$  gleichzeitig, sondern sequentiell gegeben der information  $x_t$  zum Zeitpunkt t in einer closed-loop policy. Da  $x_t$  im Informationsset liegt, wenn  $u_t$  bestimmt wird, ist der bedingte Erwartungswert auf Periode t zu betrachten und nicht in Periode 0.

## hinreichende Bedingungen

- ▶ Wann bekommt die Lagrange Funkion (17) ein Maximum an
  - Zunächst: betrachte nicht-stochastische Variante, also ohne Erwartungswert, definiere

$$\mathcal{L}_{t}(x_{t}, y_{t}, x_{t+1}) \equiv \beta^{t} u(x_{t}, y_{t}) - \beta^{t+1} \lambda'_{t+1} [x_{t+1} - f(x_{t}, y_{t})]$$

so dass, das Optimierungsproblem nun folgende Gestalt hat

$$\max_{\{y_t, x_{t+1}\}_{t=0}^{\infty}} \mathcal{L} = \sum_{t=0} \infty \mathcal{L}_t(x_t, y_t, x_{t+1})$$

▶ BEO ergeben sich durch Maximierung von  $\mathcal{L}_t + \beta \mathcal{L}_{t+1}$  w.r.t  $y_t$  und  $x_{t+1}$  (gegeben  $x_t, y_{t+1}, x_{t+2}$ ), also

$$x_{t+1}$$
 (gegeben  $x_t, y_{t+1}, x_{t+2}$ ), also 
$$\max_{t \in \mathcal{X}} \beta^{-t} (\mathcal{L}_t + \beta \mathcal{L}_{t+1}) = u(x_t, y_t) - \beta \lambda'_{t+1} [x_{t+1} - f(x_t, y_t)] + \beta u(x_{t+1}, y_{t+1})$$

▶ Differenzieren ergibt 
$$\frac{\partial}{\partial y_t} u(x_t,y_t) + \beta \frac{\partial}{\partial y_t} f'(x_t,y_t) \lambda_{t+1} = 0$$

$$-\beta \lambda_{t+1} + \beta \frac{\partial}{\partial x_{t+1}} u(x_{t+1}, y_{t+1}) + \beta^2 \frac{\partial}{\partial x_{t+1}} f'(x_{t+1}, y_{t+1}) \lambda_{t+2} = 0$$
WILLI MUTSCHLER
WILLI MUTSCHLER
WILLI MUTSCHLER

WILLI MUTSCHLER

(20)

► Sei