DSGE-Modelle

Linearisierung und Lösung

Willi Mutschler

Institut für Ökonometrie und Wirtschaftsstatistik Münster willi mutschler@uni-muenster.de

11. Juni 2012

Was bisher geschah...

- Theorie und Intuition des Smets/Wouters-Modells als Prototyp aktueller DSGE-Modelle
- Herleitung der strukturellen Form und Log-Linearisierung

Erkenntnis

Ein DSGE-Modell besteht aus einer Menge von erwarteten, nichtlinearen Optimalitätsbedingungen und Bewegungsgleichungen für stochastische Prozesse, die es zu lösen gilt.

• Ein DSGE-Modell lässt sich somit allgemein formulieren als:

Allgemeine Form

$$\Gamma(E_t \mathbf{x}_{t+1}, \mathbf{x}_t, v_{t+1} | \mu) = \Gamma(\mathbf{x}_{t+1}, \mathbf{x}_t, v_{t+1}, \eta_{t+1} | \mu) = 0$$
 (1)

wobei $\mathbf{x_t}$: $(n \times 1)$ -Vektor stationärer Variablen, v_t : $(m \times 1)$ -Vektor struktureller Schocks, μ : $(k \times 1)$ -Vektor von Parametern.

Allgemeine Form

- Rationale Erwartungen: $\eta_{t+1} = E_t x_{t+1} x_{t+1}$
- Nicht-prognostizierbarer Erwartungsfehler η_{t+1} tritt aufgrund der Realisation der strukturellen Schocks auf: $\eta_t = f(v_t)$
- $\mathbf{x_t}$ lässt sich zusätzlich in n_c Kontrollvariablen und n_s Zustandsvariablen unterteilen
- Kontrollvariablen werden mit ct bezeichnet: optimale Verhalten der Akteure als Funktion des aktuellen Zustands der Ökonomie
- ullet Zustandsvariablen werden mit s_t bezeichnet und unterteilen sich in exogene sich von den Entscheidungen der Akteure unabhängig entwickelnde und endogene Zustandsvariablen, die von den Entscheidungen beeinflusst werden können.
- st ist eine Funktion vergangener Zustände und aktueller Schocks

Lösung

 Ein solches Modell rationaler Erwartungen zu lösen bedeutet, sogenannte policy-functions c und s zu finden, die das obige System Γ (approximativ) lösen:

Policy-functions

$$c_t = c(s_t), \qquad s_t = s(s_{t-1}, v_t)$$

- DSGE-Modelle lassen sich somit als state-space-Modelle interpretieren
- Es gibt lineare und nichtlineare Lösungsverfahren:
 - Lineare Verfahren: Blanchard/Khan (1980), Binder und Pesaran (1997), Christiano (2002), King und Watson (1998), Klein (2000), Sims (2001) und Uhlig (1999).
 - Häufig verwendetes nichtlineare Verfahren: Schmitt-Grohé/Uribe (2004). Guter Überblick: Heer und Maussner (2009).

Wiederholung: Aufgabe 1

Betrachten Sie das einfache stochastische Wachstumsmodell:

$$\begin{aligned} \max_{c_t, k_{t+1}} E_0 \sum_{t=0}^\infty \beta^t U(c_t) & \text{ mit } U(c_t) = \frac{c_t^{1-\sigma} - 1}{1-\sigma} \\ c_t + k_{t+1} = z_t f(k_t) + (1-\delta) k_t & \text{ mit } f(k_t) = k_t^\alpha, \ k_o \text{ gegeben} \\ \log(z_t) = \rho \log(z_{t-1}) + \varepsilon_t & \text{ mit } \varepsilon_t \sim WN(0, \sigma_\varepsilon), \ 0 < \rho < 1 \end{aligned}$$

- ① Wie lautet der unbedingte Erwartungswert von $log(z_t)$, wie der von z_t ? Wie lautet die unbedingte Varianz von $log(z_t)$?
- ② Finden Sie die Bedingungen erster Ordnung (FOC), indem Sie die Bellman-Gleichung aufstellen und die Methoden der dynamischen Programierung verwenden. Was sind Zustands-, was sind Kontrollvariablen?
- 3 Finden Sie die Bedingungen erster Ordnung (FOC), indem Sie die Lagrangefunktion maximieren.
- 4 Berechnen Sie den steady-state und linearisieren Sie die FOC.

Lineare Lösungsverfahren

Vorteile:

- Einfache lineare state-space Repräsentation des Modells, die für viele Fragestellungen ausreichend exakt ist.
- Kalman-Filter ermöglicht es, das System empirisch zu analysieren.

Nachteile:

- Wichtige Informationen gehen bei der Linearisierung verloren.
- Höhere Momente spielen bei Markt- und Risikostrukturen, sowie Wohlfahrtsimplikationen eine wichtige Rolle.
- Schon eine Linearisierung zweiter Ordnung kann hier zu unterschiedlichen Resultaten führen, da die Varianz der zukünftigen Schocks im Erwartungswert nicht Null ist.

Certainty-equivalence-property

In stochastischen Modellen rationaler Erwartungen berücksichtigen die Akteure bei ihren Entscheidungen die Auswirkungen zukünftiger Schocks. Bei einer Linearisierung erster Ordnung sind diese im Erwartungswert gleich Null, so dass sie keine Rolle bei der Entscheidung spielen.

Lineare Lösungsverfahren

- Zunächst wird die allgemeine Form (1) um den steady-state linearisiert bzw. log-linearisiert
- Zusammen mit den Bewegungsgleichungen für die stochastischen Prozesse, ergibt sich das reduzierte Modell:

$$\mathsf{Ax}_{\mathsf{t}+1} = \mathsf{Bx}_{\mathsf{t}} + \mathsf{C}v_{\mathsf{t}+1} + \mathsf{D}\eta_{\mathsf{t}+1} + \mathsf{E}$$

- Die Matrizen **A**, **B**, **C** und **D** sind dabei Funktionen des strukturellen Parametervektors μ ; **E** ist ein Vektor von Konstanten (oft Null).
- Die Lösung dieser linearen Repräsentation besitzt eine VAR(1)-Struktur:

$$\mathbf{x}_{t+1} = \mathbf{F}(\mu)\mathbf{x}_t + \mathbf{G}(\mu)\mathbf{v}_{t+1}, \tag{2}$$

wobei **F** und **G** Funktionen des Parametervektors μ bezeichnen.

- ullet Die treibende Kraft des Modells sind hierbei die exogenen Schocks $v_{
 m t}$
- (2) beschreibt somit die Fluktuationen um den *steady-state*, sowie das Modellverhalten als Antwort auf die stochastischen Innovationen

Konzepte

Notation

Im Voraus bestimmte Variablen: $E_t X_{1,t+1} = X_{1,t+1}$ Im Voraus nicht bestimmte Variablen: $E_t X_{2,t+1} = E_t X_{2,t+1}$

Unitäre Matrizen

 $\mathbf{M}'\mathbf{M} = \mathbf{M}\mathbf{M}' = \mathbf{I}$ sind das komplexe Analogon zu orthogonalen Matrizen. Sie sind zudem diagonalisierbar.

 Die Methode von Sims (2001) beginnt mit einer sogenannten QZ-Faktorisierung, bei der die Matrizen A und B in unitäre obere Dreiecksmatrizen transformiert werden:

$$A = Q'\Lambda Z', \qquad B = Q'\Omega Z'$$

• Λ und Ω sind hier obere Dreiecksmatrizen mit den verallgemeinerten Eigenwerten von A und B, und werden in aufsteigender Reihenfolge von links nach rechts sortiert.

 Die Eigenwerte sind entscheidend dafür, ob ein Teilsystem konvergiert oder explodiert.

Blanchard/Khan-Bedingungen

Die Anzahl der Eigenwerte, die betragsmäßig größer gleich 1 sind, muss gleich der Anzahl der im Voraus unbestimmten Variablen sein, damit ein stabiler Sattelpfad existiert.

• Bezeichne $\mathbf{z_{t+1}} = \mathbf{Z'x_{t+1}}$, dann wird das System in einen nicht-explosiven Teil (oben) und einen explosiven Teil (unten) aufgeteilt:

$$\begin{bmatrix} \mathbf{\Lambda}_{11} & \mathbf{\Lambda}_{12} \\ \mathbf{0} & \mathbf{\Lambda}_{22} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{z}_{1,t+1} \\ \mathbf{z}_{2,t+1} \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{\Omega}_{11} & \mathbf{\Omega}_{12} \\ \mathbf{0} & \mathbf{\Omega}_{22} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{z}_{1,t} \\ \mathbf{z}_{2,t} \end{pmatrix}$$

$$+ \begin{pmatrix} \mathbf{Q}_1 \\ \mathbf{Q}_2 \end{pmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{E}_1 + \mathbf{C}_1 v_{1,t+1} + \mathbf{D}_1 \eta_{1,t+1} \\ \mathbf{E}_2 + \mathbf{C}_2 v_{2,t+1} + \mathbf{D}_2 \eta_{2,t+1} \end{bmatrix}$$

$$(3)$$

- Die Differenzengleichungen zu den Eigenwerten größer als eins werden vorwärts gelöst.
- Beachte: $\lim_{t\to\infty} \left(\Omega_{22}^{-1}\lambda_{22}\right)^t \mathbf{z}_{2,\mathbf{t}} = \mathbf{0}$ und für alle $s>0: E_t v_{2,\mathbf{t}+\mathbf{s}} = E_t \eta_{2,\mathbf{t}+\mathbf{s}} = 0$ (Erwartungsfehler spielen keine Rolle)

$$\begin{split} \mathbf{z}_{2,t} &= \Omega_{22}^{-1} \mathbf{\Lambda}_{22} \mathbf{z}_{2,t+1} - \Omega_{22}^{-1} \mathbf{Q}_2 \left[\mathbf{E}_2 + \mathbf{C}_2 v_{2,t+1} + \mathbf{D}_2 \eta_{2,t+1} \right] \\ &= -\sum_{i=0}^{\infty} \left(\Omega_{22}^{-1} \lambda_{22} \right)^i \Omega_{22}^{-1} \mathbf{Q}_2 \left[\mathbf{E}_2 + \mathbf{C}_2 v_{2,t+1+i} + \mathbf{D}_2 \eta_{2,t+1+i} \right] \\ &= -\sum_{i=0}^{\infty} \left(\Omega_{22}^{-1} \lambda_{22} \right)^i \Omega_{22}^{-1} \mathbf{Q}_2 \mathbf{E}_2 \\ &= -\left[\mathbf{I} - \Omega_{22}^{-1} \lambda_{22} \right]^{-1} \Omega_{22}^{-1} \mathbf{Q}_2 \mathbf{E}_2 = \left[\mathbf{\Lambda}_{22} - \Omega_{22} \right]^{-1} \mathbf{Q}_2 \mathbf{E}_2. \end{split}$$

- Die Differenzengleichungen zu den Eigenwerten kleiner als eins werden rückwärts gelöst
- ullet Beachte: Systematische Verknüpfung der Erwartungsfehler $\eta_{1,\mathrm{t}} \ \& \ \eta_{2,\mathrm{t}}$

Hinreichende Bedingung für stabilen Sattelpfad

$$Q_1D = \Phi Q_2D$$

- Φ hat Dimension $n_s \times n_c$ (mit $\mathbf{z_{1,t}} : n_s \times 1$ und $\mathbf{z_{2,t}} : n_c \times 1$)
- Damit lässt sich (3) umformen zu:

$$\underbrace{ \begin{bmatrix} \mathbf{I} & -\mathbf{\Phi} \\ n_s \times n_s & n_s \times n_c \end{bmatrix} }_{n_s \times (n_s + n_c)} \begin{bmatrix} \mathbf{\Lambda}_{11} & \mathbf{\Lambda}_{12} \\ \mathbf{0} & \mathbf{\Lambda}_{22} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{z}_{1,t} \\ \mathbf{z}_{2,t} \end{pmatrix} = \\ \begin{bmatrix} \mathbf{I} & -\mathbf{\Phi} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{\Omega}_{11} & \mathbf{\Omega}_{12} \\ \mathbf{0} & \mathbf{\Omega}_{22} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{z}_{1,t-1} \\ \mathbf{z}_{2,t-1} \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} \mathbf{I} & -\mathbf{\Phi} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{Q}_1 \\ \mathbf{Q}_2 \end{pmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{E} + \mathbf{C} v_t + \mathbf{D} \boldsymbol{\eta}_t \end{bmatrix}$$

$$\begin{split} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} \textbf{\Lambda}_{11} & \textbf{\Lambda}_{12} - \textbf{\Phi} \textbf{\Lambda}_{22} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \textbf{z}_{1,t} \\ \textbf{z}_{2,t} \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} \Omega_{11} & \Omega_{12} - \textbf{\Phi} \Omega_{22} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \textbf{z}_{1,t-1} \\ \textbf{z}_{2,t-1} \end{pmatrix} \\ & + \begin{bmatrix} \textbf{Q}_1 - \textbf{\Phi} \textbf{Q}_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \textbf{E} + \textbf{C} \upsilon_t \end{bmatrix} + \underbrace{\begin{bmatrix} (\textbf{Q}_1 - \textbf{\Phi} \textbf{Q}_2) \, \textbf{D} \eta_t \end{bmatrix}}_{=0} \end{split}$$

Der Algorithmus

QZ-Faktorisierung:
$$\mathbf{A}=\mathbf{Q'}\mathbf{\Lambda}\mathbf{Z'}, \mathbf{B}=\mathbf{Q'}\mathbf{\Omega}\mathbf{Z'}, \ \mathbf{x_t}=\mathbf{Z}egin{pmatrix}\mathbf{z_{1,t}}\\\mathbf{z_{2,t}}\end{pmatrix}$$

$$\begin{split} \textbf{z}_{1,t} &= -\left. \boldsymbol{\Lambda}_{11}^{-1} \left(\boldsymbol{\Lambda}_{12} - \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\Lambda}_{22} \right) \textbf{z}_{2,t} + \boldsymbol{\Lambda}_{11}^{-1} \boldsymbol{\Omega}_{11} \textbf{z}_{1,t-1} \right. \\ &+ \left. \boldsymbol{\Lambda}_{11}^{-1} \left(\boldsymbol{\Omega}_{12} - \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\Omega}_{22} \right) \textbf{z}_{2,t-1} + \boldsymbol{\Lambda}_{11}^{-1} \left(\boldsymbol{Q}_1 - \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{Q}_2 \right) (\textbf{E} + \textbf{C} \boldsymbol{\upsilon}_t) \right. \\ \textbf{z}_{2,t} &= \left(\boldsymbol{\Lambda}_{22} - \boldsymbol{\Omega}_{22} \right)^{-1} \boldsymbol{Q}_2 \textbf{E} \end{split}$$

Aufgabe 1: Fortsetzung

Der Sims (2001)-Algorithmus ist für verschiedene Programmpakete vorprogrammiert, sowie in Dynare implementiert und standardmäßig ausgewählt.

- f S Bringen Sie die FOC in die Form $f Ax_{t+1} = f Bx_t + f Cv_{t+1} + f D\eta_{t+1} + f E$
- Berechnen Sie die *policy-function* mithilfe des Sims (2001) Algorithmus, nehmen Sie dafür folgende Parameterwerte an:

$$\beta = 0.99$$
, $\alpha = 0.36$, $\sigma = 2$, $\delta = 0.025$, $\rho = 0.9$

Hausaufgabe

- Installieren Sie Matlab 2012a
- https://zivdav.uni-muenster.de/ddfs/Soft.ZIV/TheMathWorks/
- Sie müssen dafür im Uninetz bzw. per VPN verbunden sein.
- Laden Sie alle Dateien von http://sims.princeton.edu/yftp/gensys/mfiles/ in einen Ordnern gensys. Binden Sie diesen in Matlab ein (File-SetPath-Add Folder).
- Installieren Sie Dynare (http://www.dynare.org/). Binden Sie den Dynare Ordner c : \dynare\4.2.5\matlab) in Matlab ein.
- Bei Schwierigkeiten kommen Sie bitte in mein Büro (Raum 310).