



Il prodotto scalare in ambiente multicore strategie di parallelizzazione

Docente: Prof. L. Marcellino

Tutor: Prof. P. De Luca

# Previously on... CPD

# Previously on... CPD

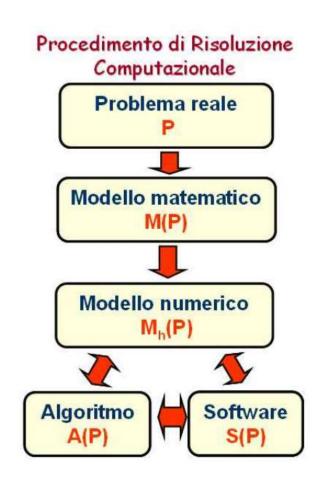
- Classificazione di Flynn MIMD (SM) multicore
- I° nucleo computazionale: somma tra due vettori di lunghezza N – decomposizione del dominio (algoritmi full parallel)
- II° nucleo computazionale: somma di N numeri decomposizione del dominio – collezione dei risultati (1-2 strategia)
- Parametri di valutazione algoritmo parallelo:
  - Speedup, efficienza, overhead, legge di Ware-Amdahl, isoefficienza, scalabilità
- Implementazione in ambiente multicore (usando openMP) dei nuclei computazionali:

somma vettori – somma N numeri (1-2 strat) - calcolo PiGreco

# Modellizzazione di problemi su larga scala



- Ricerca su internet
- Trasporto
- Pubblicità e Marketing
- Servizi bancari e finanziari
- Media e intrattenimento
- Meteorologia
- Assistenza sanitaria
- Sicurezza informatica
- Formazione



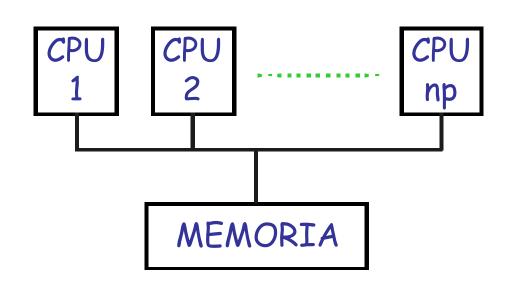
# Usiamo quello che abbiamo studiato (I-II nucleo computazionale) per parallelizzare il PRODOTTO SCALARE

# Input: $a = (a_0, a_1, a_2, ..., a_{N-1}), b = (b_0, b_1, b_2, ..., b_{N-1})$

Output: 
$$c = a_0 \times b_0 + a_1 \times b_1 + a_2 \times b_2 + a_{N-1} \times b_{N-1}$$

su un calcolatore parallelo
tipo MIMD

A MEMORIA CONDIVISA



# Algoritmo: prodotto scalare

Su un calcolatore monoprocessore il prodotto scalare è calcolato eseguendo:

1. N moltiplicazioni una per volta (prodotto puntuale tra due vettori)

$$c_0 := a_0 \times b_0$$
  
 $c_1 := a_1 \times b_1$   
...  
 $c_{N-1} := a_{N-1} \times b_{N-1}$ 

È uguale alla somma tra vettori.

Devo solo sostituire + con ×

2. N-1 addizioni una per volta (somma tra gli elementi di un vettore)

$$c := c_0$$
 $c := c + c_1$ 
 $c := c + c_2$ 
...
 $c := c + c_{N-1}$ 

È uguale alla somma tra gli elementi di un vettore!



# Prodotto scalare tra due vettori di dimensione N - algoritmo sequenziale

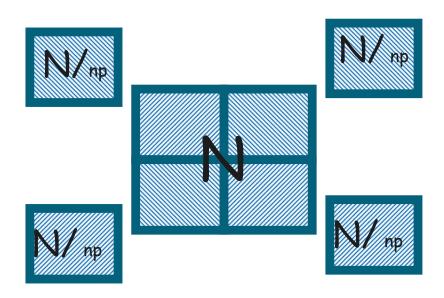
```
begin
    c := 0;
    for i=0 to N-1 do
        c := c + (a<sub>i</sub> × b<sub>i</sub>);
    endfor
end
```

### Qual è l'ALGORITMO PARALLELO?

# Il parallelismo delle architetture MIMD prodotto scalare

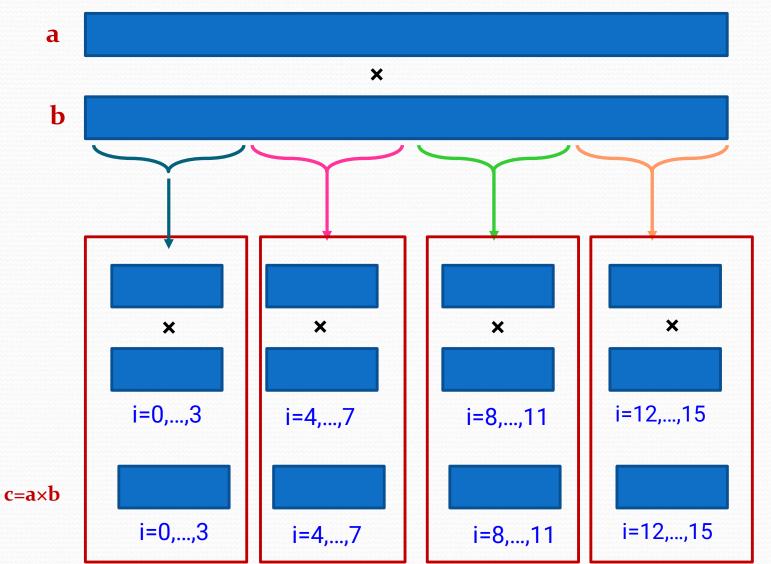
Se ho a disposizione np unità processanti, come posso procedere sfruttando il concetto di calcolo parallelo?

Decomporre un problema di dimensione N in **np** sottoproblemi di dimensione N/**np** e risolverli contemporaneamente usando **np** CPU



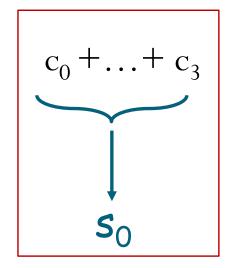
# Strategia di parallelizzazione prodotto scalare

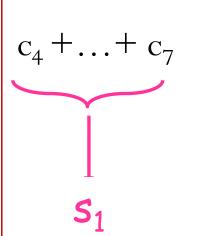
Esempio: N=16, np=4 - fase1

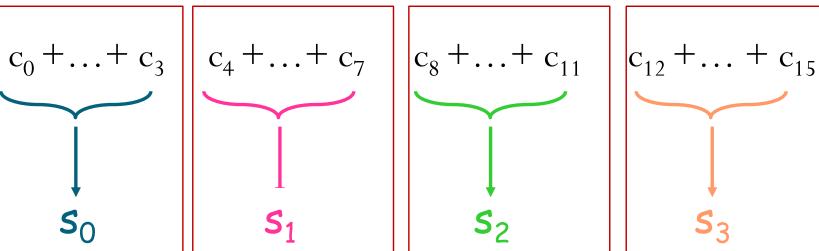


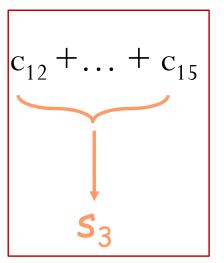
# Strategia di parallelizzazione prodotto scalare

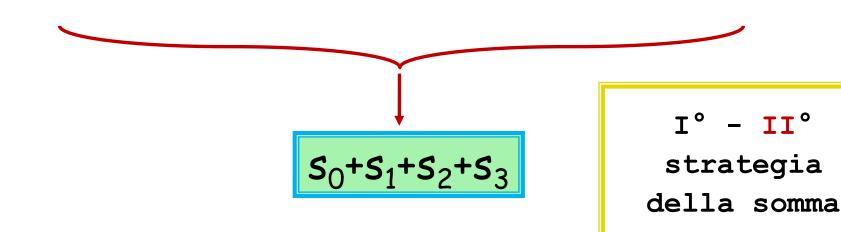
# Esempio: N=16, np=4 – fase 2











# Calcolo di speedup, overhead ed efficienza (def classica)

algoritmo parallelo per il prodotto scalare

# dim[a]=dim[b]=N

#### Complessità computazionale sequenziale

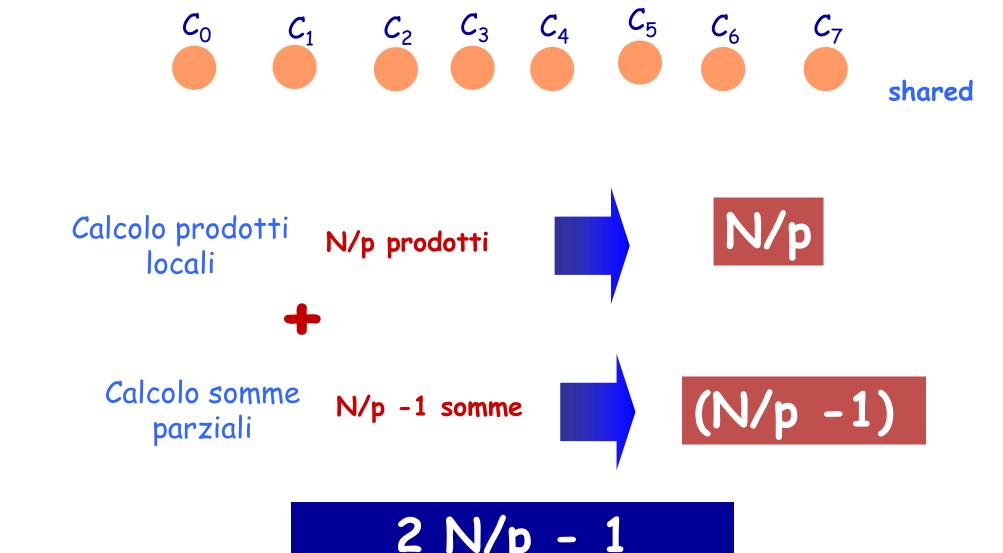
N prodotti + (N-1) somme

somme ~ prodotti



$$T_1(N) = 2 N - 1$$

# p=8, dim[a]=dim[b]=N



... a questo punto devo decidere come voglio collezionare le somme parziali!

$$C_0$$
  $C_1$   $C_2$   $C_3$   $C_4$   $C_5$   $C_6$   $C_7$ 

In sequenziale

$$T_1(N) = 2 N - 1$$

$$S_p = T_1(N)/T_p(N) =$$
= [2 N-1] /[(2 N/p -1) + (p -1) ]

Oh = 
$$p T_p(N) - T_1(N) = p[(2 N/p -1) + (p -1)] - (2N-1)$$

$$E_p = S_p / p = [2 N-1] / p [(2 N/p -1) + (p -1)]$$

collezione 2 strategia

shared

In sequenziale

$$T_1(N) = 2 N - 1$$

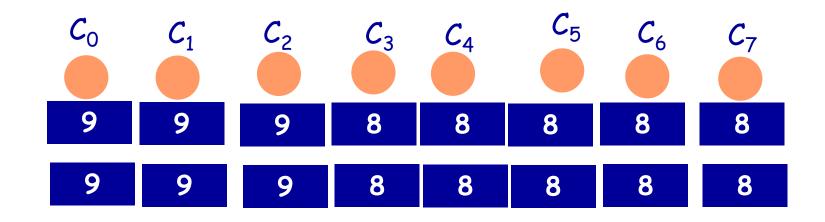
$$S_p = T_1(N)/T_p(N) =$$
= [2 N-1] /[(2 N/p -1) + log(p) ]

Oh = 
$$p T_p(N) - T_1(N) = p[(2 N/p -1) + log(p)] - (2N-1)$$

$$E_{D} = S_{D} / p = [2 N-1] / p [(2 N/p -1) + log(p)]$$

# p=8, N=67

Cosa succede se N non è esattamente divisibile per p???



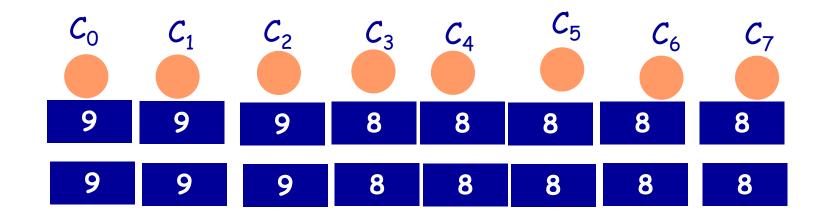
Calcolo prodotti locali

int(N/p)+1 prodotti

Come se tutti i processori avessero due vettori da 9 elementi tra cui fare il prodotto puntuale!

# p=8, N=67

Cosa succede se N non è esattamente divisibile per p???



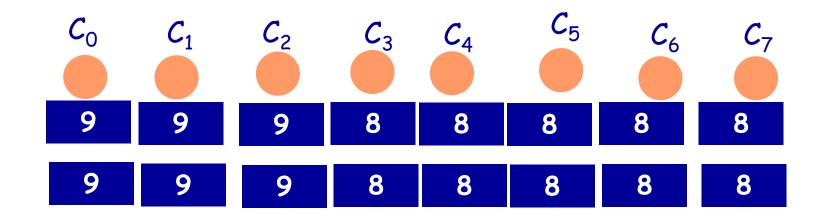
Calcolo somme parziali locali

int(N/p) somme

Come se tutti i processori avessero 9 elementi da somma tra loro!

$$p=8, N=67$$

Cosa succede se N non è esattamente divisibile per p???



#### Fase Locale

int(N/p)+1 prodotti + int(N/p) somme



La fase di collezione dei risultati, ovviamente resta invariata...

ma attenzione!

# p, N

Cosa succede se N non è esattamente divisibile per p???

#### In sequenziale

$$T_1(N) = 2 N - 1$$

 $T_p(N) = 2 int(N/p) + 1 + p-1$ 

1 strategia

 $T_p(N) = 2 int(N/p) + 1 + log(p)$ 

2 strategia

# isoefficienza

# Definizione

#### L'ISOEFFICIENZA

è una funzione di tre variabili  $p_0$ ,  $p_1$ ,  $n_0$ 

e definisce la costante che lega la nuova dimensione del problema da scegliere  $n_1$  per valutare la **scalabilità** di un algortimo

$$I(p_0, p_1, n_0) = O_h(p_1, n_1)/O_h(p_0, n_0)$$

# Calcolo isoefficienza

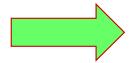
#### prodotto scalare di 2 vettori di dimensione N

$$O_h(p, N) = T_1(N) - p T_p(N) =$$

$$= p[(2 N/p - 1) + (p - 1)] - (2N-1) =$$

$$= 2pN/p - p + p^2 - p - 2N + 1 =$$

$$= 2N + p^2 - 2N + 1 - 2p = p^2 - 2p + 1$$



$$I = (p_1^2 - 2 p_1 + 1)/(p_0^2 - 2 p_0 + 1)$$

È sempre la 1 strategia di collezione della somma

# Calcolo isoefficienza

#### prodotto scalare di 2 vettori di dimensione N

$$O_h(p, N) = T_1(N) - p T_p(N) =$$
 II strategia  
=  $p[(2 N/p - 1) + log(p)] - (2N-1) =$   
=  $2pN/p - p + p log(p) - 2N + 1 =$   
=  $2N - p + p log(p) - 2N + 1 = p log(p) - p + 1$ 

$$I = (p_1 \log(p_1) - p_1 + 1)/(p_0 \log(p_0) - p + 1)$$

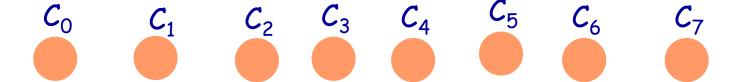
È sempre la 2 strategia di collezione della somma

# Caratterizziamo ora lo speedup usando la legge di Ware-Amdahl

generalizzata

$$S_p = \frac{1}{\alpha_p + \sum_{k=2}^{p-1} \frac{\alpha_k}{k} + \alpha_1}$$

#### p=8, dim[a]=dim[b]=32, nloc=4



# In sequenziale 2N-1=63 operazioni

#### 1 fase (tutta parallela)

nloc = 4 prodotti

nloc-1 = 3 somme



7 operazioni fatte contemporaneamente da 8 core

7x8=56 delle 63 operazioni

$$\alpha_8 = 56/63$$

... a questo punto devo decidere come voglio collezionare le somme parziali!

# In sequenziale

In sequenziale 2N-1=63 operazioni

$$\alpha_8 = 56/63$$

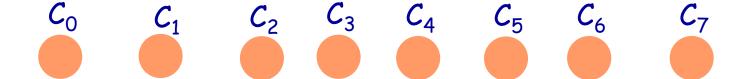
# I strategia

$$\alpha_7 = \alpha_6 = \alpha_5 = \alpha_4 = \alpha_3 = \alpha_2 = 0$$

#### 7 somme fatte da 1 solo core

$$\alpha_1 = (7 \cdot 1)/63$$

È sempre la 1 strategia di collezione della somma



# In sequenziale

In sequenziale 2N-1=63 operazioni

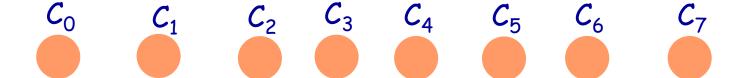
$$\alpha_8 = 56/63$$

# II strategia

$$\alpha_7 = \alpha_6 = \alpha_5 = 0$$

1 somma fatta da 4 core

$$\alpha_4 = (1 \cdot 4)/63$$



# In sequenziale

$$\alpha_8 = 56/63$$

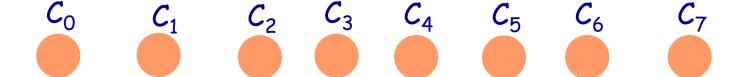
$$\alpha_7 = \alpha_6 = \alpha_5 = 0$$

# II strategia

$$\alpha_3 = 0$$

1 somma fatta da 2 core

$$\alpha_2 = (1 \cdot 2)/63$$



# In sequenziale

In sequenziale 2N-1=63 operazioni

II strategia

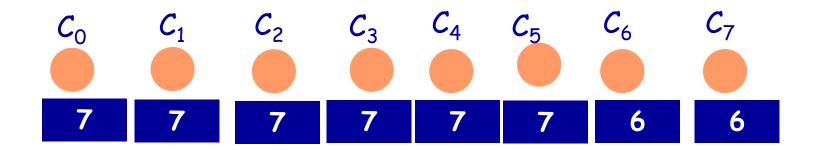
$$\alpha_8 = 56/63$$
 $\alpha_7 = \alpha_6 = \alpha_5 = 0$ 
 $\alpha_3 = 0$ 
 $\alpha_2 = (1 \cdot 2)/63$ 

1 somma fatta da 1 core

$$\alpha_1 = (1 \cdot 1)/63$$

È sempre la 2 strategia di collezione della somma

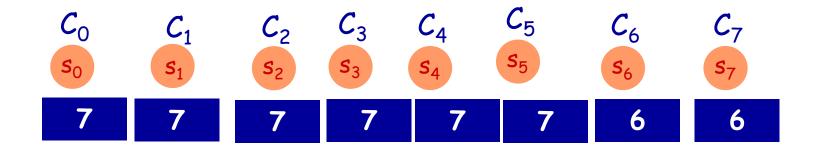
#### Cosa succede se N non è esattamente divisibile per p???



p=8, N=54

Quale che sia la strategia per la  $\text{collezione delle} \\ \text{somme parziali, quello che cambia è solo} \\ \alpha_8 \\$ 

# p=8, N=54, nloc=6, r=6



# In sequenziale

2 N - 1 = 107 operazioni

calcolo locale

6 core - 2nloc-1=13 operazioni 2 core - 2nloc-1=11 operazioni



13 operazioni fatte contemporaneamente da 6 processori/core



11 operazioni fatte contemporaneamente da 2 processori/core

 $\alpha_8 = (13 \times 6 + 11 \times 2)/107 = (78 + 22)/107 = 100/107$