

# Calcolo Parallelo e Distribuito

---

I parametri di valutazione di un algoritmo parallelo:  
isoefficienza

**Docente:** Prof. L. Marcellino

**Tutor:** Prof. P. De Luca

# Domanda

---

Quando è possibile  
ottenere  
speed-up prossimi allo  
speed-up ideale ?

# In generale MIMD-SM

La complessità computazionale di un algoritmo parallelo, che lavora con  $p$  unità processanti, comprende 2 componenti:

- $T_s$  frazione delle operazioni per eseguire la parte seriale
- $T_c/p$  frazione delle operazioni per eseguire la parte parallela

# Legge di Ware-Amdhal

---

$$T_s = \alpha, T_c = 1 - \alpha$$

$$T_p = T_s + T_c / p \quad \Rightarrow \quad T_p = \alpha + (1 - \alpha) / p$$

$$S_p = \frac{T_1}{T_p} = \frac{1}{\alpha + (1 - \alpha) / p}$$

## Analizziamo questa caratterizzazione dello speed-up

---

l'andamento dello speed-up, caratterizzato dalla legge di W-A all'aumentare del numero  $p$  delle CPU, ovvero per  $p \rightarrow \infty$

$$S_p = \frac{1}{\alpha + (1 - \alpha)/p} \xrightarrow{p \rightarrow \infty} \frac{1}{\alpha}$$

$$S_p \rightarrow \frac{1}{\alpha}$$

## Analizziamo questa **caratterizzazione** dello speed-up

$$S_p = \frac{1}{\alpha + \frac{(1-\alpha)}{p}} \xrightarrow{\alpha \rightarrow 0} p$$

Diagram illustrating the limit of speed-up  $S_p$  as  $\alpha \rightarrow 0$ . The expression is  $S_p = \frac{1}{\alpha + \frac{(1-\alpha)}{p}}$ . The term  $\alpha$  is boxed in pink, with a pink arrow pointing down to a blue  $0$ . The term  $\frac{(1-\alpha)}{p}$  is also boxed in pink, with a pink arrow pointing down to a blue  $0$ . A red arrow labeled  $\alpha \rightarrow 0$  points from the expression to the result  $p$ .

$$S_p \rightarrow p$$
$$(S^{\text{ideale}}(p) = p)$$

# Per incrementare le performance

---

Individuare e fissare il miglior numero  $p$   
di CPU

e

aumentare la dimensione del problema

---

Cosa abbiamo imparato dalla legge di  
W-A per l'algoritmo parallelo  
della somma?



---

1.

Fissato il size  $n$  del problema e aumentando il numero  $p$  di CPU  
...esiste  $p_{\max}$  miglior numero di processori per risolvere il  
problema con l'algoritmo in esame

superato questo valore le prestazioni peggiorano!!!

2.

Fissato il numero  $p$  delle CPU e aumentando il size  $n$  del  
problema

...esiste  $n_{\max}$  la massima dimensione che la macchina può  
memorizzare/elaborare

superato questo valore potrei avere problemi con la  
memoria hardware!!!

# Domanda

---

Cosa succede se **aumentiamo**  
sia il numero **p** di processori che  
la dimensione **n** del problema ?

- somma di due vettori di lunghezza  $N$
- somma di  $N$  numeri

# Domanda

---

Cosa succede se **aumentiamo**  
sia il numero **p** di processori che  
la dimensione **n** del problema ?

- somma di due vettori di lunghezza  $N$
- **somma di  $N$  numeri**

# Esempio: somma di n numeri in parallelo (Ist)

Applichiamo la legge di Amdhal con  $p = 2, 4, 8, 16$   
Consideriamo quindi  $n = 8, 16, 32, 64$

$\frac{n}{p} = 4$  è costante

n	p	$\alpha$	$(1-\alpha)/p$	$S_p(n)$	$E_p(n)$
8	2	0,14	0,86	1,75	0,875
16	4	0,06	0,8	3	0,75
32	8	0,03	0,77	5,1	0,64
64	16	0,01	0,76	9	0,56

La frazione di  
operazioni  
eseguite in  
sequenziale  
tende a zero!

# Esempio: somma di n numeri in parallelo

Applichiamo la legge di Amdhal con  $p = 2, 4, 8, 16$   
Consideriamo quindi  $n = 8, 16, 32, 64$

$\frac{n}{p} = 4$  è costante

n	p	$\alpha$	$(1-\alpha)/p$	$S_p(n)$	$E_p(n)$
8	2	0,14	0,86	1,75	0,875
16	4	0,06	0,8	3	0,75
32	8	0,03	0,77	5,1	0,64
64	16	0,01	0,76	9	0,56

La frazione di  
operazioni eseguite  
in parallelo  
è "costante" !

# Esempio: somma di n numeri in parallelo

Applichiamo la legge di Amdhal con  $p = 2, 4, 8, 16$   
Consideriamo quindi  $n = 8, 16, 32, 64$

$\frac{n}{p} = 4$  è costante

n	p	$\alpha$	$(1-\alpha)/p$	$S_p(n)$	$E_p(n)$
8	2	0,14	0,86	1,75	0,875
16	4	0,06	0,8	3	0,75
32	8	0,03	0,77	5,1	0,64
64	16	0,01	0,76	9	0,56

Lo speed up  
aumenta!

# Esempio: somma di n numeri in parallelo

Applichiamo la legge di Amdhal con  $p = 2, 4, 8, 16$   
Consideriamo quindi  $n = 8, 16, 32, 64$

$\frac{n}{p} = 4$  è costante

n	p	$\alpha$	$(1-\alpha)/p$	$S_p(n)$	$E_p(n)$
8	2	0,14	0,86	1,75	0,875
16	4	0,06	0,8	3	0,75
32	8	0,03	0,77	5,1	0,64
64	16	0,01	0,76	9	0,56

L'efficienza è  
"quasi costante"!

# Quindi...

---

Aumentando sia  $n$  che  $p$ ,  
con un rapporto fissato,  
le prestazioni  
dell'algoritmo parallelo  
non degradano molto velocemente

Ho fissato  $n/p=4$  e se la regola  
che deve legare questi due valori  
non fosse questa?



# Qual è il valore giusto per $n/p$ ?

---

Aumentando  $n$  e  $p$  in rapporto **costante**



deve essere

$$E_p(n) = \text{cost}$$

Quale deve essere il rapporto costante tra  $n$  e  $p$ ???

Devo trovare  **$I=n/p$** , tale che l'efficienza resti costante

Allora... I non può essere una costante, deve essere una funzione!

---

$$I = I(n_0, p_0, p_1)$$

la funzione I è detta ISOEFFICIENZA

esprime

la legge secondo cui si deve

scegliere la nuova dimensione  $n_1$

affinché si possa verificare che l'efficienza

resti costante!

# Domanda

---

Come si calcola l'**isoefficienza**  
per un qualsiasi algoritmo ?

OVVERO

Nel passare da  $p_0$  a  $p_1$  processori con  $p_1 > p_0$ ,  
come deve aumentare (*scalare*)  
la dimensione del problema da risolvere  
affinché l'**efficienza scalata** sia costante ?

# Overhead totale $O_h$

---

$$O_h = pT_p - T_1$$

OVERHEAD totale



$$T_p = (O_h + T_1) / p$$

$$S_p = \frac{p}{\frac{O_h}{T_1} + 1}$$

# Come calcolare l'isoefficienza?

---

Imporre:

$$E_{p_0}(n_o) = E_{p_1}(n_1)$$

$$S_p = \frac{p}{\frac{O_h}{T_1} + 1}$$

# Come calcolare l'isoefficienza?

---

$$E_{p_0}(n_o) = \frac{S_{p_o}(n_o)}{p_0} = E_{p_1}(n_1) = \frac{S_{p_1}(n_1)}{p_1}$$

$$S_p = \frac{p}{\frac{O_h}{T_1} + 1}$$


# Come calcolare l'isoefficienza?

$$E_{p_0}(n_o) = \frac{S_{p_0}(n_o)}{p_0} = \frac{p_o}{p_o(\frac{O_h}{T_1(n_o)} + 1)} = \frac{1}{\frac{O_h}{T_1(n_o)} + 1} = E_{p_1}(n_1) = \frac{S_{p_1}(n_1)}{p_1} = \frac{p_1}{p_1(\frac{O_h}{T_1(n_1)} + 1)} = \frac{1}{\frac{O_h}{T_1(n_1)} + 1}$$

$$S_p = \frac{p}{\frac{O_h}{T_1} + 1}$$



$$\frac{O_h(n_o, p_o)}{T_1(n_o)} = \frac{O_h(n_1, p_1)}{T_1(n_1)}$$



$$T_1(n_1) = \frac{O_h(n_1, p_1)}{O_h(n_o, p_o)} T_1(n_o)$$

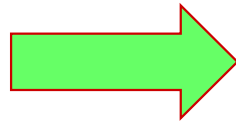
I

ISOEFFICIENZA

# Calcoliamo l'isoefficienza nella somma **Ist**

$$O_h(n,p) = p \log_2 p$$

$$T_1(n) = n-1$$



$$T_1(n_1) = \frac{O_h(n_1,p_1)}{O_h(n_0,p_0)} T_1(n_0)$$

$$n_1 - 1 = \frac{p_1 \log_2 p_1}{p_0 \log_2 p_0} (n_0 - 1)$$

ISOEFFICIENZA

Nel passare da  $p_0$  a  $p_1$  con  $p_1 > p_0$ , la dimensione del problema deve aumentare, rispetto alla dimensione iniziale  $n_0$ , del fattore

$$I = (p_1 \log_2 p_1) / (p_0 \log_2 p_0)$$



# In generale...

---

Un algoritmo si dice **scalabile** se  
l'**efficienza** rimane **costante**  
al crescere del numero dei processori e  
della dimensione del problema,  
in un rapporto costante pari a:

$$I = \frac{O_h(n_1, p_1)}{O_h(n_0, p_0)}$$

# La somma è un algoritmo scalabile?

---

I

$$\frac{n_1}{n_0} = \frac{p_1 \log_2 p_1}{p_0 \log_2 p_0}$$

$$p_0 = 4 \quad n_0 = 64$$

$$p_1 = 8 \quad n_1 = 3 \times n_0 = 192$$

$$p_2 = 16 \quad n_2 = 8 \times n_0 = 512$$

$$I = (8 \times 3) / (4 \times 2) = 3$$

$$I = (16 \times 4) / (4 \times 2) = 8$$

# La somma è un algoritmo scalabile?

---

I

$$\frac{n_1}{n_0} = \frac{p_1 \log_2 p_1}{p_0 \log_2 p_0}$$

$$p_0 = 4 \quad n_0 = 64 \quad T_4(64) = 17$$

$$p_1 = 8 \quad n_1 = 192 \quad T_8(192) = 26$$

$$p_2 = 16 \quad n_2 = 512 \quad T_{16}(512) = 35$$

$$T_p(n) = \left( \frac{n}{p} - 1 + \log_2 p \right) t_{\text{calc}}$$

somma di n numeri con p processori: isoefficienza

---

Calcoliamo l'efficienza secondo i  $T_p$  calcolati

Efficienza

$\begin{matrix} p \\ n \end{matrix}$	1	4	8	16
64	1.0	0.91	0.57	0.33
192	1.0	0.97	0.91	0.79
512	1.0	0.97	0.96	0.91

L'efficienza rimane costante

al crescere di p e di n con la legge di isoefficienza

La somma è scalabile!



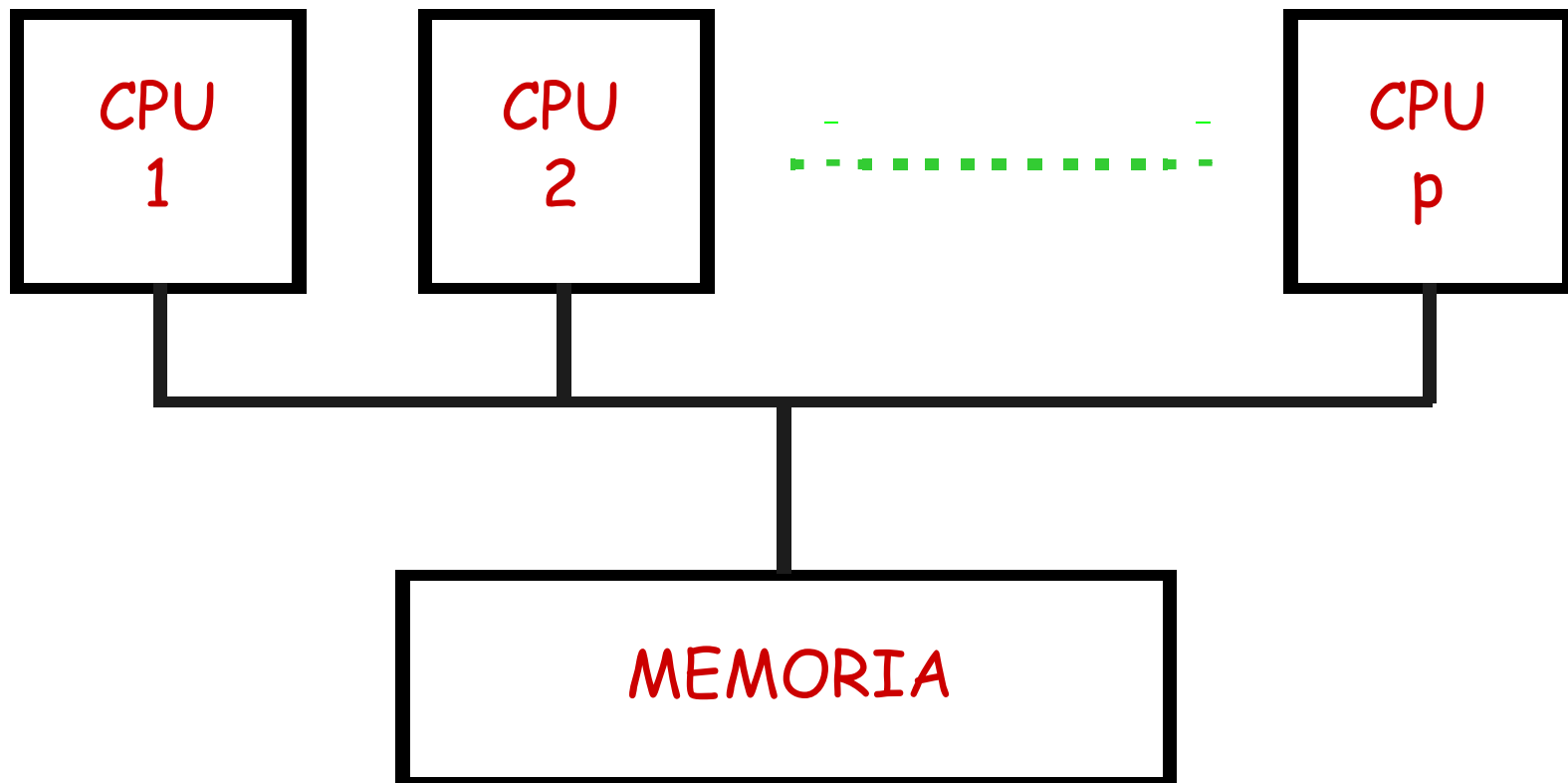
---

incominciamo a vedere  
come effettuare la stima  
di queste metriche  
e  
come usare queste informazioni nella  
valutazione delle strategie di  
parallelizzazione

Calcoliamo  $S_p$ ,  $E_p$ ,  $Oh$  per i nuclei computazionali che stiamo studiando e implementando

---

Calcolatori MIMD a  
memoria condivisa  
(shared-memory)



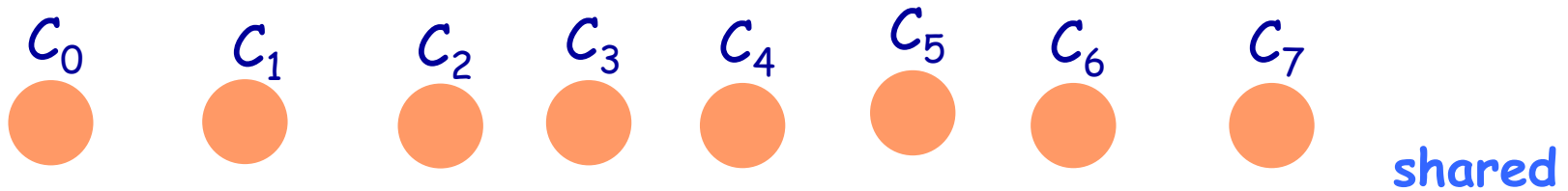
Calcolo di **speedup**,  
**overhead** ed **efficienza**  
(def classica)

algoritmo parallelo per  
la somma di due vettori di  
dimensione N



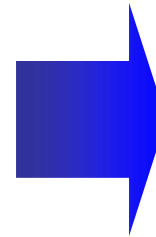
$p=8$ ,  $\dim[a]=\dim[b]=N$

somma vettori



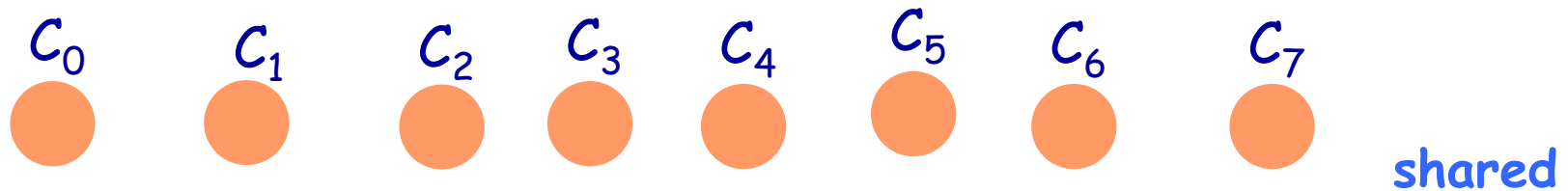
Calcolo somme  
vettori parziali

$N/p$  somme



$N/p$

$p=8, \dim[a]=\dim[b]=N$



In sequenziale

$$T_1(N) = N$$

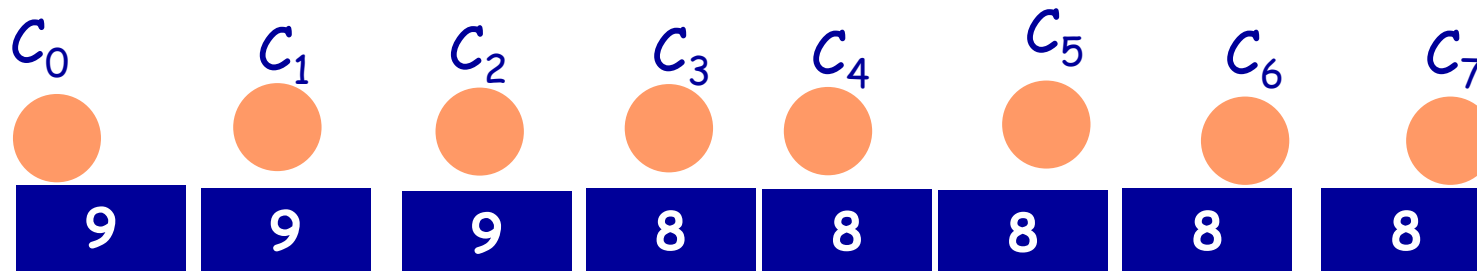
$$S_p = T_1(N)/T_p(N) =$$

$$= N / (N/p) = p$$

$$O_h = p T_p(N) - T_1(N) = p(N/p) - N = 0$$

$$E_p = S_p / p = p / p = 1$$

$p=8, N=67$



Cosa succede se  $N$  non è esattamente divisibile per  $p$ ???

Alcuni core faranno 1 somma in più:

Es:  $N=67, p=8$

$T_p(N) =$

parte  
intera

$= \lfloor (N/p) \rfloor + 1$

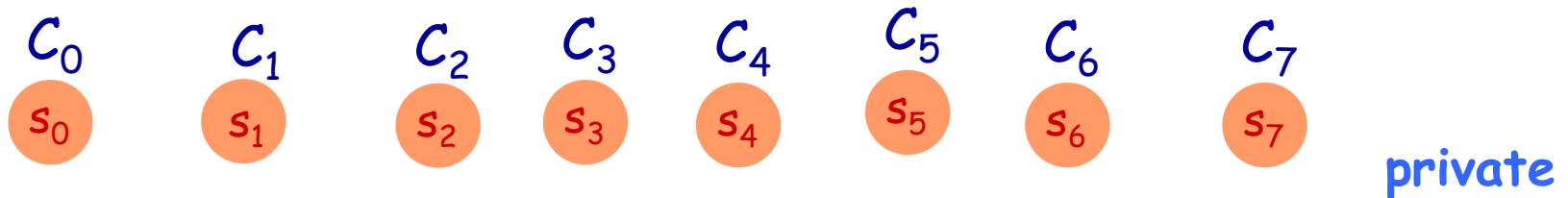
Come se tutti i core avessero  $8+1 = 9$  elementi!



Calcolo di **speedup**,  
**overhead** ed **efficienza**  
(def classica)

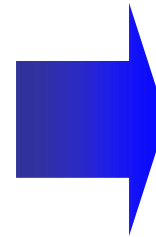
algoritmo parallelo della  
somma  
di N numeri

la strategia  $p=8, N$



Calcolo somme  
parziali

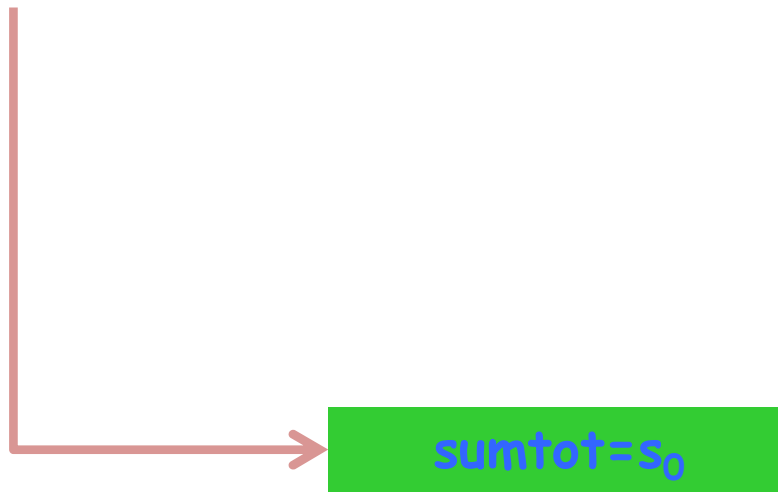
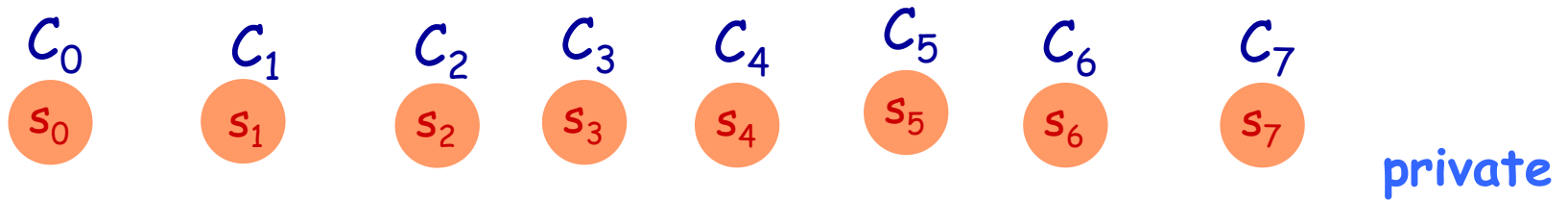
$N/p - 1$  somme



$(N/p - 1)$

I strategia  $p=8$ ,  $N$

somma  $N$  numeri

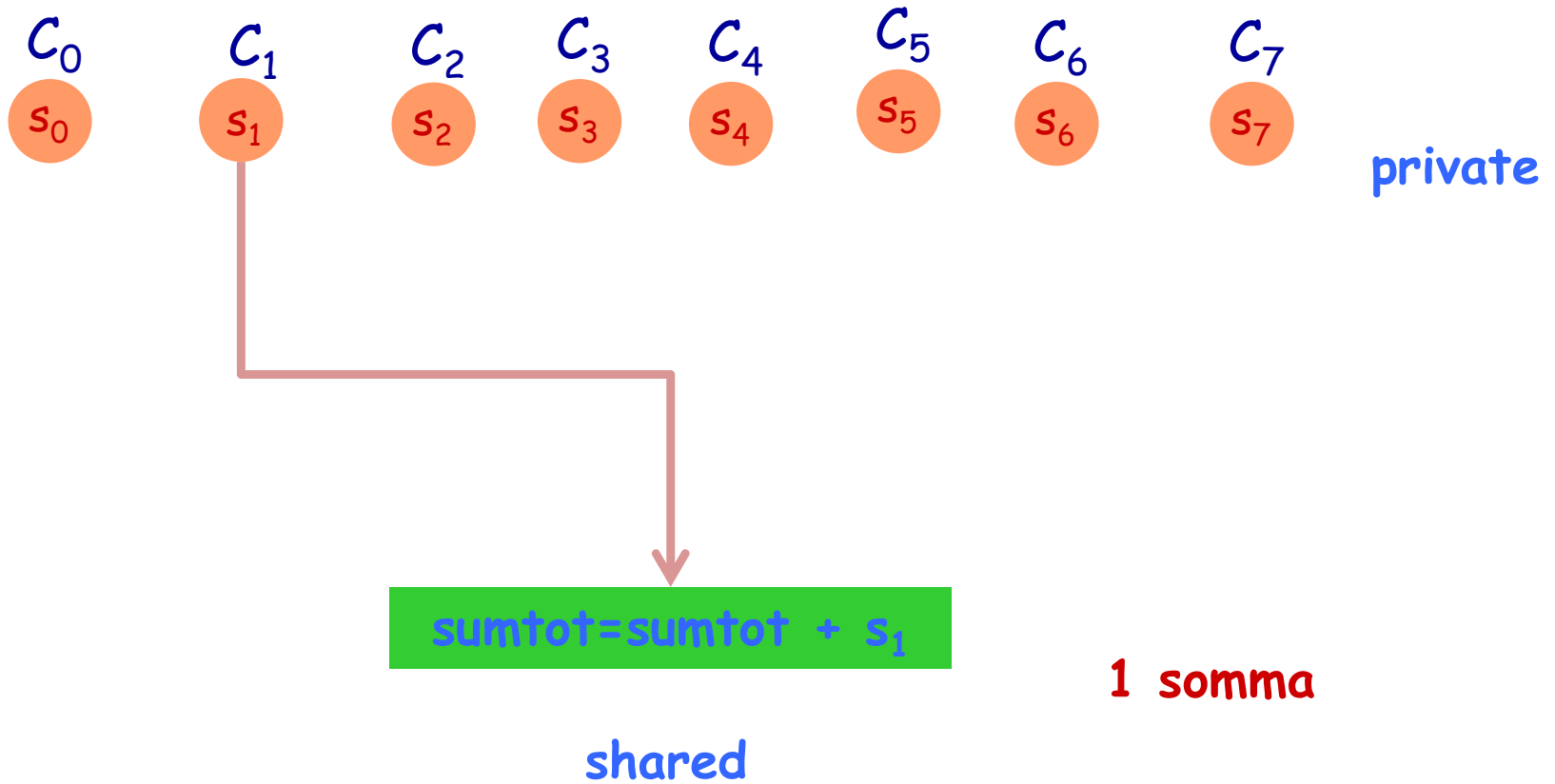


assegnazione

shared

I strategia  $p=8, N$

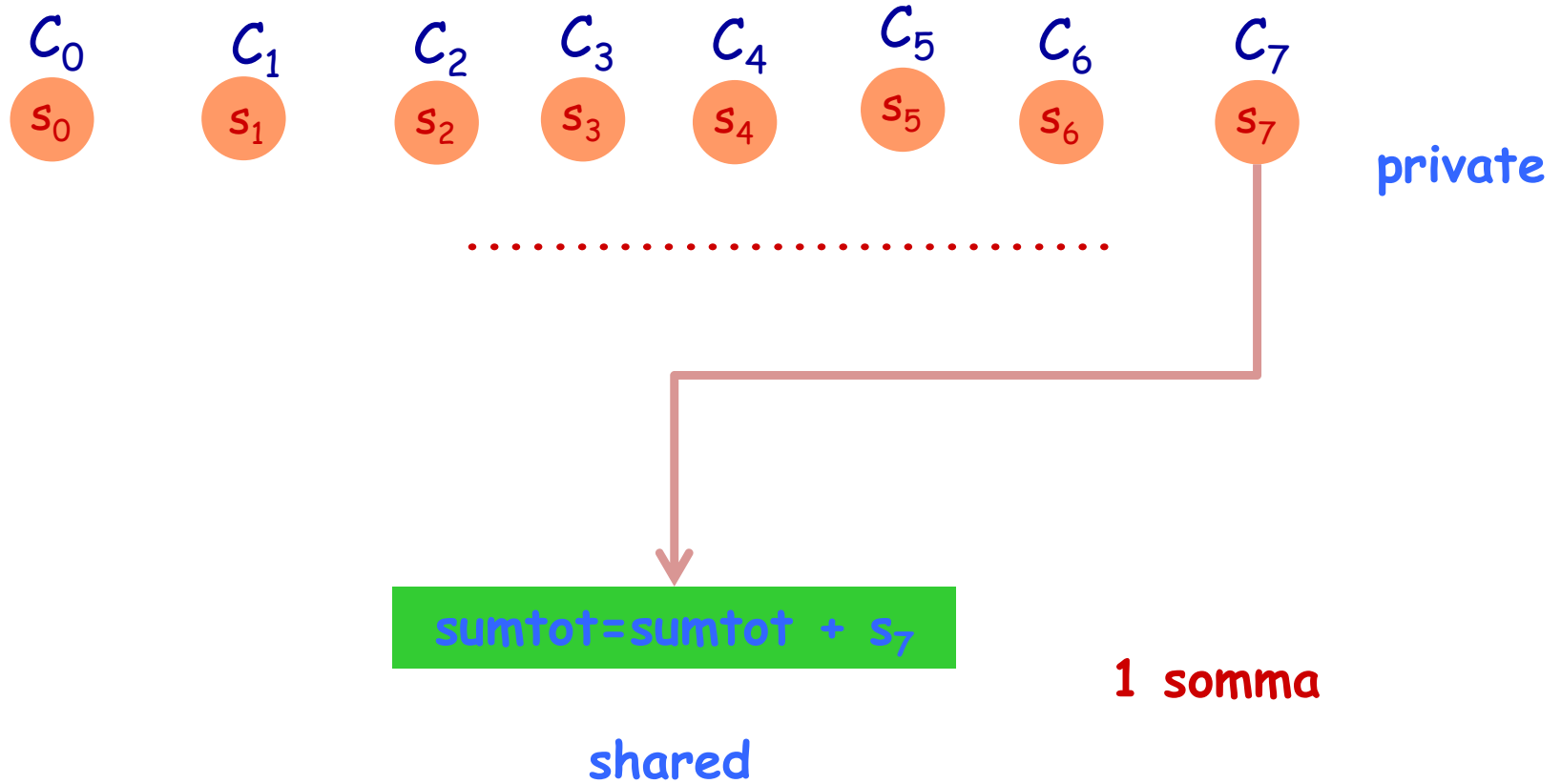
somma N numeri





# I strategia $p=8, N$

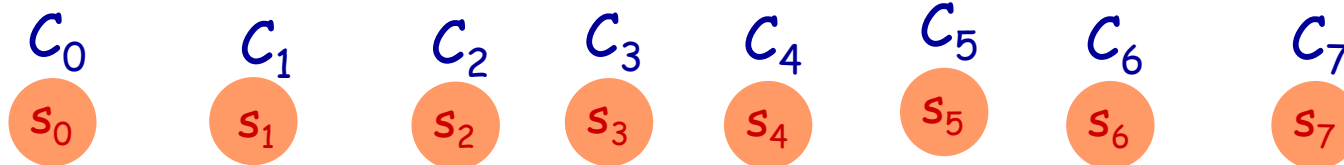
somma N numeri



somma N numeri

I strategia

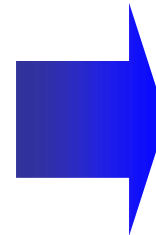
$p=8, N$



private

Calcolo somme  
parziali

$N/p - 1$  somme

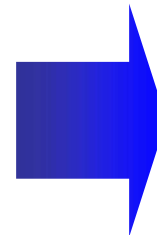


$(N/p - 1)$

+

somma totale

$p - 1$  somme

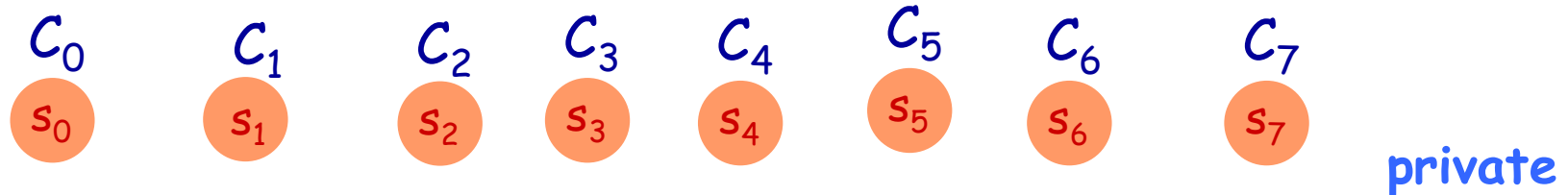


$(p - 1)$

$$(N/p - 1) + (p - 1)$$

# I strategia

$p=8, N$



In sequenziale

$$T_1(N) = N-1$$

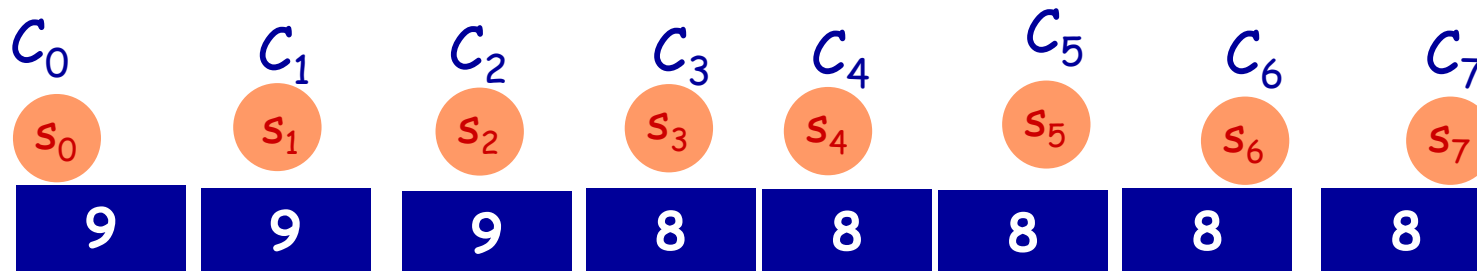
$$S_p = T_1(N)/T_p(N) =$$

$$= [N-1] / [(N/p - 1) + (p - 1)] < p$$

$$Oh = p T_p(N) - T_1(N) = p[(N/p - 1) + (p - 1)] - (N-1)$$

$$E_p = S_p / p = [N-1] / p [(N/p - 1) + (p - 1)]$$

## I strategia

 $p=8, N=67$ 

Cosa succede se N non è esattamente divisibile per p???

Alcuni core faranno 1 somma in più nella fase puramente parallela:

Es:  $N=67, p=8$ 

$$T_p(N) =$$

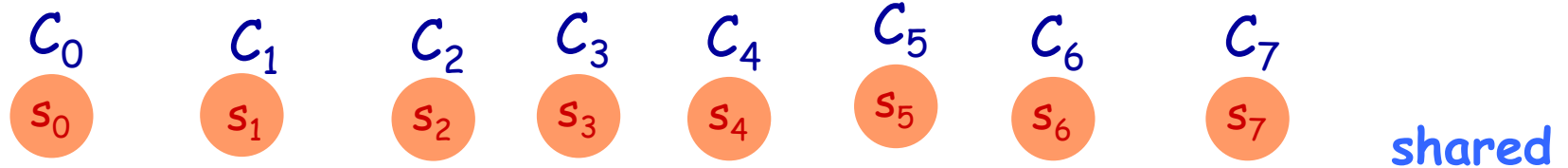
parte  
intera

$$= \left[ \left( \text{int}(N/p) \right) + (p - 1) \right]$$

Come se tutti i processori avessero 9 elementi da sommare tra loro!

# II strategia

$p=8, N$



Calcolo somme  
parziali

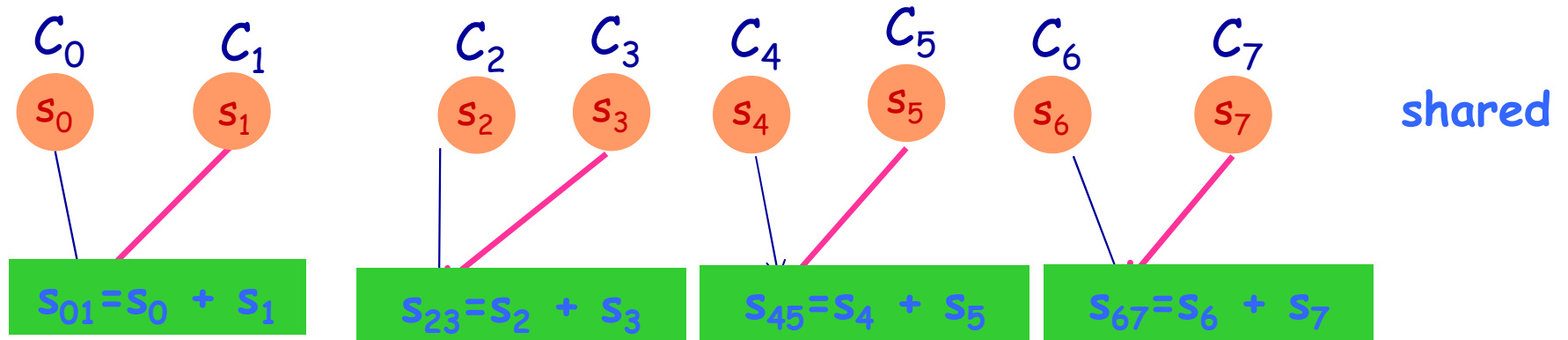
$N/p - 1$  somme



$(N/p - 1)$

# II strategia

$p=8, N$

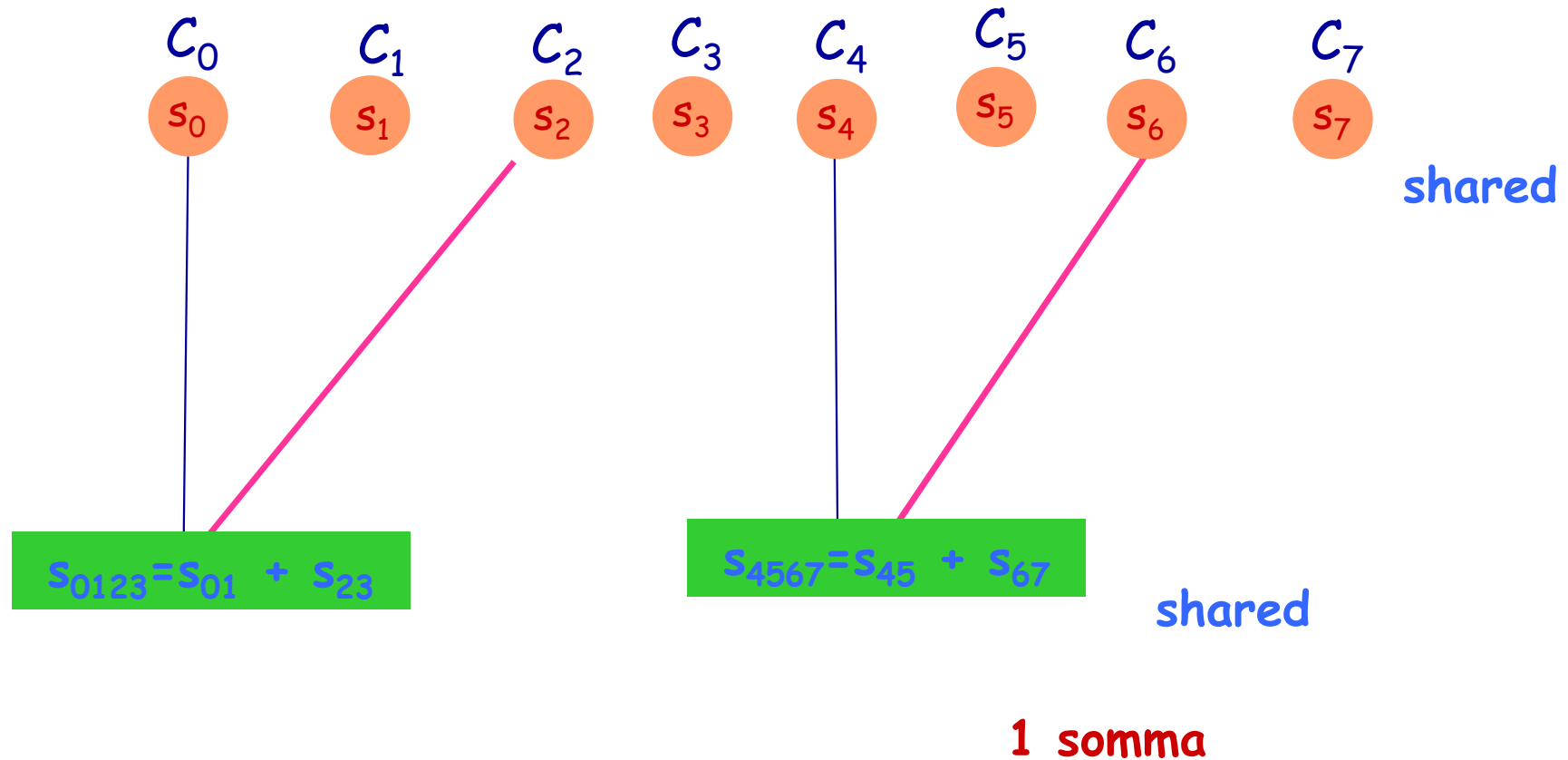


shared

1 somma

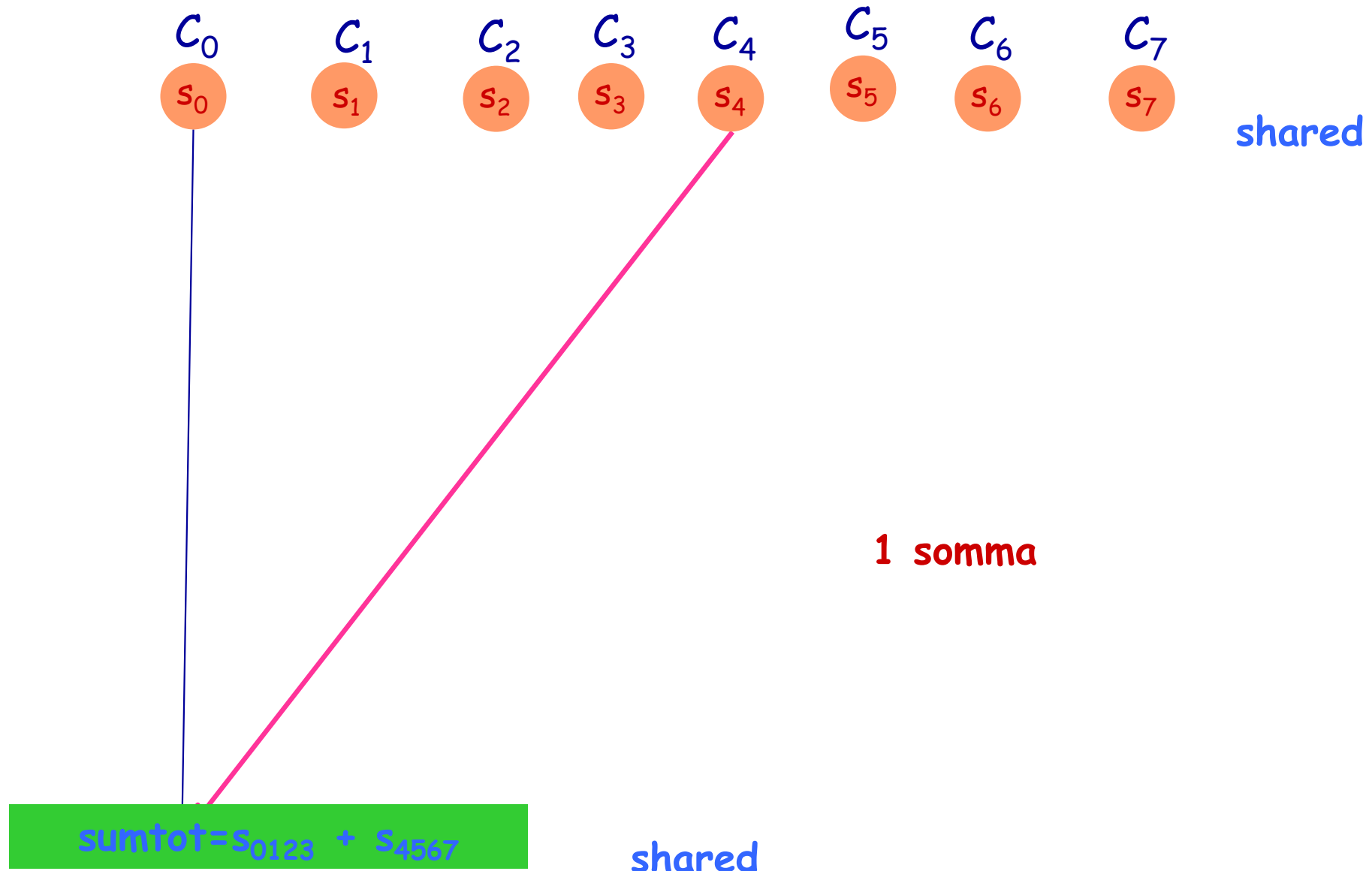
# II strategia

$p=8, N$



# II strategia

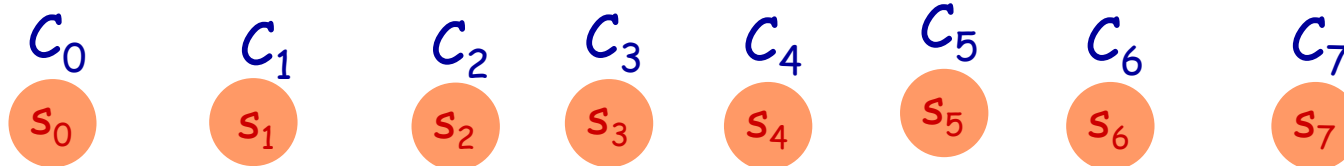
$p=8, N$





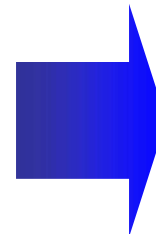
# II strategia

$p=8, N$



Calcolo somme  
parziali

$N/p - 1$  somme

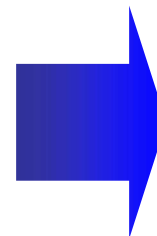


$(N/p - 1)$

+

somma totale

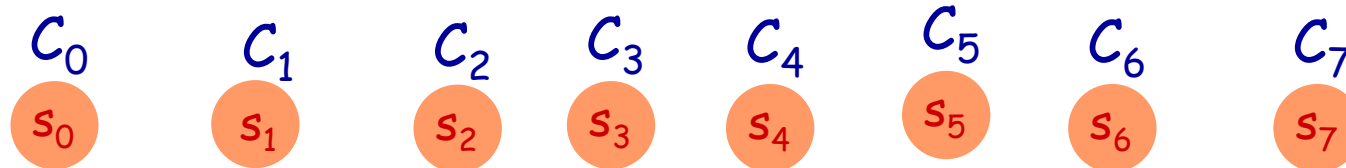
$\log(p)$  somme



$\log(p)$

$(N/p - 1) + \log(p)$

## II strategia

 $p=8, N$ 

In sequenziale

$$T_1(N) = N-1$$

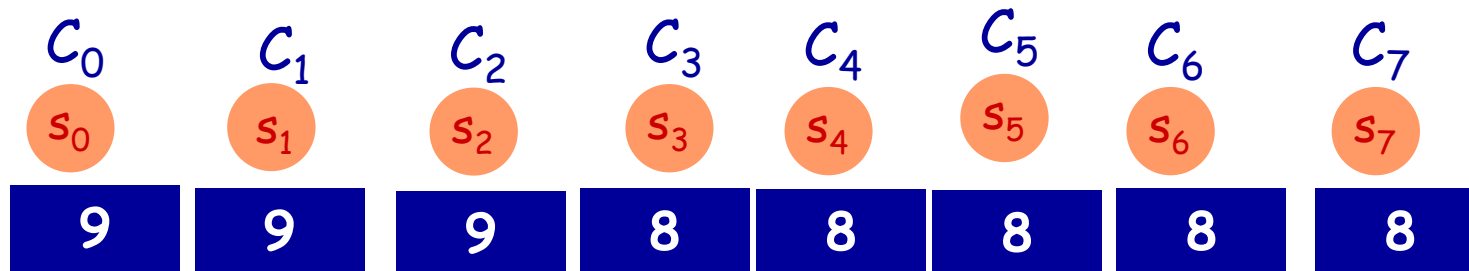
$$S_p = T_1(N)/T_p(N) =$$

$$= [N-1] / [(N/p - 1) + \log(p)] < p$$

$$O_h = p T_p(N) - T_1(N) = p[(N/p - 1) + \log(p)] - (N-1)$$

$$E_p = S_p / p = [N-1] / p [(N/p - 1) + \log(p)]$$

## II strategia

 $p=8, N$ 

Cosa succede se  $N$  non è esattamente divisibile per  $p$ ???

Alcuni core faranno 1 somma in più nella fase puramente parallela:

Es:  $N=67, p=8$



$T_p(N) =$

$= [\text{int}(N/p) + \log(p)]$