

openMP:

il costrutto FOR della classe dei costrutti WorkSharing ulteriori osservazioni

Docente: Prof. L. Marcellino

Tutor: Prof. P. De Luca

... ancora qualche osservazione sulla combinazione dei costrutti parallel e for

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <omp.h>
int main()
  int n threads, id thread, i;
  omp set num threads(3);
  #pragma omp parallel for private(id_thread)
    for (i=0; i<=4; i++)
            id thread = omp get thread num();
            printf(" Iterazione %d del thread %d\n", i, id thread);
return 0;
```

... ancora qualche osservazione sulla combinazione dei costrutti parallel e for

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <omp.h>
int main()
  int n threads, id thread, i;
  omp set num threads(3);
  #pragma omp parallel private(id thread)
                                                       in realtà si tratta di due
                                                       direttive innestate
    id thread = omp get thread num();
    printf(" Sono %d\n", id thread);
    #pragma omp for
     for (i=0; i<=4; i++)
           printf(" Iterazione %d del thread %d\n", i, id thread);
return 0;
```

... alternativa

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <omp.h>
int main()
  int n threads, id thread, i;
  // COMMENTATO: omp set num threads(3);
  #pragma omp parallel for private(id_thread) num_threads(4)
    for (i=0; i<=4; i++)
            id_thread = omp_get_thread_num();
            printf(" Iterazione %d del thread %d\n", i, id thread);
return 0;
```

Se non specificato, lo scheduling è quello STATIC. Tuttavia, questo può essere non ottimale per il tipo di problema che devo risolvere! Ad esempio quando differenti iterazioni impiegano un diverso tempo d'esecuzione.

Necessità di scheduling personalizzato!

```
Guardiamo insieme il seguente codice...
                    ad ogni iterazione i thread aspettano un numero di
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
                     secondi pari a l'indice dell'iterazione.
#include <omp.h>
#include <time.h>
#include <unistd.h>
int main()
 int n threads, i;
 #pragma omp parallel for private(i) schedule(static) num_threads(4)
    for (i=0; i<16; i++)
          //aspetta un numero pari ad i secondi
          sleep(i);
          printf("Il thread %d ha completato iterazione %d.\n", omp get thread num(), i);
```

printf("Tutti I thread hanno terminato!\n");

return 0;

provate a far girare il codice e a vedere che succede!

Necessità di scheduling personalizzato: dynamic

```
E' chiaro che lo scheduling NON è bene organizzato!
                   Proviamo a migliorare usando la modalità dynamic.
#include <stdio.h>
                   In questo modo ciascun thread ha una iterazione: quando
#include <stdlib.h>
                   questo termina gli verrà assegnata la successiva
#include <omp.h>
                   iterazione.
int main()
 int n threads, i;
 #pragma omp parallel for private(i) schedule(dynamic) num_threads(4)
    for (i=0; i<16; i++)
          //aspetta i secondi
          sleep(i);
          printf("Il thread %d ha completato iterazione %d.\n", omp get thread num(), i);
    printf("Tutti I thread hanno terminato!\n");
```

Appena un thread finisce, si può occupare di un'altra iterazione!

return 0:





La modalità dinamica è migliore quando le iterazioni possono richiedere tempi molto diversi. Tuttavia, esiste un'inevitabile sovraccarico nell'uso della pianificazione dinamica:

dopo ogni iterazione, i thread devono arrestarsi e ricevere un nuovo valore della variabile del ciclo da utilizzare per la successiva iterazione. Questo può provocare un evidente rallentamento.

Cerchiamo di valutare questo rallentamento!

Necessità di scheduling personalizzato: dynamic

Problemi eventuali nell'uso della modalità dynamic.

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <omp.h>
#define N 1000
int main()
  int n threads, i;
  #pragma omp parallel for private(i) schedule(dynamic) num threads(4)
    for (i=0; i<N; i++)
            printf("Il thread %d ha completato iterazione %d.\n", omp get thread num(), i);
    printf("Tutti I thread hanno terminato!\n");
return 0;
```

Potrebbe essere più lento della modalità static!



Utilizzo del chunk

E' possibile migliorare le prestazioni utilizzando l'opzione chunk con la modalità dynamic.

In questo modo, ad ogni thread sarà associato un numero prestabilito di iterazioni, quindi quando avrà terminato avrà assegnato un nuovo chunk.

Vediamo nel dettaglio come fare e che succede!

Necessità di scheduling personalizzato: dynamic, chunk

```
#include <stdio.h>
                                   Aumentando la dimensione del chunk lo
#include <stdlib.h>
                                   scheduling tende alla modalità static; mentre
#include <omp.h>
                                   diminuendola lo scheduling tende al dynamic.
#define N 1000
#define CHUNK 10
int main()
 int n threads, i;
 #pragma omp parallel for private(i) num thread(4) schedule(dynamic, CHUNK)
    for (i=0; i<N; i++)
           printf("II thread %d ha completato iterazione %d.\n", omp get thread num(), i);
    printf("Tutti I thread hanno terminato!\n");
return 0;
```



Necessità di scheduling personalizzato: guided

La modalità guided ha una politica di pianificazione molto simile alla modalità dynamic, tranne per il fatto che la dimensione del chunk cambia durante l'esecuzione del programma.

Inizia con chunk di grandi dimensioni, ma adatta in autonomia la dimensione di chunk, rendendo questo valore più piccolo se il carico di lavoro è sbilanciato.

Vediamo nel dettaglio come fare e che succede!

Necessità di scheduling personalizzato: guided

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <omp.h>
#define N 1000
int main()
  int n threads, i;
  #pragma omp parallel for private(i) num thread(4) schedule(guided)
    for (i=0; i<N; i++)
            printf("Il thread %d ha completato iterazione %d.\n", omp get thread num(), i);
    printf("Tutti I thread hanno terminato!\n");
return 0;
                               Provate ad eseguire!
```

Necessità di scheduling personalizzato: guided

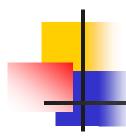
Osservazioni...

Il costrutto FOR divide automaticamente le iterazioni di un ciclo for tra i thread.

A seconda del programma, il comportamento predefinito (modalità STATIC) potrebbe non essere l'ideale.

- Per i cicli for in cui ogni iterazione richiede all'incirca lo stesso tempo, la modalità STATIC funziona meglio, poiché presenta un sovraccarico minimo.
- Per i cicli for in cui le iterazioni possono richiedere quantità di tempo diverse, la modalità DYNAMIC funziona meglio, perché il lavoro verrà suddiviso in modo più uniforme tra i thread, ma ci può essere un ritardo dovuto alla riassegnazione del lavoro.
- Specificare il CHUNK o utilizzare la modalità GUIDED fornisce un compromesso tra le due.

In ogni caso, la scelta migliore dipende dal problema e dalla strategia parallela da implementare



Lezione di lunedì 15

Giornata di Tutoraggio online su teams. Scrivete per appuntamento - anche di gruppo