第12章 反馈控制

本书最后三章将讨论反馈控制的设计,介绍非线 性控制设计中使用的各种工具,其中包括:

- 1) 近似线性化、积分控制、增益分配(gain scheduling);
 - 2) 精确反馈线性化;
 - 3) 滑模控制;
 - 4) Lyapunov 再设计;

- 5) 反步控制设计;
- 6) 无源控制;
- 7) 高增益观测器。

- 12.1 节为控制概述,讨论了一些控制问题,并以此引出后续内容。随后四个小节讨论了非线性分析中常用的经典分析工具,即线性化、积分控制和增益分配;
 - 第13章讨论了反馈线性化;

其他非线性设计工具将在第14章中讨论。

12.1 控制概述

典型控制问题:

- 状态镇定
- 输出调节
- 状态轨迹跟踪
- 输出轨迹跟踪(扰动抑制或衰减控制,或其组合)。

解决控制问题的手段:

- 状态反馈: 所有状态变量可测, 控制输入由 状态的静态或者动态函数实时计算;
- 输出反馈:只有输出向量是可测的,且其维数通常小于系统状态维数。控制输入由输出的静态或者动态函数实时计算。

其它控制问题:

- 优化控制:考虑一些附加的设计要求,例如 满足某一瞬态响应指标(上升调节时间等) 或满足输入的某些约束,这些附加要求可能 是互相矛盾的,设计者需要做出折中选择。 对这些设计进行折中优化,引发出各种优化 控制问题。
- 鲁棒自适应控制: 当考虑模型的不确定性时, 灵敏度(模型参数变化对系统解的定量影响

等)与鲁棒性(模型参数变化对系统稳定性的影响等)就成为设计者关心的问题。通过设计反馈控制处理大量的模型和外部不确定性,产生了鲁棒控制或自适应控制问题。

鲁棒控制:

模型的不确定性是通过归一化模型的扰动描述: 把模型看成空间的一点,把被扰动模型看成是球内的 一点,归一化模型包含在球内。鲁棒控制就是对"不 确定球"内的任意模型,其设计都能满足控制目标的 要求。例如控制律u = -kx(k > 0) 可以保证所有满足 |f(x)| < |kx| 的非线性系统 $\dot{x} = f(x) + u$ 的原点渐近稳 定: 动态比例积分反馈控制律: $\dot{x}_0 = x - r_1 u = -k_0 x_0 - k_1 x(k_0 > 0, k_1 > 0)$ 可以保证线性 不确定系统 x = u + d 的状态 x 全局趋于 r ,其中 r 为已 知常数,d 为未知常值扰动。

自适应控制:

将某些未知参数作为模型不确定性参数,通过反馈以在线的方式(即在系统运行中)(辨识)确定这些参数,例如,自适应控制律u=-kx, $\dot{k}=\beta x^2(\beta>0)$ 可以保证参数(p)不确定线性系统 $\dot{x}=px+u$ 的状态全局趋于零。

鲁棒自适应控制:

在更为复杂的情况下,控制器不仅需要处理某些

未知参数,可能还需要处理未知的非线性函数,从而引发鲁棒控制与自适应控制的混合问题。例如对于 $\dot{x} = px + d(x) + u$ (p 为未知定常参数, d(x) 为未知函数,满足 $|d(x)| \le D(x)$, D(x) 为已知函数),对此系统可以设计鲁棒自适应控制律

$$u = -kx - (D(x) + \varepsilon)\operatorname{sgn}(x), \dot{k} = \beta x^{2};$$

$$\beta > 0, \quad \varepsilon > 0.$$

反馈控制的分类:

静态状态反馈控制

系统

$$\dot{x} = f(t, x, u)$$

的状态反馈稳定问题是设计一个反馈控制律

$$u = \gamma(t, x)$$

使得原点x=0是闭环系统

$$\dot{x} = f(t, x, \gamma(t, x))$$

的一致渐近稳定平衡点。

评注: 因反馈控制律 $u = \gamma(t, x)$ 是 x 的无记忆函数,所以称为"静态反馈"。

● 动态状态反馈控制:

$$u = \gamma(t, x, z)$$

其中 z 为 x 驱动的动力学系统的解,即

$$\dot{z} = g(t, x, z)$$

动态状态反馈控制的一般例子出现在积分控制和自

适应控制中。

例如:

$$\dot{x} = px + u$$
, $u = -kx$, $\dot{k} = \beta x^2 (\beta > 0)$

● 静态输出反馈控制:

系统

$$\dot{x} = f(t, x, u)$$
$$y = h(t, x, u)$$

的输出反馈稳定问题是设计一个静态输出反馈控制

律

$$u = \gamma(t, y)$$

使得闭环系统渐近稳定。

例如:
$$\dot{x} = -x_1 + x_2^2$$
, $\dot{x}_2 = u$, $y = x_2$, $u = -y$ •

动态输出反馈控制:

$$u = \gamma(t, y, z)$$

$$\dot{z} = g(t, y, z)$$

动态反馈控制在输出反馈控制中更为常见,因为 缺少某些状态变量测量值,一般采用反馈控制器中的

"观测器"或"准观测器"成分进行补偿。

非零平衡点稳定:

当标准的稳定性问题由原点处平衡点的稳定性定义时,可以用同样的方法使系统在指定状态点 x_{ss} 稳定,在该状态点 x_{ss} 处要求必须存在一个输入 u_{ss} 使系统保持平衡,即

$$0 = f(t, x_{ss}, u_{ss})$$
, $\forall t \ge 0$

然后,进行变量代换

$$x_{\delta} = x - x_{\rm ss}$$
, $u_{\delta} = u - u_{\rm ss}$

得

$$\dot{x}_{\delta} = f(t, x_{ss} + x_{\delta}, u_{ss} + u_{\delta}) \triangleq f_{\delta}(t, x_{\delta}, u_{\delta})$$

其中对于所有 $t \ge 0$, $f_{\delta}(t,0,0) = 0$, 原点称为变换后系统的平衡点。

对于输出反馈控制问题,为了使得平衡点 x_{ss} 处的输出为零,可定义新输出为

$$y_{\delta} = y - h(t, x_{ss}, u_{ss})$$

$$= h(t, x_{ss} + x_{\delta}, u_{ss} + u_{\delta}) - h(t, x_{ss}, u_{ss})$$

$$\triangleq h_{\delta}(t, x_{\delta}, u_{\delta})$$

这样就可以保证:对于所有 $t \ge 0$, $h_{\delta}(t,0,0) = 0$ 。

通过上面的处理,非零平衡点的稳定问题就转换 成转换后新系统

$$\dot{x}_{\delta} = f_{\delta}(t, x_{\delta}, u_{\delta})$$
$$y_{\delta} = h_{\delta}(t, x_{\delta}, u_{\delta})$$

的标准原点稳定问题,其中 u_s 设计为 x_s 或 y_s 的反馈

控制形式。总的控制 $u = u_{\delta} + u_{ss}$ 包含反馈分量 u_{δ} 和前馈分量 u_{ss} 两个部分。

当系统为线性时不变系统

$$\dot{x} = Ax + Bu$$
$$y = Cx + Du$$

时,标准反馈稳定问题非常简单。在这种情况下,状态反馈控制u = -Kx使闭环系统

$$\dot{x} = (A - BK)x$$

的原点是渐近稳定的,当且仅当矩阵 A-BK 是 Hurwitz 矩阵。因此,状态反馈稳定问题就简化为设计一个矩阵 K,使得矩阵 A-BK 的特征值位于复平面的左半开平面。

线性系统控制理论[©]证明,只要矩阵对(A, B)是可控的,则可以任意设计 A-BK 的特征值(复特征值必须是共轭对);

即使A的某些特征值不是可控的,只要不可控的

[◎] 例如,见文献[9],文献[35],文献[110]或文献[158]。

特征值具有负实部(能稳定),仍可以达到稳定。在这种情况下,矩阵对(A,B)称为可稳定的,且A的不可控(开环)特征值成为A-BK闭环特征值。

如果只能测得输出 y ,就可以采用动态补偿的方法,例如基于观测器的控制器

$$u = -K\hat{x}$$

$$\dot{\hat{x}} = A\hat{x} + Bu + H(y - C\hat{x} - Du)$$

来稳定系统。

上式中,反馈增益K为状态反馈,使A-BK为

Hurwitz 矩阵,而观测器增益H 使 A-HC 为 Hurwitz 矩阵。 闭环系统的特征值由 A-BK 的特征值和 A-HC 的特征值组成[©]。

A-HC 的稳定性与 A-BK 的稳定性呈对偶关系,并且要求 (A,C) 具有可观测性(或至少具有可检测性)。

此外,为了简化控制律计算,还可以设计基于降 维状态观测器或者函数观测器的输出反馈控制律。

[®] 这种方法通常称为"分离原理",因为通过状态反馈与观测器的分离可完成闭环特征值的分配。

对于一般的非线性系统,'分离原理'(首先'分别'设计'状态反馈控制器'和'状态观测器',然后用状态观测器得到的状态估计值'代替'状态反馈控制器中的状态值直接得到输出反馈控制器)一般不再成立,问题会更加复杂和难解。

常用的非线性系统控制方法主要包括:

局部近似线性化:即通过对系统在期望平衡 点的线性化设计反馈控制律,并对线性化系 统设计稳定线性反馈控制。这种方法的有效 性基于定理 4.7 和定理 4.13 所述的 Lyapunov 间接方法: 然而这种方法只能保证局部渐近 稳定性。为了扩大线性化的有效区域,可以 采用增益分配技术(见 12.5 节), 其思路是在 不同的工作点求解稳定性问题,并允许控制 器以光滑或突变方式从一种模式转换到另一 种模式:

● 精确反馈线性化 (第 13 章): 上个世纪八十

年代,人们提出了另一种线性化思想,即对 于一类特殊的非线性系统,可以通过反馈和 (如果可能)变量代换的方法将其转换为线 性系统,再对转换后的线性系统设计线性状 态反馈控制。这种线性化的方法未采用近似, 所以又称精确反馈线性化。然而,这种方法 需要完全知道系统的状态方程,以抵消系统 的非线性。由于很难完全知道系统的状态方 程,并在数学上精确抵消非线性项,因此应 用这种方法几乎总是得到一个闭环系统,该 系统具有线性稳定系统加扰动的形式,利用 扰动系统(见第9章)的 Lyapunov 理论,可 以比较容易地分析其稳定性问题;

- 滑模控制:针对具有匹配不确定项的非线性系统的设计方法:
- 反步设计:针对具有阶联结构的非线性系统 的设计方法;
- Lyapunov 再设计: 通过增加附加控制项抵消

不确定项影响的设计方法;

● 基于 Lyapunov 函数的直接设计方法。

几种不同的稳定概念

局部稳定:如果非线性系统在原点的近似线性化是渐近稳定的,那么该非线性系统的原点也是渐近稳定的。需要做进一步分析,才能知道原点的吸引区,此时称反馈控制达到了局部稳定。对于存在中心流形且在中心流

形上的运动渐近稳定的非线性系统,也称之为局部稳定的。

- 区域稳定:如果反馈控制能保证某一(不变) 集合包含在吸引区内,或者能给出吸引区的 估计值,就称反馈控制达到了区域稳定。
- 全局稳定:如果闭环系统的原点是全局渐近 稳定的,则称反馈控制达到了全局稳定。
- 半全局稳定:如果反馈控制没有达到全局稳定,但可以设计一个闭环系统,使任意给定

的紧集(无论多大)都包含在吸引区内,则 称反馈控制达到了半全局稳定。下面的两个 例子将说明上述四个稳定概念。

例 12.1 假设希望通过状态反馈稳定标量系统

$$\dot{x} = x^2 + u$$

在原点对系统线性化可得到线性系统 $\dot{x}=u$,通 过u=-kx(k>0) 可使其稳定。当该控制应用到非 线性系统时,将得到

$$\dot{x} = -kx + x^2$$

在原点线性化的方程为 $\dot{x} = -kx$ 。由定理 4.7 可 知原点是渐近稳定的,因此反馈控制u = -kx使系 统实现了局部稳定。不难看出,吸引区是集合 $\{x < k\}$, 因此反馈控制u = -kx实现了区域稳定。 增加k可以扩大吸引区。实际上,给定任何紧集 $B_r = \{|x| \le r\}$, 都可以通过选择 k > r 使其包含在 吸引区内。因此,u = -kx 实现了半全局稳定。但 一定要注意,u = -kx 不能实现全局稳定。实际上 对于任意有限的k,总有一部分状态空间(即 $x \ge k$)不在吸引区内。当半全局稳定可以将任何 紧集包含在吸引区内时。对于一个给定的广可以 取k > r, 一旦k 固定且控制器开始执行, 如果初 态恰好在区域 $\{x > k\}$ 内,那么解x(t)将发散到无 穷大。

为实现全局稳定,可以设计如下非线性控制律

$$u = -x^2 - kx$$

该控制律消除了开环非线性,得到一个线性闭环系统 $\dot{x} = -kx$ 。

类似的,对于系统 $\dot{x} = \sin u$,可以得到以下结论:

- (1) 线性反馈控制u = -kx(k > 0) 可以保证闭环系统局部指数稳定,因为闭环系统的线性化 $\dot{x} = -kx$ 指数稳定;
- (2)线性反馈控制u = -kx(k > 0)可以保证闭环系统区域稳定,因为该系统的吸引区为 $k|x| < \pi$,即

$$|x| < \frac{\pi}{k}$$
;

- (3)线性反馈控制u=-kx(k>0)可以保证闭环系统半全局稳定,因为可选择充分小的k使得吸引区 $\left\{x: |x|<\frac{\pi}{k}\right\}$ 包含状态空间 $\left\{x: x\in R^1\right\}$ 的任意紧集;
- (4)线性反馈控制u = -kx(k > 0)不能使得闭环系统全局渐近稳定,因为对于给定的任意小的k,总有某些初始状态在闭环系统的吸引区以外,起始于该

初始状态的轨迹将发散;

(5) 非线性反馈控制 $u=-k \tanh(x)(0 < k < \pi)$ 可以保证闭环系统全局渐近稳定,因为 $\frac{d}{dt}\left(\frac{1}{2}x^2\right) = x\dot{x} = x\sin(-k \tanh(x)) < 0.$

扰动跟踪问题:

系统模型为

$$\dot{x} = f(t, x, u, w)$$

$$y = h(t, x, u, w)$$

$$y_m = h_m(t, x, u, w)$$

其中x是状态,u是控制输入,w是扰动输入,y是受控输出, y_m 是测得的输出。该控制问题的基本目标是设计控制输入,使受控输出y跟踪一个参考信号r,即

$$e(t) = y(t) - r(t) \approx 0$$
, $\forall t \ge t_0$

其中 t_0 是控制的初始时刻,由于y的初始值取决于初始状态 $x(t_0)$,为了对于所有 $t \ge t_0$ 都要满足这个要求,就必须预设 $x(t_0)$,或假设已知 $x(t_0)$ 为预设参考信号的初始值,而这在许多情况下是无法实现的。因此,通常寻找一个渐近输出去跟踪目标,当t 趋近于无穷时,使跟踪误差e 趋近零,即

$$e(t) \rightarrow 0$$
, $\stackrel{\text{d}}{=} t \rightarrow \infty$

如果在输入扰动业存在时实现了渐近输出跟踪,就说

实现了渐近扰动抑制。如果外部信号 r 和 w 是由已知 模型产生的(模型状态初值可以未知),例如恒定信 号或频率已知的正弦信号,那么在反馈控制器中加入 这些信号模型,就可以实现渐近输出跟踪和扰动抑制 ^①。这种方法非常适用于系统模型中包含某些不确定 参数时的情况。外部信号为常数是一类特殊而重要的 情况,其控制目标是把v渐近调整到"设定点"r, 通过在控制器中加入"积分作用",就可以实现渐近

① 这就是所谓的"内模原理"(见文献[32])。

调整和扰动抑制,这是存在参数不确定性时实现渐近调整的惟一方法,这也是为什么在工业应用中普遍使用 PI(比例-积分)和 PID(比例-积分-微分)控制器的原因。

对于一般时变扰动输入 w(t),实现渐近扰动抑制一般是不可能的。在这种情况下可以实现扰动衰减,即按照要求在给定容限内,实现跟踪误差的毕竟有界性,即

$$||e(t)|| \le \varepsilon$$
, $\forall t \ge T$

其中 ε 是预先指定的(小的)正数。还可以考虑从扰动输入w到跟踪误差e的映射的增益。例如,如果将w看成是 L_2 信号,那么我们的目标就是使闭环输入-输出映射从 $w\to e$ 的L增益至少小于预给定容限值 $^{\circ}$ 。

在跟踪问题中,反馈控制律也采用与稳定问题相同的分类方法。如果x是可测的,即 $y_m = x$,就称为状态反馈,否则就是输出反馈。同样,反馈控制律也

 $^{^{\}circ}$ 这就是 H_{∞} 控制问题的公式表示。例如,可参阅文献[20],文献[54],文献[61],文献[90],文献[199]和文献[219]。

有静态和动态之分,控制律也可以实现局部、区域、 半全局和全局跟踪,所不同的是这些概念不仅对初始 状态的大小而言,还包括外部信号 r 及 w 的大小。例 如,在一个典型问题中,局部跟踪意味着对于足够小 的初始状态,系统的输出可以跟踪足够小的外部信 号,而全局跟踪意味着对于任意初始状态,系统输出 可以跟踪给定的一类外部信号。

习题 13.1.

(1) 证明控制律u = -kx(k > 1) 可以保证非线性系统

 $\dot{x} = \frac{u}{1+x^2} + x$ 局部(渐近)稳定、区域(渐近)稳定和半全局(渐近)稳定,但不能保证系统全局(渐近)稳定。

(2) 试设计非线性控制律使得闭环系统 $\dot{x} = \frac{u}{1+x^2} + x$ 的原点全局渐近稳定。

习题 13.2: 考虑线性系统 $\dot{x}_1 = x_2, \dot{x}_2 = u, y = x_1, 假定输$

出 $y = x_1$ 可以测量, x_2 不可测量。设计如下动态输出 反馈控制律: $u = -k_1x_1 - k_2z$, $\dot{z} = -k_3z - k_4x_1$ 。

- (1) 写出以(x₁,x₂,z)为状态的闭环系统的状态方程;
- (2) 给出闭环系统原点渐近稳定时控制器参数 (k1, k2, k3, k4) 应该满足的条件。