



计算机控制系统

第4章 计算机控制系统 连续域—离散化设计

北京航空航天大学

xiajie

2020年3月

4.3 数字PID控制器设计

PID控制的基本原理

■ **比例控制器：** $u(t)=k_p e(t)$

$k_p \uparrow$, 增益增大, 调节作用强, 输出易产生振荡

■ **比例积分（PI）控制器：**
滞后网络, 消除静差

$$u(t) = K_p \left(e(t) + \frac{1}{T_I} \int_0^t e(t) dt \right)$$

■ **比例微分（PD）控制器：**
超前网络, 改善动特性
提高系统频带

$$u(t) = K_p \left(e(t) + T_D \frac{de(t)}{dt} \right)$$

■ **PID调节器：** 综合调节动、静态特性

■ 适用于一般工业过程控制, 对象模型参数模糊, 依据经验调试; 航空航天对象, 控制更为精确, 仅靠PID不够。

4.3.1 数字PID基本算法

1. 模拟PID控制算法的离散化

模拟PID控制器的基本规律：

$$u(t) = K_p \left[e(t) + \frac{1}{T_I} \int_0^t e(t) dt + T_D de(t)/dt \right] \quad D(s) = \frac{U(s)}{E(s)} = K_p \left(1 + \frac{1}{T_I s} + T_D s \right)$$

离散化 $t \approx kT (k = 0, 1, 2, \dots)$ $e(t) \approx e(kT)$

$$\int e(t) dt \approx \sum_{j=0}^k e(jT)T = T \sum_{j=0}^k e(jT) \quad \frac{de(t)}{dt} \approx \frac{e(kT) - e[(k-1)T]}{T}$$

kT 均用 k 简化表示

$$u(k) = K_p \left\{ e(k) + \frac{T}{T_I} \sum_{j=0}^k e(j) + \frac{T_D}{T} [e(k) - e(k-1)] \right\}$$

位置式算法

$$= K_p e(k) + K_I \sum_{j=0}^k e(j) + K_D [e(k) - e(k-1)]$$

4.3.1 数字PID基本算法

1. 模拟PID控制算法的离散化

$$u(t) = K_p \left[e(t) + \frac{1}{T_I} \int_0^t e(t) dt + T_D de(t)/dt \right] \quad D(s) = \frac{U(s)}{E(s)} = K_p \left(1 + \frac{1}{T_I s} + T_D s \right)$$

离散化 { 积分环节采用双线性变换法，
微分环节采用向后差分法。

位置式算法 {

$$\begin{aligned} u(k) &= K_p \left\{ e(k) + \frac{T}{T_I} \sum_{j=0}^k e(j) + \frac{T_D}{T} [e(k) - e(k-1)] \right\} \\ &= K_p e(k) + K_I \sum_{j=0}^k e(j) + K_D [e(k) - e(k-1)] \end{aligned}$$

2. 增量式算法

$$\begin{cases} \Delta u(k) = u(k) - u(k-1) \\ = K_p [e(k) - e(k-1)] + K_I e(k) + K_D [e(k) - 2e(k-1) + e(k-2)] \end{cases}$$

模拟PID控制算法的离散化方法的选用

模拟PID
$$u(t) = K_p \left[e(t) + \frac{1}{T_I} \int_0^t e(t) dt + T_D de(t)/dt \right]$$

PID传函：
$$D(s) = \frac{U(s)}{E(s)} = K_p \left(1 + \frac{1}{T_I s} + T_D s \right)$$

■ 双线性变换离散法

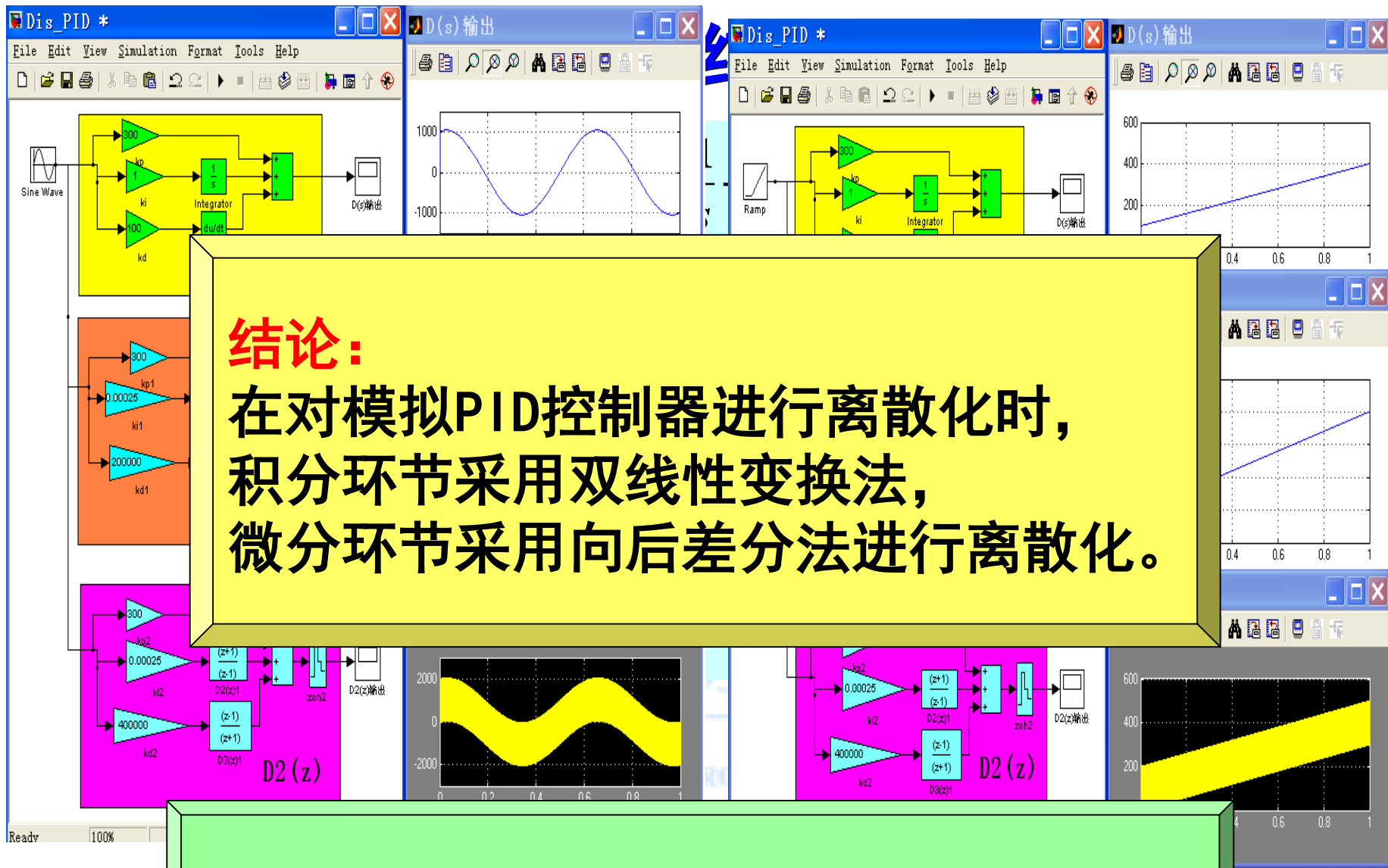
- ❖ 优点：使用方便、有一定的精度；在离散化所填加的零点，可帮助消除该离散环节频谱特性的混迭现象；且变换后环节的稳态增益保持不变。这些好的特性促使其在工程上应用较为普遍。
- ❖ 主要缺陷：高频特性失真严重，故不宜用于高通或纯微分环节的离散化。

■ 一阶向后差分离散法

- ❖ 可将稳定的模拟控制器离散为稳定的数字控制器，同时可以适用于纯微分环节的离散化场合。

■ 一阶向前差分离散化方法

- ❖ 可能将稳定的模拟控制器离散为不稳定的数字控制器。



D1(z)的输出结果比D2(z)的输出结果更接近于连续控制器D(s)的输出结果。

4.3.2 数字PID控制算法改进

1、抗积分饱和算法

(1) 积分饱和的原因及影响

(2) 积分饱和抑制——①积分分离法：

❖ 主要作用——提高稳态精度，减少或消除误差。

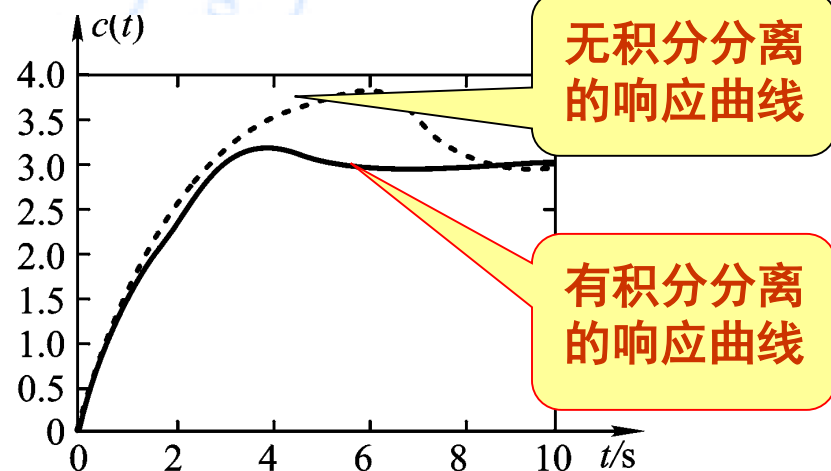
❖ 积分分离法的基本控制思想：

$$u(k) = K_P e(k) + \alpha K_I \sum_{j=0}^k e(j) + K_D [e(k) - e(k-1)]$$

■ 规定门限值 ε ；

■ 误差 $e(k) > \varepsilon$ ， $\alpha = 0$
(取消积分)

■ 误差 $e(k) \leq \varepsilon$ ， $\alpha = 1$
(引入积分)



积分分离法

(2) 积分饱和抑制

② 遇限削弱积分法

❖ 基本思想:

- 当控制量进入饱和区后，只执行削弱积分项的累加，不进行增大积分项的累加。即系统在计算 $u(k)$ 时，先判断 $u(k-1)$ 是否超过门限值。若超过某个方向门限值时，积分只累加反方向的 $e(k)$ 值。

具体
算式:

若 $u(k-1) \geq u_{\max}$ 且 $e(k) \geq 0$ 不进行积分累加

若 $e(k) < 0$ 进行积分累加

若 $u(k-1) \leq u_{\min}$ 且 $e(k) \leq 0$ 不进行积分累加

若 $e(k) > 0$ 进行积分累加

(2) 积分饱和和抑制

② 遇限削弱积分法

❖ 若超过某个方向门限值时，积分只累加反方向的 $e(k)$ 值。

③ 饱和停止积分法

❖ 基本思想：

➤ 当控制作用达到饱和时，停止积分器积分，而控制器输出未饱和时，积分器仍正常积分。

❖ 特点：

➤ 简单易行，但不如上一种方法容易使系统退出饱和

具体算式为：

$$\left\{ \begin{array}{ll} \text{若 } |u(k-1)| \geq u_{\max} & \text{不进行积分运算} \\ \text{若 } |u(k-1)| < u_{\max} & \text{进行积分运算} \end{array} \right.$$

2 微分算法的改进

1) 不完全微分的PID算式(采用带惯性环节的实际微分器)

引入微分改善了系统的动态特性，但由于微分放大噪声的作用也极易引进高频干扰。

微分环节难以实现

$$U(s) = \left(K_P + \frac{K_P / T_I}{s} + \frac{K_P T_D s}{1 + T_f s} \right) E(s) = U_P(s) + U_I(s) + U_D(s)$$

$$U_D(s) = \frac{K_P T_D s}{1 + T_f s} E(s) \longrightarrow T_f \frac{du_D(t)}{dt} + u_D(t) = K_P T_D \frac{de(t)}{dt}$$

$$u_D(k) + T_f \frac{u_D(k) - u_D(k-1)}{T} = K_P T_D \frac{e(k) - e(k-1)}{T}$$

$$u_D(k) = \frac{T_f}{T + T_f} u_D(k-1) + \frac{K_P T_D}{T} \frac{T}{T + T_f} [e(k) - e(k-1)]$$

不完全微分
PID位置算
法

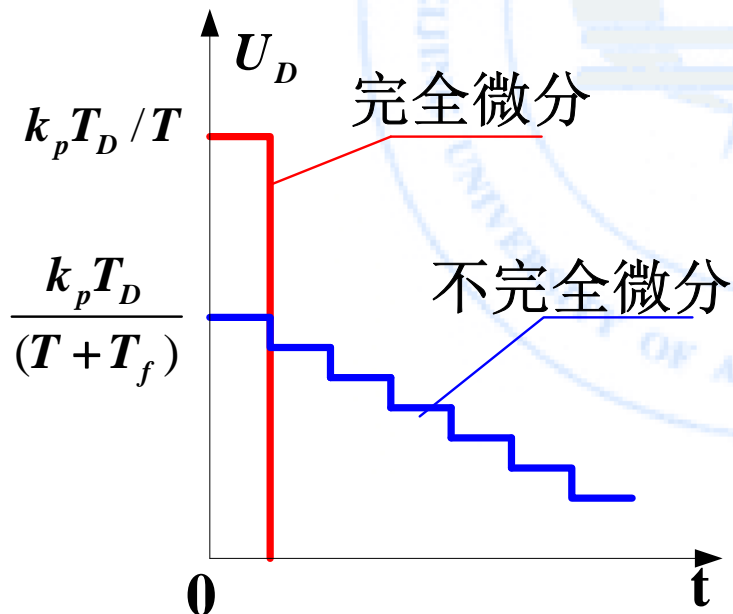
$$u_D(k) = \alpha u_D(k-1) + \frac{K_P T_D}{T} (1 - \alpha) [e(k) - e(k-1)]$$

$$u(k) = K_P e(k) + K_I \sum_{j=0}^k e(j) + u_D(k)$$

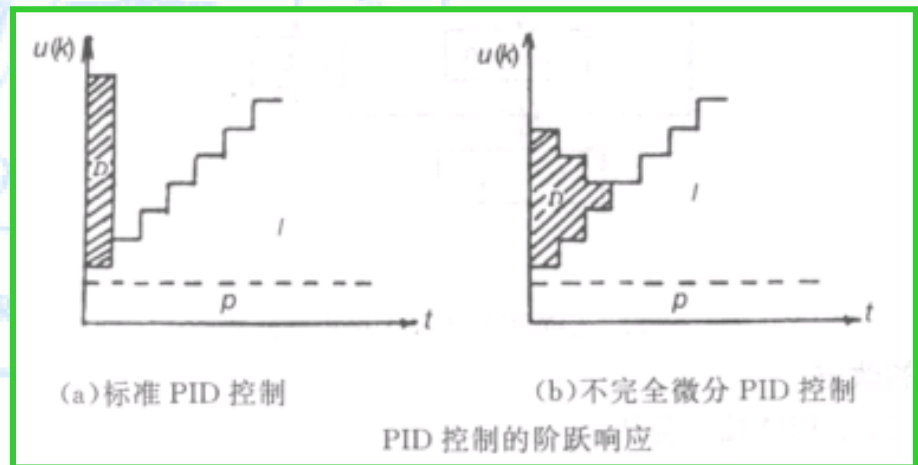
不完全微分PID 与基本PID控制作用比较

在 $e(k)$ 发生阶跃突变时，

- ❖ 完全微分作用仅在控制作用发生的一个周期内起作用；
- ❖ 不完全微分作用则是按指数规律逐渐衰减到零，可以延续几个周期，且第一个周期的微分作用减弱。

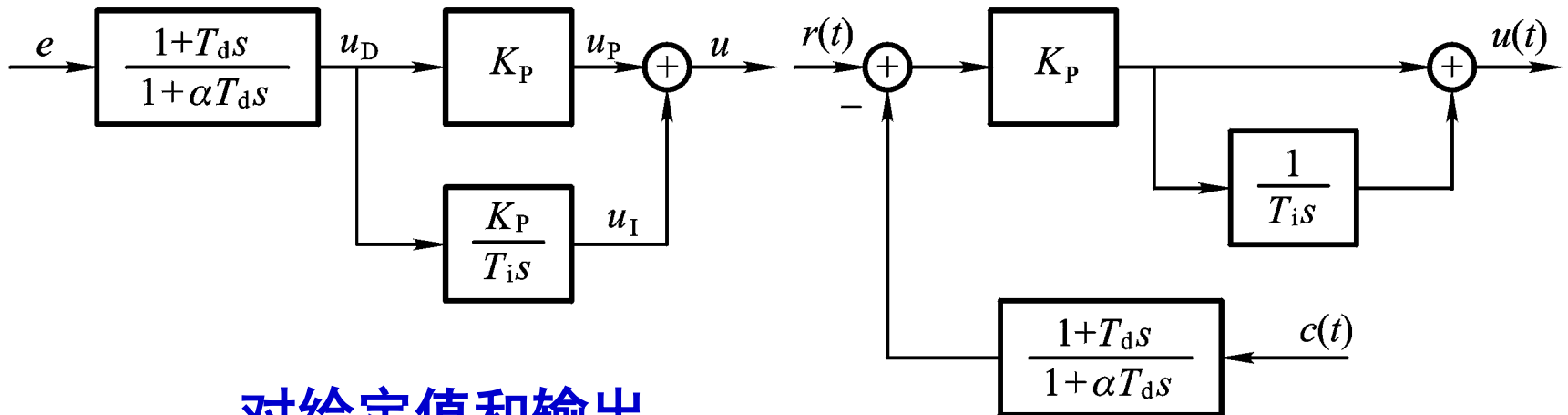


不完全微分的阶跃响应



2 微分算法的改进

2)微分先行PID



对给定值和输出
量都有微分作用。

只对输出量微分

微分先行结构图

适用于给定值频繁
升降的场合，可以
避免因输入变动而
在输出上产生跃变

4. 自动与手动无扰转换的PI算法

- 工业上通过PID控制的被控对象常常有手动与自动两种控制方式，转换时要求实现无扰转换。

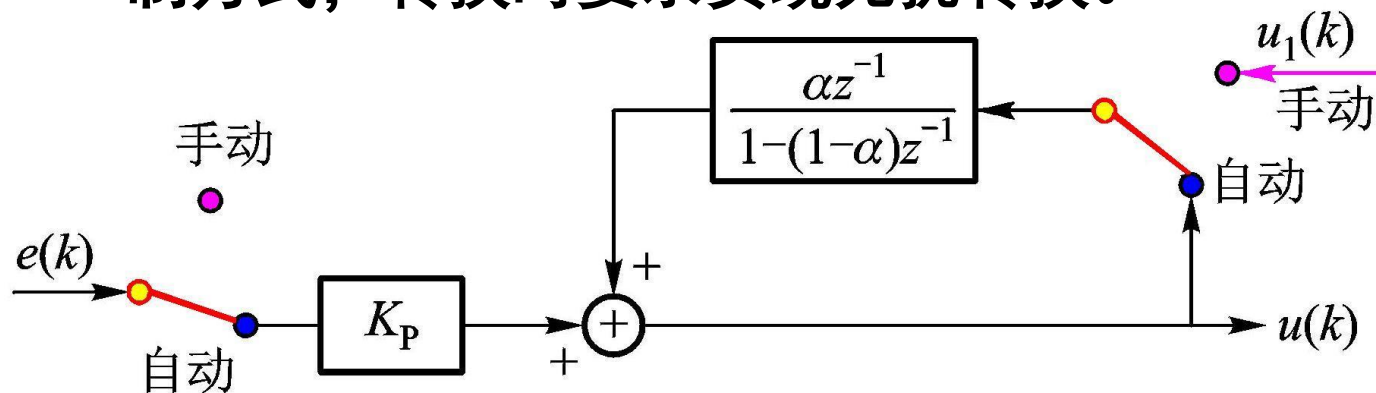


图4-29 自动与手动无扰转换

系统处于自动状态时

$$U(z) = \frac{K_p}{1 - \frac{\alpha z^{-1}}{1 - (1 - \alpha)z^{-1}}} E(z) = K_p \left[1 + \frac{\alpha}{z - 1} \right] E(z)$$

开关处于手动位置

$$\frac{U(z)}{U_1(z)} = \frac{\alpha}{z - (1 - \alpha)}$$

$$\lim_{\substack{T \rightarrow 0 \\ z \rightarrow 1}} \frac{\alpha}{z - (1 - \alpha)} = 1$$

稳态时有

$$u(k) = u_1(k)$$

惯性环节

实现从自动到手动的无扰切换

4.3.3 PID调节参数的整定

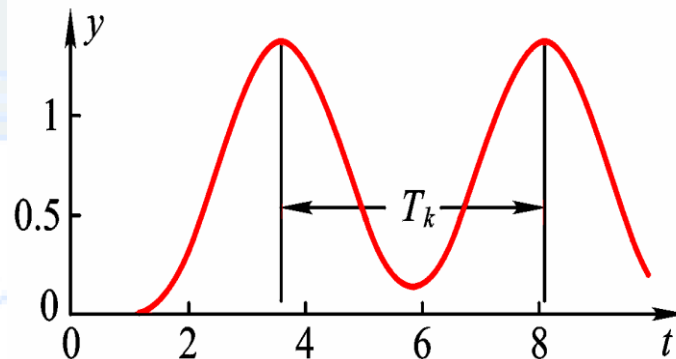
1. 扩充临界比例度法

①选择一个足够短的采样周期 T ，通常可选择采样周期 T 为被控对象纯滞后时间的 $1/10$ 。

②用选定的 T 使系统工作。这时，只保留比例作用。然后逐渐减小比例度 $\delta(=1/K_P)$ ，直到系统发生持续等幅振荡。记下此时的临界比例度 δ_k 及系统的临界振荡周期 T_k （即振荡波形的两个波峰之间的时间）。

③选择控制度

$$\text{控制度} = \frac{\int_0^{\infty} [e^2(t)dt]_{\text{DDC}}}{\int_0^{\infty} [e^2(t)dt]_{\text{模拟}}}$$



等幅振荡曲线

④根据选定的控制度，查表4-1，求得 T 、 K_P 、 T_I 、 T_D 的值。

⑤按计算所得参数投入在线运行，观察效果，如果性能不满意，可根据经验和对P、I、D各控制项作用的理解，进一步调节参数，直到满意为止。

模拟PID参数确定法——稳定边界法

■ 参见《过程计算机控制》王锦标，清华大学出版社

■ 按下面的经验公式计算PID参数，根据

❖ 临界比例系数 K_k

❖ 临界振荡周期 T_k

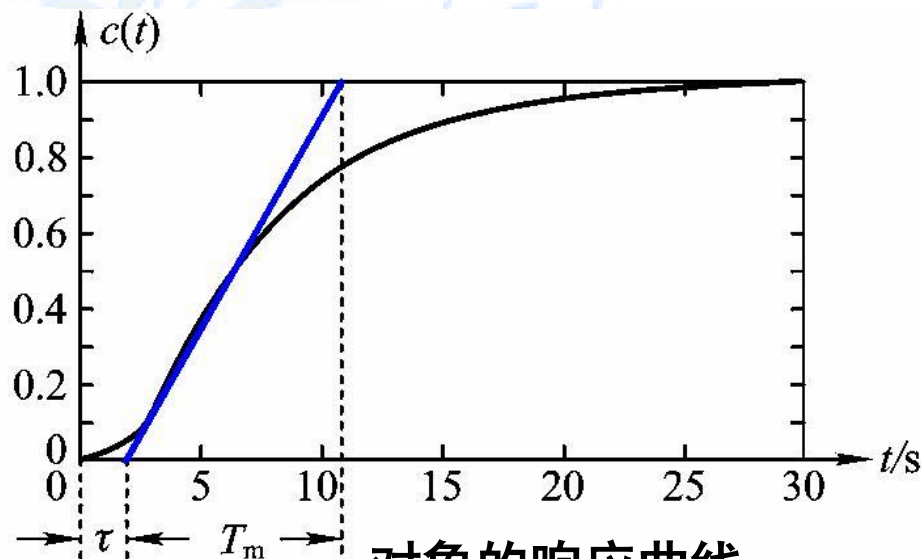
稳定边界法整定PID参数

控制规律	K_P/K_k	T_I/T_k	T_D/T_k
P	1/2	——	——
PI	1/2.2	0.85	——
PID	1/1.6	0.50	0.13

2. 扩充阶跃响应曲线法

■ 整定 T 和 K_P 、 T_I 、 T_D 的步骤如下:

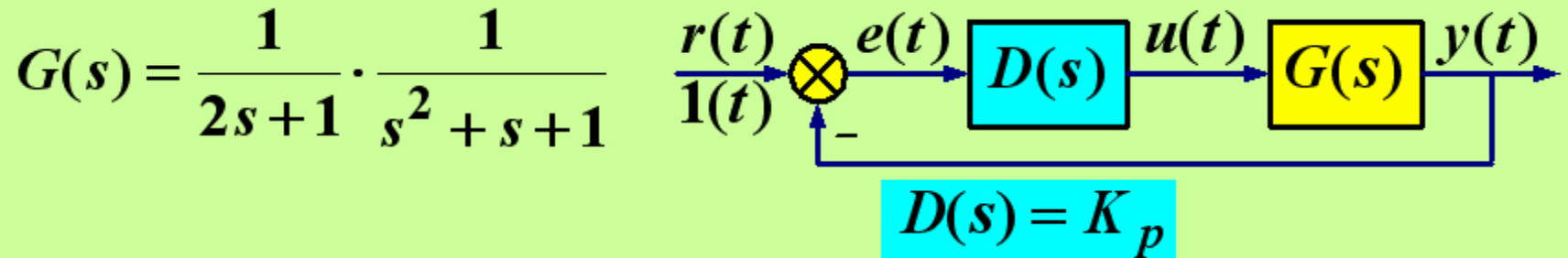
- ① 数字控制器不接入系统，将被控对象的被控制量调到给定值附近，并使其稳定下来，然后测出对象的单位阶跃响应曲线。
- ② 在对象响应曲线的拐点处作一切线，求出纯滞后时间 τ 和时间常数 T_m 以及它们的比值 T_m/τ 。
- ③ 选择控制度
- ④ 查表4-2，即可求得数字控制器的 K_P 、 T_I 、 T_D 及采样周期 T 。



整定步骤：3. 试凑法确定PID参数

- (1) **首先只整定比例部分。**比例系数 K_p 由小变大，观察相应的系统响应，直到得到反应快，超调小的响应曲线。系统若无静差或静差已小到允许范围内，并且响应效果良好，那么只须用比例调节器即可。
- (2) **若稳态误差不能满足设计要求，则需加入积分控制。**整定时先置积分时间 T_I 为一较大值，并将经第1步整定得到的 K_p 减小些，然后减小 T_I ，并使系统在保持良好动态响应的情况下，消除稳态误差。这种调整可根据响应曲线的状态，反复改变 K_p 及 T_I ，以期得到满意的控制过程。
- (3) **若使用PI调节器消除了稳态误差，但动态过程仍不能满意，则可加入微分环节。**在第2步整定的基础上，逐步增大 T_D ，同时相应地改变 K_p 和 T_I ，逐步试凑以获得满意的调节效果。

扩充临界比例度法例子



①选择一个足够短的采样周期 **T** ，通常可选择采样周期 **T** 为被控对象纯滞后时间的 **$1/10$** 。

$$K_p = 0.5$$

$$\tau = 1.017s$$

$$K_p = 1$$

$$\tau = 0.978s$$

$$K_p = 2$$

$$\tau = 0.918s$$

$$K_p = 3$$

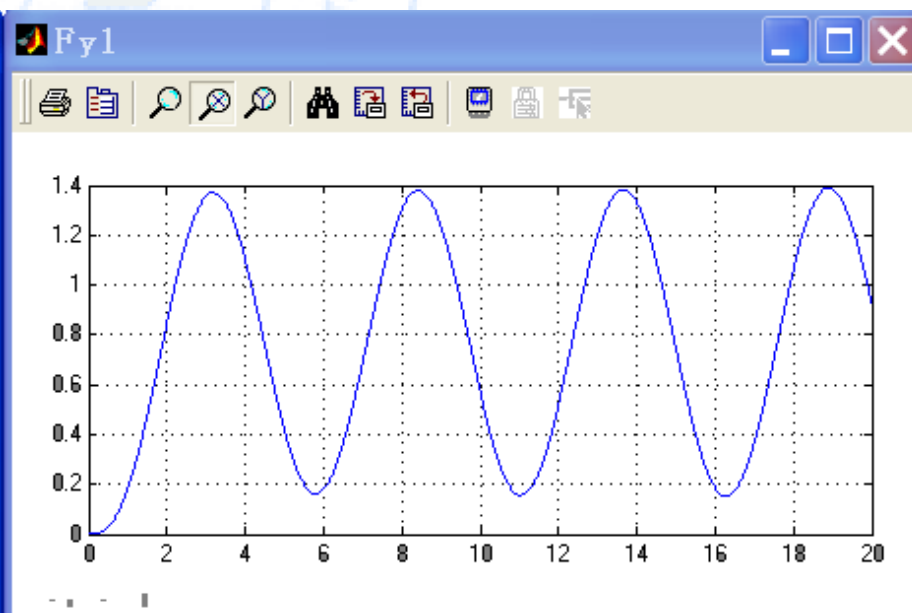
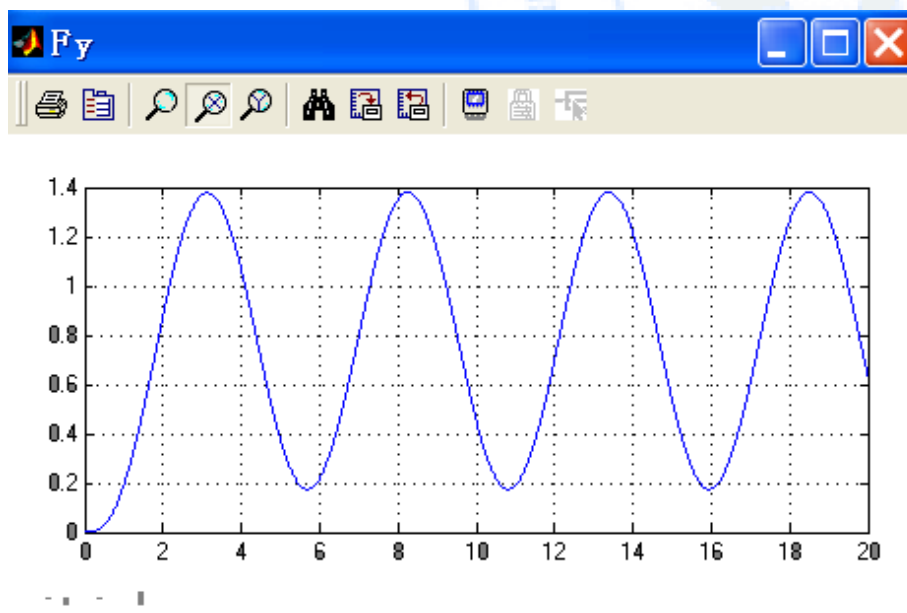
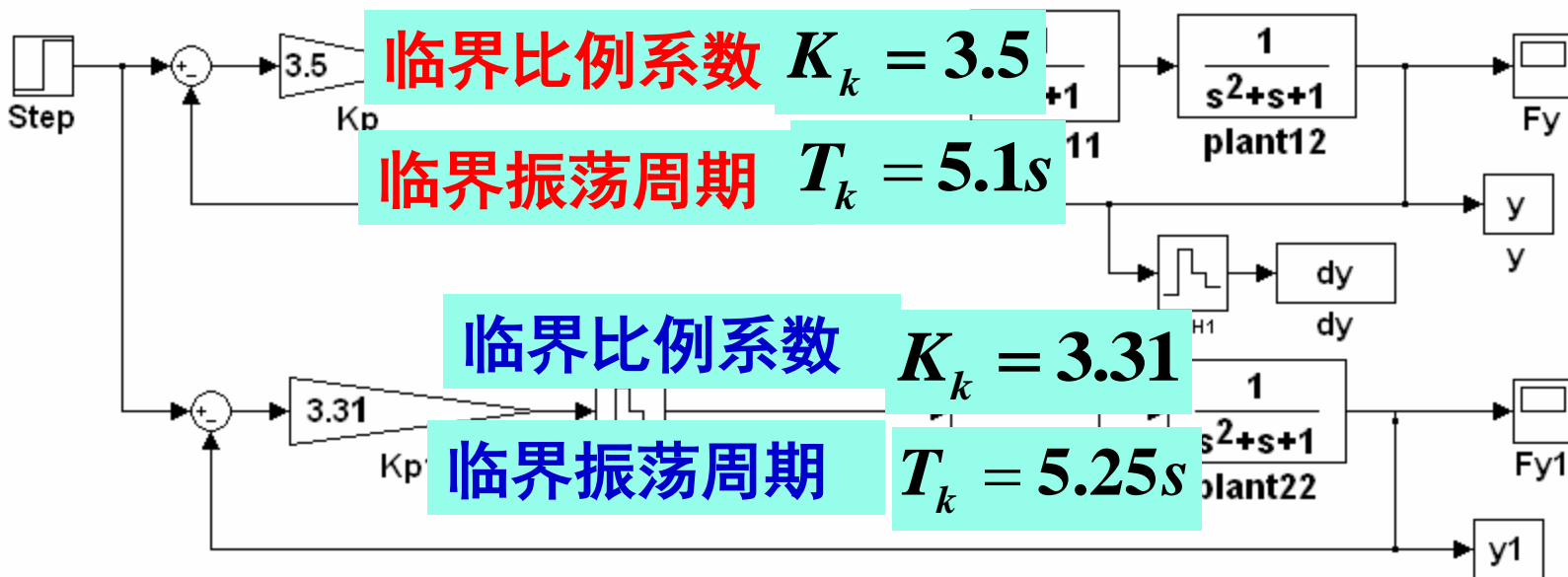
$$\tau = 0.873s$$

$$\tau \approx 0.8s$$



$$T = \tau / 10 = 0.08s$$

逐渐增大 K_p ,直至系统发生持续等幅振荡。



模拟PID参数确定法——稳定边界法

$$K_k = 3.5 \quad T_k = 5.1s$$

■ 采用P控制

❖ 比例系数

$$K_P = K_k / 2 = 3.5 / 2 = 1.75$$

$$D(s) = \frac{U(s)}{E(s)} = K_P = 1.75$$

■ 模拟P控制规律

■ 采用PI控制

❖ 比例系数

$$K_P = K_k / 2.2 = 3.5 / 2.2 = 1.591$$

❖ 积分时间

$$T_I = 0.85T_k = 0.85 * 5.1 = 4.335$$

$$D(s) = K_P \left(1 + \frac{1}{T_I s} \right) = 1.591 \left(1 + \frac{1}{4.335s} \right)$$

■ 模拟控制规律

$$= 1.591 + \frac{0.3670}{s}$$

模拟PID参数确定法——稳定边界法

$$K_k = 3.5 \quad T_k = 5.1s$$

■ 采用PID控制 $K_P = K_k / 1.6 = 3.5 / 1.6 = 2.1875$

❖ 比例系数 $T_I = 0.5T_k = 0.5 * 5.1 = 2.55$

❖ 积分时间 $T_D = 0.13T_k = 0.13 * 5.1 = 0.663$

❖ 微分时间

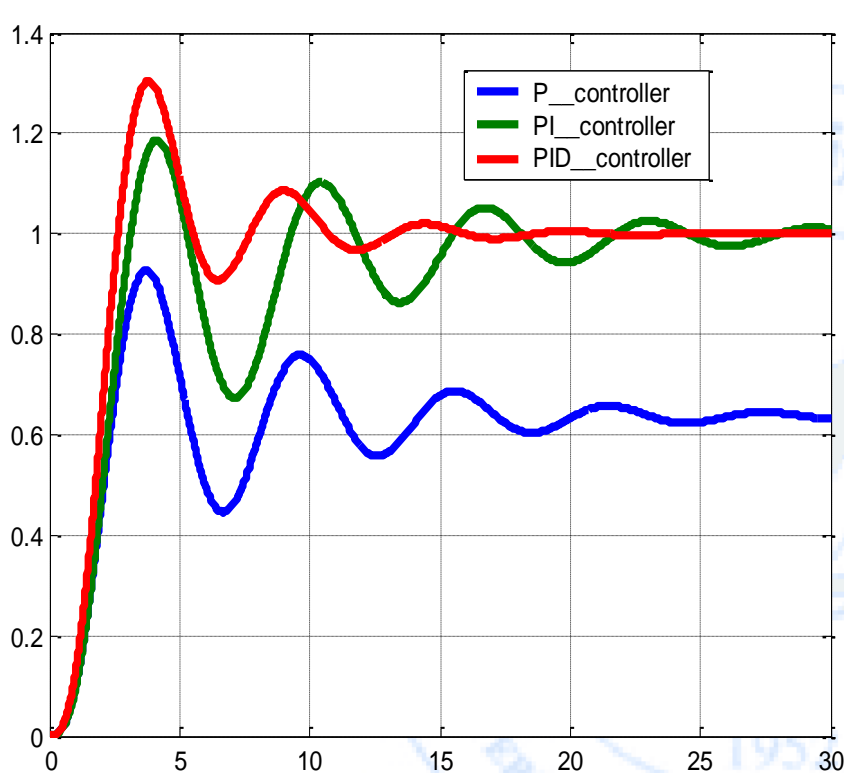
■ 模拟PID控制规律

$$D(s) = K_P \left(1 + \frac{1}{T_I s} + T_D s \right)$$

$$= 2.1875 \left(1 + \frac{1}{2.55s} + 0.663s \right)$$

$$= 2.1875 + \frac{0.85784}{s} + 1.4503s$$

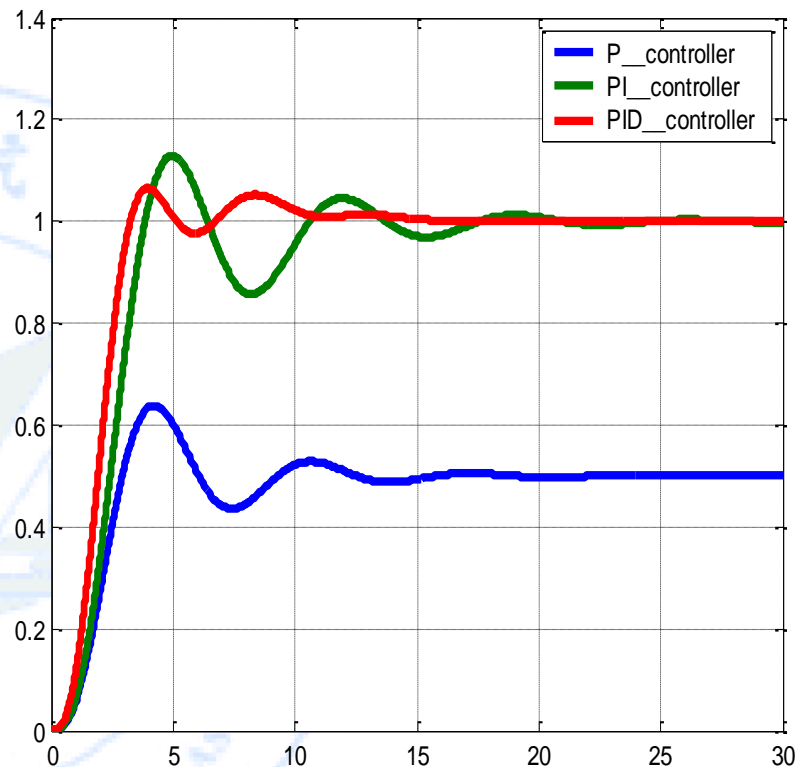
计算机调整比较



$$D(s) = 1.75$$

$$D(s) = 1.591 + \frac{0.3670}{s}$$

$$D(s) = 2.1875 + \frac{0.85784}{s} + 1.4503s$$



$$D(s) = 1$$

$$D(s) = 1 + \frac{0.4}{s}$$

$$D(s) = 2 + \frac{0.6}{s} + 2s$$

PID参数确定——扩充临界比例度法

■ 取控制度=1.05,采用PID控制

$$K_k = 3.31 \quad T_k = 5.25s$$

❖ 采样周期 $T = 0.014T_k = 0.0735s$

❖ 比例系数 $K_P = 0.63K_k = 2.0853$

❖ 积分时间 $T_I = 0.49T_k = 2.5725s$

❖ 微分时间 $T_D = 0.14T_k = 0.735s$

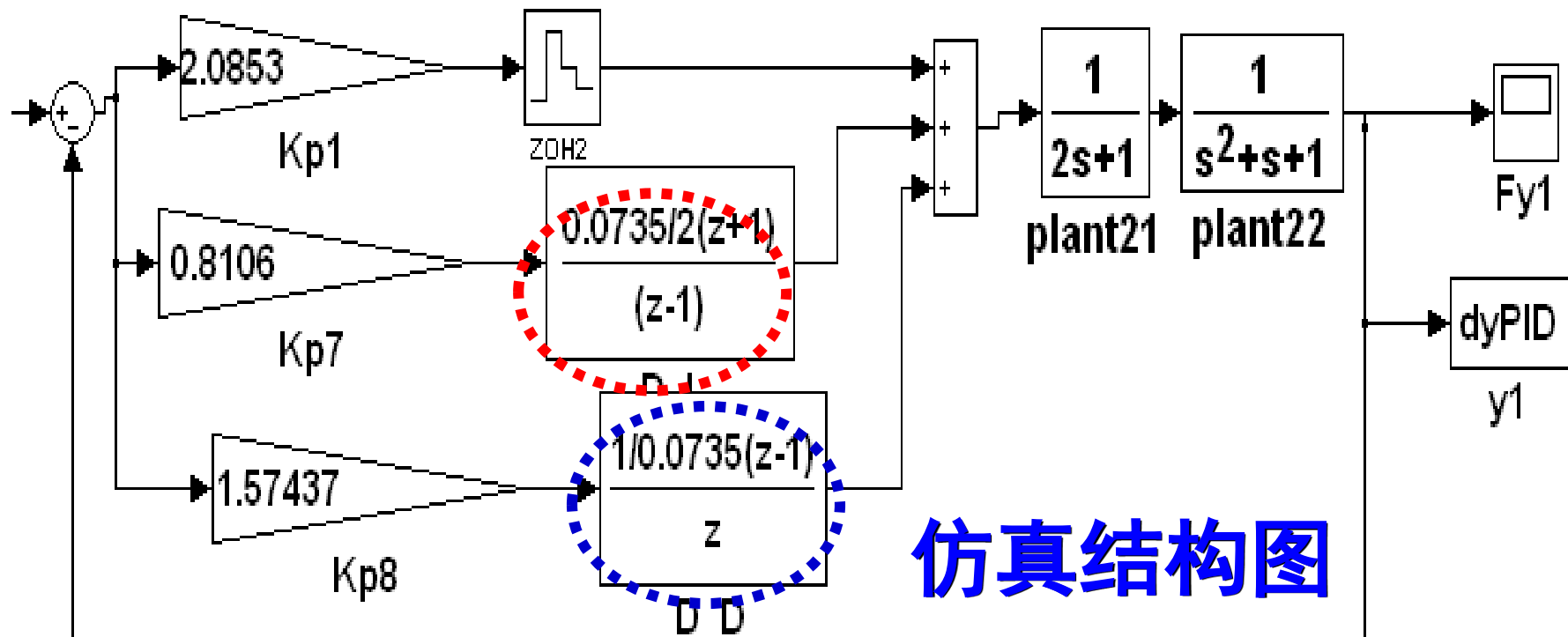
■ 控制律 $D(s) = K_P \left(1 + \frac{1}{T_I s} + T_D s \right) = 2.0853 \left(1 + \frac{1}{2.5725s} + 0.735s \right)$

$$= 2.0853 + \frac{0.8106}{s} + 1.5327s$$

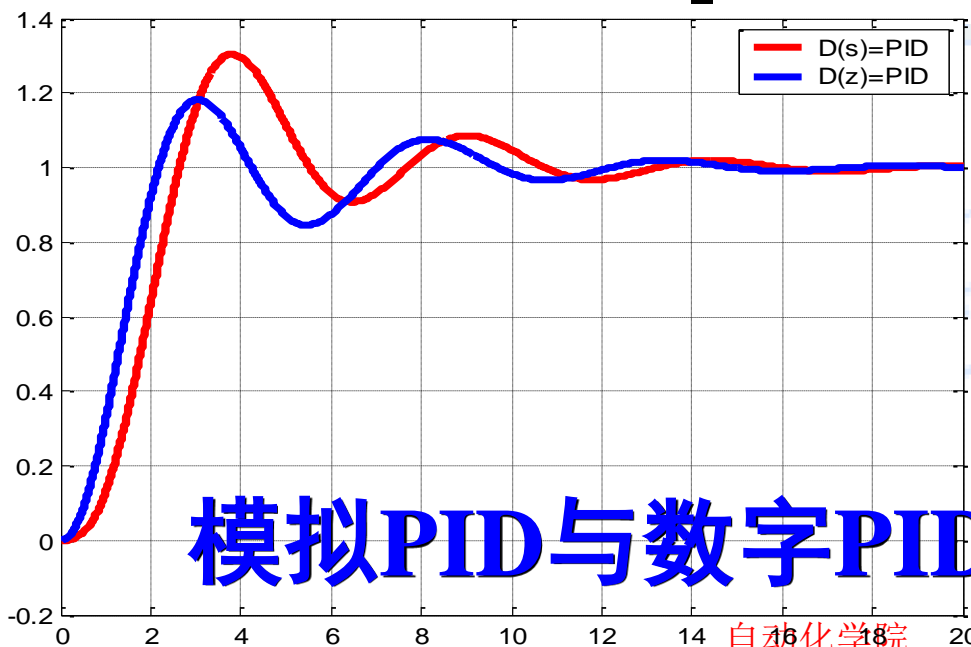
积分用双线性变换法

微分用向后差分法

$$D(z) = 2.0853 + 0.8106 \frac{0.0735}{2} \cdot \frac{z+1}{z-1} + 1.5327 \frac{z-1}{0.0735z}$$



仿真结构图



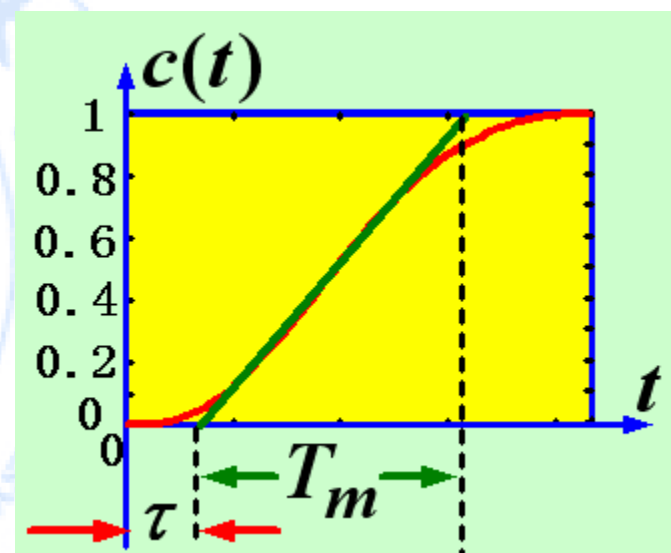
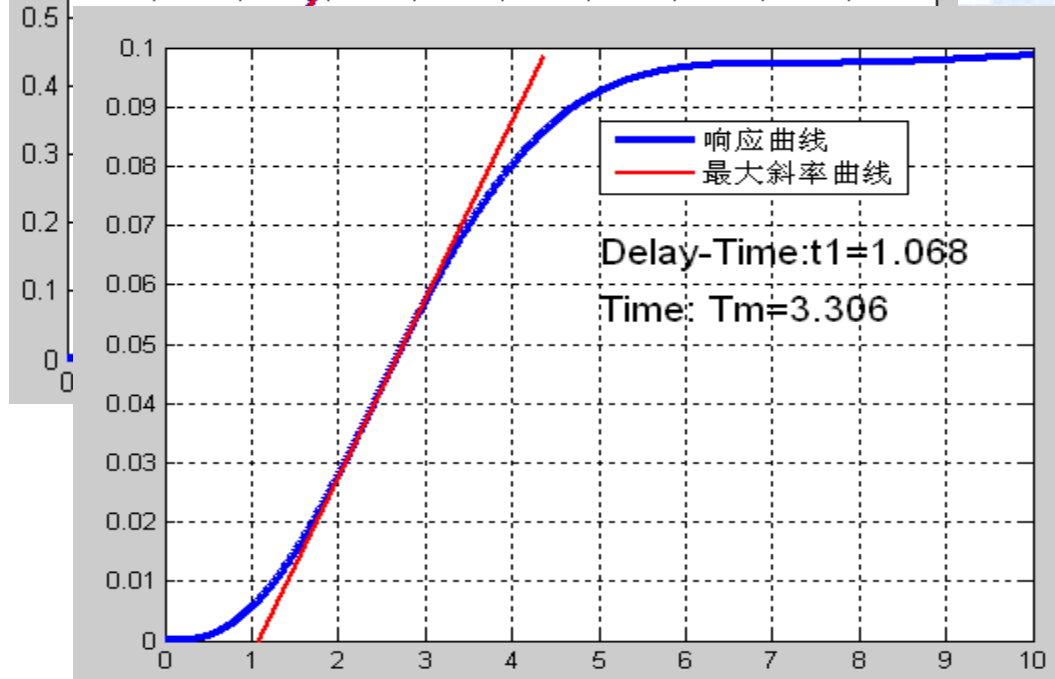
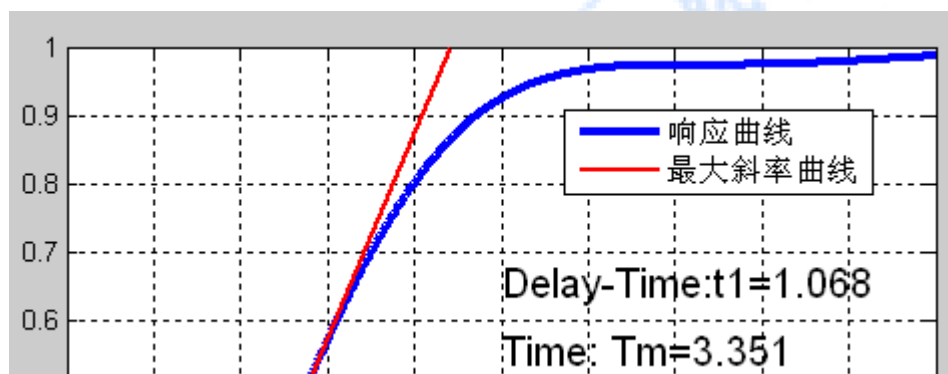
$$D(s) = 2.1875 + \frac{0.85784}{s} + 1.4503s$$

$$T = 0.0735s$$

模拟PID与数字PID控制效果比较

扩充阶跃响应曲线法例子

$$G(s) = \frac{1}{2s+1} \cdot \frac{1}{s^2+s+1} \quad \xrightarrow[\frac{1(t)}{r(t)}]{} \boxed{G(s)} \xrightarrow{y(t)}$$



$$\tau = 1s$$

$$T_m \approx 3.35s$$

$$T_m / \tau = 3.35$$

PID参数确定——扩充阶跃响应曲线法

■ 取控制度=1.05,采用PID控制

$$\tau = 1s \quad T_m / \tau = 3.35$$

❖ 采样周期

$$T = 0.05\tau = 0.05s$$

❖ 比例系数

$$K_P = 1.15(T_m / \tau) = 1.15 * 3.35 = 3.85$$

❖ 积分时间

$$T_I = 2.0\tau = 2.0s$$

❖ 微分时间

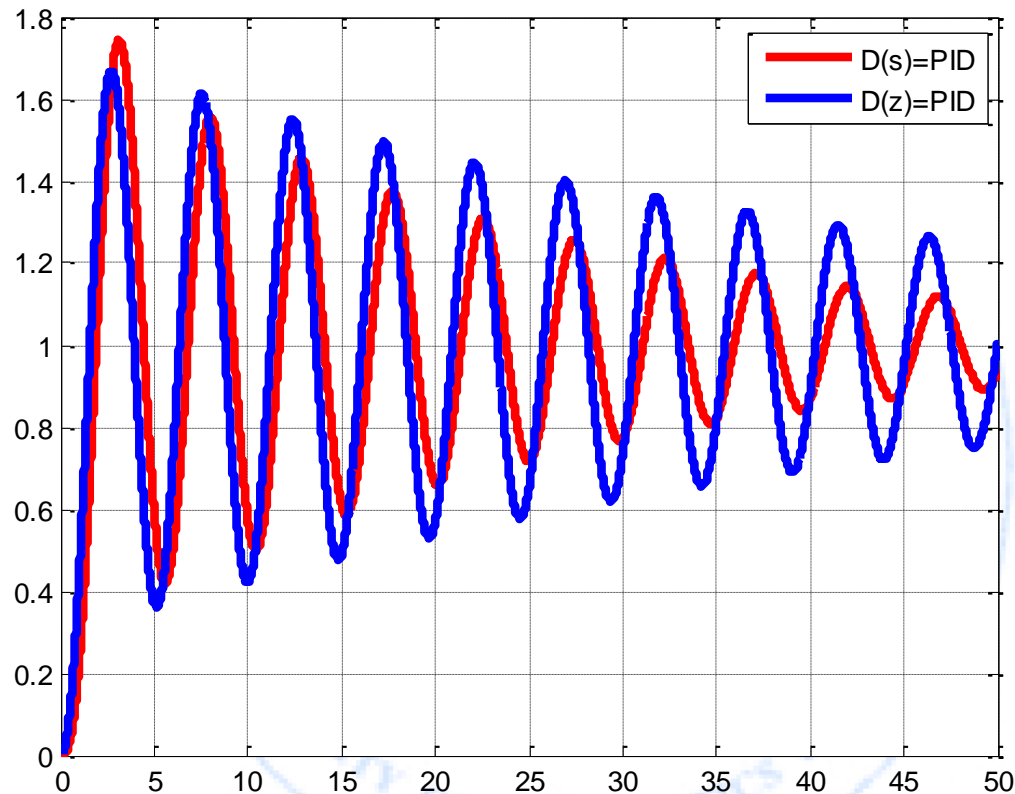
$$T_D = 0.45\tau = 0.45s$$

■ 控制律

$$\begin{aligned} D(s) &= K_P \left(1 + \frac{1}{T_I s} + T_D s \right) = 3.85 \left(1 + \frac{1}{2.0s} + 0.45s \right) \\ &= 3.85 + \frac{1.93}{s} + 1.73s \end{aligned}$$

$$D(z) = 3.85 + 1.93 \frac{0.05}{2} \cdot \frac{z+1}{z-1} + 1.73 \frac{z-1}{0.05z}$$

模拟PID与数字PID控制效果比较



$$D(s) = 3.85 + \frac{1.93}{s} + 1.73s$$

$$T = 0.05s$$

$$D(z) = 3.85 + 1.93 \frac{0.05}{2} \cdot \frac{z+1}{z-1} + 1.73 \frac{z-1}{0.05z}$$

试凑法例子

$T = 0.05s$

$$G(s) = \frac{1}{2s+1} \cdot \frac{1}{s^2+s+1}$$

