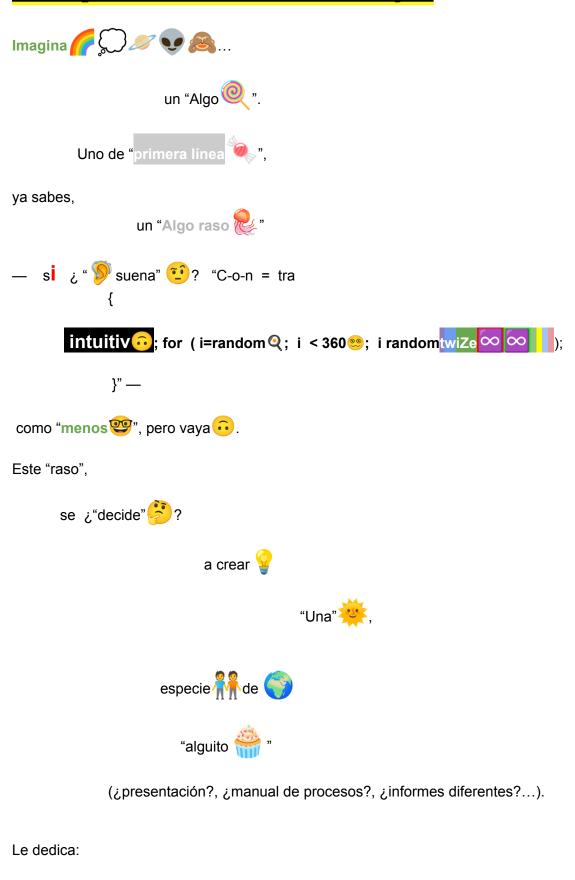
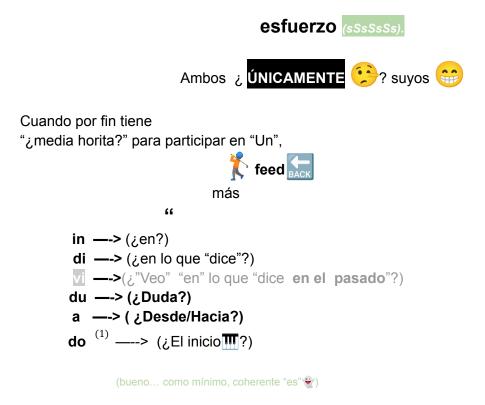
### <u>Raso y el mundo de los reflejos</u>



tiempo (sSsSsSs)



muestra lo que ha estado haciendo.

El espejo, el que tiene enfrente durante esa media horita,

parece disfrutar el doble 😁:

- Porque raso **Es** (¿útil? ¿"progresable"?) para todo el equipo,
- Porque un júbilo interno emerge cuando las cosas encajan,

"vengan de donde salieron".

#### Un cúmulo de ideas se activa.

"Todo eso" lo ha creado ese "Algo raso", 🤣 ¿no? 👶



<sup>&</sup>lt;sup>(1)</sup>Proceso clave en Jung: integración de consciente e inconsciente hacia la realización del Self. Véase C. G. Jung, Two Essays on Analytical Psychology (CW 7, 1916/1928), "The Relations between the Ego and the Unconscious"; y Aion (CW 9/II). Definición general: Britannica, "Individuation." 😉

" (que no "individualizado" ),

Y entonces...

#### El espejo

en

Al cabo de una semana,

aparece en un ¿Briefing Hilo-gráfico?

La ¿noticia?

La ¿novedad?:



## ha realizado "Un(@)"

¿informe?

¿resolución de?

¿presentación?

¿Manual?

¿idea que se explora?

¿contribución a?



Es "Algo nuevo", sí, "re A L Men te" lo es.

Sin embargo (en ¿ este ocaso :)...

# el 90% del contenido venía de... aquello que hizo... ¿ €€ "Algo(s) ⊕ raso(s)" ? Al igual que existen "Las" (bibliografías) —y está bien "montarlas", no solo por "con-texto", sino por respeto a tu "yo anterior"—, si sacas "algos" (aunque sean ¿iniciativas (2)) que provienen de algo como "raso(s)", sería más que interesante indicar siempre (aunque sea al final, en pequeño y rápido, como en "Las", PELÍCULAS (1912): El nombre ( ¿apellidos? ¿puesto? Aquí cuando alguien ¿"funda algo"?, lo dice $\mathbf{n}$ siempre c $\mathbf{0}$ mo ¿ "Muletilla tras el nombre" ?, ¿no∰? Sino

el resto

"comprende el inombre"...

parece que

```
) de "raso(s)",
      Además del de "El (1) Mundo (1) De (¿'1'?) Los Reflejos(¿'1'?)"
Si da tiempo a decir algo tan largo en una reunión 🥱,
no dejo de ver huecos 🙄
                        donde "raso(s) encajaría profundamente (=1),
añadiendo riqueza al contenido 😘 .
                         ¿Por qué?
                                la imagen
Tanto como "la coherencia de sus partes" ...
Si trabajas "En"
                  ¿una empresa?
                                            ¿un departamento?
aunque lo "hecho" les 😕 ¿ "pertenece"? 🤫
                  (a veces incluso "para" ¿ borrar ••• ? "Él" ¿ sorigen ••• ?),
el reconocimiento prevalece 👻 : <u>es previo a cualquier "creo"</u>
y eso,
      querid@s compañer@s,
                                 "digamos 🙉 que"
```

## D i 🕹 s,



No "es recordar",

Es "re**C**onocer".

Una vez que lo haces,

nunca olvidas "Sus" (¿nombres y apellidos?).

Esto ha sido "raso(s)", reConociendo "Nombres y Apellidos".



Firmado: Pon tu on nombre



¿Y tú? En los trabajos "en grupo"

(¿en el colegio? ... ¿instituto?... ¿universidad?... ... ¿" •• "?

¿Ponías "Solo" (tu nombre)?

¿Ponías el "Nombre" (de tu profesor) ?

¿Ponías el "Nombre" (de tu Colegio)?

¿ O raso, "Él", "Nombre de tuS CompañeroS"?

En demasiados sitios el trabajo de "Quien **Pica** Piedra" acaba firmado por "el espejo de turno".

- Nombrar el origen no es capricho: es

(¿respeto?) (¿ y?)

#### Calidad.

- Si este post te parece "problemático",

gracias por ahorrarnos tiempo:

No trabajo en "culturas" que diluyen autoría.

<u>Si respetas</u> (¿el origen?) "del trabajo", <u>hablamos</u>.

El resultado es de la empresa. Pero esta, **gana** cuando reConoce "el origen":

Sube la calidad y la colaboración .

Sin origen, el aprendizaje se pierde.

No es cuestión de ego.

Se llama



