

Re-conociendo la Bestia:
una lectura íntima de Apocalipsis 13

Andrés Calvo Espinosa

En este ensayo, me dispongo a dar sentido manifiesto a un texto conocido por todos, aún sin haberlo leído. Para ello, haré uso de la sinceridad más profunda que yace en mí mismo. Me dispongo a imaginar (y para ello dibujaré como si fuera un crío) para “re-Conocer” siempre (¿lo que ya estaba ahí?).

El texto elegido es *Apocalipsis 13:1-18* (Reina-Valera 1960)

Antes de empezar con los versículos, y para dar más sentido al “por qué” me dispongo a invertir mi tiempo en esto, “digamos que” todo surgió de una conversación que tuve el otro día con “unos amigos”. Empezamos hablando de películas y acabamos hablando del “Apocalipsis” 😊...

- Algunos “más **c r e y e n t e s**” (para mí, expansión en crear y creer siendo oyentes , ¿verdaderos? “entes”)
- Otros “más o-b-j-e-t-i-v-o-s” (para mí, con una dirección en expansión hacia algo material “tangible?” que está en ellos mismos...”objetivos”...”objeto y vos”... objeto Vos”).

e/y ¿pensé (imaginé 🤔 (¿pensé?))? ¿ “**Por=qué**” separarlo?

Entonces deseé ser “**creyentivo**”:

Ser organismo vivo.

Imagino que el universo es

“ **c** **o** **m** **o** **u** **n** **c** **u** **e** **r** **p** (♥) ”.

Y nosotros células de ese cuerpo.

¿Una neurona le “dice” a otros tipos de “célula” lo que hacer?

No.

(¿no?)

Una neurona *solo* (¿🤔?) es.

¿🤔? = Ser neurona conlleva impulso implícito en su significado.

Los otros “tipos” (de células), “sienten” el impulso y según su condición, “deciden” ser. Y entonces realmente esos “otros tipos”, “**son**”. No se impone. Se re-**Conoce**.

El Apocalipsis no es el fin del mundo por "ser malo". Lo malo solo es "diferente".

A (*preposición*^(¿no?))

POCA (*cantidad*^(¿sí?))

LIPSIS { ¿para mí?, de:

|| ||
|| ||

1) (e)lipsis: figura retórica que implica la **omisión** de una o más palabras en una oración que son necesarias para la construcción gramatical, pero que se pueden inferir del contexto. ¿Casualidad que se aplique a sí mismo? ¿O intencionalidad del que definió el término? ¿Ambas?

2) Si digo "elipsis", imagino (¿me confundo?) una "elipse": curva cerrada en geometría, una forma ovalada, también conocida como sección cónica.

}

Por eso (para mí) el "Apocalipsis" es cuando dejas de "abarlo" (que no "encapsularlo") todo "con sentido" (de sentimiento compartido) para integrarlo en ti, y en su lugar, crees (de crear y creer al mismo tiempo) en "tú juicio" en lugar de "desear" ("de ser aire") de los demás.

Es ser "juez" (muy diferente de ser "justo").

Básicamente 😊 cuando tienes una visión "plana" con poca "elipsis" del mundo. 😊

Por eso, no veo mejor red "social"(¿?) que "esta" para "com-Partir" este momento tan íntimo 😊😊😊

Andrés Calvo Espinosa 20 de Julio de 2025.

Apocalipsis 13:1-18 (Reina-Valera 1960)

1. Me paré sobre la arena del mar, y vi subir del mar una bestia que tenía siete cabezas y diez cuernos; y en sus cuernos diez diademas; y sobre sus cabezas, un nombre blasfemo.
2. Y la bestia que vi era semejante a un leopardo, y sus pies como de oso, y su boca como boca de león. Y el dragón le dio su poder, y su trono, y grande autoridad.
3. Vi una de sus cabezas como herida de muerte, pero su herida mortal fue sanada; y se maravilló toda la tierra en pos de la bestia.
4. Y adoraron al dragón que había dado autoridad a la bestia, y adoraron a la bestia, diciendo: ¿Quién como la bestia, y quién podrá luchar contra ella?
5. También se le dio boca que hablaba grandes cosas y blasfemias; y se le dio autoridad para actuar cuarenta y dos meses.
6. Y abrió su boca en blasfemias contra Dios, para blasfemar de su nombre, de su tabernáculo, y de los que moran en el cielo.
7. Y se le permitió hacer guerra contra los santos, y vencerlos. También se le dio autoridad sobre toda tribu, pueblo, lengua y nación.
8. Y la adoraron todos los moradores de la tierra cuyos nombres no estaban escritos en el libro de la vida del Cordero que fue inmolado desde el principio del mundo.
9. Si alguno tiene oído, oiga.
10. Si alguno lleva en cautividad, va en cautividad; si alguno mata a espada, a espada debe ser muerto. Aquí está la paciencia y la fe de los santos.
11. Después vi otra bestia que subía de la tierra; y tenía dos cuernos semejantes a los de un cordero, pero hablaba como dragón.
12. Y ejerce toda la autoridad de la primera bestia en presencia de ella, y hace que la tierra y los moradores de ella adoren a la primera bestia, cuya herida mortal fue sanada.
13. También hace grandes señales, de tal manera que aun hace descender fuego del cielo a la tierra delante de los hombres.
14. Y engaña a los moradores de la tierra a causa de las señales que se le ha permitido hacer en presencia de la bestia, mandando a los moradores de la tierra que hagan imagen a la bestia que tiene la herida de espada, y vivió.
15. Se le permitió dar aliento a la imagen de la bestia, para que la imagen de la bestia también hablara e hiciese matar a todo el que no la adorase.
16. Y hacía que a todos, pequeños y grandes, ricos y pobres, libres y esclavos, se les pusiese una marca en la mano derecha, o en la frente;
17. y que ninguno pudiese comprar ni vender, sino el que tuviese la marca o el nombre de la bestia, o el número de su nombre.
18. Aquí hay sabiduría. El que tiene entendimiento, cuente el número de la bestia, pues es número de hombre. Y su número es seiscientos sesenta y seis.

Apocalipsis. 13:1

"Me paré sobre la arena del mar, y vi subir del mar una bestia que tenía siete cabezas y diez cuernos; y en sus cuernos diez diademas; y sobre sus cabezas, un nombre blasfemo."

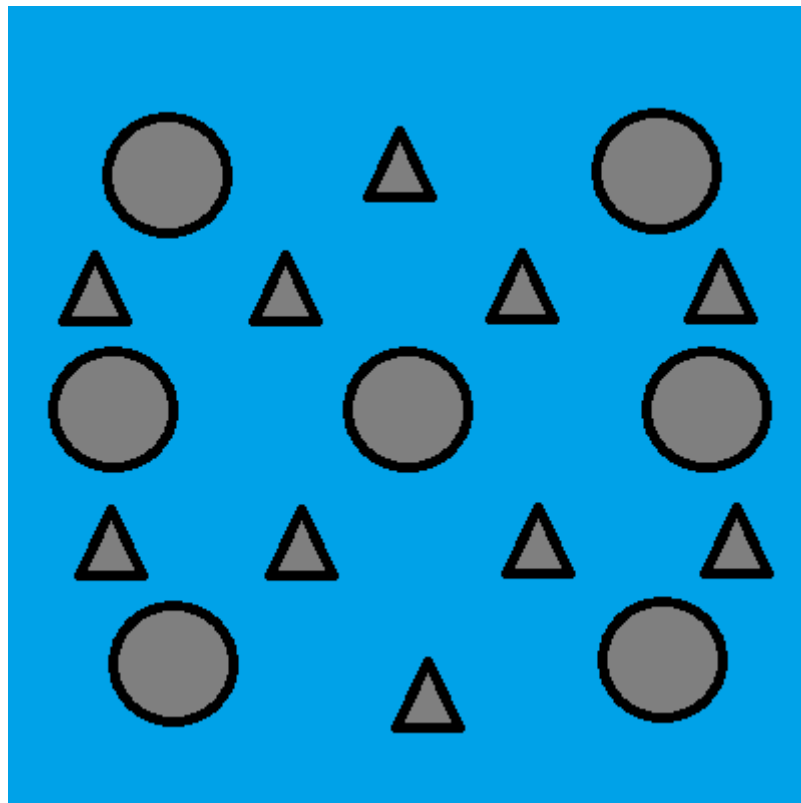
Entiendo que:

-Me paré sobre la arena del mar:

Yo me paro sobre algo (arena) que pertenece a algo más grande (del mar).

-y vi subir del mar una bestia: En ese algo más grande (mar) hay algo que no pertenece a él (una bestia) y por eso lo "ves subir (subiendo)" y no simplemente lo ves "arriba".

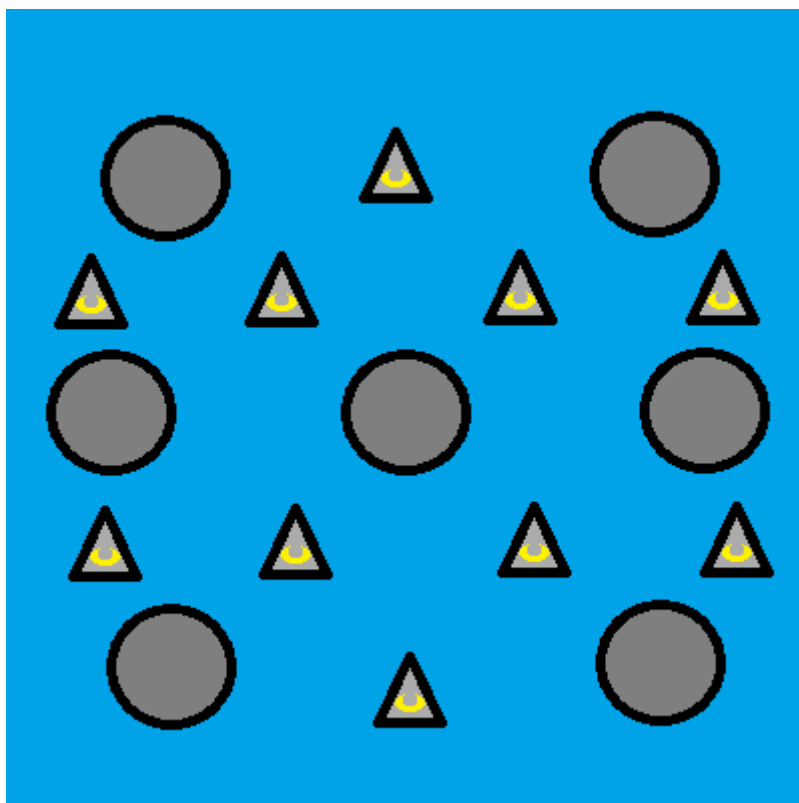
-que tenía siete cabezas y diez cuernos: a lo que hemos denominado "bestia" lo caracteriza que tiene siete cabezas y diez cuernos:



A) Dibujo 7 círculos y 10 triángulos entre ellos en "un mar azul".
El conjunto de las formas es "la bestia".

-en sus cuernos, diez diademas: Dice “en” no “sobre” ni “bajo” o “de”. Sea lo que sea, está dentro de cada uno de sus cuernos (¿lo que he dibujado como triángulos?).

Problema detectado: Cuando dibujé las cabezas, intuitivamente hice círculos. Ahora, me proponía a hacer círculos de nuevo dentro de los triángulos, pero pareciera que el propio escritor (¿Juan?) hubiese querido que siguiera este camino, pues indica “diademas”. Para dibujar una diadema, lo “más lógico” es dibujar un círculo almendrado, pero abierto (como una C o una U 😊).



B) Dibujo círculos dentro de los triángulos, para que se entienda que son diademas, los pongo inclinados y abiertos pareciendo una almendra o una “U”

(¿un triángulo con un ojo 😐?).

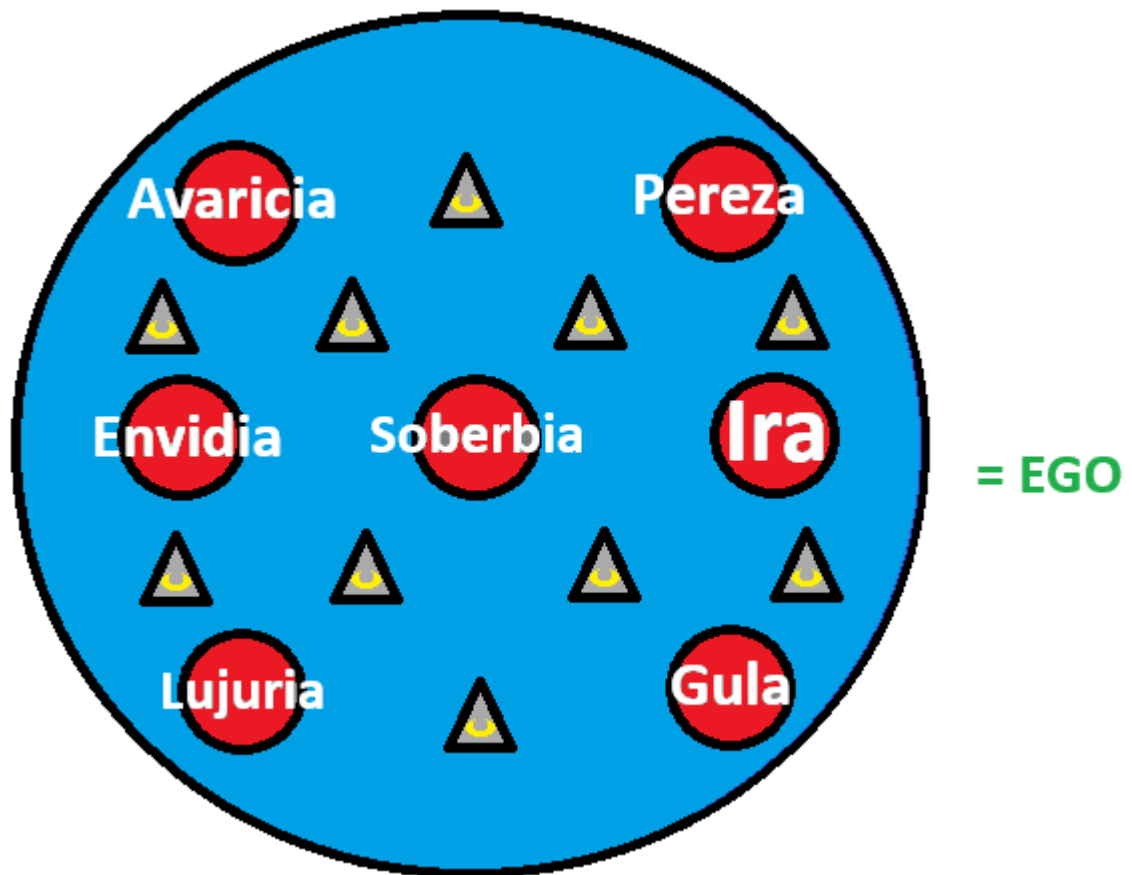
No ha sido adrede, pero básicamente es el “mítico triángulo con el ojo que todo lo vé”. Sin embargo, no me crea la sensación de “divinidad única” (no lo ha hecho hasta que he mencionado lo “mítico”), sino de individualidad personal de cada uno de nosotros en sí mismos. Al indicar “diademas” también me denota a que cada cuerno alberga un “día de más”. Por muy oscuro que todo parezca, la visión de futuro permanece. Por eso (¿Juan?) indica “diademas” y no una “elipses”: por “la apertura” que las diferencia.

-Y sobre sus cabezas un nombre blasfemo: A la hora de nombrar los círculos entendiendo que cada “triángulo con ojo” es una persona, entiendo que las cabezas, al ser “siete”, solo pueden llamarse como los 7 pecados capitales, aunque estén camuflados en otros nombres. Sea cual sea su forma o nombre, la estructura bajo la que se sustentan cuando se manifiestan es exactamente la misma:



- C) Esto es “realmente” una representación (¿gráfica?) de lo comúnmente llamado EGOCENTRISMO. Todo por separado pero aparentemente con sentido para cada “uno mismo”.

Esto me hace “comprender profundamente” la diferencia entre el “Egocentrismo” y el “Ego”, algo que no alberga negatividad (cuando realmente se comprende):



D) Él, Ego, solo es uno.
Uno que Todos compartimos.

¿Será que tiene Sentido?
Sí, lo tiene.

Lo (que sucede y por eso
sorprende
es que, de otra manera,
se^(·)) ha re-Conocido.

Apocalipsis. 13:18

Apocalipsis. 13:18

“Aquí hay sabiduría. El que tenga entendimiento, que calcule el número de la bestia, porque es el número de un hombre; y su número es seiscientos sesenta y seis.”

Entiendo que:

- La sabiduría ejerce un papel fundamental en el “apocalipsis” (el momento en el que tu visión del mundo es de que “(h)a(y) poca (e)lipsis”, que todo es plano (todo yace entorno a un orden preestablecido): visión enfocada sin “miramientos”).

-El que tenga entendimiento, es decir, el que comprenda. “Tener entendimiento” NO ES “entender”.

-Que calcule el número de la bestia => múltiples convergencias

|| ||
|| ||

1) El que comprende, intentará encontrar una respuesta en su “entendimiento”. En su afán por “entender”, calculará cosas racionales (“que”), buscando la manera de hallar una estructura que manifieste esa “sabiduría que hay aquí”.

2) El número, crea sensación de algo “estructurado” algo bien definido e inequívocamente manifiesto.

3) De: denota de donde viene,

4) la bestia: en minúscula, no denota individualidad, más bien “una” entre muchas posibles. Al decir bestia está aludiendo al conjunto de esas muchas posibles. Como decir “emociones”... o “personas”...

-Porque es el número de un hombre: Alude a un individuo, pero al decir “de un hombre”, realmente todo eso es un adjetivo de número... es una manera “sutil” y “picaresca ;)” de decir que es algo que compartimos TODOS los hombres. Ya sabemos que claramente, habla de “emociones” (¿posibilidad anterior gana certeza?)

- y su número es seiscientos sesenta y seis. Yo siento que lo que está diciendo es que "el número" (es decir, las "emociones") sería el "666" pero cuando lo visualizo en mi mente, entiendo que no hay que tomárselo "literal". Se elige ese número porque, si superponemos un 6 encima del otro, cada uno en una dirección... y los haces rotar sobre sí mismos... es una espiral, un vórtice perfecto y equilibrado. Eso es lo que yo entiendo :D ¿y tú?