Rozwiązanie zadania 3

Wojciech Balik

29 kwietnia 2017

Załóżmy że mamy dane ciągi:

$$A = a_1 < a_2 < \dots < a_n$$

 $B = b_1 < b_2 < \dots < b_n$

Zdefiniujmy 2n ciągów w następujący sposób:

$$C_1 = a_1 < b_1 < a_2 < b_2 < \dots < a_n < b_n$$

(Czyli innymi słowy: $a_i < b_j \iff i \le j$)

Pozostałe ciągi są tworzone poprzez zamiane miejscami elementów a_i i b_i , lub b_i oraz a_{i+1}

Przez zamiane miejscami mam na myśli zamiene razem z relacją mniejszości, tzn.

$$C_2 = b_1 < a_1 < a_2 < b_2 < \dots < a_n < b_n$$

 $C_3 = a_1 < a_2 < b_1 < b_2 < \dots < a_n < b_n$
itd.

Na początku, algorytm ma wiedzę tylko o relacjach w ciągach A oraz B, więc potencjalnym rozwiązaniem może być każdy ciąg C_i .

Gdyby algorytm zadał pytanie $a_2 <_? b_1$ a adwersarz odpowiedziałby "tak", to zostałoby jedno potencjalne rozwiązanie - C_3 , jednak my przyjmiemy inną strategię. Na pytanie $a_i <_? b_j$ odpowiadamy "tak" $\iff i \leq j$.

Lemat 1. Niech L_k oznacza ilość potencjalnych rozwiązań po k porównaniach. Wówczas:

$$L_k \ge 2n - k$$

Dowód. Dowód przez indukcję względem k.

Teza jest przwdziwa dla k = 0 (mamy $L_0 = 2n$).

Załóżmy że $T_{k-1} \ge 2n-k+1$ i rozważmy przypadki
(zakładam że algorytm nie pyta o coś co już wie):

- 1. Algorytm porównuje a_i i b_i lub b_i i a_{i+1} , odpowiadamy zgodnie ze strategią. Jest to prawda dla wszystkich ciągów C_i oprócz tego w którym zamieniliśmy te elementy miejscami, wówczas ten ciąg nie będzie więcej potencjalnym rozwiązaniem, a więc $T_k = T_{k-1} 1 \ge 2n k$
- 2. Algorytm porównuje a_i i b_j , gdzie $i \neq j$ oraz $i \neq j+1$ odpowiadamy zgodnie ze strategią. Jest to prawda dla każdego ciągu C_i a więc $T_k = T_{k-1} \geq 2n-k$.

Na końcu działania algorytmu $L_k=1\geq 2n-k,$ a więc $k\geq 2n-1.$