

打通人与结构化数据间壁垒

首届中文NL2SQL挑战赛

队名: Model S

术语

cond_conn_op

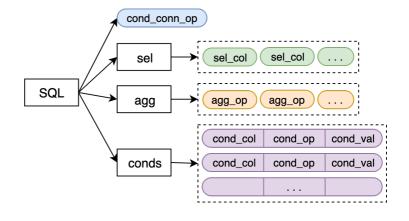
11	0
and	1
or	2

cond_op

>	0
<	1
==	2
!=	3

agg

11	0
AVG	1
MAX	2
MIN	3
COUNT	4
SUM	5



sel: [1]

agg: [4]

cond_conn_op: 1

conds: [[6, 2, '2016], [7, 2, '融资收购其他资产']]



增发目的

配套融资

术语

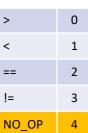
cond_conn_op

11	0
and	1
or	2

agg

11	0
AVG	1
MAX	2
MIN	3
COUNT	4
SUM	5
NO_OP	6

cond_op



)	
2	
}	1

证券代码 证券简称 最新收盘价 定增价除权后至今价格 增发价格

4 69

300148.SZ 天舟文化 4.69 11.29 14.78 41.54 2016.0 融资收购其他资产	000110.02	ハハスル		.2		07.00	20.0.0	
	300148.SZ	天舟文化	4.69	11.29	14.78	41.54	2016.0	融资收购其他资产

sel: [1]

agg: [4]

cond_conn_op: 1

300148.SZ 天舟文化

conds: [[6, 2, '2016], [7, 2, '融资收购其他资产']]



12.48

16.34

37.58

2016.0

agg: [6, 4, 6, 6, 6, 6, 6, 6]

cond_conn_op: 1

conds_ops: [4, 4, 4, 4, 4, 4, 2, 2]

conds_vals: [null, null, null, null, null, '2016', '融资收购其他资产']

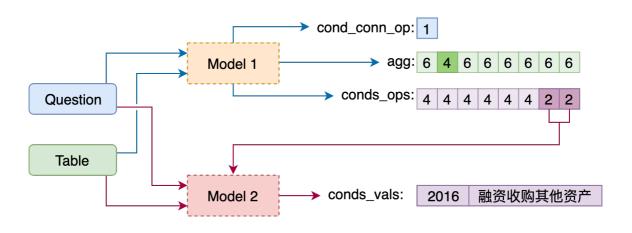
New label

Raw label



整体架构

将 SQL 拆解成 2 个部分, 独立建模



*Model 2 训练时用标签中真实的 conds_ops , 预测时接受 Model 1 输出的 conds_ops



Question Tokenization:





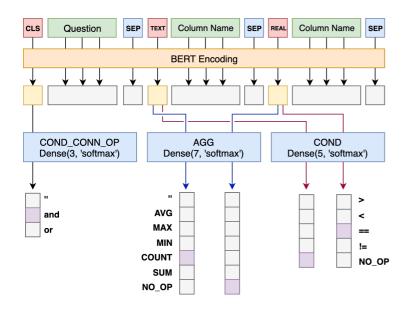
证券代码证券简称最新收盘价定增价除权后至今价格增发价格倒挂率定增年度增发目的300148.SZ天舟文化4.6912.4816.3437.582016.0配套融资300148.SZ天舟文化4.6911.2914.7841.542016.0融资收购其他资产

Input Concatenation:



* 不同类型的 Column 用不同的 token 标记





[CLS] 标记以及每个 column 对应的

[TEXT | REAL] 标记所在位置的向量表征,分别通过对应的 Dense Layer,输出相应的类别。

BERT Encoding 使用了哈工大讯飞联合实验室 发布的 BERT-wwm, Chinese

三个 tasks 均使用 cross entropy error,整体的 loss 为各 task loss 之和



Question Tokenization:



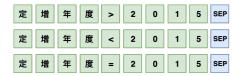
Condition Tokenization:

根据 Model 1 选择的 cond_col,枚举 cond_op 与 cond_val, 生成候选 (cond_col, cond_op, cond_val) 组合

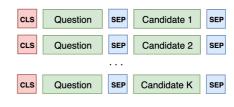
TEXT 类型的 cond_val 生成自 Table:



REAL 类型的 cond val 生成自 Question:

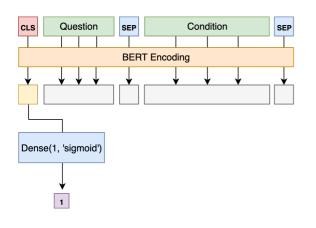


Input Concatenation:



- *原始数据中每个 query 会拆分为多条样本、转换成多个二分类问题
- *REAL类型的 conv_val 利用正则表达式写规则抽取

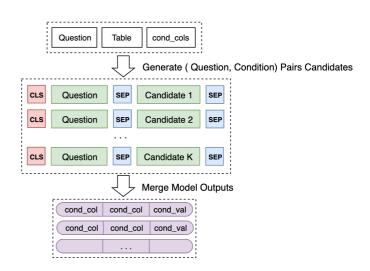




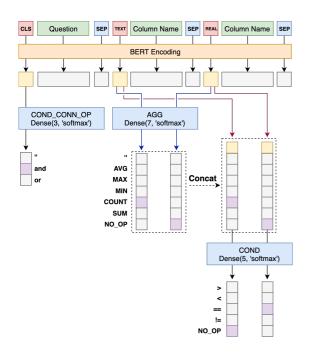
[CLS] 标记所在位置的向量表征,通过一层

Dense Layer, 输出 0 或者 1

BERT Encoding 使用了哈工大讯飞联合实验室发布的 BERT-wwm, Chinese







Model 1 conds_ops 的预测融入 agg 的信息

想法:

将模型对 agg 的输出拼接到 conds_ops 的输入中,让模型输出 conds_ops 时能结合 agg 的信息。

Model 1 Total Accuracy:

0.855 -> 0.865

^{*}Model 1 Total Accuracy 指的是,除了 cond_val 外所有预测都正确



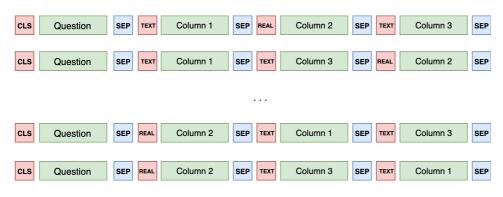
调整 Model 1 Loss Weight

	loss_cond_conn_op	loss_agg	loss_conds_ops	Best Model 1 Total Accuracy
Epoch 1 - 25	1	1	1	≈ 0.865
Epoch 26 - 30	0.2	0.3	1.5	≈ 0.870

^{*} Model 1 Total Accuracy 指的是,除了 cond_val 外所有预测都正确



Model 1: 随机打乱 Header 中 Column 的顺序



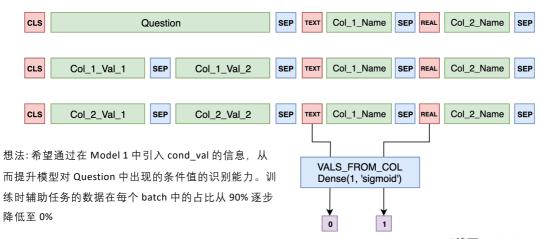
*对结果没有明显的影响



Model 1: 增加辅助训练任务

训练时随机将一部分样本的 Question 部分替换为某一个 Column 的若干个 Value,

对于这部分样本让模型去预测这些取值来自于哪个 Column



*线下 Model 1 Best Total Accuracy: 0.8723 但线上无提升



Model 2 将 cond_op 替换为自然语言



线下 conds accuracy: 0.8894

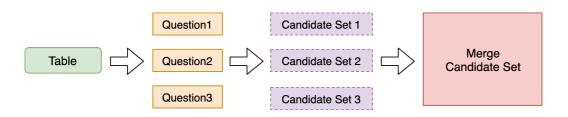
线下 conds accuracy: 0.8912

想法: 用自然语言来替换符号,更接近 BERT 预训练时的语境,可以提高收敛速度和准确率。 实验结果无显著差异

*conds accuracy 指的是预测值与真实值在 conds 这个字段上完全一致



Model 2 来自同一表格的 question 共享 cond_val candidates



想法: 通过共享同 table 不同 question 提取出来的 cond_val candidates , 可以融入表格级别的信息,譬如哪些 column 的数据更有价值。同时这种做法也能提高从 question 文本中提取出来的候选 cond_val 的覆盖率。

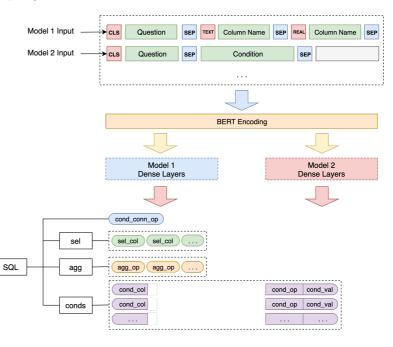
线下 total accuracy 0.8405 -> 0.8537, 线上 0.895 -> 0.906

*线下 total accuracy 指的是预测SQL与真实SQL完全匹配率



共享 BERT 编码层的 Multi-Task 模型

训练时的 Input 混合 Model 1 与 Model 2 的输入, 计算 loss 时使用 mask 来屏蔽非该类型的输出。



*这种思路可能需要较多精调技巧,由于时间 关系未能展开更多的实验。



Thanks