Étude du jeux de données construit

Introduction

Pour pouvoir se décider sur une stratégie, il est nécessaire de comprendre notre jeux de données et s'assurer de son homogénéité.

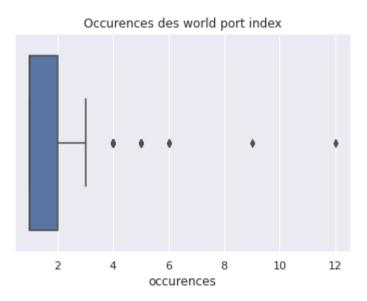
Notre problème est double:

- Classifier les entrées selon les 4 catégories: FANCY, BON, ORTHOGRAPHE (faute d'orthographe), ABBREVIATION
- 2. Classifier les entrées parmi la liste des world port index

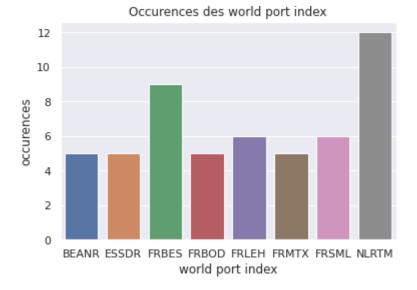
Dans l'idéal, il nous faudrait donc une bonne diversité pour ces 2 aspects, i.e beaucoup de données qui recouvrent une sous-liste des *world port index*, et pour chaque *world port index* une répartition équitable entre les 4 catégories d'entrées.

Analyse des données

- Nous partons d'un jeux de données de 360 entrées
- Les données recouvrent 226 ports différents
- L'occurence de chaque world port index est comprise entre 1 et 12 seulement



- 70% des world port index n'apparaissent qu'une seule fois
- 86% des world port index apparaissent moins de 3 fois



Par exemple, les 9 entrées associées au port de Brest (FRBES) sont:

- BREST
- RADE DE BREST
- BREST PILOT
- BREST FRANCE
- BREST, FRANCE
- RADE BREST
- BESFR
- BRESTF.O.
- BRESTFR

Conclusion

Plutôt que de recouvrir 226 ports de manière superficielle, il serait beaucoup plus intéressant de se focaliser sur n ports (n à définir) et s'assurer d'avoir une diversité homogène dans les entrées associées (réparti entre les 4 catégories d'entrées possibles).