Introduction

Dans ce chapitre, nous allons d'abord présenter l'organisme d'accueil de notre projet. Ensuite, nous introduirons notre projet en détaillant ses objectifs. Une analyse de l'existant sera réalisée pour identifier ses limites. Nous proposerons par la suite une solution adaptée. Enfin, nous expliquerons la méthode utilisée pour mettre en œuvre notre projet.

Présentation de l'organisme d'accueil :

EyeOtech est une entreprise créée en 2023, qui met l'innovation technologique au cœur de son activité. Avec une équipe passionnée, elle utilise l'intelligence artificielle et les nouvelles technologies pour rendre les solutions high-techs accessibles à tous. Sa mission est d'accompagner les entreprises, petites ou grandes, à réussir dans un monde numérique en constante évolution. EyeOtech propose des solutions simples, efficaces et adaptées aux besoins de chacun.



Figure 1 Logo EyeOtech

Secteur d'activité

EyeOtech évolue dans le domaine des hautes technologies et de l'intelligence artificielle. L'entreprise propose des solutions innovantes de gestion des ressources humaines grâce à sa plateforme SIRH (Système d'Information des Ressources Humaines). Cette plateforme, basée sur l'IA, permet de centraliser la gestion RH, de réduire les tâches administratives et d'améliorer la prise de décision ainsi que l'expérience des employés. En automatisant certaines missions et en fournissant des analyses en temps réel, EyeOtech aide les entreprises à mieux utiliser leurs ressources et à améliorer leur performance. L'entreprise travaille avec plusieurs clients prestigieux de secteurs variés et est reconnue pour la qualité et l'impact de ses solutions sur mesure.

EyeOtech offre plusieurs services innovants:

Services innovants d'EyeOtech

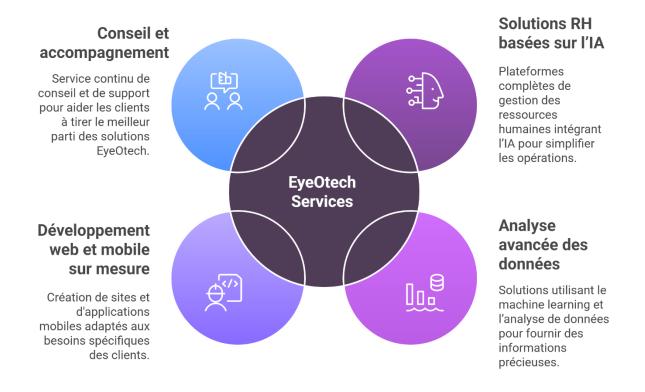


Figure 2. Les service d'EyeOtech

Cadre de projet :

Ce rapport retrace le projet de fin d'études réalisé au sein de l'entreprise « Eye of Technology », dans le cadre de ma licence en Business Intelligence à l'institut supérieur de gestion de Sousse.

Contexte du projet :

L'organisation des foires, qu'elles soient locales ou internationales, représente aujourd'hui un véritable défi logistique et organisationnel. Avec l'évolution constante des besoins des exposants, ainsi que l'essor des outils numériques, les organisateurs doivent s'adapter et repenser leurs méthodes de gestion. De nombreuses tâches, telles que la réservation des stands, la gestion des évènements, la coordination des services ou encore la communication avec les participants, nécessitent des solutions centralisées, simples et

efficaces.

C'est dans ce cadre que s'inscrit notre projet, qui vise à concevoir et développer une application web dédiée à la gestion des foires. Cette plateforme permettra d'optimiser les processus, de centraliser les informations et de faciliter les échanges entre les différents acteurs impliqués dans l'événement.

Étude de l'existant :

Dans cette partie, nous allons explorer deux méthodes de gestion des foires, en soulignant les différences clés entre elles. Nous examinerons aussi quelques plateformes utilisées à l'international afin de repérer leurs faiblesses. Cette analyse nous aidera ensuite à imaginer une solution plus adaptée aux attentes des organisateurs et des exposants.

Procédure en ligne VS Procédure traditionnelle :

Les activités liées à la gestion des foires peuvent être réalisées soit par des plateformes digitales soit par des méthodes traditionnelles.

Le tableau 1.1 présente les caractéristiques de chaque approche, mettant en évidence leurs différences.

Caractéristiques	Plateformes digital	Méthodes Traditionnelles
Communication	Permet une communication rapide, efficace et à distance	La communication peut être plus lente et dépendante des canaux traditionnels
Gestion des Événements	Automatisation de la gestion des événements	Les événements sont gérés manuellement, ce qui peut entraîner des oublis ou des erreurs.
Accessibilité	Accès à la plateforme depuis n'importe quel endroit, 24/7	Accès limité aux horaires et lieux physiques, avec une flexibilité réduite
Réactivité	La plateforme permet de réagir instantanément aux demandes et changements	Réaction souvent plus lente, avec des délais dans la mise en œuvre des ajustements

Caractéristiques	Plateformes digital	Méthodes Traditionnelles
Scalabilité	augmentation du nombre d'utilisateurs et de	Difficulté à gérer une grande échelle, nécessitant souvent des ressources humaines supplémentaires

TABLE 1.1 – Procédure en ligne VS Procédure traditionnelle

Critique de l'existant

Les organisateurs de foires traditionnels rencontrent souvent des difficultés dans leurs méthodes de travail, notamment une communication lente et dépendante des réunions en personne, une gestion des documents qui se fait manuellement, ce qui peut entraîner des erreurs et des délais, ainsi qu'une organisation complexe sans outils collaboratifs modernes. C'est pourquoi l'idée de créer une plateforme en ligne dédiée à la gestion des foires vise à offrir plus d'efficacité, de transparence et de collaboration entre les différents utilisateurs. Il existe déjà des outils SaaS à l'international qui facilitent la gestion des événements, comme Eventify et Accelevents. Cependant, ces solutions présentent certaines limites.



Figure 3. Logo eventify

Eventify est une solution en ligne idéale pour la gestion des événements, en particulier les salons professionnels. Elle permet de gérer les inscriptions, les ventes de billets et la planification des activités, tout en offrant un suivi en temps réel des performances de l'événement. Cette plateforme est conçue pour optimiser l'expérience des exposants et des participants. [N]

Limites:

 Manque de personnalisation : Bien que Eventify offre une gamme de fonctionnalités, elle peut ne pas permettre suffisamment de personnalisation pour certains événements plus spécifiques.



Figure 4. Logo accelevents

Accelevents est une plateforme complète pour la gestion des foires et des salons d'exposition, qu'ils soient en personne, virtuels ou hybrides. Elle permet de gérer les inscriptions, la vente de billets et les interactions entre participants et exposants tout en fournissant des outils pour maximiser l'engagement. [N]

Limites:

 Courbe d'apprentissage : La plateforme propose de nombreuses fonctionnalités, mais cela peut rendre son utilisation difficile pour les nouveaux utilisateurs qui ont besoin de temps pour maîtriser l'outil.

La comparaison entre Eventify, Accelevents et d'autres plateformes similaires a révélé que bien que ces outils offrent de solides fonctionnalités pour la gestion d'événements, ils présentent quelques limites, notamment un manque de personnalisation ou une prise en main parfois complexe. Notre solution, "MyExpo", a pour objectif de répondre à ces insuffisances en offrant une interface simple et intuitive tout en permettant une personnalisation plus poussée. Ainsi, nous proposons une solution complète et flexible, capable de s'adapter aux besoins spécifiques des organisateurs de foires et salons.

Solution proposé

Après avoir analysé les limites des plateformes existantes pour la gestion des foires, nous avons créé "MyExpo", une application web facile à utiliser et efficace. "MyExpo" permet une gestion simplifiée des exposants, des réservations de stands et des services liés aux événements. Ce qui la distingue, c'est sa possibilité de personnaliser les options en fonction des besoins spécifiques. En plus d'une interface claire, "MyExpo" propose un tableau de bord avec des statistiques pour aider les organisateurs à suivre l'évolution de leurs événements et à prendre de meilleures décisions.

Objectifs

Les principaux objectifs de "MyExpo" sont les suivants :

• Simplifier la communication et les échanges d'informations entre les organisateurs, exposants et participants.

- Optimiser la gestion des foires et salons en automatisant les tâches répétitives et en centralisant les données.
- Intégrer des technologies modernes pour garantir une solution innovante et adaptée aux besoins actuels.
- Fournir un accès rapide et en temps réel aux informations clés liées à l'événement.
- Aider les organisateurs à prendre des décisions éclairées grâce à des outils d'analyse et de suivi.

Méthodologie de gestion de projet adoptée

Dans cette section, nous présenterons la méthodologie choisie pour le développement de notre projet. Nous commencerons par comparer deux approches de gestion de projet de développement. Ensuite, nous expliquerons le choix final basé sur cette analyse.

Choix de la méthodologie

Le choix de la méthodologie de gestion de projet est une étape clé pour assurer le succès d'un projet informatique. Il s'agit d'un processus essentiel qui permet de guider le développement de l'application, en s'assurant qu'elle répond aux attentes des utilisateurs tout en garantissant sa fiabilité et son efficacité.

Méthodes traditionnelles

La méthode en cascade est une approche linéaire et séquentielle où chaque phase du projet doit être terminée avant de passer à la suivante. Les étapes typiques incluent la collecte des exigences, l'analyse, la conception, la programmation, les tests et la mise en service. Cette méthode est souvent utilisée lorsque les exigences sont bien comprises et peu susceptibles de changer. [N]

Méthodes Agiles

La méthode Agile est une approche itérative et incrémentale qui privilégie la flexibilité, la collaboration et l'adaptabilité. Le projet est divisé en petits cycles appelés "sprints", généralement de 1 à 4 semaines, à la fin desquels une version fonctionnelle du produit est livrée. Cette méthode est adaptée aux projets où les exigences peuvent évoluer ou ne sont pas entièrement définies au départ. [N]

Différence entre les méthodes traditionnelles et agiles :

Le tableau suivant [Tableau 1.2] propose une comparaison entre les méthodes de gestion de projet traditionnelles et les approches agiles, en s'appuyant sur différents critères clés pour mieux illustrer leurs différences.

Critères	Méthodes Traditionnelles Méthodes Agiles	
Approche	Processus linéaire, chaque étape suit la précédente de manière fixe.	Processus itératif, chaque cycle (sprint) permet des ajustements et des améliorations continues.
Planification	Planification détaillée au début avec peu de flexibilité pour les changements.	Planification flexible, avec des ajustements réguliers basés sur les retours et l'évolution du projet.
Gestion des ressources	Allocation des ressources définie dès le début et difficilement ajustable.	Ressources ajustées en fonction des priorités, avec une gestion dynamique pendant le projet.
Interaction avec le client	Interaction avec le client en début et fin de projet, peu fréquente pendant l'exécution.	Collaboration constante avec le client tout au long du projet, permettant des ajustements réguliers.
Adaptabilité aux changements	Faible réactivité aux changements une fois le projet lancé.	Haute réactivité, les ajustements peuvent être faits facilement à chaque cycle pour intégrer de nouvelles priorités.
Livraisons	Livraison d'un produit final une fois toutes les étapes terminées.	Livraison fréquente de versions fonctionnelles, permettant des retours rapides et des améliorations.

Tableau 1.2 Différence entre les Méthodes traditionnelles et les Méthodes Agiles

Le choix entre une méthode agile ou traditionnelle dépend souvent de la nature du projet et des contraintes qui l'entourent. Les approches classiques reposent sur une planification fixe dès le départ, ce qui rend les modifications difficiles une fois le développement lancé. À l'inverse, les méthodes agiles sont conçues pour être plus souples : elles permettent d'intégrer des ajustements en cours de route, même à un stade avancé, en s'adaptant aux besoins qui évoluent.

Pour mener à bien notre projet, nous avons choisi d'adopter la méthode agile, principalement pour sa flexibilité et sa transparence tout au long du processus. Cette approche nous permet de nous adapter facilement aux changements et de nous assurer que le résultat final soit en phase avec les attentes du client. Plus précisément, nous avons opté pour la méthode SCRUM, l'une des approches agiles les plus répandues, afin de structurer efficacement le développement de notre solution.

Comparaison entre deux méthodes agiles : SCRUM et Processus Unifié Le tableau 1.3 ci-dessous met en évidence les principales différences entre la méthode SCRUM et le Processus Unifié (PU), deux approches largement utilisées dans le développement agile.

Critère	Scrum	Processus Unifié (PU)
Nature	Méthode agile légère	Cadre de développement plus structuré et détaillé
Approche	Basée sur l'autonomie de l'équipe et la collaboration	Fournit des directives précises sur la façon de réaliser les tâches
Rôles	Trois rôles principaux : Scrum Master, Product Owner, Équipe	Plusieurs rôles bien définis et spécialisés
Cycle de développement	Itératif, avec des sprints courts (1 à 4 semaines)	Itératif et incrémental, mais structuré en phases (inception, élaboration, construction)
Documentation	Moins de documentation, priorité à l'échange direct	Documentation plus complète et détaillée
Flexibilité	Très flexible, s'adapte rapidement aux changements	Moins flexible, suit des étapes définies
Responsabilités	L'équipe est collectivement responsable du produit	Les responsabilités sont réparties selon les rôles

Tableau 1.3 Comparaison Scrum et Processus unifié.

Présentation de Scrum

Scrum est un cadre de gestion de projet Agile qui aide les équipes à structurer et à gérer leur travail selon un ensemble de valeurs, de principes et de pratiques. Il encourage les équipes à apprendre par l'expérience, à s'auto-organiser pendant qu'elles tentent de résoudre un problème, et à réfléchir à leurs victoires et à leurs défaites pour s'améliorer en continu. [N]

La figure N illustre le cycle de vie de la méthode Scrum.



Figure 5. Processus Scrum

Les rôles dans Scrum

Dans le cadre de Scrum, on distingue trois rôles essentiels, chacun ayant une mission bien précise pour assurer la bonne progression du projet :

• Le Product Owner: il représente la voix du client. C'est lui qui définit les objectifs du produit, crée et maintient la liste des fonctionnalités à développer, appelée Product Backlog. Il a la charge de la priorisation des tâches selon la valeur qu'elles apportent au produit.

- **Le Scrum Master :** son rôle est de s'assurer que l'équipe applique correctement les principes et les pratiques Scrum. Il agit comme un coach, supprime les obstacles, facilite la communication et garantit un environnement de travail sain et productif.
- Les développeurs : ce sont les membres de l'équipe chargés de réaliser concrètement le produit. Ils s'auto-organisent pour atteindre les objectifs du sprint et livrent, à la fin de chaque cycle, une version fonctionnelle et prête à être testée ou utilisée.

Outils de SCRUM

Le Scrum board

C'est un tableau utilisé pour suivre l'avancement des tâches et des *user stories* en temps réel. Il est généralement divisé en trois colonnes :

- À faire
- En cours
- Terminées
 Cet outil permet à l'équipe de visualiser rapidement le travail accompli et ce qu'il reste à faire.

Le Scrum burndown chart

C'est un graphique qui montre l'évolution du travail restant à faire par rapport au temps. Il permet de suivre la progression quotidienne de l'équipe, d'identifier les retards ou les avances, et d'ajuster la charge de travail si nécessaire.

Le product backlog

Le backlog est une liste des tâches, besoins ou fonctionnalités à développer. Les éléments sont classés par ordre de priorité, ce qui permet à l'équipe de savoir quoi faire en premier. Il sert de base à la planification des sprints.