



Escuela Técnica Superior de  
**Ingeniería Informática**

## Documento de análisis individual

July Group C2.X03| Diseño y Pruebas II |21/04/2023

### Miembros:

- Sánchez González, Álvaro ([alvsangonz@alum.us.es](mailto:alvsangonz@alum.us.es))

Repositorio de Github: <https://github.com/Acme-L3/Acme-L3-Do4>

## Índice

Resumen ejecutivo .....	1
Introducción.....	2
Contenido .....	3
Conclusión.....	4
Bibliografía .....	5

## Resumen ejecutivo

El objetivo del documento es de indicar cualquier análisis que se haya tenido que hacer con respecto a las tareas del entregable en cuestión. Esto se realiza para evitar posibles confusiones a la hora de corregir el entregable.

Versión	Fecha	Descripción de cambios
1	21/04/2023	Creación y redacción del documento
2	07/07/2023	Corrección del documento

## Introducción

En este documento, se mostrará un informe detallado de todos los requisitos individuales del Estudiante N° 1 que han sido sometidos a análisis.

Para que un requisito se considere que requiere análisis se deben dar alguno de estos problemas:

- Existe algún tipo de ambigüedad en el requisito por lo que se tiene contactar con el cliente para concretar.
- El requisito presenta varios modos de abordarlo por lo que se contacta con el cliente para obtener información de cuál es la opción que más le complace.
- El requisito no está descrito completamente, por lo que se tienen que realizar las preguntas pertinentes al cliente para completarlo.
- El requisito presenta algún tipo de error, por lo que se tiene que consultar al cliente si realmente el requisito lo contiene o no.

## Contenido

### Tarea Nº 14

*“[MANDATORY] Operations by lecturers on courses:*

- *List the courses that they have created.*
- *Show the details of their courses.*
- *Create, update, or delete their courses. Courses can be updated or deleted as long as they have not been published. For a course to be published, all of its lectures must have been published.”*

Tras muchas pruebas al intentar implementar el CourseLecture de forma independiente a Lecture y Course, se llega a la conclusión que lo único que implica esto es que haya problemas a la hora de pasar ids, tanto de un objeto como de otro, y puede llegar a dar muchos problemas, tanto en producción como a la hora de desarrollar.

Por ende, se realiza una implementación donde el AddLecture y el RemoveLecture son dos funciones Update de Course, donde en el servicio se dedica a cargar los datos de las lecciones del profesor en el GET de la pagina y en el POST crea la nueva relación CourseLecture. Esta aproximación permite el desconocimiento por parte del cliente de una entidad de relación como la fácil implementación de la misma.

Por otro lado, se decide que el calculo del tipo de curso se decida por las lecciones que tiene. Este calculo se realiza mediante una proporción HANDS\_ON/THEORY, donde si la proporción de lecciones esta sobre el 40 al 60%, se considerará BALANCED.

## Conclusión

Este entregable define el resto de capas de negocio necesarias para explotar el modelo, así como las distintas operaciones CRUD de que uno de ellos. El más complicado para analizar a sido la tarea 17, ya que Course era el modelo más complejo y más crítico, teniendo en especial cuidado por las múltiples relaciones que tiene sobre el resto de entidades del modelo tanto de este entregable como el del resto de los compañeros.

## Bibliografía

Intentionally blank.