

PRUEBAS DE STRESS

Pruebas realizadas sobre la web: <https://www.dexter.com.ar/>

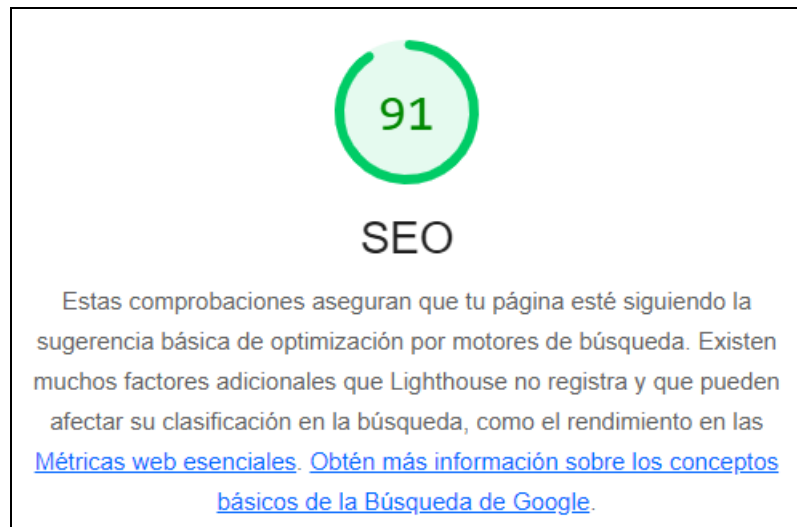
App utilizada: lighthouse

Dispositivo: Mobile

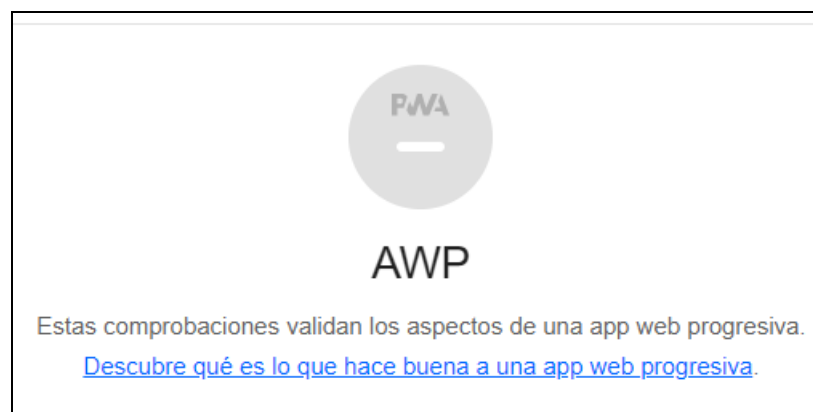
- 1- Realizamos una prueba de RENDIMIENTO, en modo móvil lo que obtuvo 22 puntos lo que es un puntaje muy bajo y está muy por debajo de los 90 y no es óptimo e indica que hay recursos que están ralentizando la carga y afecta la experiencia general de la página, dentro de lo indicado se encuentra: el First Contentful Paint (FCP), que tarda 3.4s en que el primer texto o imagen se hace visible para los usuarios, El Largest Contentful Paint (LCP) tarda 4.4s la página en cargar su elemento más grande para los usuarios, además el Total Blocking Time (TBT) tarda 3.800ms en que la página está bloqueada para reaccionar a una acción del usuario, también que el Cumulative Layout Shift (CLS) es de 0.339 los cambios de diseño que se producen a medida que los usuarios acceden a una página, y por último La Speed Index (IS) es de 14.6s y es la rapidez con la que se carga el contenido de una página, lo que quiere decir que es muy deficiente en todos estos aspectos.



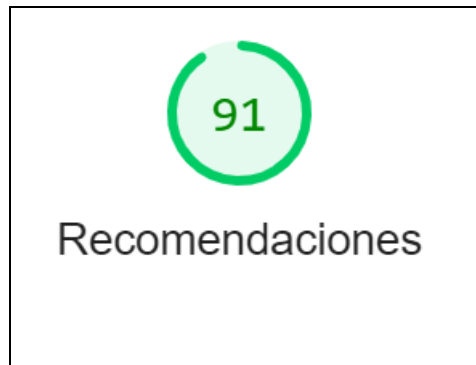
- 2- Realizamos la verificación del SEO, y se obtuvo 91 puntos, lo que indica que esta por encima de 90 puntos por lo cual es óptimo, aunque indico que los elementos de imagen no tienen ningún atributo [alt].



- 3- Realizamos pruebas sobre la web con respecto a AWP o PWA (Progressive Web Apps) que es la aplicación web progresiva la cual arroja algunos errores como: El manifiesto de la app web o el service worker no cumplen los requisitos para la instalación, además, No se configuró para una pantalla de presentación personalizada, también qué no establece un color de tema para la barra de direcciones y el manifiesto no tiene un ícono enmascarable, es decir no muestra que la web utiliza capacidades modernas para ofrecer una experiencia de usuario óptima.



- 4- Dentro de las RECOMENDACIONES se obtuvo 91 puntos, puntaje por encima de 90 puntos por lo cual es óptimo, aunque indico que se registraron errores del navegador en la consola y se registraron problemas en el panel Issues de Herramientas para desarrolladores de Chrome.



- 5- La ACCESIBILIDAD de la web la cual nos indica 72 puntos que es un puntaje bajo y que no tienen botones accesibles, además los elementos de imagen no tienen ningún atributo [alt] lo que les imposibilita a los usuarios con visión limitada o nula que utilizan lectores de pantalla, poder entender de qué trata la imagen y Los vínculos no tienen nombres reconocibles.



Dispositivo: Escritorio

1. Realizamos la prueba de RENDIMIENTO, en modo escritorio lo que arrojo 80 punto, puntaje un poco bajo faltando al menos 10 puntos para ser optimo, Dentro de lo indicado se encuentra que el First Contentful Paint (FCP), tarda 0.9s en que el primer texto o imagen se hace visible para los usuarios. El Largest Contentful Paint (LCP) tarda 1.0s para que la página cargue su elemento más grande lo que es óptimo, además el Total Blocking Time (TBT) tarda 250ms en que la página está bloqueada para reaccionar a una acción del usuario, como un clic del ratón, también que el Cumulative Layout Shift (CLS) es de 0.001 los cambios de diseño que se producen a medida que los usuarios acceden a una página lo que es óptimo, y por ultimo La Speed Index (IS) es de 3.6s la rapidez con la que se carga el contenido de una página.



2. Realizamos una verificación del SEO, y se obtuvo 91 puntos, lo que indica que está por encima de 90 puntos por lo cual es óptimo, aunque indico que los elementos de imagen no tienen ningún atributo [alt].



3. Realizamos pruebas sobre la web con respecto a AWP o PWA (Progressive Web Apps) se refiere a la aplicación web progresiva la cual arroja algunos errores como: El manifiesto de la app web o el service worker no cumplen los requisitos para la instalación, además, No se configuró para una pantalla de presentación personalizada, también que no establece un color de tema para la barra de direcciones y el manifiesto no tiene un ícono enmascarable, es decir no muestra que la web utiliza capacidades modernas para ofrecer una experiencia de usuario óptima.



4. Las RECOMENDACIONES en modo escritorio obtuvo 91 puntos, puntaje por encima de 90 puntos por lo cual es óptimo, aunque indico que se registraron errores del navegador en la consola y se registraron problemas en el panel Issues de Herramientas para desarrolladores de Chrome.



Recomendaciones

5. La ACCESIBILIDAD de la web la cual nos indica 78 puntos lo cual es bajo y indica que los vínculos no tienen nombres reconocibles, y además los elementos de imagen no tienen ningún atributo [alt] lo que les imposibilita a los usuarios con visión limitada o nula que utilizan lectores de pantalla, poder entender de qué trata la imagen y Los vínculos no tienen nombres reconocibles.



Accesibilidad

Estas comprobaciones destacan las oportunidades para [mejorar la accesibilidad de tu app web](#). La detección automática solo puede detectar un subconjunto de problemas y no garantiza la accesibilidad de tu app web, por lo que también se recomienda hacer [pruebas manuales](#).

Conclusión.

Se realizó el análisis de la aplicación <https://www.dexter.com.ar/> con la APP Lighthouse, tanto en el modo Mobile como escritorio, y se pudo evidenciar que el escritorio obtuvo un mejor rendimiento con 80 puntos que en modo Mobile con 22 puntos, lo que quiere decir que la carga de la página es mucho más rápido en modo escritorio que en modo Mobile, aunque ninguno de los dos es óptimo, mientras que el SEO y las recomendaciones obtuvieron la misma cantidad de puntos, unos 91 puntos en los dos análisis, lo cual es un puntaje óptimo al estar por encima de 90.

En el mismo orden de ideas, se realizó el análisis de la AWP en ambos modos y arrojó que en ninguna de las dos modalidades, no cumplen los requisitos para la instalación por lo que no indico ninguna cantidad de puntos, y por último se realizó el análisis de la accesibilidad y en el modo Mobile obtuvo 72 puntos y en modo escritorio 78 puntos solo 6 puntos más por encima lo que tampoco es óptimo, ya que en ambos casos las imágenes no tienen ningún atributo [alt] que evita saber de qué trata la imagen cuando la página no carga bien o para las personas con vista reducida que usan lectores de pantallas, pueda leer de qué trata la imagen, y esto sería una buena práctica hacerlo cuando se está codificando y agregando imágenes, finalmente, se puede decir que la APP Dexter tiene mejor Rendimiento en modo escritorio que en modo Mobile, lo cual genera una no muy buena experiencia al usuario, trayendo como consecuencia que algunos usuarios descarten la posibilidad de usar la APP en modo Mobile.

Las recomendaciones serían reducir el tiempo que tarda cargar la APP en modo Mobile, codificar un tamaño adecuado para las imágenes, colocarle en el [alt] de qué trata la imagen, colocarle nombre reconocibles a los vínculos, además implementar el service worker y el manifiesto de forma adecuada, y así los navegadores podrán solicitar de forma proactiva a los usuarios que agreguen la app a la pantalla principal, lo que puede aumentar la interacción, también se puede aplicar un tema a la barra de direcciones del navegador para que combine con tu sitio web, todo en busca de que la aplicación brinde una excelente experiencia al usuario.