目次

1	分析的評価の目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2
2	実験機材・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2
3	分析的評価の方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5
4	分析的評価の結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2
5	分析的評価の考察・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3
6	分析的評価の考察を基にした要求仕様・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3
7	設計の内容・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 4	4

1 分析的評価の目的

ATM_A の分析的評価を行い,個人の評価と班員の評価を比べることで問題点を抽出する.また,その問題点を基に具体的な解決策を考えて再設計する.

2 実験機材

使用した機材は、Dell Inspiron 15 3535 である. OS は Windows11 Home であり、用いた R 言語は R version 4.3.2 である.

3 分析的評価の方法

銀行 ATM のインターフェースのプロトタイプである ATM_A を実施してログを取得した. そのインターフェースを, Nelsen の 10 項目を基に評価した. その後, 評価内容を班員全員と共有し, 問題点を炙り出した. また, 問題点について考察を行い, 評価をもとに要求獲得と再設計を行い, 実装を行った.

4 分析的評価の結果

ATM A の分析的評価の結果を、個人の結果は表1に、班員の評価は表2に示す.

表 1 ATM_A の分析的評価(個人)

表 2 ATM_A の分析的評価(自分を除く班全員)

E4-12444098	ti .	11	n k	33.61	14	in.
リンステムの依頼を報道できるようにする	粉をの明刊工工学を認めばれるよの分をうにてい、れるうやすく表示するべき。		○ (#600至6.8/T6<8786.)	-		
3 大塚間にあったシステムを構造する (世門間別は近け、ユーザの情見を)公開を使用する)	専門物語はない、取り的にメいう言葉の明明を全てキャンセルして ボームに従っているので物の言葉を申りべき		○ (分をうないものエア・ロエラなボタンを用書し、その様で何書を得られるエラにするべきである。)			
1.3一代にコントロールの下標準1.00度を与える	MARGROMEORISMANTU-Species-son-cascus Annes	今の通びからすると人力からだけでなく一覧から選択することができてもようそう			- (\$135. x 195 city energy (c)	
4 操作工具化二类抗专种心中名	数り近しボタンが向けて前面で使う。数字、ホタルトの近びも中間的でルルラッカい	集り近しのイオンの位置が急やつ支わる	 ● 他の時間がまますとの機能を知识して、それぞれの機能の可能するがに対する報告するもは解させられない。 △ 数学をサーボードで入りしても同様であることはよくない。(おそれ)は、テキストボーナスの機能力、対定できないか。 			・製造売の支援表現まず入力のおいて、期間色のなく検定もつちか、 ・製造売のは実備がそ入けても構造で、数するがに関係がよって検定もつちか、 地域自分なりためて、才能もあるは実備がっこのようなこまをしてしまうを、 人力関係がそ対抗してもおいた。 ・実施機能あるとも機能なっておりて、計算でのものを長くのつちか。
	製造金額が4月でも延定できるようになっていたり、残却を燃えていてもできるようになってしまっている。		 ○ (金額の作入所になっていたが、 機能は 44 回行で開発されているのであればそのようなエテーがあってもよいのではないか。) 		- a を金額の様に入力できてしまう (00 f ー 84,000円) - a F D A 力を受け付けてしまう - 番引入力で機定以上の衝撃が入力できて しまう	・扱う込み金額の人力において、何も人力していなくても次の何がへと思めてしまう。
4.記憶の実施を扱う例にし、見た然だけで分かるようにする。	構造が全く促進っていないモタンでも見る目が実わらず、一目であかりぐらかった。	数り近し今後ものベルンに対応などの関係的関係がない。	○ (一般的な順守を無見した配門が養毛っている。)	ш		
7. 運搬性 (物性性) 特別 (シェートボットなど)。	ANAANTELITTOREEFFFIEL HEGIGIA		***			・・・シェー 1月間からでする場合はマーマの間になって、 ・・シェー 1月間からでする場合はマーマの間ではなって、大学を関しない。 ・・のの目がある「なら」できる場合はマース・大学を関しない。
6.前分別期を提ぶしない場合値で見しいデザインにする。	タチンは最近的にはからから、それの女子があることがサインボッカ 。		O - SERCIEDATENDOMENTANIA - BROSSILANDA - B		・ボタンの色の様が、以上・ボール・・ボタンの色の様が、以上・ボール・ボットでは かっぱんが、オタナルローボーア製造 の様のないものである。 ・ 相談をからないませない。 ・ 相談をからないませない。 ・ 相談をからないませない。 は、100m - 1,00m のようなの情報を対していませない。 100m - 1,00m のようなの情報を対していませない。 100m - 1,00m のようなの情報を対していませない。 100m - 1,00m のようなの情報を対していませない。 100m - 1,00m のようなの情報を対していませない。	
エーザがエテーを認識し、同僚できるようにする。	報送を行などを開連えた時はエクー調道に株エようになっている。 ここの操作は記載的ものうですかった。		 (x+-a)(a01-d)(asentiz(1-a) 		- 報記前行を一幅力け向付できない	<u> </u>
38 へもブやマニュアルを用書する。	4.676TC±768SI-	数り近しが一般的な言葉でないかん世和がいる	〇 (ヤニュアルの機能がない)			

5 分析的評価の考察

班員の分析的評価を俯瞰すると、入力における文字の五十音順/数字の並びが不規則である問題、ボタンの色に関する問題などにおいて共通する評価が多かった。一方、機能面における評価は、担当者によってバラバラであった。このことから、システムの GUI の問題は熟練度に関わらず共通した評価を下しやすいが、機能面に関する評価は担当者の熟練度によってある程度左右されることがわかる。

6 分析的評価の考察を基にした要求仕様

考察を基にした要求仕様を表3に示す.

表 3 再設計

	1X J +	T I I I	
ヒューリスティック10項目	要求仕様	設計の根拠	設計の詳細
		ATM操作がどこまで進んでいるか	
1 システムの状態を視認でき	現在の操作位置を表示させたい。	や、どこまでやればいいのかを可	画面の上部に、ナビゲーションを
るようにする	現任の操作に直で表示させたい。	視化できるとユーザーのゴールが	追加する.
		分かりストレスも減る	
2 実環境にあったシステムを	取消ボタンを違う表示にしたい。	取消ボタンは、項目を全てキャン	
構築する(専門用語は避け・		セルしてトップ画面に戻ってしま	「取消」を「中止」または、
ユーザが普段使う言葉を使用		うので、入力状況のキャンセルと	「トップに戻る」に変更する。
する)		間違えて押してしまう。	
3 ユーザにコントロールの主			
<u> 導権と自由度を与える</u>		ページによって取消ボタンの位	
		置が変わると、操作エラーに繋	取消ボタンの位置を常に左下や
	取り消しボタンの位置を統一させたい	がったり、認識までに時間がか	右下などの一定の場所に配置す
4 操作と表示に一貫性を持	・ 戻り消じホメノの位置を机一させたい・ テンキーやひらがな入力画面における表		右下などの一定の場所に配直する る
たせる		かってしまう.	っ. ・数字はテンキーの並びに、かな
	示に規則性を持たせたい。	・表示が不規則のままだと、操作	
		エラーに繋がったり、操作時間が	は50音順で並ぶようにする。
		かかってしまう。 振込画面で金額を設定せずに確定	
	振込画面でフィードバックが欲しい	級公園園で金板を設定しずに確定 を押してもエラーが出ずに入金で	振込画面でのフィードバックの追
5 フィードバックを与え、エ ラーの発生を事前に防止する			
ノーの光主で事前に防止する		きてしまい、ATMサービスのバグ	bП
6記憶の負担を最小限にし、		に繋がる.	
見た目だけで分かるようにす	・操作ボタンを分かりやすくしたい	・訂正や取消ボタンの色が一緒で	それぞれ別の色を用意する
る。		あるため、認識に時間がかかる。	
7 柔軟性と効率性を持たせる	ナビゲーション選択から、操作画面に戻り	・現時点では、ある操作画面に戻	・ナビゲーションから操作画面を
(ショートカットなど)。	たい	るためには何回か戻るボタンを押	選択して、そのページに戻れるよ
		す必要があり、時間がかかる	うにする.
8 余分な情報を提示しない最	金融機関名の表示をコンパクトにしたい。	・現時点では、金融機関名が一覧	
小限で美しいデザインにす		表示されており見づらい. あかさ	金融機関名をあかさたな順でグ
る。		たな順でグループに分けることで	ループ分けして表示させる。
		ユーザーに見やすくする.	
9 ユーザがエラーを認識し、	次の画面に行く前にエラーがあるか表示さ せたい	・ページ選移の前にエラーが検知	パリデーションチェックを実装す
回復できるようにする。		できた方が、ユーザーの操作性が	5
	E / E V	向上する.	<u>.</u>
10 ヘルプやマニュアルを用	_	このページで何ができるのかの	
意する。	各ページごとにヘルプボタンが欲しい。	情報を閲覧できた方が操作ミスが	ヘルプボタンの実装.
		減るから.	

7 設計の内容

要求仕様において見た目に関する部分の優先度を高くして実装を行った.実装画面を図 13~図 12 に示す.



図 2 暗証番号入力画面



図 4 金融機関名選択画面



図 6 支店選択画面



図 8 口座番号入力画面

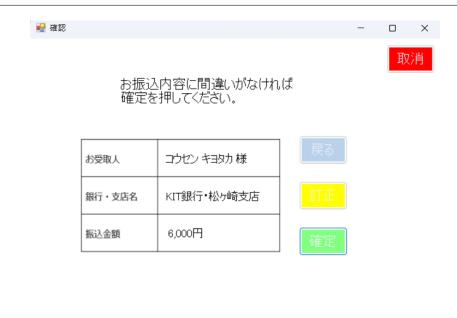


図 9 確認画面

嗯終了 - □ ×

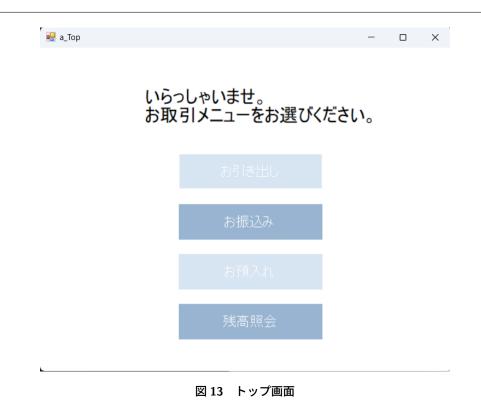
お取引ありがとうございました。 またのご利用をお待ちしております。

他のお取引を始める

図 10 完了画面



図 12 口座番号の誤り



参考文献

[1] 西崎友規子. プロジェクト実習 I ヒューマンインターフェース 実験テキスト. 京都工芸繊維大学, 2024 年