

1. Descripción de la arquitectura que se ha hecho

DESKTOP-KEUNNQ7
MS-7978

Cambiar el nombre de este equipo

❗

Especificaciones del dispositivo

Copiar

^

Nombre del dispositivo

DESKTOP-KEUNNQ7

Procesador

Intel(R) Core(TM) i7-6700 CPU @ 3.40GHz 3.41 GHz

RAM instalada

24,0 GB

Identificador de dispositivo

CE4556A0-2FF1-461E-917B-B8209EA1BAA0

Id. del producto

00326-10000-00000-AA405

Tipo de sistema

Sistema operativo de 64 bits, procesador basado en x64

Lápiz y entrada táctil

La entrada táctil o manuscrita no está disponible para esta pantalla

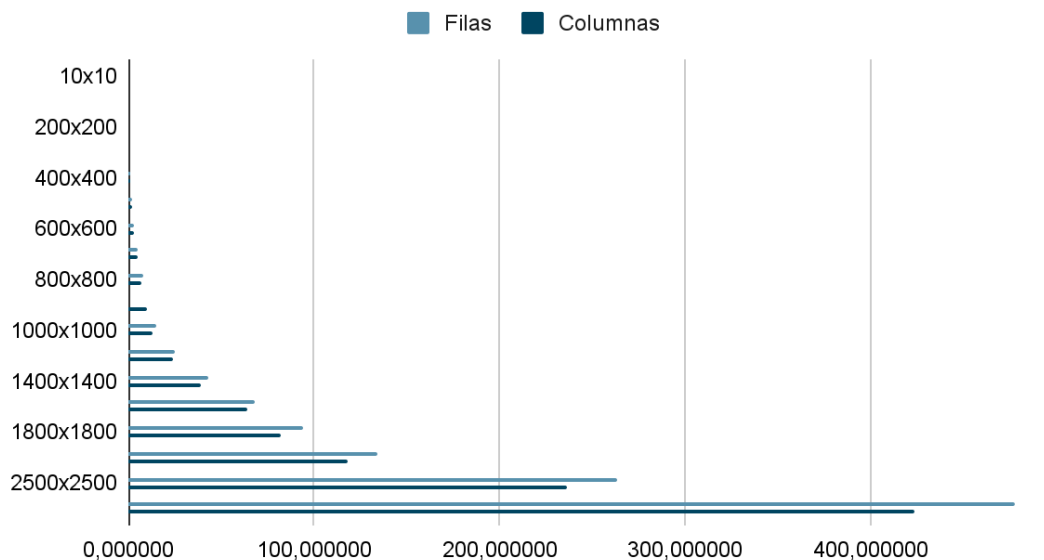
2. Tabla con los resultados obtenidos para los distintos tamaños de problema.

Dimensiones	Filas	Columnas
10x10	2.6e-05	2.3e-05
100x100	0.012303	0.016853
200x200	0.097885	0.100128
300x300	0.325133	0.350473
400x400	0.817758	0.858838
500x500	1.73892	1.62284
600x600	3.1835	2.95022
700x700	4.79097	4.89846
800x800	7.53342	6.71118
900x900	11.269	10.4553
1000x1000	15.3087	13.2763
1200x1200	24.7885	23.5935
1400x1400	43.4799	39.2719
1600x1600	68.1939	63.5739
1800x1800	94.5166	82.2386
2000x2000	133.717	117.804
2500x2500	263.433	236.642

3000x3000	477.265	423.215
-----------	---------	---------

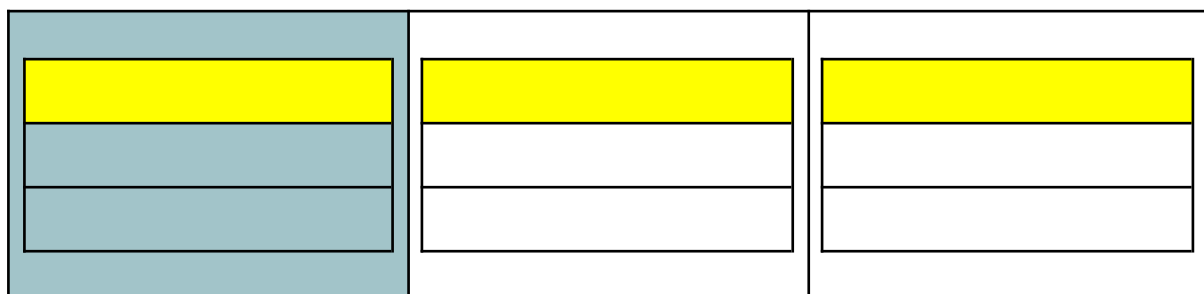
3. Representación gráfica

Tiempo en realizar la multiplicación



4. Conclusión

La conclusión a la que he llegado es que al recorrer por columna es más rápido que por filas. Se supone que al recorrer por filas es más eficiente porque tiene que acceder menos a memoria, pero he hecho diferentes pruebas y me tardo menos al recorrerlo por columnas. Según como lo tengo planteado debería tardar menos por filas debido a que cuando accedemos a la matriz recorriendo por filas accedemos al vector que es la fila en cambio cuando accedemos por columnas tenemos que ir cambiando de vector para poder acceder a los valores de la columna. La verdad que me resulta extraño que sea más eficiente por columna.



Fila: Color azul

Columna: Color amarillo