

Cas discret: à chaque événement on associe une valeur pour sa mesure de probabilité :  $P(X=x)$  ...

Cas continu: On associe des mesures à des intervalles de valeurs prises par la va:  $P(x < y), P(y \geq z) \dots$

Moment simple d'ordre r:  $\mu_r = E(X^r)$  Ecart type:  $\sqrt{Var(x)}$  Coefficient de corrélation:  $\text{corr}(x,y) = \frac{\text{cov}(x,y)}{\sigma_x \sigma_y}$

Var indépendantes:  $x$  et  $y$  sont deux variables indépendantes ss:  $V(x,y) \in \mathbb{R}^2$ , on a  $F_{x,y}(x,y) = F_x(x) F_y(y)$

Valeurs clés de Gauss:  $P(\mu - 1,96\sigma < x < \mu + 1,96\sigma) = 0,95$  Moyenne Empirique échantillon:  $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$

Variance Empirique:  $S^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$   $E(S^2) = \frac{n-1}{n} \sigma^2$

Varianc de l'échantillon:  $S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$  écart type empirique  $\sqrt{S^2} = \text{cov}(x,y) = \frac{E(X)(E(Y)-E(Y))}{E(X)(E(Y)-E(Y))} = E(XY) - E(X)E(Y)$

Écart type échantillon:  $\sqrt{S^2}$

Chi-Deux: Soit  $Z_1, \dots, Z_n$  une suite de v.a.iid de la loi mère  $N(0,1)$ . Alors la vc  $T = \sum_{i=1}^n Z_i^2$  suit une loi du Chi-deux à  $v$  degrés de liberté notée  $\chi^2(v)$

$E(T) = v$   $V(T) = 2v$  loi Student: Soit  $Z$  et  $Q$  deux v.a.iid indépendantes de loi  $Z \sim N(0,1)$  et  $Q \sim \chi^2(v)$ . Alors la vc  $T = \frac{Z^2}{Q/v}$  suit une loi Student de degré  $v$ , notée  $t(v)$ . Soit  $T \sim t(v)$ .  $E(T) = 0$  si  $v \geq 2$  et  $V(T) = \frac{2}{v-2}$  si  $v \geq 3$

Fisher: Soit  $U \sim \chi^2(v_1)$  et  $V \sim \chi^2(v_2)$  deux v.a.iid indépendantes. alors la vc  $F = \frac{U}{V}$  suit une loi Fisher à  $v_1$  degrés de liberté au numérateur et  $v_2$  au dénominateur, notée  $F(v_1, v_2)$ . Si  $v_2 \geq 3$  la moyenne théorique est  $v_2 / (v_2 - 2)$ , si  $v_2 \geq 5$  la variance théorique est  $2v_2^2 / (v_2 - 2)^2 (v_2 - 4)$

Loi forte des grands nombres: Soit  $\bar{x}_n$  une suite de v.a.iid de moyenne théorique  $\mu$  et de variance théorique  $\sigma^2$ . Alors la suite des moyennes empiriques  $\bar{x}_n$  converge presque sûrement vers  $\mu$ :  $\bar{x}_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{P.s.}} \mu$

Soit  $X_1, \dots, X_n$  n.v.a.iid normales suivant  $N(\mu, \sigma^2)$

On note  $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum x_i$ : la moyenne empirique.

Par récurrence sur le propriété de la somme  $x_i$  suit une loi normale  $N(n\mu, n\sigma^2)$ . Par linéarité  $\bar{x}$  suit une loi normale  $N(\mu, \sigma^2/n)$ . Le TCL généralise ce résultat à une v.a.  $x$  quelconque. Si  $X_1, \dots, X_n$  est une suite de v.a.iid de même loi  $\theta$ , et  $\bar{x}$  la moyenne empirique suit la loi approximativement la loi normale  $N(\mu, \sigma^2/n)$

Les tests paramétriques ont pour but de décider sur la base d'un échantillon si une caractéristique de la loi mère répond ou non à une certaine spécification que l'on appelle hypothèse.

Cadre paramétrique: les hypothèses portent sur un échantillon inconnu  $\theta$ , ou sur une fonction de  $\theta$  correspondant à une caractéristique d'héritage de  $\theta$ .

La fonction de répartition et notée  $F(x, \theta)$ . L'ensemble  $\theta$  est l'espace paramétrique.

Un test statistique consiste à décider d'accepter ou rejeter une hypothèse spécifiant que  $\theta$  appartient à un ensemble de valeurs  $\Theta_0$ . Cette hypothèse de référence est appelée hypothèse nulle et est notée  $H_0$ . L'hypothèse alternative, notée  $H_1$  est l'hypothèse par laquelle  $\theta \notin \Theta_0$ . On teste donc:  $H_0: \theta \in \Theta_0$  vs  $H_1: \theta \notin \Theta_0$

Cas simple: l'hypothèse spécifie une valeur ou un intervalle de valeurs pour  $\theta$  (ou  $H_0$ ). Un test décide si un ensemble de valeurs spécifiée est plausible ou non. 3 cas:

- 1) Hypo nulle simple et alternative simple:  $H_0: \theta = \theta_0$  vs  $H_1: \theta \neq \theta_0$
- 2) Hypo nulle simple et alternative multiple:  $H_0: \theta \leq \theta_0$  vs  $H_1: \theta > \theta_0$
- 3) Hypo nulle multiple et alternative multiple:  $H_0: \theta \in \Theta_0$  vs  $H_1: \theta \notin \Theta_0$

Dans le cas d'hypothèse simple, l'espace paramétrique est  $\theta = \{\theta_0, \theta_1\}$  et le test veut décider:  $H_0: \theta = \theta_0$  vs  $H_1: \theta = \theta_1$ . Un test pour  $H_0$  est une règle de décision fondée sur la valeur réalisée  $t$  sur un échantillon, d'une statistique  $T$ , appellée statistique du test, à valeur dans  $\mathbb{R}$ .

Région d'acceptation:  $t$  règle de décision par le test est la suivante.

- si  $t \in A$  (partie de  $\mathbb{R}$ ) on accepte  $H_0$
- si  $t \in A^c$  on rejette  $H_0$

Lorsque  $A$  est un intervalle, il est appelé intervalle de confiance. Celle règle recèle deux types d'erreur du fait que la vraie valeur du paramètre est inconnue.

Construction d'un test: 5 étapes:

- 1) Déterminer les hypothèses  $H_0$  et  $H_1$ .
- 2) Rechercher une statistique pertinente dont on connaît la loi sous  $H_0$ .
- 3) Fixer un  $\alpha$  niveau
- 4) Déterminer l'intervalle de confiance associé à  $\alpha$ , en utilisant la loi de la statistique du test
- 5) Prendre une décision en considérant la réalisation de la stat sur l'échantillon

On appelle puissance d'un test: la probabilité de rejeter  $H_0$  alors qu'elle est effectivement fausse, soit  $P(T \in A | H_1)$ .

La puissance est la capacité à détecter qu'une hypothèse nulle est fausse et égale à  $1 - \beta$ . Un test est sans biais si sa puissance est supérieure ou égale à son niveau  $\alpha$ :  $P(T \in A | H_1) \geq P(T \in A | H_0)$

Chercher le test le plus puissant parmi tous.

Quelques conseils pour réussir les exercices de dénombrement

Comment donner un résultat?

4D Tiers:  $\binom{3}{2}, \binom{10}{5}, \binom{2}{1}$

Répétition possible? oui: choisir  $k$  éléments parmi  $n$  (avec ordre et avec répétition)  $\binom{M+k-1}{k} = \binom{M+k-1}{k}$  liste de longueur  $k$  Permutation

L'ordre compte? non: choisir  $k$  éléments parmi  $n$  (avec ordre sans répétition) Arrangements  $\binom{M}{k} \times \binom{M-1}{k-1} \times \dots \times \binom{M-k+1}{1}$  liste de longueur  $k$

Combinaisons (sans ordre et sans répétition) Combinaisons (sans répétition)  $\binom{M}{k} = \frac{M!}{k!(M-k)!}$

Tirage simultané: équipage de 3 avec 5 personnes:  $\binom{C_5^3 \cdot C_5^2}{3! \cdot (5-3)!} = \frac{10 \cdot 10}{2 \cdot 2} = 25$

3 cas identiques:  $\binom{2}{2}, \binom{3}{1}, \binom{3}{2}$

Combien de façons de ranger 10 coups  $\rightarrow 10$  cases:  $\binom{10}{3} = \frac{10!}{3!7!}$

Linéarité espérance:  $E[Y] = aE(X) + bE(Y)$  où  $a$  et  $b$  sont deux constantes et  $E$  est la fonction. Alors on a:  $E(Y) = aE(X) + bE(Y)$ .  $X$  vaut  $d(4,1)$ ,  $Y = 3X+1$  donc  $E(Y) = 3E(X)+1 = 4$ .

Var(aX+b) =  $c^2 V(X)$  loi Poisson:  $P(k) = P(X=k) = \frac{e^{-\lambda}}{k!} \lambda^k$

Y loi exponentielle:  $E(X) = \frac{1}{\lambda}$   $V(X) = \frac{1}{\lambda^2}$

Moment centré d'ordre r:  $M_r = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^r$   $M_r = \mu_r$

Décentrage variance empirique:  $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 = \frac{1}{n} \sum x_i^2 - \bar{x}^2$

$V(X+Y) = V(X) + V(Y) + 2\text{cov}(X, Y)$  Moment d'ordre r:  $M_r = \mu_r = E(X^r)$

V.a.iid: v.a.iid identiquement distribués.

Loi uniforme param r:  $E(X) = \frac{r+1}{2}$   $V(X) = \frac{r^2-1}{12}$   $P(X=x) = \frac{1}{r}$

Bernoulli:  $\theta \approx 1$ . Param n et p.  $P(X=x) = p^x (1-p)^{n-x}$   $E(X) = p$   $V(X) = p(1-p)$

Bernoulli et Binomiale:  $P(X=x) = p(x) = \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x}$  Soit  $X_1, \dots, X_n$  une suite de v.a.iid de la loi  $B(p)$  alors  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  suit  $B(np)$ . Si  $X \sim B(n_1, p)$ ,  $Y \sim B(n_2, p)$  alors  $X+Y \sim B(n_1+n_2, p)$

E(X) = np  $V(X) = np(1-p)$

Loi Gauss:  $N(\mu, \sigma^2)$   $\frac{X - \mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$

$Z \sim N(0, 1) \rightarrow \mu + \sigma Z$

Moyenne échantillonage:  $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum x_i$   $E(\bar{x}) = \mu$   $V(\bar{x}) = \frac{\sigma^2}{n}$  Soit  $X_1, \dots, X_n$  une suite de v.a.iid de probabilité ayant par moyenne théorique  $\mu$  et variance théorique  $\sigma^2$ . On a, par la somme  $S_n = x_1 + \dots + x_n$   $E(S_n) = n\mu$   $V(S_n) = n\sigma^2$

TCL: convergence en loi de la somme d'une suite de variables vers la loi normale

Processus de Bernoulli: Soit  $n$  le nombre total de succès aux cours de  $n$  répétitions, comme  $E(S_n) = np$  et  $V(S_n) = np(1-p)$  on a par la fréquence relative  $\frac{S_n}{n}$  une moyenne théorique  $\mu$  et une variance théorique  $\frac{p(1-p)}{n}$ . Du TCL on déduit que pour  $n$  suffisamment grand  $\frac{S_n}{n}$  approximativement une loi normale  $N\left(\mu, \frac{p(1-p)}{n}\right)$  ou encore que  $S_n$  suit approx une loi normale  $N(np, np(1-p))$ . C'est l'approx de la loi binom  $B(n, p)$  par la loi normale  $N(np, np(1-p))$ . Pour  $np \geq 5$  et  $n(1-p) \geq 5$ .

Loi uniforme densité de proba:  $\frac{1}{b-a}$  par  $a \leq x \leq b$ , 0 sinon. Fonction de répartition:  $\frac{x-a}{b-a}$  par  $a \leq x \leq b$ . 1 par  $x \geq b$ .

Y lecture table: Student:  $P(T_{13} < t) = 0,9$  on regarde  $\binom{13}{2} = 90$  en haut et 13 à gauche = 1,320. Fisher:  $P(F_{10,15} < a) = 0,95$  10 en haut, 15 à gauche 2,54.

$X \sim N(\mu, \sigma^2)$   $x - \mu \sim N(0, \sigma^2)$   $\frac{x - \mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$   $\frac{x - \mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$   $\text{moyenne loi binomiale}$

$nxp$

Loi uniforme continue:  $x \sim U(a, b)$   $E(x) = \frac{a+b}{2}$  et  $V(x) = \frac{(b-a)^2}{12}$

$P(X < x) = 0,01$   $P(X < -x) = 1 - 0,01$   $P(X < -\infty) = 0,99$

Différence = pixel Image Modif - Pixel image Orig

Blur = Moyenne des 8 pixels

Frac Normale: par  $P(-t < x < t) = \text{Aire}$

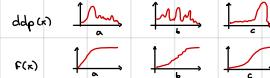
Exercice 2: Une urne contient  $n$  balles blanches ( $n > 5$ ) et 10 balles noires. On tire 10 balles de l'urne. Pour 5 balles noires on a:  $\binom{C_5^5 \cdot C_{n-5}^{10}}{5! \cdot (10-5)!} = \frac{10!}{5!5!} = 252$

Les 10 balles sont tirées simultanément:  $\binom{C_{n+10}^{10}}{10!} = \binom{n+10}{10}$  calc revient donc à choisir 10 balles parmi  $n+10$ , il y a donc  $\binom{n+10}{10}$ .

Avec 5 balles noires:  $C_5^5 \cdot C_n^{10}$ ,  $pn = \frac{C_5^5 \cdot C_n^{10}}{\binom{n+10}{10}}$

www.jaicompris.com

Image I (N pixels):



Fonction de Répartition croissante de 0 à 1:

$$F(x) = \int_0^x f(u) du = \begin{cases} \frac{x}{\lambda} e^{-\frac{x}{\lambda}} & \text{si } x < \lambda \\ 1 - e^{-\frac{x}{\lambda}} & \text{sinon} \end{cases}$$

Calcul de la distance: D: divergence entre 2 distributions.

p(x): données mesurées  $x \in \{0, 1, 2, 3, 4\}$

q(x): probabilité modèle.

-Distance de Bhattacharyya:  $D_B(p, q) = -P_{BC}(p, q)$   $BC(p, q) = \sqrt{\sum_i p_i q_i}$  ( $0 \leq BC \leq 1$ )

-Distance de Jaccard:  $J(p, q) = \frac{|A \cup B| - |A \cap B|}{|A \cup B|}$   $J(p, q) = \frac{p+q-2pq}{p+q}$  si  $p \neq q$ ,  $J(p, q) = 1$

-Divergence de Kullback-Leibler:  $D_{KL}(p, q) = \sum_i p_i \log \left( \frac{p_i}{q_i} \right)$   $D_{KL}(p, q) \neq D_{KL}(q, p)$

② Distribution Laplaceenne:

dpdf continue: lc: double exponentielle ( $\alpha > 0$ )

(2 fois exp - calcul des 2 dos)  $f(x) = \frac{1}{2b} e^{-\frac{|x-\mu|}{b}}$   $\mu$ : param de position (valeur moyenne)  $b$ : param d'échelle  $b > 0$

Variance =  $2b^2$

écart Type =  $\sqrt{2b}$ .

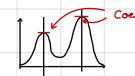
③ Algorithme EM: Expectation Maximization.

1<sup>er</sup> exemple: k=NN  $\xrightarrow{k \text{ nombre de classe}}$

Algo: • Tirer k centroides aléatoirement.

- Pour chaque point, calculer la distance aux centroides et le placer dans le groupe du plus proche.
- Puis calculer la moyenne pour chaque groupe
- On s'arrête quand plus aucun ne change de classe.

Exemple: Mélange des gaussiennes:  $\frac{(x-\mu_i)^2}{k \text{ gaussiennes}} = \sum_i \frac{1}{k} e^{-\frac{(x-\mu_i)^2}{2\sigma_i^2}}$



Centrer réduire:

$\text{soit } P(C|x < \lambda) = 0,05 \text{ si } x \sim N(200, 25) \quad Z = \frac{X-200}{\sqrt{25}} \sim N(0, 1)$

$P(C|x > \lambda) = 0,95 = P(x > \lambda) = 0,95 \text{ par complémentaire}$

$P(C|x > \lambda) = 0,95 = P(x < -\lambda) = 0,95 \text{ par symétrie}$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } \lambda = 1,645$

$\lambda = \frac{200}{5} = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 = 193,3$

$\lambda = 1,645 \text{ donc } x = (5x - 1,645) + 200 =$