



UE HAI704I Architectures logicielles distribuées

Abdelhak-Djamel Seriai

seriai@lirmm.fr



Organisation



Le contenu de cette UE

- Introduction aux architectures logicielles distribuées
- Les architectures à objets distribués : RMI
- Introduction aux architectures logicielles distribuées basées sur les web services
- Les architectures logicielles distribuées basées sur les web services SOAP
- Les architectures logicielles distribuées basées sur les web services REST
- Les architectures logicielles distribuées basées sur les Microservices

Intervenants

- Abdelhak-Djamel Seriai (seriai@lirmm.fr)
- Pascal Zaragoza (zaragoza@lirmm.fr)
- Bachar Rima (bachar.rima@lirmm.fr)

• MCC

• CCI : 4 TPs + 2 QCM





Cours 1 : Introduction aux Architectures Logicielles Distribuées (Réparties)



Définitions



Définition 1

Un système distribué est un système formé de composants logiciels localisés sur des ordinateurs en réseau qui communiquent et coordonnent leurs actions uniquement par l'envoi de messages, le tout en vue de répondre à un besoin donné.

Définition 2

Ensemble composé d'éléments reliés par un système de communication ; les éléments ont des fonctions de traitement (processeurs), de stockage (mémoire), de relation avec le monde extérieur (capteurs, actionneurs).



Pourquoi gérer la distribution ?



Intégration et Communication

- Présenter le système comme un tout et non un agrégat.
- Transmettre l'information de manière transparente entre les composants logiciels.

Hétérogénéité matérielle et logicielles

• Gérer la diversité des matériels et logiciels en interaction.

Hétérogénéité des donnes et mécanisme d'Interopérabilité

Echanger des données entre applications distribuées.

Ouverture

• Découvrir et intégrer d'autres composants/parties.

Passage à l'échelle (scalability)

• Conserver l'efficacité une fois étendue (cf. internet).

Sécurité

Confidentialité et intégrité.

Gestion des défaillances

Détection, masquage, tolérance, disponibilité...



Les contraintes



- Propriété d'asynchronisme du système de communication : pas d'horloge commune
 - Conséquence : difficulté pour détecter les défaillances.
- Dynamisme : la composition du système change en permanence
 - Conséquence : difficulté pour définir un état global.
 - Difficulté pour administrer le système.
- Grande taille : nombre de composants, d'utilisateurs, dispersion géographique
 - Conséquence : la capacité de croissance (scalability) est une propriété importante, mais difficile à réaliser.



Architecture logicielle distribuée



Définition

Une architecture est un ensemble de composants logiciels qui interagissent. Chaque composant offre un service.

Définition

Un service est un comportement défini par contrat, qui peut être implémenté et fourni par un composant pour être utilisé par un autre composant, sur la base exclusive du contrat. Un service est accessible via une ou plusieurs interfaces.

Client Fournisseur

Définition

Une interface décrit l'interaction entre client et fournisseur du service.



Architecture logicielle distribuée



• Deux éléments sont nécessaires pour définir une interface :

- La liste des opérations et structures de données qui concourent a la réalisation du service
- Le contrat de service entre le client et le fournisseur : spécifie la compatibilité (conformité) entre ces deux interfaces
 - Conséquence : client ou fournisseur peuvent être remplacés du moment que le composant remplaçant respecte le contrat (est conforme)

La fourniture d'un service met en jeu deux interfaces :

- Interface requise (côte client)
- Interface fournie (côte fournisseur)



Architecture logicielle distribuée



Mise en place des interfaces

- La liste des opérations
 - Interface Definition Language (IDL): S'appuie sur un langage existant
 - IDL CORBA sur C++
 - Voir http://corba.developpez.com/presentation/exemple/
 - Java et C# définissent leur propre IDL

Le contrat

- Plusieurs niveaux de contrats :
 - Conformité syntaxique : spécification de types.
 - Conformité sémantique : spécification du comportement (1 méthode), utilisation des assertions.
 - Pour la synchronisation : Sur les interactions entre méthodes.
 - **QoS**: Sur les aspects non fonctionnels (performances, etc.).



Intergiciel (middleware)



Motivations

- Difficulté de s'appuyer sur les services de base de l'OS et réseau pour réaliser la communication entre composants (services) répartis.
 - Hétérogénéité.
 - Complexité des mécanismes (bas niveau).
 - Nécessité de gérer (et de masquer, au moins partiellement) la répartition.
- Solution : un nouveau composant l'intergiciel.

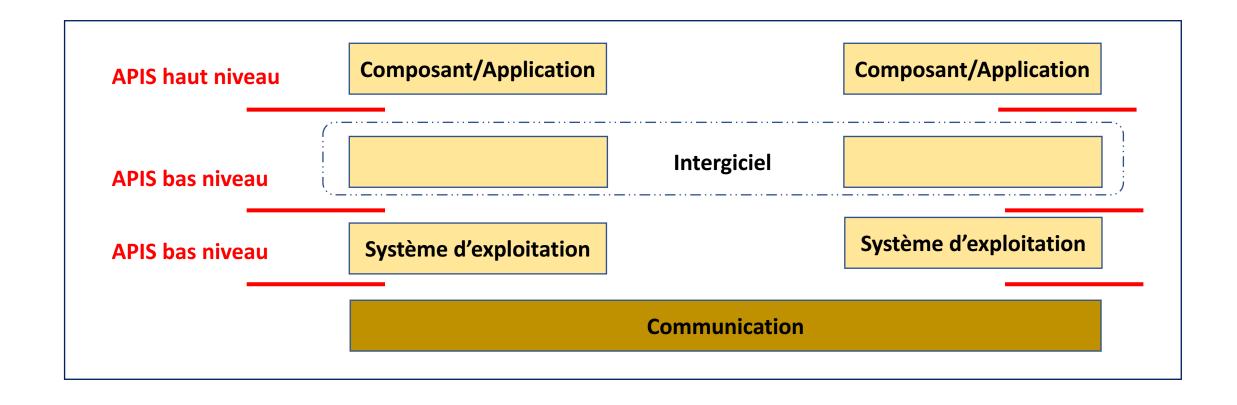
Définition

- Une couche de logiciel intermédiaire (repartie) entre les niveaux bas (systèmes et communication) et le niveau haut (applications).
- Joue un rôle analogue a celui d'un "super-systeme d'exploitation" pour un système reparti



Intergiciel (middleware)







Intergiciel (middleware): Fonctions



Fournir une interface ou une API de haut niveau aux applications pour :

- Masquer l'hétérogénéité des systèmes matériels et logiciels sous-jacents.
- Rendre la répartition aussi invisible ("transparente") que possible.
- Fournir des services repartis d'usage courant.



Intergiciel (middleware): Classification



• Plusieurs critères de classification :

- Nature du flot de contrôle
 - Synchrone (client-serveur)
 - Asynchrone (messages, évènements)
 - Mixte
- Unité d'organisation :
 - Objets repartis
 - Composants
- Structure statique ou dynamique
 - Mobilité des éléments
 - Reconfiguration
- Degré de l'hétérogénéité
 - OS
 - Langage
 - Application



L'intergiciel (middleware): Classification



Classes d'intergiciel

- Unité de répartition
 - Objets repartis
 - Java RMI, CORBA, DCOM, .NET
 - Composants repartis
 - Java Beans, Enterprise Java Beans, CCM, MicroService/Conteneur
 - Message-Oriented Middleware (MOM)
 - Message Queues, Publish-Subscribe
 - Intégration d'applications
 - Web Services SOAP/REST



L'intergiciel (middleware): Classification



Classes d'intergiciel

- Degré d'hétérogénéité supportée
 - Hétérogénéité complète
 - OMG CORBA, web services SOAP/REST
 - Hétérogénéité langages
 - MicroSoft DCOM, .NET Remoting
 - Hétérogénéité OS
 - SUN-Oracle JAVA RMI



Mise en œuvre des intergiciels : Les frameworks



• Les intergiciels sont souvent concrétisés sous forme de Frameworks, exemples :

- Framework RMI
- Framework Corba
- Framework .NET/Web services/Remoting/
- etc.

Définition

- Un canevas est un « squelette » de programme qui peut être réutilisé (et adapté) pour une famille d'applications
- Il met en œuvre un modèle (pas toujours explicite).
- Dans les langages a objets : un canevas comprend
 - Un ensemble de classes (souvent abstraites) devant être adaptées (par ex. par surcharge) a des environnements et contraintes spécifiques
 - Un ensemble de règles d'usage pour ces classes.
- Les canevas réutilisent du code



Mise en œuvre des intergiciels : Les patrons de conception



Patrons et canevas

- Les patrons réutilisent un schéma de conception.
- Les canevas réutilisent du code
- Un canevas implémente en général plusieurs patrons

• Quelques bases de construction des frameworks d'intergiciels:

- **Proxy**: Patron de conception : représentant pour accès a distance
- Factory : Patron de conception : création d'objet
- Wrapper (Adapter): Patron de conception: transformation d'interface
- Interceptor : Patron d'architecture : adaptation de service
- Observer : Patron de base pour l'asynchronisme



Principes de réalisation des Framework d'intergiciel : Patron Proxy pour la transparence de l'accès distant



Proxy (Mandataire)

Contexte

- Applications constituées d'un ensemble d'objets repartis ; un client accède a des services
- Fournis par un objet pouvant être distant (le "servant")

Problème

- Définir un mécanisme d'accès qui évite au client :
 - Le codage "en dur" de l'emplacement du servant dans son code.
 - Une connaissance détaillée des protocoles de communication.
- Propriétés souhaitables
 - Accès efficace et sûr.
 - Programmation simple pour le client ; idéalement, pas de différence entre accès local et distant.
- Contraintes
 - Environnement reparti (pas d'espace unique d'adressage).



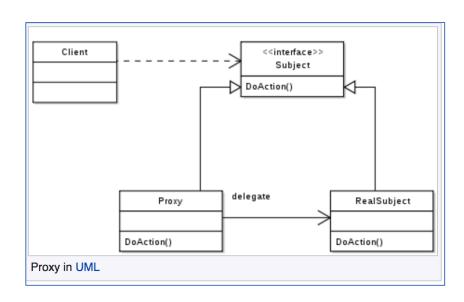
Principes de réalisation des Framework d'intergiciel : Patron Proxy pour la transparence de l'accès distant

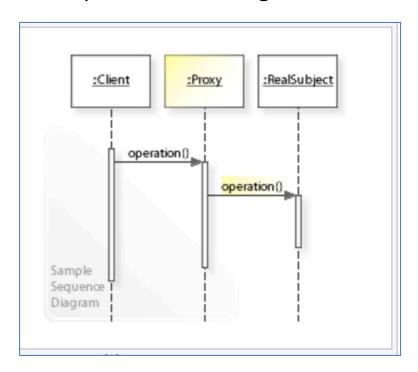


Proxy (Mandataire)

Solutions

- Utiliser un représentant local du servant sur le site client (isole le client du servant et du système de communication).
- Garder la même interface pour le représentant et le servant.
- Définir une structure uniforme de représentant pour faciliter sa génération automatique.







Principes de réalisation des Framework d'intergiciel : Patron Wrapper pour implémenter/faciliter l'accès distant



Wrapper (ou Adapter)

Contexte

• Des clients demandent des services ; des servants fournissent des services ; les services sont dénis par des interfaces

Problème

- Réutiliser un servant existant en modifiant son interface et/ou certaines de ses fonctions pour satisfaire les besoins d'un client (ou d'une classe de clients).
- Propriétés souhaitables : doit être efficace ; doit être adaptable car les besoins peuvent Changer de façon imprévisible ; doit être réutilisable (générique)

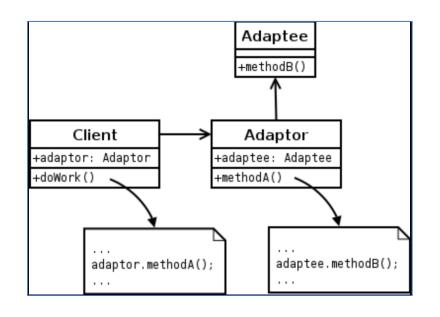


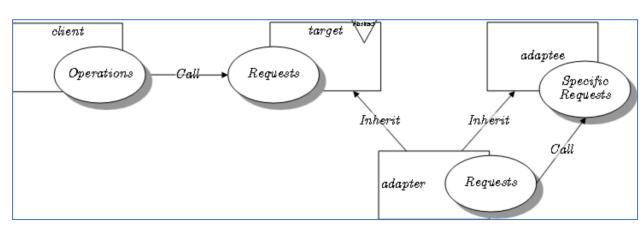
Principes de réalisation des Framework d'intergiciel : Patron Wrapper pour implémenter/faciliter l'accès distant



Wrapper/adaptateur (ou Adapter)

- Solutions
 - Le Wrapper/Adaptateur isole le servant en interceptant les appels de méthodes vers l'interface de celui-ci. Chaque appel est précédé par un prologue et suivi par un épilogue dans le Wrapper.
 - Les paramètres et résultats peuvent être convertis







Principes de réalisation des Framework d'intergiciel : Patron Factory pour centraliser la création des objets distants



Factory (Fabrique)

- Contexte
 - Application = ensemble d'objets en environnement reparti.
- Problème
 - Créer dynamiquement des instances multiples d'une classe d'objets.
 - Propriétés souhaitables
 - Les instances doivent être paramétrables.
 - L'évolution doit être facile (pas de décisions "en dur").
- Contraintes
 - Environnement reparti (pas d'espace d'adressage unique).



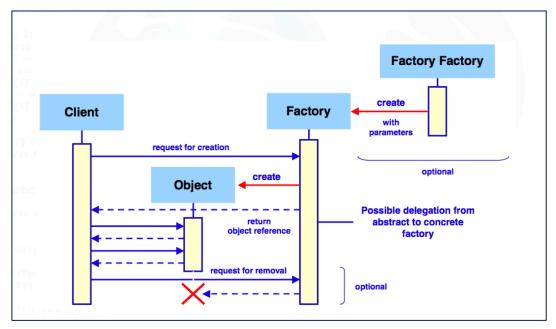
Principes de réalisation des Framework d'intergiciel : Patron Factory pour centraliser la création des objets distants



Factory (Fabrique)

Solutions

- Abstract Factory: définit une interface et une organisation génériques pour la création d'objets; la création effective est déléguée a des fabriques concrètes qui implémentent les méthodes de création.
- AbstractFactory peut être implémentée par Factory Methods (méthode de création redéfinie dans une sous-classe)





Principes de réalisation des Framework d'intergiciel : Patron Wrapper pour implémenter/faciliter l'accès distant



Interceptor (Intercepteur)

Contexte

- Fourniture de services (cadre général).
- Client-serveur, pair a pair, hiérarchique.
- Uni- ou bidirectionnel, synchrone ou asynchrone.

Problème

- Transformer le service (ajouter de nouvelles fonctions), par différents moyens :
 - Interposer une nouvelle couche de traitement (cf. Wrapper).
 - Changer (conditionnellement) la destination de l'appel " Contraintes.
 - Les programmes client et serveur ne doivent pas être modifiés.
 - Les services peuvent être ajoutes ou supprimes dynamiquement.



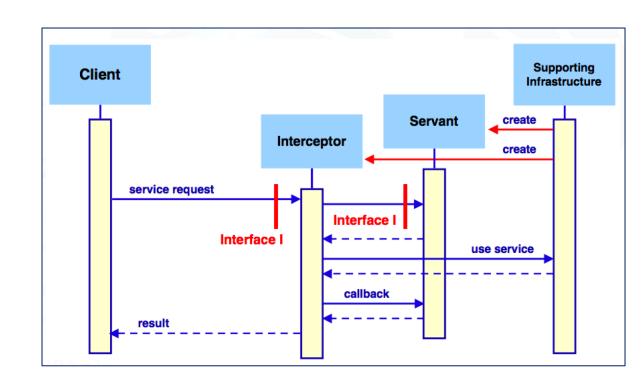
Principes de réalisation des Framework d'intergiciel : Patron Wrapper pour implémenter/faciliter l'accès distant



Interceptor (Intercepteur)

Solutions

- Créer des objets d'interposition (statiquement ou dynamiquement).
 Ces objets interceptent les appels (et/ou les retours) et insèrent des traitements spécifiques, éventuellement fondes sur une analyse du contenu.
- Peuvent rediriger l'appel vers une cible différente.
- Peuvent utiliser des appels en retour.





Styles architecturaux des systèmes distribués



Styles architecturaux

• Les styles architecturaux spécifient, à grands traits, comment organiser le code de l'application. C'est le plus haut niveau de granularité et il spécifie les couches, les modules de haut niveau de l'application et comment ces modules et couches interagissent les uns avec les autres et les relations entre eux.

• Exemples de styles architecturaux généraux:

- Component-based
- Monolithic application
- Layered
- Pipes and filters
- Event-driven
- Publish-subscribe
- Plug-ins
- Client-server
- Service-oriented
- Etc.



Styles architecturaux des systèmes distribués



• Exemples de styles architecturaux distribués

- Object request broker (Objets répartis)
- Client-server (n-tiers)
- Representational state transfer
- Service-oriented (SOA)
- Cloud computing/Micro-service
- Shared nothing architecture
- Space-based architecture
- Peer-to-peer
- Etc.



Intergiciel pour objets repartis



 Application = ensemble d'objets repartis sur un réseau, communiquant entre eux (1 objet intégralement sur un site)

Exemples

- Java Remote Method Invocation (RMI): appel d'objets distants en Java Sun
- Common Object Request Broker Architecture (CORBA): support pour l'éxecution d'objets repartis hétérogènes OMG
- DCOM, COM+: Distributed Common Object Model Microsoft
- Schéma commun : ORB (Object Request Broker Courtier de demande d'objet)
 - Modèle de base : client-serveur.
 - Identification et localisation des objets.
 - Liaison entre objets clients et serveurs.
 - Exécution des appels de méthode à distance.
 - Gestion du cycle de vie des objets (création, activation, ...).
 - Services divers (sécurité, transactions, etc.).



Intergiciel pour objets repartis



Problèmes de l'exécution répartie des objets

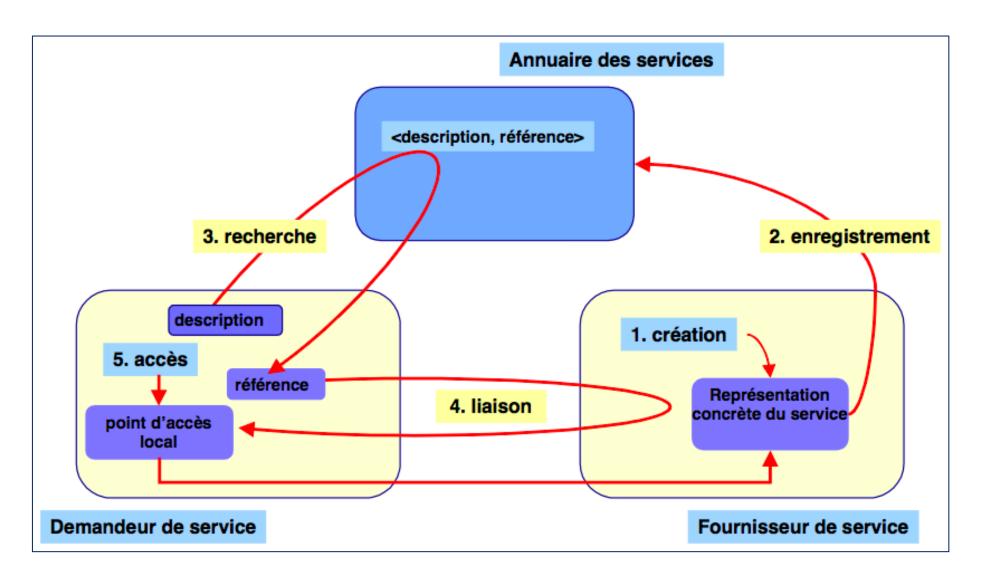
- Schéma d'interaction/Communication
 - Synchronisation
- Désignation et localisation des objets
 - Identification et référence
- Liaison
 - Etablissement de la chaîne d'accès
- Cycle de vie
 - Création, conservation, destruction des objets
- Mise en œuvre (réalisation, services).



Intergiciel pour objets repartis



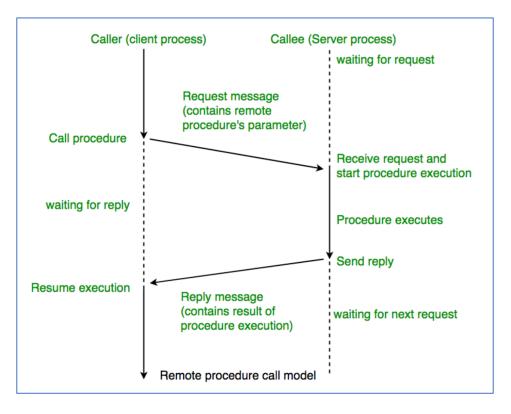
Accès a un service







- Remote Procedure Call (RPC)
 - · Appel de procédures à distance entre un client et un serveur
 - Le client appelle une procédure que le serveur exécute, et en renvoie le résultat

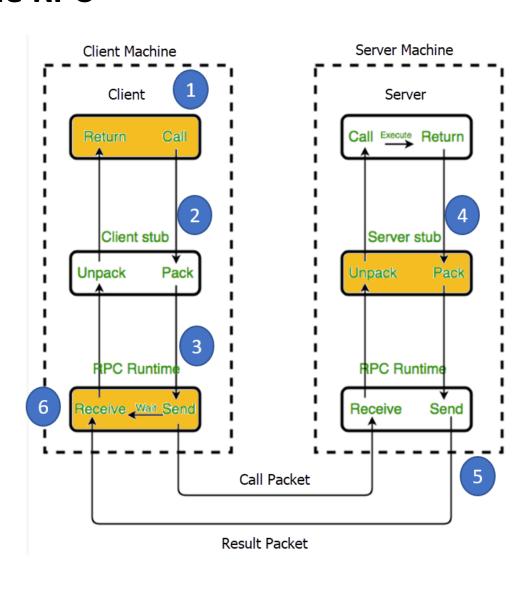


• L'effet de l'appel doit être identique dans les deux situations.





• Mise en œuvre de RPC







Avantages du RPC

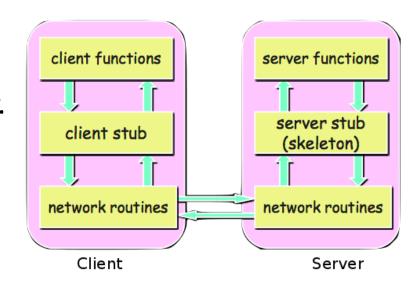
- Interface d'appel de procédure.
- Facile à utiliser.
- L'écriture d'applications est simplifiée.
 - RPC masque tout le code réseau dans des fonctions de stub.
 - Les programmeurs d'applications n'ont pas à se soucier des détails.
 - Sockets, numéros de port, ordre des octets.
- Fiable.
- Etc.





Opérations RPC

- Le client appelle le stub (pousser les paramètres sur la pile).
- Le Stub (talon) package les paramètres en un message réseau.
- Message réseau envoyé au serveur.
- Recevoir le message : envoyer au talon.
- Dé-packager les paramètres, appeler la fonction du serveur.
- Retour de la fonction serveur.
- Packager la valeur retourner et envoie le message.
- Transférer le message sur le réseau.
- Recevoir le message : directement sur le talon.
- Dé-package le message reçu, retourner la valeur au client.





Du RPC aux objets repartis...



Intérêt des objets pour la construction d'applications reparties

• Encapsulation:

• L'interface (méthodes + attributs) est la seule voie d'accès a l'état interne, non directement accessible

Classes et instances :

• Mécanismes de génération d'exemplaires conformes a un même modèle

• Héritage :

• Mécanisme de spécialisation : facilite la récupération et la réutilisation de l'existant

Polymorphisme :

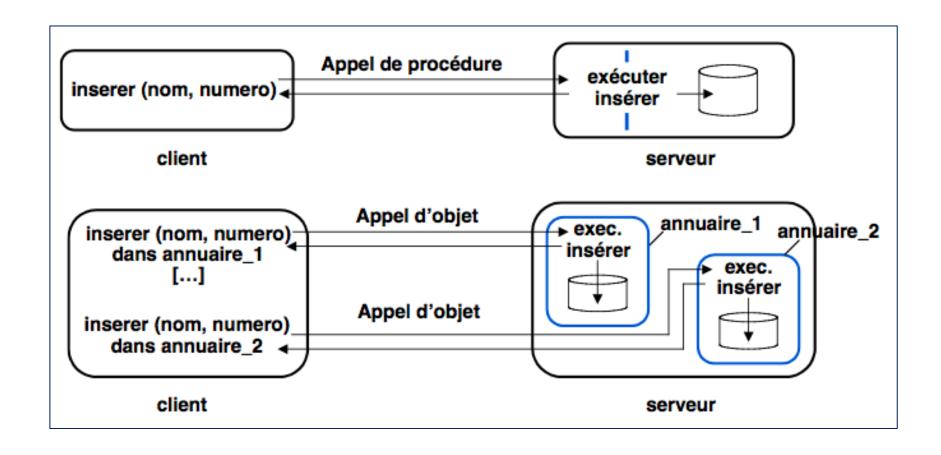
- Mise en œuvre diverses des fonctions d'une interface
- Remplacement d'un objet par un autre si interfaces "compatibles"
- Facilite l'évolution et l'adaptation des applications



Du RPC aux objets repartis...



- Appel de procédure vs appel de méthode sur un objet
 - Exemple : insérer une entrée dans un annuaire

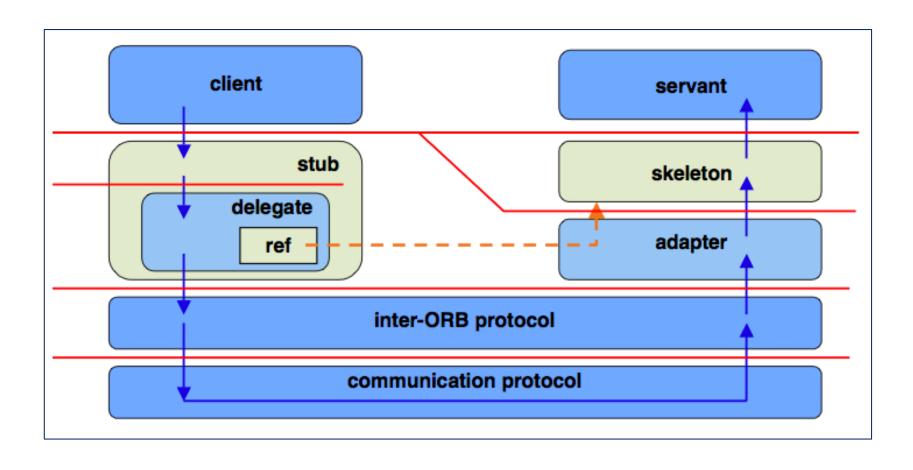




Du RPC aux objets repartis...



• Structure d'un appel distant





Références



Ce cours a été préparé à partir de plusieurs sources, parmi elles :

- Livre collectif : Intergiciel et Construction d'Applications Réparties.
- Cours : Environnement de distribution et architecture repartie
- DISTRIBUTED SYSTEMS, Concepts and Design. George Coulouris & al. Addison Wesley. 2012.
- Distributed Systems: Principles and Paradigms. Maarten van Steen & al. Pearson edition, 2006.
- Distributed Systems, [R15A0520], LECTURE NOTES, MALLA REDDY COLLEGE OF ENGINEERING & TECHNOLOGY
- Introduction to Distributed Systems. SABU M. THAMPI
- Cours : Environnement de distribution et architecture repartie