

Laboratorium 06

Całkowanie numeryczne II

Adam Biśta, 15.04.2023

1 Treść zadań

Zadania

1. Obliczyć przybliżoną wartość całki:

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} \cos(x) dx$$

- (a) przy pomocy złożonych kwadratur (prostokątów, trapezów, Simpsona),
- (b) przy pomocy całkowania adaptacyjnego,
- (c) przy pomocy kwadratury Gaussa-Hermite'a, obliczając wartości węzłów i wag.

2 Rozwiązania zadań

Dokładny wynik obliczenia całki z wykorzystaniem programu wolfram:

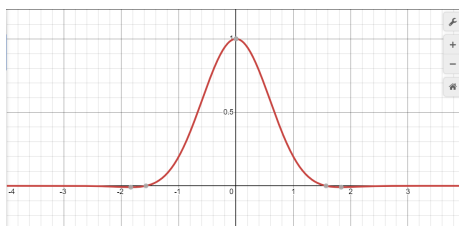
Definite integral

$$\int_{-\infty}^{\infty} \exp(-x^2) \cos(x) dx = \frac{\sqrt{\pi}}{\sqrt[4]{e}} \approx 1.38039$$

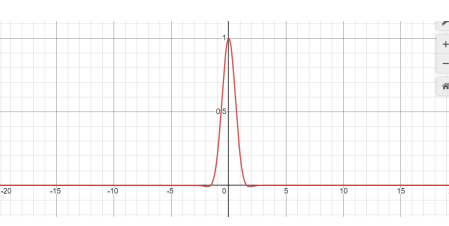
Rysunek 1

Dokładniejszy wynik (do 17 miejsc po przecinku): **1.38038844704314297**

Rozpatrzmy na wykresach funkcję $f(x) = e^{-x^2} \cos(x)$:



Rysunek 2: dla x: -4 do 4



Rysunek 3: dla x: -20 do 20

Widzimy, że funkcja ta przyjmuje znacznie większe wartości od zera w przedziale od ok. -1.5 do 1.5.

1. kwadratury złożone

funkcja jest parzysta, tzn że $f(-x) = f(x)$. Można więc przyjąć, że:

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} \cos(x) dx = 2 \int_0^{\infty} e^{-x^2} \cos(x) dx$$

Przyjąłem za ograniczenie górne $b = 10^5$

Ograniczenie dolne $a = 0$

liczba przedziałów tworzonych:

- $n0 = 10^6$
- $n1 = 5 \cdot 10^6$
- $n2 = 7.5 \cdot 10^6$
- $n3 = 10^7$

- Kwadratura złożona prostokątów:

$$2 \int_a^b e^{-x^2} \cos(x) dx = \frac{2(b-a)}{n} \sum_{i=0}^{n-1} f\left(x_i + \frac{b-a}{2n}\right)$$

- Kwadratura złożona trapezów:

$$2 \int_a^b e^{-x^2} \cos(x) dx = \frac{b-a}{n} \sum_{i=0}^{n-1} (f(x_i) + f(x_{i+1}))$$

- Kwadratura złożona Simpsona:

$$2 \int_a^b e^{-x^2} \cos(x) dx = \frac{2h}{3} \sum_{i=1}^{\frac{n}{2}} (f(x_{2i-2}) + 4f(x_{2i-1}) + f(x_{2i})), \quad h = \frac{b-a}{n}$$

```
import numpy as np

from math import cos, e, pi, sqrt, exp

def f(x):
    return (e**(-x**2))*cos(x)

def rectangle(a, b, n):
    h = (b - a) / n
    args = np.linspace(a, b - h, n) + h/2
    res = 2 * sum(map(lambda x: f(x)*h, args))
    ans = [res, abs(real_ans - res)]
    return ans

def trapeze(a, b, n):
    h = (b - a) / n
    args = np.linspace(a, b, n+1)
    res = 2 * sum((h/2)*(f(args[i]) + f(args[i - 1])) for i in
    ↪ range(1, n+1))
    return [res, abs(real_ans - res)]

def simpson(a, b, n):
    if n % 2 != 0:
        n += 1 #aby suma ponizej sie zgadzala
    h = (b - a) / n
    args = np.linspace(a, b, n+1)
    res = ((2 * h) / 3) * sum(f(args[2 * i - 2]) + 4 *
    ↪ f(args[2 * i - 1]) + f(args[2 * i]) for i in
    ↪ range(1, (n // 2) + 1))
```

```

    return [res,abs(real_ans-res)]

if __name__ == "__main__":
    a = 0
    b = 10000
    N = [10**6,5*10**6,int(7.5*10**6),10**7]
    for n in N:
        print("n=",n)
        real_ans = sqrt(pi) / exp(1/4)
        print("Metoda prostokatow ")
        ans = rectangle(a, b,n)
        print("wynik ",ans[0])
        print("blad bezwzgledny ",ans[1])
        print("Metoda trapezow ")
        ans = trapeze(a, b,n)
        print("wynik ",ans[0])
        print("blad bezwzgledny ",ans[1])
        print("Metoda Simpsona ")
        ans = simpson(a, b,n)
        print("wynik ",ans[0])
        print("blad bezwzgledny ",ans[1])

```

```

n= 1000000
Metoda prostokatow
wynik 1.380388447043143
blad bezwzgledny 0.0
Metoda trapezow
wynik 1.3803884470431436
blad bezwzgledny 6.661338147750939e-16
Metoda Simpsona
wynik 1.380388447043142
blad bezwzgledny 8.881784197001252e-16
n= 5000000
Metoda prostokatow
wynik 1.3803884470431371
blad bezwzgledny 5.773159728050814e-15
Metoda trapezow
wynik 1.3803884470431378
blad bezwzgledny 5.10702591327572e-15
Metoda Simpsona
wynik 1.3803884470431382
blad bezwzgledny 4.6629367034256575e-15
n= 7500000
Metoda prostokatow

```

wynik **1.380388447043143**
 błąd bezwzględny **0.0**
 Metoda trapezów
 wynik **1.3803884470431371**
 błąd bezwzględny **5.773159728050814e-15**
 Metoda Simpsona
 wynik **1.3803884470431385**
 błąd bezwzględny **4.440892098500626e-15**
 n= **10000000**
 Metoda prostokątów
 wynik **1.3803884470431373**
 błąd bezwzględny **5.551115123125783e-15**
 Metoda trapezów
 wynik **1.380388447043131**
 błąd bezwzględny **1.199040866595169e-14**
 Metoda Simpsona
 wynik **1.3803884470431418**
 błąd bezwzględny **1.1102230246251565e-15**

2. Całkowanie adaptacyjne

Wykorzystamy adaptacyjną kwadraturę Simpsona.

```
def simpson(f, a, b):
    h = b - a
    middle = (a + b) / 2
    return h * (f(a) + 4 * f(middle) + f(b)) / 6
```

Tworzymy wzór rekurencyjny

```
def adaptive_quadrature(f, a, b, epsilon):
    mid = (a + b) / 2
    diff = abs(simpson(f, a, b) - simpson(f, a, mid) -
               ↪ simpson(f, mid, b))
    if diff < 15 * epsilon:
        return simpson(f, a, mid) + simpson(f, mid, b)
    return adaptive_quadrature(f, a, mid, epsilon / 2) +
           ↪ adaptive_quadrature(f, mid, b, epsilon / 2)
```

Funkcja "adaptive quadrature" oblicza przybliżoną wartość całki z funkcji f na przedziale $[a, b]$ z dokładnością do ϵ używając adaptacyjnej metody Simpsona. Oto jak działa krok po kroku:

(a) Obliczamy środek przedziału mid jako średnią wartość a i b :

$$mid = \frac{a + b}{2}$$

- (b) Obliczamy różnicę $diff$ jako wartość bezwzględną z różnicy między kwadraturą Simpsona na całym przedziale $[a, b]$ a sumą kwadratur Simpsona na dwóch podprzedziałach $[a, mid]$ i $[mid, b]$:

$$diff = |simpson(f, a, b) - (simpson(f, a, mid) + simpson(f, mid, b))|$$

- (c) Sprawdzamy, czy różnica $diff$ jest mniejsza od 15 razy $epsilon$. Jeśli tak, to zwracamy sumę kwadratur Simpsona na podprzedziałach $[a, mid]$ i $[mid, b]$ jako przybliżoną wartość całki. Wybór wartości 15 w nierówności $diff < 15 \cdot epsilon$ pochodzi z analizy błędu metody adaptacyjnej kwadratury Simpsona. Wybranie tej wartości pozwala na uzyskanie odpowiedniej granicy błędu w przypadku adaptacyjnego całkowania.
- (d) Jeśli różnica $diff$ jest większa niż 15 razy $epsilon$, rekurencyjnie wywołujemy funkcję *adaptivequadrature* na dwóch podprzedziałach: $[a, mid]$ i $[mid, b]$, z połową tolerancji błędu ($\frac{\epsilon}{2}$), a następnie zwracamy sumę ich wyników jako przybliżoną wartość całki.

Dla tolerancji $\epsilon = 10^{-12}$ oraz $a = -1000$ i $b = 1000$ Wynik całki wynosi:

$$\int_a^b e^{-x^2} \cos(x) dx \approx 1.380388447043143$$

Aby stworzyć wykres wykorzystując podane całkowanie adaptacyjne, wykorzystamy dodatkową poniższą funkcję:

```
def adaptive_quadrature_points(f, a, b, epsilon,
    ↪ points):
    s_q = simpson
    mid = (a + b) / 2
    diff = abs(s_q(f, a, b) - s_q(f, a, mid) - s_q(f,
    ↪ mid, b))
    if diff < 15 * epsilon:
        points.update([a, mid, b])
        return s_q(f, a, mid) + s_q(f, mid, b)
    return adaptive_quadrature_points(f, a, mid, epsilon
    ↪ / 2, points) + adaptive_quadrature_points(f,
    ↪ mid, b, epsilon / 2, points)
```

Funkcja *adaptivequadraturepoints* oblicza przybliżoną wartość całki z funkcji f na przedziale $[a, b]$ z dokładnością do ϵ oraz zbiera punkty adaptacyjne podczas procesu całkowania.

Kod generujący 3 wykresy wykorzystując całkowanie adaptacyjne z wyszczególnionymi punktami adaptacyjnymi:

```

import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

def f(x):
    return np.exp(-x**2) * np.cos(x)

def simpson(f, a, b):
    h = b - a
    middle = (a + b) / 2
    return h * (f(a) + 4 * f(middle) + f(b)) / 6

def adaptive_quadrature(f, a, b, epsilon):
    mid = (a + b) / 2
    diff = abs(simpson(f, a, b) - simpson(f, a, mid) -
    ↪ simpson(f, mid, b))
    if diff < 15 * epsilon:
        return simpson(f, a, mid) + simpson(f, mid, b)
    return adaptive_quadrature(f, a, mid, epsilon / 2) +
    ↪ adaptive_quadrature(f, mid, b, epsilon / 2)

def adaptive_quadrature_points(f, a, b, epsilon,
    ↪ points):
    s_q = simpson
    mid = (a + b) / 2
    diff = abs(s_q(f, a, b) - s_q(f, a, mid) - s_q(f,
    ↪ mid, b))
    if diff < 15 * epsilon:
        points.update([a, mid, b])
        return s_q(f, a, mid) + s_q(f, mid, b)
    return adaptive_quadrature_points(f, a, mid, epsilon
    ↪ / 2, points) + adaptive_quadrature_points(f,
    ↪ mid, b, epsilon / 2, points)

def plot_adaptive_points(f, a, b, epsilon, ax):
    points = set()
    adaptive_quadrature_points(f, a, b, epsilon, points)

    x_axis = np.linspace(a, b, 500)
    ax.plot(x_axis, f(x_axis), color='maroon',
    ↪ linewidth=3)
    points = np.array(list(points))
    ax.scatter(points, f(points), zorder=5,
    ↪ color="darkblue")
    ax.set_title(f'epsilon: {epsilon}')

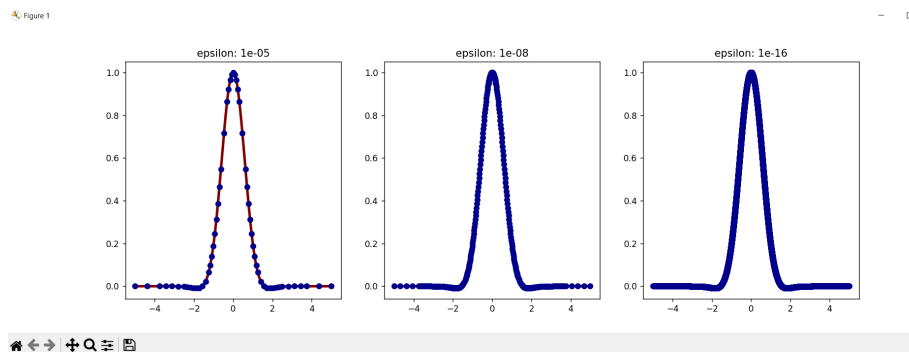
```

```

if __name__ == "__main__":
    a = -5
    b = 5
    _, ax = plt.subplots(1, 3, figsize=(18, 5))
    plot_adaptive_points(f, a, b, 1e-5, ax[0])
    plot_adaptive_points(f, a, b, 1e-8, ax[1])
    plot_adaptive_points(f, a, b, 1e-16, ax[2])
    plt.show()

```

Wynik wywołania programu:



3. Kwadratura Gaussa-Hermite'a

Obliczamy całkę $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} \cos x dx$ stosując metodę Gaussa-Hermite'a:

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{-x^2} dx \approx \sum_{i=1}^n w_i f(x_i) = \sum_{i=1}^n w_i \cos(x_i)$$

Węzły $H_n(x)$ są to pierwiastki wielomianu stopnia n .
Wagi natomiast możemy obliczyć wykorzystując wzór:

$$w_i = \frac{2^{n-1} \cdot n! \cdot \sqrt{\pi}}{n^2 \cdot [H_{n-1}(x_i)]^2}$$

- n - liczba węzłów,
- x_i - pierwiastki wielomianu Hermite'a stopnia n ,
- H_n - wielomian Hermite'a stopnia n ,

Aby obliczyć wagi i węzły, musimy wyznaczyć wielomiany Hermite'a:

$$H_0(x) = 1$$

$$H_1(x) = 2x$$

$$H_n(x) = 2xH_{n-1}(x) - 2(n-1)H_{n-2}(x)$$

Następnie obliczamy H_2 , H_3 , H_4 :

$$H_2(x) = 4x^2 - 2$$

$$H_3(x) = 8x^3 - 12x$$

$$H_4(x) = 16x^4 - 48x^2 + 12$$

Pierwiastki wielomianu H_4 :

$$x_1 = -\frac{\sqrt{3+\sqrt{6}}}{2} = -1.6507$$

$$x_2 = -\frac{\sqrt{-3+\sqrt{6}}}{2} = -0.5246$$

$$x_3 = \frac{\sqrt{-3+\sqrt{6}}}{2} = 0.5246$$

$$x_4 = \frac{\sqrt{3+\sqrt{6}}}{2} = 1.6507$$

Obliczamy teraz wagi na podstawie powyższych pierwiastków wykorzystując wzór na wagi podany wcześniej:

$$w_1 = 0.0813128354 = w_4,$$

$$w_2 = 0.8049140900 = w_3$$

Liczymy całkę:

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x)e^{-x^2} dx \approx \sum_{i=1}^n w_i f(x_i) = \sum_{i=1}^n w_i \cos(x_i) =$$

$$\begin{aligned} &0.0813128354 \cos(-1.6507) + \\ &0.8049140900 \cos(-0.5246) + \\ &0.8049140900 \cos(0.5246) + \\ &0.0813128354 \cos(1.6507) = 1.3803649357 \end{aligned}$$

3 Wnioski

1. zadanie 1:

Wyniki dla wszystkich trzech metod wykazują zbieżność, co sugeruje, że większa liczba iteracji n prowadzi do wyników bliższych rzeczywistej wartości całkowania. W przypadku każdej metody, wynik dla $n = 10^7$ jest niezwykle zbliżony do dokładnego wyniku całkowania. Błąd bezwzględny maleje w miarę wzrostu liczby iteracji n . Wszystkie trzy metody charakteryzują się prostotą implementacji.

2. zadanie 2:

Im mniejsza tolerancja, tym błąd bezwzględny jest mniejszy. Gdy tolerancja wynosi 10^{-12} , błąd bezwzględny osiąga wartość bardzo bliską zera,

co wskazuje na wysoką dokładność uzyskanego wyniku. Metoda całkowania adaptacyjnego jest skomplikowana w implementacji, ale bardzo precyzyjna, gdyż automatycznie dostosowuje liczbę podziałów do potrzebnej dokładności.

3. zadanie 3:

Określanie węzłów i wag dla danej liczby węzłów n oraz obliczanie wartości całki odbywa się automatycznie, przy użyciu wzorów rekurencyjnych na wielomiany Hermite'a. Kwadratura Gaussa-Hermita jest trudna w implementacji, jednak zapewnia bardzo precyzyjne wyniki nawet dla niewielkiej ilości podziałów.

4 Bibliografia

- Katarzyna Rycerz: "Wykład z przedmiotu Metody Obliczeniowe w Nauce i Technice"
- <https://home.agh.edu.pl/funika/mownit/lab5/calowanie.pdf>