Raport z Pracy Domowej 2

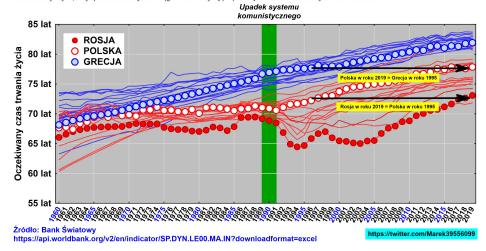
Jan Opala

November 2023

1 Wizualizacja źródłowa

Czas trwania życia w latach 1960-2019 a ustrój polityczny przed 1990 r. — państwa kapitalistyczne — państwa socjalistyczne

Jeszcze na początku lat 60. XX wieku różnica w oczekiwanym czasie trwania życia mieszkańców państw kapitalistycznych i socjalistycznych nie była duża. Być może był to efekt 2. wojny światowej, która wpłynęła na zdrowie mieszkańców całej Europy. Począwszy od lat 70. kraje socjalistyczne zaczynają wyrażnie odstawać. Fatalne skutki ustroju socjalistycznego widać do dzisiaj. Mimo 30 lat od zmian ustrojowych, kraje postkomunistyczne ciągle charakteryzują się niższym czasem trwania życia mieszkańców.



Źródło: https://twitter.com/Marek39556099/status/1717837439824208218/photo/1 Data publikacji: 27 października 2023

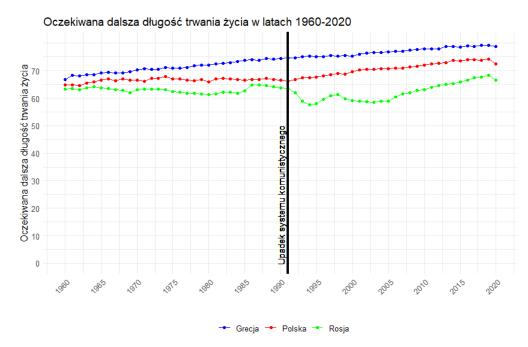
1.1 Elementy do poprawy

- 1. Stylistycznie Rosja i Polska zostały zaznaczone w zbyt podobny sposób
- 2. Żółte etykiety zasłaniają istotną część wykresu
- 3. Fakt, że wszystkie państwa zostały uwzględnione w tle rozprasza, lepszym wyjściem byłoby albo osobna analiza państwa "kapitalistycznych" i "socjalistycznych" albo analiza trzech wybranych państw

- 4. Długi opis znajdujący się na wykresie zmniejsza czytelność całości, a mógłby się znajdować jako osobny komentarz
- 5. W mojej opinii na dole jest wymienionych zbyt wiele lat

2 Propozycja poprawy

Wykres:



Kod w R:

```
metadata_columns <- c("CountryName", "CountryCode", "</pre>
   IndicatorName", "IndicatorCode")
year_columns <- as.character(1960:2020)</pre>
colnames(data) <- c(metadata_columns, year_columns)</pre>
data <- data %>% select(year_columns)
data_long <- data %>%
  pivot_longer(
    cols = all_of(year_columns),
    names_to = "Year",
    values_to = "LifeExpectancy"
  mutate(Country = rep(country_names, each = length(
     year_columns)))
data_long <- data_long %>%
  mutate(
    Year = as.numeric(as.character(Year)),
    LifeExpectancy = as.numeric(LifeExpectancy)
  drop_na(Year, LifeExpectancy)
life_expectancy_range <- range(data_long$LifeExpectancy, na.</pre>
   rm = TRUE)
y_breaks <- seq(from = 0, to = life_expectancy_range[2], by
   = 10)
p <- ggplot(data_long, aes(x = Year, y = LifeExpectancy,</pre>
   group = Country, colour = Country)) +
  geom_line() +
  geom_point() +
  geom_vline(xintercept = 1991, linetype = "solid", color =
     "black", size = 1.5) +
  geom\_text(aes(x = 1991, y = 50, label = "Upadek systemu")
     komunistycznego"),
            angle = 90, vjust = -0.5, hjust = 1, color = "
                black") +
  scale_colour_manual(values = c("Greece" = "blue", "Poland"
      = "red", "Russia" = "green"),
                      labels = c("Grecja", "Polska", "Rosja"
                          )) +
  theme_minimal() +
  theme (
    legend.position = "bottom",
    legend.title = element_blank(),
    legend.text = element_text(size = 10),
    text = element_text(size = 12),
    axis.text.x = element_text(angle = 45, hjust = 1)
```

```
) +
scale_x_continuous(breaks = seq(min(data_long$Year), max(
    data_long$Year), by = 5)) +
scale_y_continuous(limits = c(0, ceiling(
    life_expectancy_range[2])), breaks = y_breaks) +
labs(x = "", y = "Oczekiwana dalsza d Ćugo Ż trwania
    ycia ", title = "Oczekiwana dalsza d Ćugo Ż trwania
    ycia w latach 1960-2020",
    colour = "Kraj")

print(p)
```

2.1 W czym ten wykres jest lepszy?

- 1. Wykres jest czytelniejszy i bardziej przejrzysty
- 2. Ze względu na to, że skupia się na porównaniu trzech państw, pozostałe dane nie rozpraszają
- 3. Legenda lat jest bardziej czytelna
- 4. Brak opisu nad wykresem, bowiem może on się znaleźć jako komentarz do samego wykresu
- 5. Brak etykiet, które zasłaniają dane