

---

## ZADANIE DOMOWE 2

---

### Raport

Katsiaryna Bokhan

# Spis treści

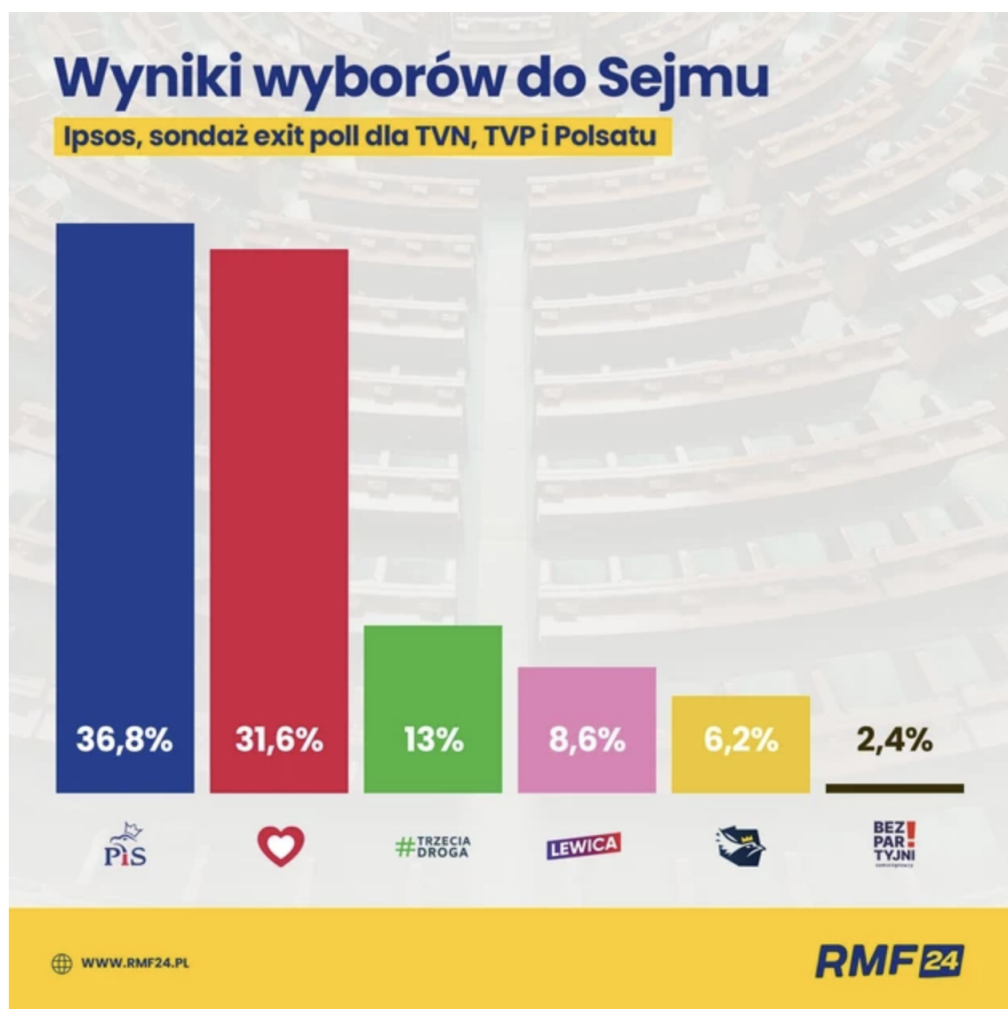
<b>1</b>	<b>Zadanie domowe 2</b>	<b>3</b>
1.1	Komentarz . . . . .	3
1.2	Wizualizacja źródłowa . . . . .	3
1.3	Co trzeba naprawić? . . . . .	4
1.4	Poprawianie . . . . .	4
1.5	Dlaczego nowy wykres jest lepszy? . . . . .	5

# 1 Zadanie domowe 2

## 1.1 Komentarz

Proszę nie wyciągać wniosków na temat moich preferencji politycznych na podstawie korekty tego wykresu. Chcę tylko, aby podane dane były zgodne z wykresem:)))

## 1.2 Wizualizacja źródłowa



Rysunek 1: Zły wykres

### Data publikacji:

Niedziela, 15 października, 21:00. Aktualizacja: Poniedziałek, 16 października, 06:34.

Źródło: (powinno działać, chociaż się nie zmieściło)

<https://www.rmf24.pl/raporty/raport-wybory-parlamentarne-2023/news-wybory-parlamentarne-2023-oto-wyniki-exit-poll>  
nId,7089040#crp\_state=1

lub

<http://surl.li/muyxf>

### 1.3 Co trzeba naprawić?

1. Na źródłowym wykresie jest widać, że wysokość kolumn nie odpowiada napisanej na nich liczbie procentów. Na przykład : różnica pomiędzy kolumną niebieską a czerwoną jest  $36.8\% - 31.6\% = 5.2\%$ , czyli to około 1/6 wysokości niebieskiej kolumny, ale na wykresie tak nie jest.

Podobnie mamy na przykład z kolumną czarną, która odpowiada 2.4%, czyli jej wysokość powinna być około 2.5 razy mniejsza niż wysokość żółtej kolumny, ale tak nie jest.

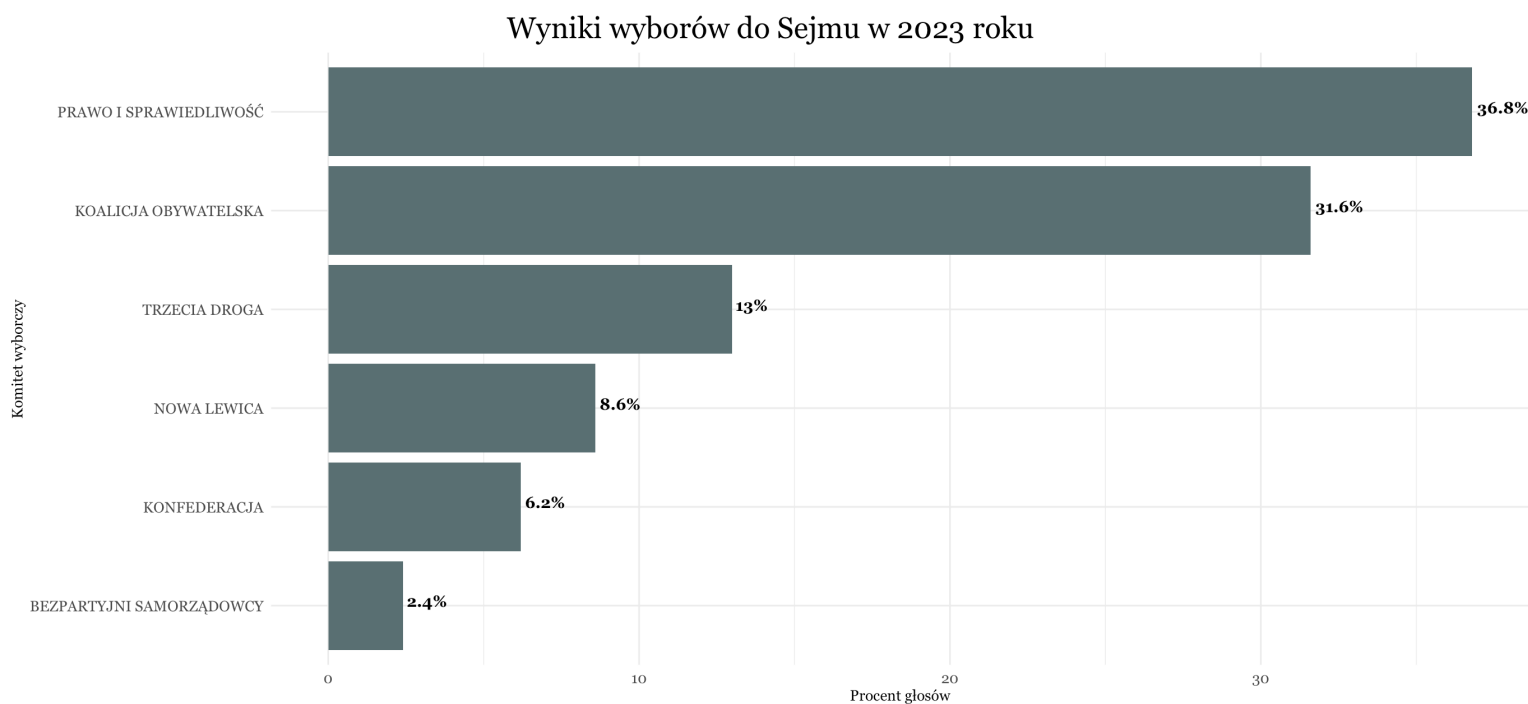
Więc, ogólnie nie jest jasne, co się stało z proporcjonalnością wysokości kolumn - trzeba to naprawić.

2. Nie wszystkie loga partii zawierają swoją nazwę, więc osobie, która nie zna się na partiach w Polsce będzie bardzo trudno coś zrozumieć z tego wykresu.

3. Autorzy wykresu skorzystali z różnych kolorów kolumn, bo każda partia jest kojarzona ze swoim pewnym kolorem. Ale, moim zdaniem, nie ma sensu kolorować każdą kolumnę swoim kolorem, bo kolor (wykorzystany w taki sposób) nie daje żadnej nowej informacji. Nazwa partii jest już podana na osi Ox, więc różnokolorowość tylko wprowadza zamieszanie.

### 1.4 Poprawianie

```
1 library(ggplot2)
2
3 data <- data.frame(
4   Komitet = c("PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ", "KOALICJA OBYWATELSKA", "TRZECIA DROGA", "NOWA LEWICA",
5     "KONFEDERACJA", "BEZPARTYJNI SAMORZDOWCY"),
6   Procent = c(36.8, 31.6, 13.0, 8.6, 6.2, 2.4)
7 )
8
9 ggplot(data, aes(x = reorder(Komitet, Procent), y = Procent)) +
10   geom_col(fill = "#537072")+
11   labs(
12     title = "Wyniki wyborów do Sejmu",
13     x = "Komitet wyborczy",
14     y = "Procent głosów"
15   )+
16   theme_minimal()+
17   coord_flip() +
18   ggtitle("Wyniki wyborów do Sejmu w 2023 roku")+
19   theme(plot.title = element_text(size = 20, hjust = 0.5, family = "Georgia"),
20     plot.title.position = "plot",
21     axis.text = element_text(size = 10, family = "Georgia"),
22     axis.title = element_text(size = 10, family = "Georgia"))+
23   geom_text(aes(label = paste0(Procent, "%")), vjust = 0.1, hjust = -0.1, size = 3.8, color = "black",
24     fontface = "bold", family = "Georgia")
```



Rysunek 2: Poprawiony wykres w kolorach

## 1.5 Dlaczego nowy wykres jest lepszy?

1. Nowe wykresy są lepsze od poprzedniego, bo zachowują proporcjonalność. Czyli, kolumny są wysokości której rzeczywiście powinny być.
2. Loga partii zostały zamienione na nazwy partii, więc dowolna osoba będzie w stanie odczytać informację, którą niesie w sobie wykres. Z tego powodu, że nazwy są długie barplot został odwrócony w celu zwiększenia czytelności.
3. Nowy wykres jest jednokolorowy, więc nie rozprasza uwagi czytelnika na rzeczy które nie dają żadnej nowej informacji.