

**Akademia Górniczo-Hutnicza
im. Stanisława Staszica w Krakowie**

Wydział Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej

KATEDRA INFORMATYKI STOSOWANEJ



PRACA MAGISTERSKA

ADAM RZEPKA

**ANALIZA MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA NOWYCH
TECHNOLOGII ZAWARTYCH W HTML5 DO REALIZACJI
GRY TYPU FPS**

PROMOTOR:

dr inż. Grzegorz Rogus

Kraków 2013

OŚWIADCZENIE AUTORA PRACY

OŚWIADCZAM, ŚWIADOMY ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA POŚWIADCZENIE NIEPRAWDY, ŻE NINIEJSZĄ PRACĘ DYPLOMOWĄ WYKONAŁEM OSOBIŚCIE I SAMODZIELNIE, I NIE KORZYSTAŁEM ZE ŹRÓDEŁ INNYCH NIŻ WYMIENIONE W PRACY.

.....

PODPIS

AGH
University of Science and Technology in Krakow

Faculty of Electrical Engineering, Automatics, Computer Science and Biomedical
Engineering

DEPARTMENT OF APPLIED COMPUTER SCIENCE



MASTER OF SCIENCE THESIS

ADAM RZEPKA

ANALYSIS

SUPERVISOR:
Grzegorz Rogus Ph.D

Krakow 2013

podziękowania

Spis treści

1. Wprowadzenie	7
1.1. Cele pracy	7
1.2. Teza pracy	7
1.3. Zawartość pracy	7
2. Omówienie dziedziny	8
2.1. HTML5	8
2.1.1. JavaScript	8
2.1.2. WebGL	9
2.1.3. Web Workers	9
2.1.4. Web Sockets	10
2.1.5. WebRTC	10
2.1.6. Web Audio API	11
2.1.7. Pozostałe przydatne API	11
2.2. Gry FPS	12
2.2.1. Quake III Arena	12
2.2.2. OpenArena	12
2.2.3. ID Tech 3	12
2.3. Poprzednie prace	12
2.3.1. Quake II w przeglądarce	12
2.3.2. Quake III level viewer	12
2.3.3. Banana Bread	12
3. Projekt	13
3.1. Zakres projektu	13
3.2. Architektura systemu	13
3.2.1. Strona serwera	13
3.2.2. Strona klienta	13
3.3. Architektura aplikacji przeglądarkowej	13
3.3.1. Ogólny opis	13

3.3.2. Dane gry	13
3.3.3. Renderer	13
3.3.4. Klient gry	13
3.3.5. Serwer gry	13
4. Analiza	14
4.1. Stopień realizacji tematu	14
4.2. Porównanie z grami natywnymi	14
4.3. Przydatność HTML5 do tworzenia gier	14
4.3.1. Zalety	14
4.3.2. Wady	14
4.4. Możliwości dalszego rozwoju gry	14
5. Podsumowanie	15

1. Wprowadzenie

1.1. Cele pracy

1.2. Teza pracy

1.3. Zawartość pracy

2. Omówienie dziedziny

2.1. HTML5

HTML5 jest kolejną wersją języka HTML służącego to tworzenia stron WWW, opracowywany przez World Wide Web Consortium (W3C) i Web Hypertext Application Technology Working Group (WHATWG). Standard jest w większości ukończony i jego ostateczna specyfikacja ma być wydana do końca roku 2014, natomiast w ciągu kolejnych dwóch lat ma nastąpić wydanie wersji 5.1. Jest on pomyślany jak następca HTML 4.1 i XHTML 1.0.

HTML5 wprowadza wiele nowych tagów (np. canvas, video, audio) oraz interfejsów programistycznych wymienionych w dalszych podrozdziałach. Wraz z nowymi możliwościami HTML5 wraz z językiem JavaScript, stał się platformą umożliwiającą tworzenie rozbudowanych aplikacji oraz gier.

2.1.1. JavaScript

JavaScript jest skryptowym językiem programowania osadzony w przeglądarkach internetowych i wykorzystywany do tworzenia interaktywnych stron oraz aplikacji internetowych. Wszystkie wymienione w dalszych podrozdziałach interfejsy programistyczne są stworzone dla tego języka.

JavaScript powstał 1995 w firmie Netscape, a następnie został ustandaryzowany przez ECMA (stąd stosowana formalnie nazwa ECMAScript). Nazwa i składnia przypomina Javę, jednak jest to podobieństwo mylące. JavaScript jest językiem dynamicznym, posiadającym wiele cech języków funkcyjnych, a obiektowość jest oparta na prototypach, a nie klasach.

Początkowo JavaScript był używany do wyświetlania prostych animacji, komunikatów i wstępnej walidacji danych w formularzach. Z czasem zaczęły powstawać coraz bardziej rozbudowane aplikacje i okazało się, że wydajność interpretowanego języka skryptowego z Garbage Collectorem (odsміecaczem) jest coraz większym problemem. Rozpoczął się wyścig pomiędzy twórcami przeglądarek o jak najszybszy silnik skryptowy. W rezultacie, obecnie w większości przeglądarek skrypty są kompilowane do kodu natywnego przez kompilator JIT (Just In Time), z zastosowaniem wielu technik optymalizacji kodu, a Garbage Collector jest coraz szybszy. Dostępne są również rozbudowane narzędzia do profilowania kodu JavaScript.

Ta sytuacja sprawiła, że JavaScript zaczął się nadawać do robienia wymagających obliczeniowo gier 3d. Oczywiście wciąż trzeba unikać szczególnie nieefektywnych konstrukcji tego języka i starać się alokować jak najmniej obiektów, aby ograniczyć przestoje powodowane przez działanie odsміecacza.

Jednak przy zachowaniu tych zasad, wydajność współczesnych silników JavaScript powinna być wystarczająca dla wielu gier.

asm.js

asm.js jest to podzbiór JavaScript opracowany przez Mozillę, który zapewnia najszybsze wykonanie. Programowanie zgodnie z asm.js jest jednak bardzo żmudne, dlatego podzbiór ten jest głównie pomyślany jak cel kompilatorów innych języków do JavaScript (np. Emscripten). Nie istnieje obecnie translator dowolnego kodu JavaScript do asm.js. Ponieważ gra będąca przedmiotem niniejszej pracy powstaje w JavaScript, tematyka asm.js nie będzie szerzej omawiana.

2.1.2. WebGL

WebGL jest to API dla języka JavaScript służące do wyświetlania grafiki 3d w przeglądarce. Z tego powodu jest to najbardziej istotna technologia z punktu widzenia twórców gier. Pomimo, że formalnie WebGL nie jest jeszcze częścią standardu HTML5, to jest on zaimplementowany we wszystkich znaczących przeglądarkach.

WebGL bazuje na standardzie OpenGL ES 2.0 (Open Graphics Library for Embedded Systems) przeznaczonym dla urządzeń mobilnych, który z kolei jest uproszczoną wersją OpenGL (Open Graphics Library) – otwartego API do renderowania grafiki 3d, będącym jednym z dwóch (obok Direct3D) szeroko stosowanych API do wyświetlania grafiki w grach i programach wykorzystujących 3d. Wszystkie te standardy zostały opracowane przez konsorcjum Khronos Group (wcześniej ARB), zrzeszające wszystkie (poza Microsoftem) większe firmy zainteresowane tematem grafiki 3d.

Prace nad WebGL rozpoczęła Mozilla w 2006 roku. A w następnym roku Firefox oraz Opera miały już pierwsze działające implementacje. Były one kontynuowane w grupie roboczej WebGL Working Group działającej w ramach Khronos Group z udziałem m. in. Mozilli, Opery, Google oraz Apple. W 2011 roku ukończona została pierwsza wersja standardu, a w 2013 ruszyły prace nad wersją 2.0 bazującą na OpenGL 3.0. W tym też roku Microsoft wydał Internet Explorer 11 z obsługą WebGL, pomimo początkowej niechęci do tego standardu (Microsoft promuje swoją technologię Direct3D, konkurencyjną w stosunku do OpenGL). Tym samym ostatnia z liczących się przeglądarek dodała obsługę WebGL.

WebGL zaprojektowano dla języka JavaScript, w przeciwieństwie do OpenGL i OpenGL ES, które przeznaczone są głównie dla języka C. Jednakże jest interfejsem bardzo niskopoziomowym, w zasadzie dokładnie przełożonym na JavaScript OpenGL ES. Dodano jedynie kilka usprawnień (jak wczytywanie tekstury z elementu HTML) oraz dodatkową walidację danych, istotną w środowisku tekstowym. Z tego powodu programiści JavaScript mogą uznać API za trudne i nieprzystępne. Z drugiej jednak strony, taka implementacja gwarantuje maksymalną szybkość działania, a programiści znający OpenGL mogą w zasadzie natychmiast zacząć używać WebGL.

2.1.3. Web Workers

Współcześnie każdy domowy komputer posiada wielordzeniowy procesor. W tym samym kierunku podążają procesory w urządzeniach mobilnych. Aby maksymalnie wykorzystać moc obliczeniową,

konieczne jest tworzenie aplikacji współbieżnych. Niestety JavaScript przez długi czas tego nie umożliwiał. Zmienia to API Web Workers należące do standardu HTML5.

Worker jest to odpowiednik wątku dla języka JavaScript. Jednakże jego sposób działania upodabnia go bardziej do procesu – poszczególne workery nie mogą współdzielić pamięci i komunikują się wyłącznie za pomocą wysyłanych wiadomości. Dzięki takiej konstrukcji można uniknąć wielu problemów związanych z klasyczną wielowątkowością, jednak odbywa się to kosztem wydajności z powodu konieczności częstego kopiowania danych. Dodatkowo API dostępne dla workera jest bardzo ograniczone (np. nie ma dostępu do elementów HTML).

Te cechy powodują, że aby osiągnąć zysk wydajnościowy przy pomocy Web Workers, trzeba od początku projektować aplikację pod kątem tego API – tak aby ograniczyć ilość przesyłanych danych.

Należy zaznaczyć, iż taki sposób tworzenia aplikacji wielowątkowych jest nieobcy programistom gier, gdyż podobny model wymuszał procesor Cell w konsoli PlayStation3. Procesor ten składa się z jednego głównego rdzenia (tzw. Power Processing Element) oraz kilku rdzeni wspomagających (tzw. Synergistic Processing Element), które również nie mogą współdzielić pamięci. Podobnie jak Web Workerze, tak w programie działającym na SPE, dostępne API jest bardzo ograniczone.

2.1.4. Web Sockets

Wiele współczesnych gier umożliwia wspólną rywalizację wielu graczy za pośrednictwem internetu (tzw. multiplayer). W celu implementacji gry sieciowej konieczne jest API do komunikacji internetowej.

Interfejs Web Sockets jest odpowiednikiem systemowych gniazd sieciowych i umożliwia komunikację w czasie rzeczywistym pomiędzy aplikacją JavaScript, a serwerem za pośrednictwem protokołu TCP. Jest on częścią HTML5 i dostępny we wszystkich znaczących przeglądarkach.

2.1.5. WebRTC

Wprowadzenie interfejsu Web Sockets było istotnym krokiem z punktu widzenia twórców gier sieciowych, ma on jednak pewne ograniczenia. Jest oparty o protokół TCP, którego niezawodność powoduje opóźnienia w transmisji danych (przesyłanie potwierdzeń, retransmisje itp.). Dodatkowo cały ruch musi być kierowany przez serwer, gdyż bezpośrednia komunikacja pomiędzy przeglądarkami jest niemożliwa. To sprawia, że Web Sockets nie nadają się do bardzo dynamicznych gier.

Rozwiązanie tego problemu nadeszło ze strony interfejsu WebRTC (od Real Time Communication), mającego służyć przede wszystkim do przesyłanie wideo i dźwięku w czasie rzeczywistym pomiędzy przeglądarkami, dzięki czemu możliwe byłoby zbudowanie komunikatora wideo w przeglądarce.

WebRTC umożliwia również przesyłanie dowolnych danych tekstowych i binarnych, a ponieważ działa w oparciu o protokół UDP i łączy bezpośrednio przeglądarki (peer-to-peer), idealnie nadaje się do szybkich gier sieciowych. Oczywiście użycie bezpołączeniowego protokołu UDP powoduje, że aplikacja sama musi zapewnić poprawność działania w przypadku błędów przesyłu.

WebRTC był początkowo tworzonym przez Google, lecz wkrótce prace przejęła grupa robocza w W3C, złożona m.in. z Google, Mozilli i Opery. Niestety Microsoft odmówił wsparcia dla WebRTC i – jak to miało miejsce już wielokrotnie – zaczął tworzyć swój alternatywny standard: CU-RTC-WEB (Cus-

tomizable, Ubiquitous Real-Time Communication over the Web). Dlatego WebRTC nie jest obsługiwany w Internet Explorer i nie ma żadnych planów jego implementacji. Co więcej, żadna z przeglądarek nie posiada jeszcze pełnej i stabilnej implementacji (stan na początek 2014 roku). Jednakże w niektórych (Chrome, Firefox) API już na tyle dojrzało, że można go z powodzeniem używać.

2.1.6. Web Audio API

Poza grafiką, w grach bardzo ważna jest również oprawa dźwiękowa. O ile odtwarzanie muzyki nie było problemem od czasu wprowadzenia taga <audio> to udźwiękowanie efektów w grze wymagało bardziej zaawansowanego API.

W tym celu do HTML5 zostało wprowadzone Web Audio API. Jest to wysokopoziomowy, zaawansowany interfejs do przetwarzania i odtwarzania dźwięków w JavaScript. Umożliwia on wszystko co potrzebne do udźwiękowania gry – dźwięk przestrzenny, nakładanie wielu efektów itp.

Aktualnie (2014) Web Audio API jest wspierane przez wszystkie większe przeglądarki oprócz Internet Explorer.

2.1.7. Pozostałe przydatne API

HTML5 zapewnia wiele interfejsów programistycznych przydatnych w wielu aplikacjach i grach w zależności od potrzeb. Wśród bardziej przydatnych należałoby wymienić:

- Gamepad API – obsługa gamepadów, joysticków, kierownic komputerowych itp.
- Web Storage – przechowywanie danych po stronie klienta (np. w celu cache’owania danych gry),
- File API – operowanie na plikach,
- XMLHttpRequest – asynchroniczne pobieranie plików z serwera (standard de facto od dłuższego czasu),
- Device Orientation i Touch Events – dla urządzeń mobilnych.

2.2. Gry FPS

2.2.1. Quake III Arena

2.2.2. OpenArena

2.2.3. ID Tech 3

2.3. Poprzednie prace

2.3.1. Quake II w przeglądarce

2.3.2. Quake III level viewer

2.3.3. Banana Bread

3. Projekt

3.1. Zakres projektu

3.2. Architektura systemu

3.2.1. Strona serwera

3.2.2. Strona klienta

3.3. Architektura aplikacji przeglądarkowej

3.3.1. Ogólny opis

3.3.2. Dane gry

3.3.3. Renderer

3.3.4. Klient gry

3.3.5. Serwer gry

4. Analiza

4.1. Stopień realizacji tematu

4.2. Porównanie z grami natywnymi

4.3. Przydatność HTML5 do tworzenia gier

4.3.1. Zalety

4.3.2. Wady

4.4. Możliwości dalszego rozwoju gry

5. Podsumowanie