

The background of the slide is a photograph of the main entrance gate of Jiaotong University. The gate is a large, white, curved structure with the university's name in English, "JIAOTONG UNIVERSITY", inscribed on its upper right side. Below the gate, the Chinese characters "交通大学" are visible. To the left of the gate, there is a large, brown, textured wall with a relief sculpture. The gate is flanked by trees and a fence. The overall scene is bright and clear.

2-3 对偶LP与对偶单纯形法

对偶线性规划

由**对偶理论**，针对LP问题可以构造与之对应的对偶LP问题，分别称为原始问题与对偶问题。

- 从数学角度与经济角度看，线性规划的原始问题和对偶问题都有十分密切的关系。
- 对偶线性规划在求解算法设计中起重要作用。例如内点算法同时利用了线性规划的原始和对偶信息。求解对偶问题相较于原始问题更加方便。

对偶LP问题经济意义

例 2.3.1 生产计划问题

某工厂生产甲乙两种产品，要用A,B,C三种原料；生产1单位甲产品需消耗三种原料分别为1，1，0单位；生产1吨乙产品需消耗三种原料分别为1，2，1单位。现在每天三种原料的供应总量分别为6，8，3单位。又知生产1单位甲乙两种产品的利润分别为300元和400元，问如何安排生产计划使得每天利润最大(单位：百元)？

问题分析: 假设生产甲乙两种产品数量分别为： x_1 和 x_2 单位，则相应LP问题为：

$$\left\{ \begin{array}{ll} \max & 3x_1 + 4x_2 \\ \text{s.t.} & x_1 + x_2 \leq 6 \\ & x_1 + 2x_2 \leq 8 \\ & x_2 \leq 3 \\ & x_1 \geq 0, x_2 \geq 0 \end{array} \right.$$

对偶LP问题经济意义

假定工厂决策者决定不生产甲乙两种商品, 而是将原料出售。问决策者怎样制定原料出售价格才合理?

设 $y_j, j = 1, 2, 3$ 为第 j 种原料的出售价格, 出售1吨甲产品和1吨乙产品的原料所得净收入不应低于两种产品各自的利润, 即:

$$y_1 + y_2 \geq 3, \quad y_1 + 2y_2 + y_3 \geq 4$$

满足约束情形下**出售原料所得收益越少, 交易越有可能实现**, 因此对应以下对偶LP问题:

$$\begin{cases} \min & 6y_1 + 8y_2 + 3y_3 \\ \text{s.t.} & y_1 + y_2 \geq 3 \\ & y_1 + 2y_2 + y_3 \geq 4 \\ & y_1 \geq 0, y_2 \geq 0, y_3 \geq 0 \end{cases}$$

经济学上, $\mathbf{y} = (y_1, y_2, y_3)$ 称为**影子价格**, 可用于原材料定价。

原始问题与对偶问题形式对比

原始LP问题

$$\begin{aligned} \max \quad & z = \begin{pmatrix} 3 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \\ \text{s.t.} \quad & \begin{cases} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \leq \begin{pmatrix} 6 \\ 8 \\ 3 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

对偶LP问题

$$\begin{aligned} \min \quad & w = \begin{pmatrix} 6 & 8 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix} \\ \text{s.t.} \quad & \begin{cases} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix} \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

一般LP问题与其对偶LP问题形式:

$$\begin{cases} \max & \mathbf{c}^T \mathbf{x} \\ \text{s.t.} & A\mathbf{x} \leq \mathbf{b} \\ & \mathbf{x} \geq 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \min & \mathbf{b}^T \mathbf{y} \\ \text{s.t.} & A^T \mathbf{y} \geq \mathbf{c} \\ & \mathbf{y} \geq 0 \end{cases}$$

原始问题与对偶问题形式对比

将前面两个LP问题中 \mathbf{c} , \mathbf{b} , \mathbf{A} 分别用 $-\mathbf{c}$, $-\mathbf{b}$, $-\mathbf{A}$ 替代可得:

- 原始问题

$$\begin{cases} \min & \mathbf{c}^T \mathbf{x} \\ \text{s.t.} & \mathbf{Ax} \geq \mathbf{b} \\ & \mathbf{x} \geq 0 \end{cases}$$

- 对偶问题:

$$\begin{cases} \max & \mathbf{b}^T \mathbf{y} \\ \text{s.t.} & \mathbf{A}^T \mathbf{y} \leq \mathbf{c} \\ & \mathbf{y} \geq 0 \end{cases}$$

经典LP问题同其对偶LP问题之间的对称关系:

$$\min \iff \max, \quad \mathbf{Ax} \geq \mathbf{b} \iff \mathbf{A}^T \mathbf{y} \leq \mathbf{c}, \quad \mathbf{c} \iff \mathbf{b}.$$

一般LP问题的对偶LP问题形式

将一般形式的LP问题转化为经典LP问题形式:

$$\left\{ \begin{array}{ll} \min & f(\mathbf{x}) = \mathbf{c}^T \mathbf{x}, \\ \text{s.t.} & A_1 \mathbf{x} \geq \mathbf{b}_1, \\ & A_2 \mathbf{x} \leq \mathbf{b}_2, \\ & A_3 \mathbf{x} = \mathbf{b}_3, \\ & \mathbf{x} \geq 0, \end{array} \right. \longrightarrow \left\{ \begin{array}{ll} \min & f(\mathbf{x}) = \mathbf{c}^T \mathbf{x}, \\ \text{s.t.} & A \mathbf{x} \geq \mathbf{b}, \\ & \mathbf{x} \geq 0, \end{array} \right.$$

其中:

$$A = \begin{bmatrix} A_1 \\ -A_2 \\ A_3 \\ -A_3 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{b} = \begin{pmatrix} \mathbf{b}_1 \\ -\mathbf{b}_2 \\ \mathbf{b}_3 \\ -\mathbf{b}_3 \end{pmatrix}.$$

一般LP问题的对偶LP问题形式

利用经典LP问题对偶形式可得其对偶问题为:

$$\begin{cases} \max & z(\bar{\mathbf{y}}) = \mathbf{b}_1^T \bar{\mathbf{y}}_1 - \mathbf{b}_2^T \bar{\mathbf{y}}_2 + \mathbf{b}_3^T \bar{\mathbf{y}}_3 - \mathbf{b}_3^T \bar{\mathbf{y}}_4, \\ \text{s.t.} & \mathbf{A}^T \bar{\mathbf{y}} = \mathbf{A}_1^T \bar{\mathbf{y}}_1 - \mathbf{A}_2^T \bar{\mathbf{y}}_2 + \mathbf{A}_3^T \bar{\mathbf{y}}_3 - \mathbf{A}_3^T \bar{\mathbf{y}}_4 \leq \mathbf{c}, \\ & \bar{\mathbf{y}} \geq 0, \end{cases}$$

其中 $\bar{\mathbf{y}}^T = (\bar{\mathbf{y}}_1^T, \bar{\mathbf{y}}_2^T, \bar{\mathbf{y}}_3^T, \bar{\mathbf{y}}_4^T)$ 。

对偶问题为:

$$\begin{cases} \max & z(\mathbf{y}) = \mathbf{b}_1^T \mathbf{y}_1 + \mathbf{b}_2^T \mathbf{y}_2 + \mathbf{b}_3^T \mathbf{y}_3, \\ \text{s.t.} & \mathbf{A}_1^T \mathbf{y}_1 + \mathbf{A}_2^T \mathbf{y}_2 + \mathbf{A}_3^T \mathbf{y}_3 \leq \mathbf{c}, \\ & \mathbf{y}_1 \geq 0, \quad \mathbf{y}_2 \leq 0. \end{cases}$$

原问题约束	对偶问题变量
\geq	\geq
\leq	\leq
$=$	无限制

这里 $\mathbf{y}_1 = \bar{\mathbf{y}}_1$, $\mathbf{y}_2 = -\bar{\mathbf{y}}_2$, $\mathbf{y}_3 = \bar{\mathbf{y}}_3 - \bar{\mathbf{y}}_4$ 。

标准LP问题的对偶

考虑标准型的线性规划问题

$$\begin{cases} \min & f(\mathbf{x}) = \mathbf{c}^T \mathbf{x}, \\ \text{s.t.} & A\mathbf{x} = \mathbf{b}, \\ & \mathbf{x} \geq 0. \end{cases}$$

根据对偶规则, 其对偶问题为:

$$\begin{cases} \max & z(\mathbf{y}) = \mathbf{b}^T \mathbf{y}, \\ \text{s.t.} & A^T \mathbf{y} \leq \mathbf{c}. \end{cases}$$

LP问题的对偶

例 2.3.2 考虑如下LP问题:

$$\left\{ \begin{array}{ll} \min & f(\mathbf{x}) = x_1 + 2x_2 + 3x_3, \\ \text{s.t.} & 3x_1 - 2x_2 + x_3 = 6, \\ & 4x_1 - 2x_2 + 3x_3 \geq 5, \\ & x_1 + 3x_2 + 5x_3 \leq 9, \\ & x_1 \geq 0, x_2 \leq 0, x_3 \text{ 无限制}. \end{array} \right.$$

解: 其对偶LP问题为:

$$\left\{ \begin{array}{ll} \max & z(\mathbf{y}) = 6y_1 + 5y_2 + 9y_3, \\ \text{s.t.} & 3y_1 + 4y_2 + y_3 \leq 1, \\ & -2y_1 - 2y_2 + 3y_3 \geq 2, \\ & y_1 + 3y_2 + 5y_3 = 3, \\ & y_1 \text{ 无限制}, y_2 \geq 0, y_3 \leq 0. \end{array} \right.$$

因为原线性规划问题中 $x_2 \leq 0$, 故上式中第二个不等式为大于等于。

对偶问题的对偶

定理 2.3.1 对偶问题的对偶.

对偶LP问题的对偶问题是原LP问题。

证明： 为简单起见，只考虑经典的LP问题，已知其对偶形式,将其对偶转换成经典形式得

$$\begin{cases} \min & z(\mathbf{y}) = -\mathbf{b}^T \mathbf{y}, \\ \text{s.t.} & -A^T \mathbf{y} \geq -\mathbf{c}, \\ & \mathbf{y} \geq 0, \end{cases}$$

其对偶LP是：

$$\begin{cases} \max & f(\mathbf{x}) = -\mathbf{c}^T \mathbf{x}, \\ \text{s.t.} & -A\mathbf{x} \leq -\mathbf{b}, \\ & \mathbf{x} \geq 0, \end{cases}$$

经整理即得原线性规划问题。



原始问题和对偶问题最优值之间的关系

定理 2.3.2 弱对偶关系.

设 \mathbf{x} 和 \mathbf{y} 分别是原始问题和对偶问题的可行解, 则有

$$f(\mathbf{x}) = \mathbf{c}^T \mathbf{x} \geq \mathbf{b}^T \mathbf{y} = z(\mathbf{y}).$$

证明: 根据 \mathbf{y} 的对偶可行性有 $A^T \mathbf{y} \leq \mathbf{c}$. 再由 $A\mathbf{x} = \mathbf{b}, \mathbf{x} \geq 0$ 得:

$$f(\mathbf{x}) = \mathbf{c}^T \mathbf{x} \geq \mathbf{y}^T A\mathbf{x} = \mathbf{y}^T \mathbf{b} = z(\mathbf{y}).$$



该定理表明: LP问题(极小化)在某可行点处的函数值提供其对偶LP问题(极大化)最优值的一个上界; 或者说, LP问题(极大化)在某可行点处的函数值提供其对偶LP问题(极小化)最优值的一个下界。

两个可行解的函数值之间的差 $\mathbf{c}^T \mathbf{x} - \mathbf{b}^T \mathbf{y}$ 为**对偶间隙**。

弱对偶定理结论

两个有用结论:

- 若互为对偶的两个LP问题中有一个为无界最优解, 则另一个问题必定不可行。因为若后者可行必为其对偶LP问题提供了一个上界或者下界, 与无界性假设相矛盾。
- 若两个LP问题各有一个可行解, 且有相同的目标函数值, 则这两个可行解各是相应问题的最优解。

弱对偶定理表明: 可不通过求解过程来确定一个可行点是否是最优。

强对偶定理

定理 2.3.3 强对偶关系.

若互为对偶的两个LP问题中一个有最优解, 则另一个也有最优解, 且两者的最优目标函数值相等。

证明： 考虑标准型LP问题, 设 \mathbf{x}^* 是为最优解, 将其分块为基变量和非基变量两部分:

$$\mathbf{x}^* = \begin{pmatrix} \mathbf{x}_B^* \\ \mathbf{x}_N^* \end{pmatrix}.$$

对系数矩阵 A 和价值向量 \mathbf{c} 作相应的分块:

$$A = [B \ N], \quad \mathbf{c} = \begin{pmatrix} \mathbf{c}_B \\ \mathbf{c}_N \end{pmatrix},$$

易知 $\mathbf{x}_B^* = B^{-1}\mathbf{b}$. 由于 \mathbf{x}^* 是最优解, 简约价值系数均大于或者等于零, 即: $\mathbf{c}_N^T - \mathbf{c}_B^T B^{-1}N \geq 0$.

定理2.3.3证明

证明续： 继而有： $\mathbf{c}_N \geq N^T B^{-T} \mathbf{c}_B$.

令 $\mathbf{y}^* = B^{-T} \mathbf{c}_B$, 则有:

$$A^T \mathbf{y}^* = \begin{bmatrix} B^T \\ N^T \end{bmatrix} B^{-T} \mathbf{c}_B = \begin{pmatrix} \mathbf{c}_B \\ N^T B^{-T} \mathbf{c}_B \end{pmatrix} \leq \begin{pmatrix} \mathbf{c}_B \\ \mathbf{c}_N \end{pmatrix} = \mathbf{c}.$$

这表明 \mathbf{y}^* 是对偶可行的.又由于

$$\mathbf{b}^T \mathbf{y}^* = \mathbf{b}^T B^{-T} \mathbf{c}_B = \mathbf{c}_B^T B^{-1} \mathbf{b} = \mathbf{c}_B^T \mathbf{x}_B^* = \mathbf{c}^T \mathbf{x}^*.$$

根据弱对偶定理知 \mathbf{y}^* 是对偶问题的最优解。 ■

强对偶定理表明： 如果线性规划有最优解, 则在最优解处对偶间隙为零。

对偶可行与单纯形法

在单纯形方法的每步迭代中,

- **非最优解处**: 简约价值系数 $\mathbf{c}_N - \mathbf{N}^T \mathbf{B}^{-T} \mathbf{c}_B \geq 0$ 不成立, 对应的乘子向量 $\mathbf{y} = \mathbf{B}^{-T} \mathbf{c}_B$ 不满足对偶LP问题约束, 即

$$\mathbf{A}^T \mathbf{y} = \begin{bmatrix} \mathbf{B}^T \\ \mathbf{N}^T \end{bmatrix} \mathbf{B}^{-T} \mathbf{c}_B = \begin{pmatrix} \mathbf{c}_B \\ \mathbf{N}^T \mathbf{B}^{-T} \mathbf{c}_B \end{pmatrix} \leq \begin{pmatrix} \mathbf{c}_B \\ \mathbf{c}_N \end{pmatrix} = \mathbf{c}$$

不成立, 所以 $\mathbf{y} = \mathbf{B}^{-T} \mathbf{c}_B$ 不是对偶可行的。此时的基本可行解(原问题)为对偶不可行的。

- **最优解处**: 基本可行解也是对偶可行的。

单纯形的迭代**降低**当前基本可行解的**对偶不可行性**。

对偶单纯形法

算法思想： 从原始问题不可行但对偶可行的基本解出发, 减少该解的不可行性保持对偶可行性, 最终找到最优解。

考虑标准形式LP问题:

$$\min \{ \mathbf{c}^T \mathbf{x} \mid A\mathbf{x} = \mathbf{b}, \mathbf{x} \geq 0 \} \quad (\text{P})$$

$$\max \{ \mathbf{b}^T \mathbf{y} \mid A^T \mathbf{y} \leq \mathbf{c} \} \quad (\text{D})$$

根据LP最优性准则, 若基本可行解 \mathbf{x} 对应的简约价值向量:

$$\hat{\mathbf{c}} = \mathbf{c} - A^T B^{-T} \mathbf{c}_B = \mathbf{c} - A^T \mathbf{y} \geq 0$$

则 \mathbf{x} 为最优解, 记 $\mathbf{y} = B^{-T} \mathbf{c}_B$, 以上不等式代表**对偶变量可行性**。

对偶单纯形法

观察原问题的基阵 B , 若

$$\mathbf{c}_N - \mathbf{N}^T \mathbf{B}^{-T} \mathbf{c}_B \geq 0 \rightarrow \mathbf{A}^T \mathbf{y} \leq \mathbf{c}$$

则称 B 为**对偶可行基**。基阵 B 可能情形:

- (a) 仅为原始可行基; (b) 仅为对偶可行基;
- (c) 两者都不是; (d) 两者都是

若基阵 B 同时为原始可行和对偶可行, 则:

$$\mathbf{x} = \begin{pmatrix} \mathbf{B}^{-1} \mathbf{b} \\ \mathbf{0} \end{pmatrix} \quad \mathbf{u} = \mathbf{B}^{-T} \mathbf{c}_B$$

分别为原始问题与对偶问题最优解。

对偶单纯形法

假定 $\mathbf{x}^{(k)}$ 为当前的一个对偶可行基本解, 相应基阵为 B_k , 非基矩阵为 N_k , 则有:

$$\mathbf{x}^{(k)} = \begin{pmatrix} \mathbf{x}_B^{(k)} \\ \mathbf{x}_N^{(k)} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} B_k^{-1} \mathbf{b} \\ \mathbf{0} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{b}^{(k)} \\ 0 \end{pmatrix}, \mathbf{c}^{(k)} = \begin{pmatrix} \mathbf{c}_B^{(k)} \\ \mathbf{c}_N^{(k)} \end{pmatrix}$$

由对偶可行性知, 当前基本解的简约价值系数非负, 即有:

$$\hat{\mathbf{c}}_N^{(k)} = \mathbf{c}_N^{(k)} - N_k^T B_k^{-T} \mathbf{c}_B^{(k)} \geq 0$$

对偶单纯形法

情形1: 若 $\mathbf{x}^{(k)}$ 也满足原始可行性, 有 $\mathbf{b}^{(k)} \geq 0$ (即 $\mathbf{x}_B^{(k)} \geq 0$), 即 $\mathbf{x}^{(k)}$ 为最优基本可行解。

情形2: 若 $\mathbf{x}^{(k)}$ 不满足原始可行性, 故其基变量中存在负的分量, 假定 $x_q^{(k)} = b_q^{(k)} < 0$, 将该基变量值从负值增加到零变为非基变量。

由约束方程 $A_k \mathbf{x}^{(k)} = \mathbf{b}^{(k)}$, 有:

$$\mathbf{x}_B^{(k)} + B_k^{-1} N_k \mathbf{x}_N^{(k)} = B_k^{-1} \mathbf{b} = \mathbf{b}^{(k)}$$

考虑第 q 行对应基变量 $x_q^{(k)}$ 的方程为:

$$x_q^{(k)} + \sum_{j \in \mathcal{N}_k} \hat{a}_{qj}^{(k)} x_j^{(k)} = b_q^{(k)}$$

对偶单纯形法

选择非基变量中某个分量 $x_p^{(k)}$, $p \in \mathcal{N}_k$ 作为基变量(取值从零变为正值, 其余分量仍然取零), 使得:

$$x_q^{(k)} = b_q^{(k)} - \hat{a}_{qp}^{(k)} x_p^{(k)} = 0 \rightarrow x_p^{(k)} = \frac{b_q^{(k)}}{\hat{a}_{qp}^{(k)}} > 0,$$

因为 $b_q^{(k)} < 0$, 所以要求 $\hat{a}_{qp}^{(k)} < 0$ 。

同原始单纯形法类似, 以 $\hat{a}_{qp}^{(k)}$ 为旋转元做高斯消去法, 使得 $x_p^{(k)}$ 对应约束矩阵的列成为单位向量, 故有新的简约价值系数为:

$$\hat{c}_j^{(k+1)} = \hat{c}_j^{(k)} - \frac{\hat{a}_{qj}^{(k)}}{\hat{a}_{qp}^{(k)}} \hat{c}_p^{(k)} \quad j \in \mathcal{N}_{k+1}$$

问题: \mathcal{N}_k 与 \mathcal{N}_{k+1} 的差别?

对偶单纯形法

为保持对偶可行性, 则要求新的简约价值系数仍然大于等于零, 即 $\hat{c}_j^{(k+1)} \geq 0$, 故有:

$$\hat{c}_j^{(k)} \geq \frac{\hat{a}_{qj}^{(k)}}{\hat{a}_{qp}^{(k)}} \hat{c}_p^{(k)}$$

上面不等式对于 $\hat{a}_{qj}^{(k)} \geq 0$ 始终成立(右边小于零), 故对于所有 $\hat{a}_{qj}^{(k)} < 0, j \in \mathcal{N}_k$, 必有下式成立:

$$\left| \frac{\hat{c}_j^{(k)}}{\hat{a}_{qj}^{(k)}} \right| \geq \left| \frac{\hat{c}_p^{(k)}}{\hat{a}_{qp}^{(k)}} \right|$$

故选取非基变量中满足 $\hat{a}_{qj}^{(k)} < 0$ 且比值 $\left| \frac{\hat{c}_j^{(k)}}{\hat{a}_{qj}^{(k)}} \right|$ 最小的分量 $x_p^{(k)}$ 作为进基变量。

对偶单纯形法迭代步骤

第1步： 记迭代步数为 $k = 1$ 。选取初始对偶可行基 B_1 ，相应的对偶可行解为 $\mathbf{x}^{(k)}$ 。

第2步： 若 B_k 是原始可行基，即 $B_k^{-1}\mathbf{b} \geq 0$ ，则终止，原问题最优解与对偶对偶最优解分别为：

$$\mathbf{x}^* = \begin{pmatrix} B_k^{-1}\mathbf{b} \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{u}^T = \mathbf{c}_B^T B_k^{-1}$$

否则，令 $b_q^{(k)} = \min \{b_i^{(k)} | i = 1, \dots, m\}$ ，确定出基变量为 $x_q^{(k)}$ 。

第3步： 若对 $\forall j = 1, \dots, n$ ，均有 $\hat{a}_{qj} \geq 0$ ，则原问题无可行解，停止。

第4步： 确定进基变量：

$$\min \left\{ \left| \frac{\hat{c}_j}{\hat{a}_{qj}} \right| \mid \hat{a}_{qj} < 0, j \in \mathcal{N}_k \right\} \triangleq \frac{\hat{c}_p}{\hat{a}_{qp}}$$

第5步： 交换出基向量 A_q 与进基向量 A_p ，则新基阵为 $B_{k+1} = B_k \cup \{A_p\} \setminus \{A_q\}$ 。

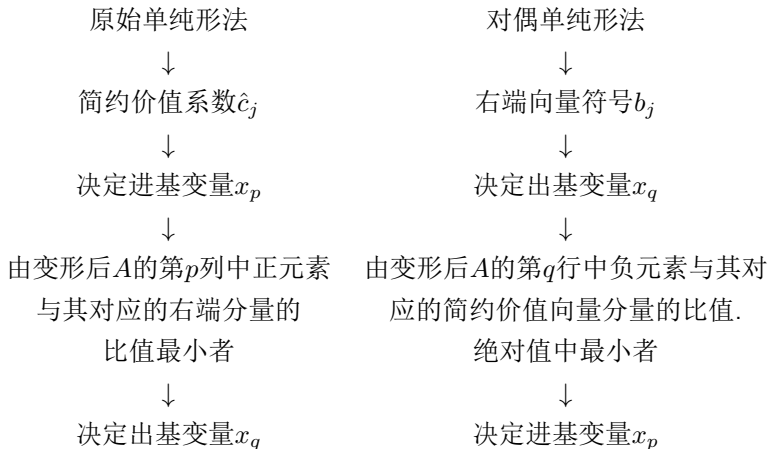
新旧基阵对比

新基阵同旧基矩阵只相差一行,在当前的单纯形表上以 $\hat{a}_{qp}^{(k)}$ 为主元用行变换将 x_p 对应的列变成单位向量即可得新的基本可行解。

$$\text{旧单纯形表} \left[\begin{array}{cccccccccc} 0 & \cdots & 0 & \cdots & 0 & \hat{c}_{m+1} & \cdots & \hat{c}_p & \cdots & \hat{c}_n & -f \\ 1 & \cdots & 0 & \cdots & 0 & \hat{a}_{1,m+1} & \cdots & \hat{a}_{1,p} & \cdots & \hat{a}_{1,n} & \hat{b}_1 \\ \vdots & & \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots & & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & 1 & \cdots & 0 & \hat{a}_{q,m+1} & \cdots & \underline{\hat{a}_{q,p}} & \cdots & \hat{a}_{q,n} & \hat{b}_q \\ \vdots & & \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots & & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & \cdots & 1 & \hat{a}_{m,m+1} & \cdots & \hat{a}_{m,p} & \cdots & \hat{a}_{m,n} & \hat{b}_m \end{array} \right]$$

$$\text{新单纯形表} \left[\begin{array}{cccccccccc} 0 & \cdots & \hat{c}'_q & \cdots & 0 & \hat{c}'_{m+1} & \cdots & 0 & \cdots & \hat{c}'_n & -f' \\ 1 & \cdots & \bar{a}_{1,q} & \cdots & 0 & \bar{a}_{1,m+1} & \cdots & 0 & \cdots & \bar{a}_{1,n} & \hat{b}'_1 \\ \vdots & & \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots & & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & \bar{a}_{q,q} & \cdots & 0 & \bar{a}_{q,m+1} & \cdots & 1 & \cdots & \bar{a}_{q,n} & \hat{b}'_q \\ \vdots & & \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots & & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & \bar{a}_{m,q} & \cdots & 1 & \bar{a}_{m,m+1} & \cdots & 0 & \cdots & \bar{a}_{m,n} & \hat{b}'_m \end{array} \right]$$

原始单纯形法与对偶单纯形法之间对称关系



算法步骤十分对称!!!

原始单纯形法与对偶单纯形法之间对称关系

原始单纯形法:

从一个基本可行解开始, 在保持其原始问题可行解的前提下, 向对偶可行解方向迭代.

从原始可行基向另一个原始可行基迭代, 并达到对偶可行基

对偶单纯形法:

从一个对偶可行解开始, 保持对偶问题可行解的前提下, 向原始可行解方向迭代.

从对偶可行基向另一个对偶可行基迭代, 并达到原始可行基

原始可行与对偶可行对称性!!!

对偶单纯形法算例

例 2.3.3 求解线性规划问题:

$$\begin{array}{ll}\min & x_1 + x_2 + x_3 \\ \text{s.t.} & 3x_1 + x_2 + x_3 \geq 1 \\ & -x_1 + 4x_2 + x_3 \geq 2 \\ & x_1, x_2, x_3, \geq 0\end{array}$$

解: 增加剩余变量 x_4, x_5 后得到初始单纯形表为:

基变量	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	右端项
$-f$	1	1	1	0	0	0
x_4	-3	-1	-1	1	0	-1
x_5	1	-4	-1	0	1	-2

取 x_4, x_5 作为基变量, 对应基阵为单位阵, 对应的基本解为 $(0, 0, 0, -1, -2)^T$, 所有简约价值系数大于零, 所以对偶可行, 但对原问题不可行。

对偶单纯形法算例

取右端最负的分量为出基变量, $-2 < -1$, 所以选取 x_5 为出基变量; 进一步考虑比值

$$\min \left\{ \left| \frac{1}{-4} \right|, \left| \frac{1}{-1} \right| \right\} = \left| \frac{\hat{c}_2}{\hat{a}_{22}} \right| = \frac{1}{4}$$

所以选取 x_2 为进基变量.

基变量	x_1	x_2^*	x_3	x_4	x_5	右端项
$-f$	1	1	1	0	0	0
x_4	-3	-1	-1	1	0	-1
x_5^*	1	-4*	-1	0	1	-2*

以 \hat{a}_{22} 为旋转元旋转后的第2张单纯形表

基变量	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	右端项
$-f$	$\frac{5}{4}$	0	$\frac{3}{4}$	0	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$
x_4	$-\frac{13}{4}$	0	$-\frac{3}{4}$	1	$-\frac{1}{4}$	$-\frac{1}{2}$
x_2	$-\frac{1}{4}$	1	$\frac{1}{4}$	0	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$

对偶单纯形法算例

对应对偶可行基本解为： $(0, \frac{1}{2}, 0, -\frac{1}{2}, 0)^T$ ，但非原问题可行解。右端仍然有负分量 $-\frac{1}{2}$ ，故选取 x_4 为出基变量，计算比值：

$$\min \left\{ \left| \frac{5/4}{-13/4} \right|, \left| \frac{3/4}{-3/4} \right|, \left| \frac{1/4}{-1/4} \right| \right\} = \left| \frac{\hat{c}_1}{\hat{a}_{11}} \right| = \frac{5}{13}$$

选取 x_1 为进基变量。

基变量	x_1^*	x_2	x_3	x_4	x_5	右端项
$-f$	$\frac{5}{4}$	0	$\frac{3}{4}$	0	$\frac{1}{4}$	$-\frac{1}{2}$
x_4^*	$-\frac{13}{4}^*$	0	$-\frac{3}{4}$	1	$-\frac{1}{4}$	$-\frac{1}{2}^*$
x_2	$-\frac{1}{4}$	1	$-\frac{1}{4}$	0	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$

以 \hat{a}_{11} 为旋转元旋转后的第3张单纯形表：

基变量	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	右端项
$-f$	0	0	$\frac{6}{13}$	$\frac{5}{13}$	$\frac{2}{13}$	$-\frac{9}{13}$
x_1	1	0	$\frac{3}{13}$	$-\frac{4}{13}$	$\frac{1}{13}$	$\frac{2}{13}$
x_2	0	1	$\frac{4}{13}$	$-\frac{1}{13}$	$-\frac{3}{13}$	$\frac{7}{13}$

对偶可行基本解 $(\frac{2}{13}, \frac{7}{13}, 0, 0, 0)^T$ 原问题最优解，对应最优值为 $\frac{9}{13}$ 。