

Symulacje Monte Carlo

Przykłady zastosowań w R

Stanisław Ochotny

UBS Credit Methodology – FI / Corporates

1. Monte Carlo - wprowadzenie
2. Oferta stażu
3. Wycena instrumentów finansowych
4. Redukcja wariancji

Monte Carlo - wprowadzenie

Duża część zastosowań metod MC wiąże się z obliczaniem całek lub sum. Typowe zadanie polega na obliczeniu wartości oczekiwanej:

$$\theta = \mathbb{E}_{\pi} f(X) = \int_{\mathcal{X}} f(x) \pi(dx)$$

gdzie X jest zmienną losową o rozkładzie prawdopodobieństwa π na przestrzeni \mathcal{X} , zaś $f: \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{R}$.

Jeżeli dysponujemy możliwością generowania niezależnych zmiennych losowych X_1, \dots, X_n o jednakowym rozkładzie prawdopodobieństwa π , za estymator wartości oczekiwanej możemy wziąć średnią z próbki:

$$\hat{\theta} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(x_i)$$

Mocne Prawo Wielkich Liczb gwarantuje, że $\hat{\theta} \rightarrow \theta$, gdy $n \rightarrow \infty$.

Z centralnego twierdzenia granicznego wnioskujemy, że:

$$\sqrt{n} (\hat{\theta} - \theta) \rightarrow N(0, \sigma^2)$$

w sensie zbieżności według rozkładu.

Nieobciążonym estymatorem wariancji jest:

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \hat{\theta})^2$$

Przedział ufności na poziomie $1 - \alpha$ ma postać:

$$\left[\hat{\theta} - \frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{n}} \Phi^{-1} \left(1 - \frac{\alpha}{2} \right), \hat{\theta} + \frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{n}} \Phi^{-1} \left(\frac{1 - \alpha}{2} \right) \right]$$

Niech $\mathcal{X} = [0, 1] \times [0, 1]$ i zmienna losowa (X, Y) ma rozkład jednostajny na \mathcal{X} .

Definiujemy zmienną losową:

$$\mathbf{1}_{X^2+Y^2 \leq 1} = \begin{cases} 1 & \text{gdy } X^2 + Y^2 \leq 1 \\ 0 & \text{w przeciwnym przypadku} \end{cases}$$

Wówczas, wprost z definicji wartości oczekiwanej otrzymujemy:

$$\mathbb{E} \mathbf{1}_{X^2+Y^2 \leq 1} = \frac{\pi}{4}$$

Korzystając z tego, możemy wyznaczyć liczbę π stosując metodę Monte Carlo.

Przykład – całka oznaczona

Metodę Monte Carlo wykorzystuje się do obliczania całek oznaczonych:

$$I = \int_{\Omega} f(\mathbf{x}) d\mathbf{x}$$

gdzie $\Omega \in \mathbb{R}^m$ ma miarę:

$$V = \int_{\Omega} d\mathbf{x}$$

Niech \mathbf{X} ma rozkład jednostajny na Ω .

Generując n niezależnych realizacji zmiennej losowej X , całkę oznaczoną możemy przybliżyć jako:

$$\hat{I} = V \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(\mathbf{x}_i)$$

Oferta stažu

Staż w zespole metodologii ryzyka kredytowego

Internship in Credit Methodology team:

Gdzie aplikować: ubs.com/polandcareers

Numer referencyjny: 146947BR

Zasady:

- staż trwa od 3 do 6 miesięcy,
- praca 30-40 godzin w tygodniu,
- stażysta otrzymuje wynagrodzenie.

Wymagania:

- bardzo dobra znajomość R,
- dobra znajomość statystyki i ekonometrii,
- dobra znajomość angielskiego.

Wycena instrumentów finansowych

Wycena instrumentów finansowych

Cenę instrumentu pochodnego wyznacza się jako:

$$\Pi_0 = \exp(-rT) \mathbb{E}^Q f(S_T)$$

gdzie f jest funkcją wypłaty zależną od ceny S_T instrumentu bazowego, T jest czasem w którym następuje wypłata, r jest stopą procentową wolną od ryzyka, a Q miarą martyngałową.

Wycena przy pomocy metody Monte Carlo sprowadza się do symulowania przyszłej wartości S_T instrumentu bazowego i przybliżenia wartości oczekiwanej wypłaty w powyższym wzorze przez:

$$\mathbb{E}^Q f(S_T) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(s_T)$$

Europejska opcja kupna

W przypadku europejskiej opcji kupna przyjmuje się:

$$f(S_T) = (S_T - K)^+$$

gdzie K jest ceną wykonania opcji, oraz że przyszłe wartości instrumentu bazowego opisane są zmienną losową:

$$S_T = S_0 \exp \left(\left(r - \frac{\sigma^2}{2} \right) T + \sigma \sqrt{T} \xi \right)$$

gdzie σ jest zmiennością instrumentu bazowego, a $\xi \sim N(0, 1)$.

Rozwiązanie analityczne:

$$C = \Phi(d_1)S_0 - \Phi(d_2)K \exp(-rT)$$

$$d_1 = \frac{\ln \left(\frac{S_0}{K} \right) + \left(r + \frac{\sigma^2}{2} \right) T}{\sigma \sqrt{T}}, d_2 = d_1 - \sigma T$$

Redukcja wariancji

Estymujemy wielkość $\theta = \mathbb{E}_{\pi}f(X)$. Jeżeli mamy zmienne losowe X i X' o jednakowym rozkładzie π , które nie są niezależne, to:

$$\text{Var} \frac{f(X) + f(X')}{2} = \frac{1}{2} \sigma_{f(X)}^2 (1 + \rho_{f(X), f(X')})$$

Widać więc, że w przypadku, gdy $\rho_{X, X'} < 0$, to wariancja w powyższym wzorze jest mniejsza niż w przypadku niezależności zmiennych X i X' .

Zatem, stosując estymację metodą Monte Carlo, zamiast generować n niezależnych realizacji zmiennej losowej X , lepiej generować pary realizacji zmiennej X , które będą ujemnie skorelowane.

Estymujemy wielkość $\theta^{(1)} = \mathbb{E}_{\pi} f(X)$. Załóżmy, że znamy także wielkość $\theta^{(2)}$, skorelowaną z $\theta^{(1)}$, którą potrafimy zarówno symulować metodą Monte Carlo, jak i wyznaczyć analitycznie.

Wówczas $\theta^{(1)}$ możemy estymować przy pomocy schematu:

$$\left\{ \hat{\theta}_i^{(1)} + \beta \left(\hat{\theta}_i^{(2)} - \theta^{(2)} \right), i = 1, \dots, n \right\}$$

Wariancja w tym przypadku wynosi:

$$\text{Var} \left(\hat{\theta}^{(1)} + \beta \left(\hat{\theta}^{(2)} - \theta^{(2)} \right) \right) = \text{Var}(\hat{\theta}^{(1)}) + \beta^2 \text{Var}(\hat{\theta}^{(2)}) + 2\beta \text{Cov} \left(\hat{\theta}^{(1)}, \hat{\theta}^{(2)} \right)$$

Metoda poprawia wariancję estymatora $\hat{\theta}^{(1)}$ gdy:

$$\beta^2 \text{Var}(\hat{\theta}^{(2)}) + 2\beta \text{Cov}(\hat{\theta}^{(1)}, \hat{\theta}^{(2)}) < 0$$

Optymalną wartość β^* parametru β znajdujemy przez jako:

$$\beta^* = \frac{-\text{Cov}(\hat{\theta}^{(1)}, \hat{\theta}^{(2)})}{\text{Var}(\hat{\theta}^{(2)})}$$

Podstawiając β^* , wariancję estymatora $\hat{\theta}^{(1)}$ znajdujemy jako:

$$\text{Var}(\hat{\theta}^{(1)} + \beta(\hat{\theta}_i^{(2)} - \theta^{(2)})) = \text{Var}(\hat{\theta}^{(1)}) (1 - \rho_{\hat{\theta}^{(1)}, \hat{\theta}^{(2)}}^2)$$

Zmienne kontrolne

W przypadku opcji azjatyckiej, opcja wypłaty przyjmuje postać:

$$f(S_t) = \left(\frac{1}{k} \sum_{j=1}^k S_{t_j} - K \right)^+$$

W tym przypadku nie znamy rozwiązania analitycznego, więc do wyceny opcji musimy użyć metody Monte Carlo. Jako zmienną kontrolną możemy użyć opcji azjatyckiej na średnią geometryczną, gdzie wzory analityczne wyglądają następująco:

$$\theta^{(2)} = S_0 \exp((a - r)T) \Phi(d_1) - K \exp(-rT) \Phi(d_2)$$

gdzie:

$$d_1 = \frac{\ln(S_0/K) + (a + \sigma_a^2/2)T}{\sigma_a \sqrt{T}}, d_2 = d_1 - \sigma_a \sqrt{T}, a = \frac{r - \sigma^2/6}{2}, \sigma_a = \frac{\sigma}{\sqrt{3}}$$