

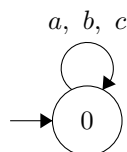
# VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

## FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ

TIN  
Úloha 1

# 1. Dôkaz (ne)regularity jazykov:

$L_1 \cap L_2$  - zamyslime sa nad tým, ako vyzerá prienik jazykov - konkrétne aké sú počty písmen v reťazcoch pôvodných jazykov. Jazyk  $L_2$  obsahuje reťazce, ktorých  $\#_a(w)$  a  $\#_b(w)$  je nepárny. Ak sa pozrieme na počet písmen reťazcov jazyka  $L_1$ , tak určite platí, že je párny, pretože ku každému *jadru* reťazca  $w$  pripojíme reverzáciu  $w^R$  a teda ak  $\#_a(w) = x$ , tak  $\#_a(ww^R) = 2x$ , čo je určite deliteľné 2 (rovnako aj pre písmeno  $b$ ). Teda ich prienikom je  $\emptyset$  ( $L_1$  obsahuje len reťazce s párnym počtom znakov  $\{a, b, c\}$  a  $L_2$  obsahuje len reťazce s nepárnym počtom znakov  $\{a, b\}$  a obsahujú aspoň 1 písmeno  $a$  a  $b$  - teda nemusíme riešiť reťazce obsahujúce iba písmená  $c$ ), ktorý je **regulárny** a prijímaný konečným automatom:



$$L = L_1 \cup L_2 = \{w \in \{a, b, c\}^* \mid (w = xx^R \wedge x \in \{a, b, c\}^*) \vee (\#_a(w) \bmod 2 = \#_b(w) \bmod 2 = 1)\}$$

Dôkaz sporom: Predpokladajme, že  $L \in \mathcal{L}_3$  a platí pre neho P.L. Predpokladajme ľubovoľné  $k > 0$ , pre ktoré si zvolíme reťazec  $w = a^k b^k b^k a^k$ . Určite platí, že  $w \in L$  (pretože patrí do  $L_1$ ) a zároveň  $|w| = 4k \geq k$ . Potom akékoľvek rozdelenie reťazca  $w$  na podreťazce  $x, y, z$  (pre ktoré platia podmienky P.L.) bude v tvare:

$$x = a^{\varphi_1}$$

$$y = a^{\varphi_2}$$

$$z = a^{k-\varphi_1-\varphi_2} b^k b^k a^k$$

pre ktoré platia podmienky:

$$\varphi_1 + \varphi_2 \leq k \wedge \varphi_2 \neq 0 \quad (1)$$

Môžeme si zvoliť  $i = 0$  a podľa P.L. by reťazec  $xy^0z \in L$ , čo ale neplatí, pretože

$$xy^0z = a^{\varphi_1} a^{k-\varphi_1-\varphi_2} b^k b^k a^k = a^{k-\varphi_2} b^k b^k a^k$$

ale z podmienky 1 vyplýva, že:

$$k - \varphi_2 \neq k$$

teda vymazali sme aspoň jeden znak  $a$  zo začiatku reťazca, čím sme porušili, že reťazec patrí do  $L$  (porušili sme, že patrí do  $L_1$  ale nepatrí ani do  $L_2$ , pretože  $\#_b(w)$  je deliteľný 2). Teda dokázali sme, že jazyk  $L = L_1 \cup L_2 \notin \mathcal{L}_3$ .

\* \* \*

## 2. Zostrojenie BKG a ZA pre jazyk $L_3 = \{puvvw \mid p, v \in \{a, b\}^*, u, w \in \{c, d\}^*, (p = v^R \vee u = w^R)\}$ :

### a) Zostrojenie bezkontextovej gramatiky $G_3$ , pre ktorú platí $L(G_3) = L_3$

Ako teda vyzerajú príklady reťazcov z jazyka  $L_3$ ? Buď reťazec obsahuje nejakú postupnosť znakov  $\{a, b\}$ , pričom sa ďalej nachádza reverzácia tejto sekvencie (oddelená ľub. sekvenciou  $\{c, d\}$ , ktorá môže byť aj na konci) alebo obsahuje postupnosť znakov  $\{c, d\}$ , ktoré sú opäť oddelené ľub sekvenciou  $\{a, b\}$  (táto sekvencia môže byť aj na začiatku).

$$L_3 = \{\epsilon, a, b, c, d, aa, bb, cc, dd, abab, \dots, aca, abcba, acbc, abdccd, \dots\}$$

Poznámka: na poslednú podmienku definície jazyka si treba dávať pozor, ak reťazec obsahuje znaky z oboch množín  $\{a, b\}$  a  $\{c, d\}$  ... Teda napríklad do jazyka patrí reťazec "a", pretože  $u = w = \epsilon \wedge u = w^R$ .

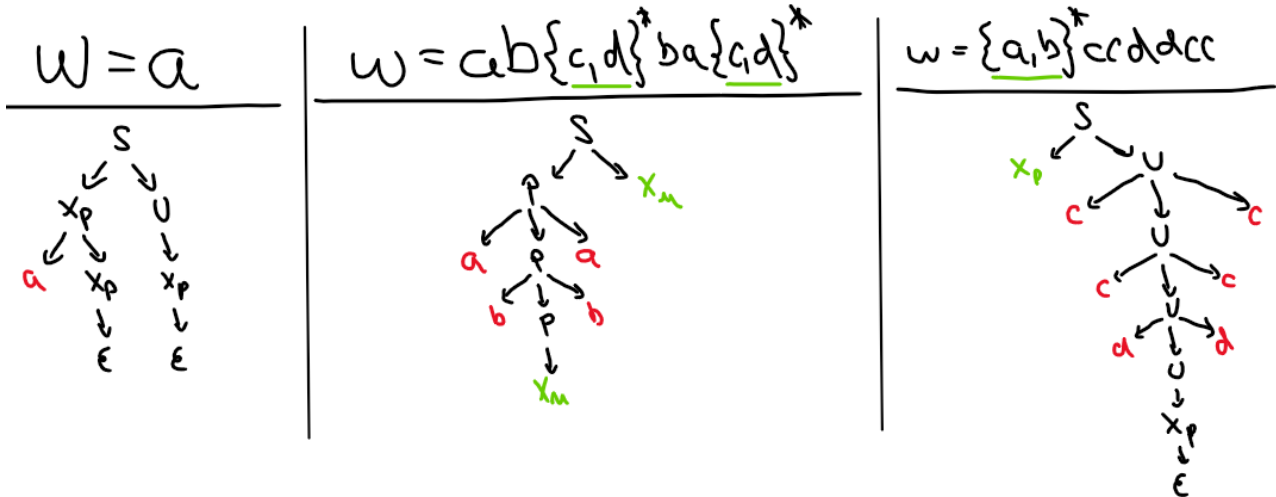
Teda gramatika generujúca takýto jazyk je daná následovne:

$$G_3 = (\{S, P, U, X_u, X_p\}, \{a, b, c, d\}, P, S)$$

pričom množina pravidiel  $P$  je daná ako:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow PX_u \mid X_p U \\ P &\rightarrow aPa \mid bPb \mid X_u \\ U &\rightarrow cUc \mid dUd \mid X_p \\ X_u &\rightarrow cX_u \mid dX_u \mid \epsilon \\ X_p &\rightarrow aX_p \mid bX_p \mid \epsilon \end{aligned}$$

Niektoré príklady derivačných stromov:



b) Zostrojenie zásobníkového automatu  $Z_3$ , pre ktorý platí  $L(Z_3) = L_3$

Môžeme využiť algoritmus na prevod bezkontextovej gramatiky z bodu a) na zásobníkový automat, ktorý prijíma s vyprázdnením zásobníku (analýza zhora dole).

$$P = (\{q\}, \Sigma_{G_3}, N_{G_3} \cup \Sigma_{G_3}, \delta, q, S, \emptyset)$$

kde  $\delta$  je definované ako:

$$\begin{aligned} \delta(q, \epsilon, S) &= \{(q, PX_u), (q, X_p U)\} \\ \delta(q, \epsilon, P) &= \{(q, aPa), (q, bPb), (q, X_u)\} \\ \delta(q, \epsilon, U) &= \{(q, cUc), (q, dUd), (q, X_p)\} \\ \delta(q, \epsilon, X_u) &= \{(q, cX_u), (q, dX_u), (q, \epsilon)\} \\ \delta(q, \epsilon, X_p) &= \{(q, aX_p), (q, bX_p), (q, \epsilon)\} \\ \delta(q, a, a) &= \{(q, \epsilon)\} \\ \delta(q, b, b) &= \{(q, \epsilon)\} \\ \delta(q, c, c) &= \{(q, \epsilon)\} \\ \delta(q, d, d) &= \{(q, \epsilon)\} \end{aligned}$$

\* \* \*

3. Rozhodnutie a dokázanie tvrdení:

a)  $\exists L_1 \in \mathcal{L}_2 \setminus \mathcal{L}_3$  taký, že jeho doplnok  $\overline{L_1}$  je konečný jazyk. Predpokladajme, že tvrdenie platí. Ak vieme, že  $\overline{L_1}$  je konečný jazyk, tak určite platí  $\overline{L_1} \in \mathcal{L}_3$ . Z uzáverových vlastností regulárnych jazykov môžeme usúdiť, že  $\overline{L_1} \in \mathcal{L}_3 = L_1 \in \mathcal{L}_3$  čo je spor s pôvodným tvrdením, že  $L_1 \in \mathcal{L}_2 \setminus \mathcal{L}_3$ . Z toho vyplýva že tvrdenie **neplatí**.

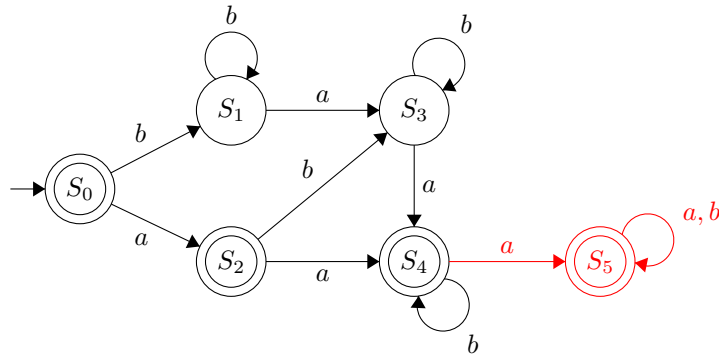
b)  $\exists L_1 \in \mathcal{L}_2 \setminus \mathcal{L}_3$  taký, že  $\forall L_2 \in \mathcal{L}_3 : L_1 \cap L_2 \in \mathcal{L}_2 \setminus \mathcal{L}_3$ . Tvrdenie **neplatí**. Ak si zvolíme ľubovoľný jazyk  $L_1 \in \mathcal{L}_2 \setminus \mathcal{L}_3$  tak jeho prienik s jazykom  $L_2 = \emptyset$  je určite  $\emptyset$  a teda regulárny, čo je ale v spore s pôvodným tvrdením, že  $L_1 \cap L_2 \in \mathcal{L}_2 \setminus \mathcal{L}_3$ .

c)  $\exists L_1 \in \mathcal{L}_3$  taký, že  $\forall L_2 \in \mathcal{L}_2 \setminus \mathcal{L}_3 : L_1 \cap L_2 \in \mathcal{L}_2 \setminus \mathcal{L}_3$ . Tvrdenie **platí**. Zvoľme si  $L_1 = \Sigma^*$ . Potom je  $L_1 \cap L_2 = L_2 \in \mathcal{L}_2 \setminus \mathcal{L}_3$ .

\* \* \*

#### 4. Zostrojenie relácie pravej kongruencie s podmienkami:

Na zostrojenie relácie pravej kongruencie, ktoré spĺňa podmienky zo zadania si vytvorím úplný minimálny DKA, ktorý prijíma jazyk  $L$  a pridám do neho jeden nadbytočný stav ( $s_5$ ):



Relácia pravej kongruencie je daná predpisom:

$$\begin{aligned}
 u \sim v &\iff (u = v = \epsilon) \vee & (S_0) \\
 & (u, v \in b^+) \vee & (S_1) \\
 & (u, v \in a) \vee & (S_2) \\
 & (u, v \in b^+ab^* + ab^+) \vee & (S_3) \\
 & (u, v \in ((b^+ab^* + ab^+)a + aa)b^*) \vee & (S_4) \\
 & (u, v \in ((b^+ab^* + ab^+)a + aa)b^*a(a+b)^*) & (S_5)
 \end{aligned}$$