

# Conception de BD relationnelle

1. Objectifs et principes
2. Le modèle objet
3. Passage au relationnel
4. Raffinement du schéma
5. Optimisation physique
6. Conclusion

1

## 1. Objectifs de la Modélisation

- ♦ Meilleure compréhension du problème
  - Abstraction des aspects cruciaux
  - Omission des détails
- ♦ Conception progressive
  - Abstractions et raffinements successifs
  - Prototypage rapide
  - Découpage en modules ou vues
  - Génération des structures de données et de traitements
- ♦ Visualisation du système
  - Diagrammes avec notation simple et précise
  - Compréhension visuelle

G. Gardarin

2

# Générations de méthodes

- ♦ 1. Méthodes d'analyse et de décomposition hiérarchiques
  - traitements -> sous-traitements
  - Warnier, SADT, Jackson, De Marco
- ♦ 2. Méthodes d'analyse et de représentation systémiques
  - Séparation des données et des traitements
  - Merise, Axial, SSADM
- ♦ 3. Méthodes d'analyse et de conception objet
  - Réconciliation données et traitements
  - Réutilisation de composants

G. Gardarin

3

# Objectifs des méthodes objet

- ♦ Réduire la distance sémantique entre le langage des utilisateurs et le langage des concepteurs
  - meilleure communication entre utilisateurs et concepteurs
  - abstraction du réel perçu en termes compréhensibles
- ♦ Regrouper l'analyse des données et des traitements
  - meilleure compréhension des choses
  - plus grande cohérence entre les aspects statique et dynamique
- ♦ Simplification des transformations entre niveaux conceptuel et interne
  - implémentation directe du schéma conceptuel
  - règles de transformations automatisées

G. Gardarin

4

## Principales méthodes objet

- ♦ OOD (G. Booch) 1991
- ♦ OOA/OOD (T. Coad & E. Yourdon) 1991
- ♦ OMT (J. Rumbaugh et. al.) 1991
- ♦ OOSE (I. Jacobson et al.) 1992
- ♦ OOM (M. Bouzeghoub, A. Rochfeld) 1994
- ♦ La notation UML (Booch, Jacobson, Rumbaugh) 1998
  - Rational et OMG
  - une notation universelle
- ♦ RUP (Rationale Unified Process)
  - IEEE 1016 Document structure

G. Gardarin

5

## Les cycles

- ♦ Analyse (Analysis)
  - étude du problème utilisateur
  - génération de modèles de problèmes
- ♦ Conception (Design)
  - raffinement de modèles de problèmes
  - génération de modèles d'implémentation (prototypes)
- ♦ Implémentation (Implementation)
  - codage de modèles d'implémentation
  - génération du code des programmes

G. Gardarin

6

## 2. Le modèle objet

- ♦ **Objet**
  - concept, abstraction ou entité clairement distinguable
- ♦ **Classe**
  - description d'un groupe d'objet aux propriétés similaires
- ♦ **Attribut**
  - propriété nommée d'une classe représentée par une valeur dans chaque instance
- ♦ **Opération**
  - une fonction/transformation applicable aux objets d'une classe
- ♦ **Méthode**
  - une implémentation d'une opération pour une classe

G. Gardarin

7

## Diagrammes UML

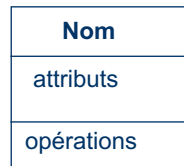
- ♦ Définit le modèle objet à l'aide de 9 diagrammes:
  - Diagramme de cas d'utilisation
  - Diagramme de classes
  - Diagramme d'objets
  - Diagramme d'états-transition
  - Diagramme de séquence
  - Diagramme d'activité
  - Diagramme de collaboration
  - Diagramme de composants
  - Diagramme de déploiement
- ♦ Intégrés dans la méthode progressive RUP



G. Gardarin

8

# Classes (UML)

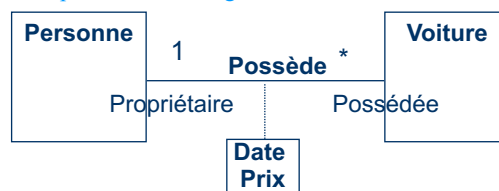


G. Gardarin

9

# Association (relationship)

- ◆ Relation entre plusieurs classes
  - caractérisée par un role (verbe), des cardinalités et éventuellement des attributs
  - représente des liens entre objets de ces classes
  - implémentée par une classe
    - avec des opérations de navigation



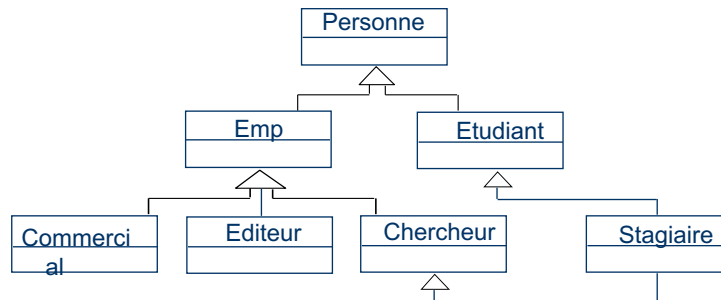
G. Gardarin

10

# Généralisation

- ◆ Association spécifiant une relation de classification

- généralisation, e.g., Personne super-classe de Emp
- spécialisation, e.g., Emp sous-classe of Personne



G. Gardarin

11

# La pratique

- ◆ Bien comprendre globalement le problème à résoudre
- ◆ Essayer de conserver le modèle simple
- ◆ Bien choisir les noms
- ◆ Ne pas cacher les pointeurs sous forme d'attributs
  - utiliser les associations
- ◆ Faire revoir le modèle par d'autres
  - définir en commun les objets de l'entreprise
- ◆ Documenter les significations et conventions
  - élaborer le dictionnaire

G. Gardarin

12

### 3. Passage au relationnel

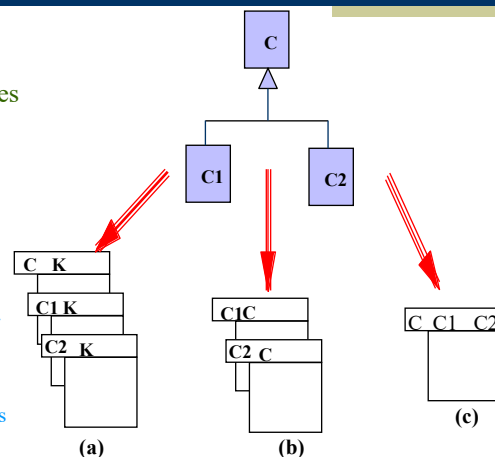
- ♦ Implémentations des attributs, généralisations, et associations sous forme de tables
  - mémorisent les états des objets
  - pas nécessaire d'avoir une BD objet
- ♦ Implémentation des méthodes sous forme de procédures stockées
  - état de l'objet passé en paramètre (clés)
  - associées à une base de données
  - très important pour l'optimisation client-serveur

G. Gardarin

13

### Réduction des généralisations

- ♦ Aplatissage des hiérarchies
  - 1 table par classe avec jointures
  - une seule table avec valeurs nulles
  - une table par feuille
- ♦ Réalisation de l'héritage
  - statique :
    - problème des valeurs nulles pour les objets sans descendants
  - dynamique :
    - jointures sur clés, bien prévoir les index!



G. Gardarin

14

## Implémentation d'association

- ♦ Par une table dont le schéma est le nom de l'association et la liste des clés des classes participantes et des attributs de l'association
- ♦ Exemple :
  - POSSEDE (N° SS, N° VEH, DATE , PRIX )
- ♦ Amélioration possible
  - Regrouper les associations 1 --> n avec la classe cible
- ♦ Exemple :
  - VOITURE (N°VEH, MARQUE, TYPE, PUISSANCE, COULEUR)
  - POSSEDE (N° SS, N° VEH, DATE , PRIX )
  - regroupés si toute voiture a un et un seul propriétaire

G. Gardarin

15

## 4. Raffinement du schéma

- ♦ Risques de mauvaise conception
  - classe trop importante
  - classe trop petite
- ♦ Exemple :
  - Propriétaire-de-véhicule (n° ss, nom, prénom, n° veh, marque, type, puissance, couleur, date, prix)
    - Propriétaire-de-véhicule = personne |x| possède |x| voiture
- ♦ Anomalies
  - redondance de données, valeurs nulles
  - perte de sémantique

G. Gardarin

16



# Dépendances Fonctionnelles

## ♦ Définition :

- Soient  $R(A_1, A_2 \dots A_n)$  un schéma de relation,  $X$  et  $Y$  des sous-ensembles de  $A_1, A_2 \dots A_n$ ;
- On dit que  $X \twoheadrightarrow Y$  ( $X$  détermine  $Y$  ou  $Y$  dépend fonctionnellement de  $X$ ) ssi il existe une fonction qui à partir de toute valeur de  $X$  détermine une valeur unique de  $Y$

## ♦ Formellement :

- ssi quel que soit l'instance  $r$  de  $R$ , pour tout tuple  $t_1$  et  $t_2$  de  $r$  on a  $\Pi_X(t_1) = \Pi_X(t_2) \implies \Pi_Y(t_1) = \Pi_Y(t_2)$

G. Gardarin

17

# Exemples

## ♦ PERSONNE

- $N^{\circ} SS \twoheadrightarrow NOM$  ?
- $NOM \twoheadrightarrow N^{\circ} SS$  ?

## ♦ VOITURE

- $(MARQUE, TYPE) \twoheadrightarrow PUISSANCE$  ?
- $MARQUE \twoheadrightarrow PUISSANCE$  ?
- $PUISSANCE \twoheadrightarrow TYPE$  ?

## ♦ POSSEDE

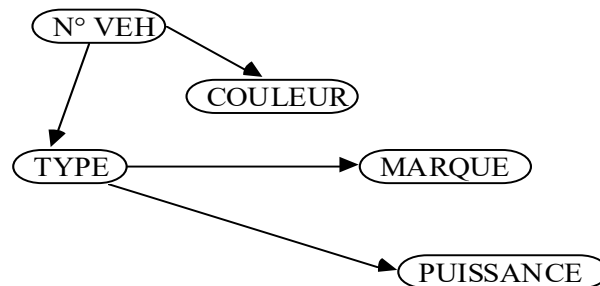
- $N^{\circ} VEHP \twoheadrightarrow N^{\circ} PROP$  ?
- $N^{\circ} PROP \twoheadrightarrow N^{\circ} VEHP$  ?
- $(N^{\circ} VEHP, N^{\circ} PROP) \twoheadrightarrow DATE\ ACHAT$  ?

G. Gardarin

18

## Graphe de DF

- VOITURE (N°VEH, TYPE, COULEUR, MARQUE, PUISSANCE)



G. Gardarin

19

## Notion formelle de Clé

- ◆ Définition :
  - Un groupe d'attribut X est une clé de R (a1, a2 ... an) ssi
    - $X \twoheadrightarrow A1 \ A2 \ ... \ An$
    - il n'existe pas de sous-ensemble Y de X tel que  $Y \twoheadrightarrow A1 \ A2 \ ... \ An$
- ◆ Plus simplement :
  - Une clé est un ensemble minimum d'attributs qui détermine tous les autres.
  - Exemple : (n° veh) voiture ? (n° veh, type) voiture ?
- ◆ Non unicité :
  - Il peut y avoir plusieurs clés pour une relation (clés candidates)
  - Une clé est choisie comme clé primaire

G. Gardarin

20

# Formes normales

## ♦ Objectifs

- Définir des règles pour décomposer les relations tout en préservant les DF et sans perdre d'informations, afin de représenter des objets et associations du monde réel
- Éviter les anomalies de mises à jour

## ♦ Éviter les réponses erronées

G. Gardarin

21

# 1e Forme (1NF)

## ♦ Définition

- Une relation est en 1NF si tout attribut contient une valeur atomique (unique)

## ♦ Exemple

PERSONNE	NOM	PROFESSION
	DUPONT	Ingénieur, Professeur
	MARTIN	Géomètre

*Une telle relation doit être décomposée en répétant les noms pour chaque profession*

G. Gardarin

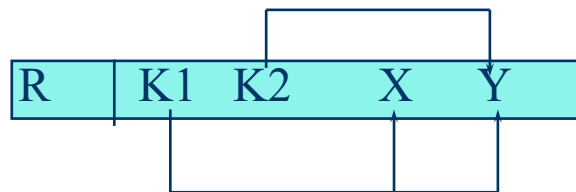
22

## 2e Forme (2NF)

### ♦ Définition

- une relation est en 2NF ssi :
  - elle est en 1ère forme
  - tout attribut non clé ne dépend pas d'une partie de clé

### ♦ Schéma



*Une telle relation doit être décomposée en  
 $R1(\underline{K1}, \underline{K2}, X)$  et  $R2(\underline{K2}, Y)$*

G. Gardarin

23

## Exemple 2NF

### ♦ Fournisseur (nom, adresse, article, prix)

- La clé est (nom, article)
- Mais nom --> adresse : pas en 2NF!

### ♦ Décomposition en 2NF

- Fournisseur (nom, article, prix)
- Ad-Fournisseur (nom, adresse)

G. Gardarin

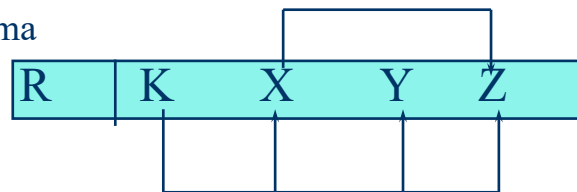
24

## 3e Forme (3NF)

### ♦ Définition

- une relation est en 3NF ssi :
  - elle est en 2NF
  - tout attribut n'appartenant pas à une clé ne dépend pas d'un autre attribut non clé

### ♦ Schéma



Une telle relation doit être décomposée en  
 $R1(\underline{K}, X, Y)$  et  $R2(X, Z)$

G. Gardarin

25

## Exemple 3NF

### ♦ Voiture (n° veh, marque, type, puissance, couleur)

- Type --> marque
- Type --> puissance
- Pas en 3NF !

### ♦ Décomposition en 3NF

- Véhicule (n° veh, type, couleur)
- Modèle (type, marque, puissance)

G. Gardarin

26

## Propriété de la 3NF

- ♦ Toute relation R a une décomposition en relations R1, R2 ... Rn (ou plusieurs) en 3e forme normale telle que:
  - 1) pas de perte de dépendances  
Les dépendances fonctionnelles des relations décomposées permettent de générer celles de la relation initiale.
  - 2) pas de perte d'informations  
Les relations décomposées permettent à tout instant de recomposer la relation initiale par jointures.
- ♦ Faiblesse:
  - Il existe des relations en 3NF avec des redondances ...

G. Gardarin

27

## 5. Optimisation physique

- ♦ On n'implémente pas forcément le schéma logique
  - regroupement de relations interrogées ensemble parfois avantageux
  - la dénormalisation évite des jointures coûteuses
  - nécessite de gérer la redondance en mise à jour
- ♦ Choix du placement
  - index primaire plaçant = clé primaire
  - hachage parfois avantageux (groupes de relations)
- ♦ Choix des index
  - contraintes référentielles
  - attributs de sélections fréquentes
  - index B-tree ou bitmap

G. Gardarin

28

## Réglage des performances

- ♦ 1. Régler les requêtes en premier :
  - vérifier les plans d'exécution générés
  - reformuler les requêtes sans changer le schéma
- ♦ 2. Régler les dimensions des tables par partitionnement
- ♦ 3. Régler les index et l'organisation des relations
- ♦ 4. Considérer l'usage de données redondantes
- ♦ 5. Revoir les décisions de normalisation
  
- ♦ L'usage de vues permet de masquer ces réorganisations

G. Gardarin

29

## 6. Conclusion

- ♦ Intérêt de l'utilisation d'une méthode objet
  - proche du monde réel
  - démarche sémantique claire
  - diagramme UML standards
- ♦ Passage au relationnel automatique
  - outils du commerce utilisables (Rationale Rose, etc.)
  - supporteront les extensions objet-relationnel à venir
- ♦ Normalisation à l'exception
  - utile quand sémantique confuse
- ♦ Optimisation et réglage
  - une étape essentielle et permanente

G. Gardarin

30