

pieczęć szkoły wyższej

Kraków, dnia 12.09.2020r.

Opinia promotora pracy magisterskiej

Tytuł pracy

Implementacja pogłosu hybrydowego w technice VST

Imię i nazwisko Adam Korytowski Nr albumu 270837

Wydział IMiR Kierunek studiów Inżynieria Akustyczna

Specjalność Inżynieria dźwięku w mediach i kulturze

Katedra promotora Katedra mechaniki i wibroakustyki

Promotor dr Marek Pluta Recenzent dr hab. inż. Robert Barański

Merytoryczna ocena pracy dyplomowej:

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określone w tytule?	Tak	Nie
2. Czy struktura pracy – podział treści, kolejność rozdziałów, itp. – jest odpowiednia?	Tak	Nie
3. Czy dobór źródeł oraz ich wykorzystanie są właściwe?	Tak	Nie
4. Czy formalna strona dokumentacji – poprawność językowa, technika edycji, spis rzeczy, odsyłacze – jest odpowiednia?	Tak	Nie
5. Czy przedstawione w pracy ujęcie problemu jest nowatorskie? *	Tak	Nie

* nie jest obowiązkowe w przypadku prac inżynierskich

Merytoryczna ocena pracy:

Autor zaprojektował i zaimplementował w postaci programu komputerowego własny algorytm symulacji efektu pogłosu. Program jest działającą w czasie rzeczywistym wtyczką standardu VST, zgodną z cyfrowymi stacjami roboczymi. Oryginalnym pomysłem Autora była próba zdefiniowania obiektywnych miar jakości efektu, uwzględniających zjawiska percepcyjne, a następnie ich zastosowanie w procesie opracowywania algorytmu. Miary te miały na celu uchwycenie istotnych percepcyjnych cech sygnału pogłosowego. Posłużyły one do oceny różnych wariantów algorytmów oraz różnych zestawów parametrów, a w konsekwencji – do wyboru najlepszych rozwiązań, które złożyły się na finalny program komputerowy. Z uwagi na zastosowane podejście, praca omawia nie tylko techniczne aspekty metod symulacji pogłosu, ale również wybrane aspekty psychoakustyczne zagadnienia. Uzyskany efekt brzmieniowy jest ciekawy i przekonujący, a tym samym cel został w pełni osiągnięty. Praca prezentuje wysoki poziom merytoryczny i spełnia wymogi stawiane magisterskim pracom dyplomowym.

Końcowa ocena pracy:

12.09.2020

data

5.0 (bdb)

ocena

.....
podpis

Skala ocen:

5.0 - bardzo dobry, 4.5 - plus dobry, 4.0 dobry, 3.5 - plus dostateczny, 3.0 - dostateczny, 2.0 - niedostateczny