## Actividad 3.2

Desarrollar el *onion model* [Alexander-2004] para la situación que se describe a continuación y justificar la elección:

- Su empresa ha sida contratada para automatizar la logística de los contenedores que llegan en barco a diversos puertos del país y se transportan luego en camión a su destino final.
- El alcance inicialmente definido incluye la descarga de los contenedores en el puerto, la revisión aleatoria de su contenido por parte de la Aduana, la carga del contenedor en los camiones, su transporte, su descarga en el destino final y su posterior retiro una vez vaciados (en la jerga, desconsolidación). Cada contenedor va en todo momento acompañado por la documentación legal correspondiente (en la jerga, conocimiento de carga) que describe detalladamente su contenido, origen, destino, línea marítima que lo trajo al país y compañía transportadora (terrestre).
- Inicialmente, se han identificado varios actores: el CFO (Chief Financial Officer), quién pagará el proyecto; los empleados del área administrativa de la empresa, responsables de mantener actualizada la información de los conocimientos de carga; las empresas clientes que desean trasladar mercadería de un país a otro; las empresas de transporte que llevan en camión los contenedores desde/hacia el puerto; los choferes de dichos camiones, que preferirían seguir utilizando el sistema actual; los diversos sindicatos, que están preocupados por el posible impacto del nuevo sistema en el trabajo diario de sus afiliados (choferes, personal del puerto, personal administrativo); las aseguradoras, preocupadas por la veracidad de los conocimientos de carga; los auditores de sistemas, interesados en que el sistema sea seguro y no permita transacciones fraudulentas, y los funcionarios de aduana.



Primero que nada, creo que debo aclarar lo que entiendo acerca del producto que se otorga y la empresa en sí a la cual se le dará el producto. El Producto es un software que permite cargar el "conocimiento de carga", los datos del chofer, la ruta completa y cualquier otro dato relevante más. Por otro lado, la empresa a la cual se le ofrece el producto es una tal que cumple el rol de conectar empresas que otorgan servicios físicos, tales como el transporte físico de mercadería, y empresas que están en busca de

esta mercadería, además de ocuparse del papeleo legal y toda la burocracia que implica conseguir y transportar tal mercadería.

Dicho esto, podemos empezar a justificar cada stakeholder en orden de aparición:

- 1) CFO: Esta persona es la cual pagará el proyecto, es decir, la cual sponsorea el producto y se beneficiará monetariamente de este. Por esta razón he decidido ubicarlo como "Sponsor".
- 2) Área administrativa: Este grupo usará directamente el producto ya que es su trabajo, por lo tanto, su ubicación en el modelo, en mi opinión, debería ser la de "Normal operator".
- 3) Empresas cliente: Las empresas clientes son las que buscan tal mercadería a transportar. Son los clientes de la empresa que recibe el producto y se benefician del software indirectamente, ya que al automatizar la logística, el error disminuye y la eficiencia de la empresa aumenta, ergo, recibirán la mercadería con mayor rapidez y con menos inconvenientes. Por estas razones, creo que su ubicación debe ser en la parte de arriba a la izquierda (beneficiarios del producto) y con un rol de "Business customers".
- 4) Empresas de transporte: Estas empresas distribuyen la mercadería y a la vez se ven afectados por el nuevo software ya que tienen menos posibilidad de retraso burocrático, es decir, de inconvenientes por el papeleo. Es por esto que para mi deben estar la parte superior izquierda en el modelo y con el rol de "Distributors".
- 5) Choferes de camiones: Como se aclara que estos prefieren seguir usando el sistema actual, creo yo que vale interpretarlo de manera tal que el cambio a un nuevo software les es de mucha dificultad y familiarizarse con este les trae inconvenientes, incomodidades y, por lo tanto, un perjuicio hacia su trabajo ya que, no solo les costará más hacer bien su trabajo sino que también dan lugar a la empresa de transporte a buscar alguien más competente para tal puesto. Por estas razones decidí darles el rol de "Negative stakeholders" aunque no necesariamente el nuevo producto les traiga tales consecuencias, justamente por esto decidí ubicarlos en la parte superior central del modelo.
- 6) Sindicatos: Los sindicatos, como dice arriba, están preocupados por el impacto del nuevo producto. Esto puede interpretarse como

que esa preocupación es debida a que la implementación de la nueva herramienta pueda llegar a perjudicar el trabajo o hasta reemplazar el trabajo de las personas a quienes representa. Por eso es que me parece que su rol como "Negative stakeholder" no está muy errada y tampoco su posición en el modelo ya que no tienen uso directo del producto.

- 7) Aseguradoras: Las aseguradoras no van a usar el producto pero si van a salir beneficiadas con la implementación de este ya que la organización y el orden aumentará y, por ende, su preocupación por la veracidad de los conocimientos de carga disminuirá. Sin embargo, estos solo consultan acerca de la información que debe aclarar la empresa que adquiere el producto para así no tener inconvenientes en administrarle su servicio en caso de accidentes. Debo admitir que no estoy muy seguro de donde debería ubicar a este stakeholder pero también admito que el rol de "Consultant" con una posición superior izquierda no me parece tan errado (sobretodo la posición en el modelo).
- 8) Auditores de sistemas: Este grupo, por lo que entiendo, es uno tal que usara su propio software para verificar la veracidad de los conocimientos de carga, entre otras cosas. Por lo tanto, ellos se beneficiarán directamente del sistema (asumo que es un equipo dentro de la empresa que adquiere el producto) pero no harán uso de este en sí. Es por esto que el rol de "Functional beneficiary" me parece adecuado.
- 9) Funcionarios de aduana: Estas personas son las que deciden cuales son los requisitos que se debe cumplir para el transporte legal de la mercadería, es decir, regulan el rubro. Es por esto que decidí ubicarlos como "Regulators", además de que no tienen contacto, ventaja o desventaja directa ni indirecta para con el software.
- 10) Empresa fabricante del producto: Estos seríamos nosotros, los que crean el software, por ende, cumplimos el rol de "Developer", no usamos el servicio sino que lo creamos