Threat Intelligence & IOC

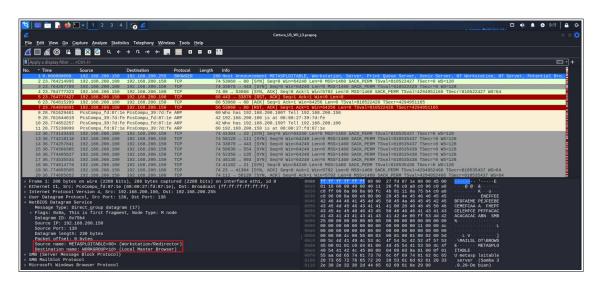
Obiettivo: analizzare una scansione catturata con wireshark e ricavare più informazioni possibili.

1) Prima analisi

Per cominciare ho caricato il file su **Kali** grazie ad una *cartella condivisa* e aprendolo successivamente con **Wireshark**. La schermata mi elencava circa 2000 pacchetti analizzati dal tool.

Si può notare proprio all'inizio il *Protocollo BROWSER*, ovvero viene utilizzato per identificare il traffico di rete per risorse condivise, cioè quando un dispositivo ne vuole trovare altri in condivisione invia messaggi attraverso questo Protocollo.

Infatti setacciando il pacchetto troviamo come destinazione **WORKGROUP**, probabilmente una cartella di lavoro condivisa.



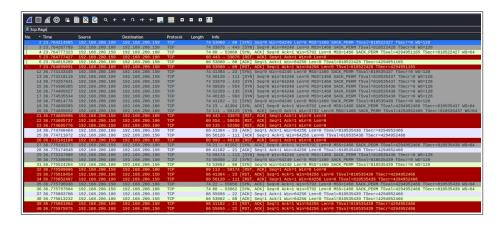
2) Analisi dei Pacchetti

Per prima cosa ho cercato di capire chi fosse l'attaccante in questa scansione; o almeno chi ha iniziato a cercare una connessione con l'altra macchina. Le richieste *SYN* partono dal *Source* 192.168.200.100, invece la risposta *SYN ACK* la trasmette 192.168.200.150; perciò posso dedurre che sia il primo indirizzo IP a cercare una connessione.

Il numero di pacchetti è notevole (oltre 2000), ma usando il filtro di Wireshark

tcp.flags

ho scoperto che quasi tutti i pacchetti sono trasmessi con il protocollo **TCP** ed alcuni terminano la connessione con flag **ACK**. Sulla base di queste considerazioni posso dedurre che non si tratta di un attacco hacker vero e proprio ma piuttosto di una scansione delle porte, probabilmente con il tool **nmap** o simili, avviato ad una scansione **TCP**.

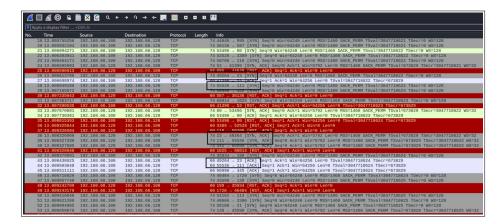


3) Differenze tra le scansioni

Ho affermato che la scansione avvenuta sulla macchina **Metasploit** è una **TCP Scan** anche dal fatto che ci sono differenze che si possono notare nelle catture con **Wireshark**; io ho provato a scansionare una macchina **Metasploitable** con altri tipi di *switch* di **nmap** per sottolineare queste differenze.

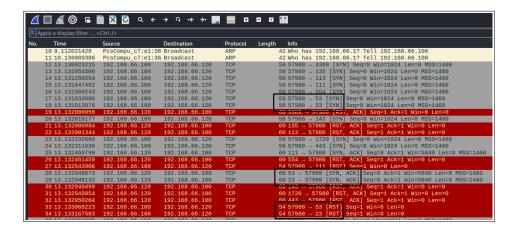
- TCP Scan

La **TCP Scan** conclude il *3 Way Hand-shake* su una porta, ovvero a una richiesta **SYN**, segue una risposta **SYN ACK** per concludere con un ultimo pacchetto che ha flag **ACK**.



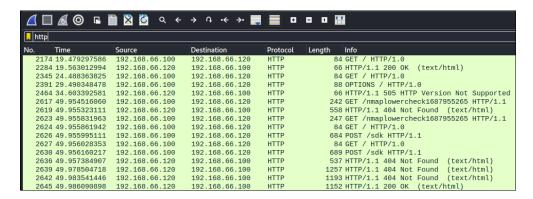
-SYN Scan

La **SYN Scan** invia pacchetti con flag **SYN** con risposta **SYN ACK** però interrompendo la connessione (**RST**) non appena capisce che la porta scansionata è attiva o no.



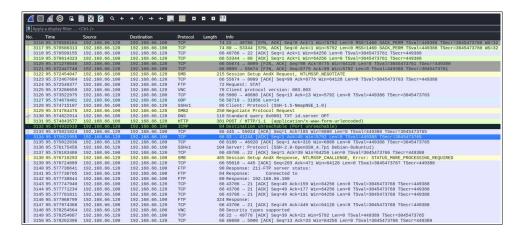
-Service Scan

Questo tipo di scansione è utile a scoprire la versione dei servizi attivi sulla macchina analizzata. Troviamo protocolli di tipo **HTTP** che nella scansione dell'esercizio sono assenti.



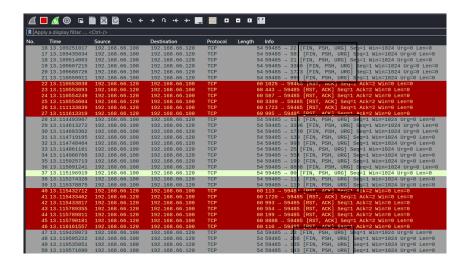
-Aggressive Scan

Questo tipo di scansione invia una moltitudine di pacchetti al bersaglio per ottenere più informazioni possibili e di ogni tipo (ad esempio possiamo ottenere informazioni sul sistema operativo) non in maniera "silenziosa" purtroppo.



-XMAS Scan

La *Scan ad "Albero di Natale"* è un tipo di tecnica utilizzata per evadere alcuni tipi di firewall poco potenti. Utilizza nelle sue richieste flag di tipo **FIN**, **URG**, **PUSH** non presenti nella scansione analizzata.



4) Conclusioni

Possiamo concludere dicendo che non c'è stato un vero e proprio attacco informatico in questo caso ma piuttosto una scansione esterna delle porte.

Nonostante questo però non è detto che un indirizzo esterno che sta eseguendo una scansione sia una cosa da sottostimare; potrebbe essere un eventuale hacker che prepara l'enumerazione dei servizi di una ipotetica azienda (in questo caso la **Metasploitable**), quindi alcuni suggerimenti che si possono dare sono:

- Attivare un firewall con policy mirate a non permettere il traffico indesiderato.
- Eseguire ogni tot dei Pentest sulle macchine dell'azienda in modo tale da proteggerle da eventuali bug e vulnerabilità patchandole di conseguenza.
- Controllare il traffico costantemente in modo tale da poter anticipare un eventuale attacco esterno.