Wstęp do kwantowej teorii transportu elektronowego

Sylwia Gołąb, Paweł Rzońca

22 stycznia 2016

Spis treści

1	\mathbf{Elel}	ktrono	wa teoria materii	2
	1.1	Począ	tki teorii elektronowej (subiektywnie)	2
	1.2	Teoria	elektronowa Lorenza	3
	1.3	Makro	oskopowa elektrodynamika ośrodków materialnych	4
		1.3.1	Wyprowadzenie makroskopowych praw Maxwella z mikroskopowych odpowiedników	5
2	Ma	krosko	powy opis własności elektronowych ośrodków materialnych	6
	2.1	Makro	oskopowa elektrodynamika ośrodków materialnych	6
		2.1.1	Podsumowanie	6
		2.1.2	Zasada zachowania ładunku	7
	2.2	Zlinea	ryzowane relacje konstytutywne ośrodków materialnych	10
		2.2.1	Ogólna postać równań materiałowych	10
		2.2.2	Równania materiałowe a teoria liniowej odpowiedzi	10
		2.2.3	Uogólnienie na wiele pól zaburzających - zjawiska krzyżowe	11
		2.2.4	Klasyfikacja materiałów ze względu na jądro całkowe równania materiałowego	11
		2.2.5	Równanie materiałowe dla ośrodka homogenicznego- konsekwencje	12
		2.2.6	Punkt widzenia	13
3	Me	tody o	pisu klasycznej dynamiki cząstek	13
	3.1	Mecha	nika newtonowska	13
	3.2	Mecha	anika hamiltonowska	14
		3.2.1	Przestrzeń fazowa μ	14
		3.2.2	Funkcja Hamiltona w przybliżeniu minimalnego sprzężenia eletromagnetycznego .	15
		3.2.3	Kanoniczne równania Hamiltona	15
		3.2.4	Zależność funkcji Hamitona od czasu	15
	3.3	Nawia	sy Poissona	16
4	Me	tody S	tatystyczne w układach wielocząstkowych	16
	4.1	Model	klasycznego gazu doskonałego	16
		4.1.1	Wstęp	16
		4.1.2	Definicja	17
		4.1.3	Stała Schmidta	17
		4.1.4	Rozwiązanie równań ruchu metodą Hamiltona	17
		4.1.5	Cząsteczkowa przestrzeń fazowa μ	17
		4.1.6	Opis gruboziarnisty	18
	4.2	Funkc	ja rozkładu gęstości prawdopodobieństwa	
		4.2.1	Definicja	
		4.2.2	Równanie kinetyczne dla tej funkcji	19

		4.2.3 4.2.4	Momenty funkcji rozkładu gęstości prawdopodobieństwa	
5	Kin	etyka :	fizyczna	23
	5.1	-	ania transportowe Własowa [Vlasova] i Boltzmana	
		5.1.1	Funkcja rozkładu $f(\vec{r}, \vec{p}, t)$ na przestrzeni μ , dim $[\mu] = 6$	
		5.1.2	Równanie Własowa	
		5.1.3	Równanie Boltzmana	
	5.2		ły statysyczne i przestrzeń fazowa Γ	
	0.2	5.2.1	Twierdzenie Liouville'a	
6	Kla	syczna	teoria przewodnictwa elektronowago metali	27
	6.1	Teoria	ı Drudego-Lorenza	27
		6.1.1	Założenia Drudego	27
		6.1.2	Prawo Wiedemana-Franza	
		6.1.3	Założenia Lorenza (1905)	28
		6.1.4	Aksjomatyczne sformułowanie teorii Drudego-Lorenza	
		6.1.5	Wyprowadzenie Prawa Ohma z teorii D-L	
7	Pół	klasycz	zna teoria przewodnictwa elektronowego metali	30
	7.1	Zdege	nerowany gaz elektronowy	30
		7.1.1	Wstęp	30
		7.1.2	Zakaz Pauliego	31
		7.1.3	Stan układu- liczby kwantowe	31
		7.1.4	Poziomy energetyczne	32
		7.1.5	Rozkład Fermiego-Diraca	
	7.2	Całki	zdarzeń $I[f(\vec{r}, \vec{p}, t)]$ - przybliżenie czasu relaksacji (PCR)	
		7.2.1	Całka zdarzeń- definicja	
		7.2.2	Równanie Boltzmana- rozwiązanie	
8	Kwa	antowe	e modyfikacje w równaniu Boltzmanna	38
	8.1	Zakres	s stosowalności równania Boltzmanna	38
		8.1.1	Równanie Boltzmanna	38
		8.1.2	Funkcja falowa	39
		8.1.3	Kryterium stosowalności równania Boltzmanna	40
		8.1.4	Zakresy stosowalności transportu elektronowego	41
	8.2	Eleme	enty teorii przejść kwantowych- obliczenie elementu $Q_{pp'}$	41
		8.2.1	Ustalenie hamiltonianu i równania Schroedingera	
		8.2.2	Rozwiązanie równania Schroedingera- etap I	
		8.2.3	Rozwiązanie równania Schroedingera- etap II	
		8.2.4	Znaczenie współczynników C_m	
		8.2.5	Obliczenie współczynników $Q_{nn'}$	

1 Elektronowa teoria materii

1.1 Początki teorii elektronowej (subiektywnie)

Elektrodynamika		Teoria kinetyczna		Teoria kwantov	va
		1803 r. J. Dalton:	atomy		
1822 r. H. Davy:	$\sigma \sim S/L$				
1826 r. G. Ohm:	$I \sim V$	1827 r. R. Brown:	ruchy		
1845 r. G. Kirchhoff:	$j \sim E_f$				
1861 r. J. Maxwell:	równania	1860 r. J. Maxwell:	rozkład v		
		1865 r. J. Loschmidt:	rozmiar at.		
		1867 r. J. Maxwell:	równanie		
		ciągłości o strukti	urze r. kinet.		
		1872 r. L. Boltzmann:	równanie		
1881 r. Helmholtz:	alaletnan				
Johnstone Stoney:	elektron				
1897 r. J. J. Thompson		1900 r. D. Hilbert		1900 r. M. Planck	
		1905 r. Einstein i	teoria r.		
		Smoluchowski:	Browna		
1908 r. R. Millikan:	wart. e				
1910 r. E. Rutherford:	budowa at.				
		1913 r. Bohr:	model at.		
1916 r. Tolman-Steward:	bezwł. el.				
				1924 r. L. de Broglie	
				1926 r. E. Schrödinger	
				1927 r. Fermi i Dirac:	stat. kw.

Elektronowa teoria meterii

1845 r. G. Fechner - Model prądu elektronowego

1846 r. W. Weber - Elektrodynamika cząstek

$$F = \frac{q_1 q_2}{r^2} \left\{ 1 + \frac{r}{c^2} \ddot{r}(t) - \frac{1}{2c^2} \left[\dot{r}(t) \right]^2 \right\}$$

1881 r. Helmholtz

1897 r. H. A. Lorentz - teoria elektronowa

1898 r. E. Riecke -

1900 r. Drude - model przewodnictwa

1927 r. Sommerfeld A. - statystyki kwantowe do opisu elektronów

1928 r. Block

Teorie na przestrzeni czasu:

 $1900 \div 1927$ Klasyczna teoria transportu elektronowego

 $1927 \div 1928$ Półklasyczna teoria transportu elektronowego

 $1928 \div 1933$ Współczesna teoria transportu elektronowego

1.2 Teoria elektronowa Lorenza

Założenia:

- 1. Ośrodki materiale mają strukturę dyskretną, tzn. zbudowane są z cząstek naładowanych, które w sumie dają układ neutralny.
- 2. Wszystkie zjawiska w ośrodku materialnym są spowodowane ruchem cząstek naładowanych pod wpływem pól zewnętrznych, przy czym:
 - (a) w dielektrykach cząstki naładowane są związane i mogą wykonywać drgania wokół położeń równowagi lub ulegać nieznacznym wychyeniom pod wpływem przyłożonego \vec{E} ,
 - (b) w przewodnikach prócz cząstek związanych występują także czastki naładowane swobodne, których ruch powoduje powstanie prądu elektrycznego,
 - (c) w ośrodkach magnetycznych istnieją cząstki naładowane posiadające wewnętrzny moment magnetyczny lub niezerowy moment pędu.
- 3. Mikroskopowe pola elektromagnetyczne wytwarzane przez cząstki naładowane tworzące rozpatrywany ośrodek są rozwiązaniami równań Maxwella w próżni:

$$\begin{cases}
\nabla \circ \vec{e}(\vec{r},t) = \rho(\vec{r},t) \\
\nabla \times \vec{b}(\vec{r},t) - \partial_t \vec{e}(\vec{r},t) = \vec{j}(\vec{r},t) \\
\nabla \times \vec{e}(\vec{r},t) + \partial_t \vec{b}(\vec{r},t) = \vec{0} \\
\nabla \circ \vec{b}(\vec{r},t) = 0.
\end{cases} \tag{1}$$

 $\vec{e}(\vec{r},t),\; \vec{b}(\vec{r},t)$ - mikroskopowe pola elektryczne i magnetyczne

$$\rho(\vec{r},t) = \sum_{i} q_{i} \delta(\vec{r} - \vec{r_{i}}(t))$$

$$\vec{j}(\vec{r},t) = \sum_{i} \vec{v_{i}}(t) \delta(\vec{r} - \vec{r_{i}}(t))$$

4. Gęstość siły działająca na $\vec{\rho}(\vec{r},t)$ ma postać

$$\vec{f}(\vec{r},t) = \vec{\rho}(\vec{r},t)[\vec{e}(\vec{r},t) + \vec{v}(t) \times \vec{b}(\vec{r},t)]$$

$$\vec{F}(t) = \int d^3r' f(\vec{r}',t) =$$

przy założeniu jednorodności \vec{b} i \vec{e}

$$= \int d^3r' \{ \rho(\vec{r},t) [\vec{e} + \vec{v}(t) \times \vec{b}] \} = \int d^3r' \{ q \delta(\vec{r} - \vec{r}\ ') [\vec{e} + \vec{v}(t) \times \vec{b}] \} = q [\vec{e} + \vec{v}(t) \times \vec{b}] \int d^3r' \delta(\vec{r} - \vec{r}\ ').$$

Ostatecznie

$$\vec{F} = q(\vec{e} + \vec{v} \times \vec{b}) \tag{2}$$

$$m\ddot{\vec{r}}(t) = q[\vec{e} + \vec{v}(t) \times \vec{b}]. \tag{3}$$

Zmiany przestrzenne $\vec{e}(\vec{r},t)$ i $\vec{b}(\vec{r},t)$ są znaczące na odcinkach rzędu $10^{-10} \text{m} = 1 \text{ Å} = 0, 1 \text{nm}$. Zmiany czasowe są rzędu $10^{-13} \div 10^{-17} \text{s}$.

Klasyczny promień elektronu $r_e = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{e^2}{mc^2} \approx 2,82 \cdot 10^{-6} \text{nm}$, rozmiar protonu $r_p \approx 0,88 \cdot 10^{-6} \text{nm}$ natomiast promień atomu $r_p \approx 0,1 \text{nm}$.

1.3 Makroskopowa elektrodynamika ośrodków materialnych

Hipotezia: Makroskopowe pola \vec{E} i \vec{B} są wartościami średnimi pól mikroskopowych \vec{e} i \vec{b} .

$$\vec{E}(\vec{r},t) = \langle \vec{e}(\vec{r},t) \rangle \tag{4}$$

$$\vec{B}(\vec{r},t) = \left\langle \vec{b}(\vec{r},t) \right\rangle,\tag{5}$$

gdzie średnia jest przestrzenna, czyli

$$\left\langle \vec{f}(\vec{r},t) \right\rangle \equiv \int d^3r' w(\vec{r}') \vec{f}(\vec{r}-\vec{r}',t).$$

 $w(\vec{r}^{\;\prime})$ - funkcja wagowa spełniająca warunki:

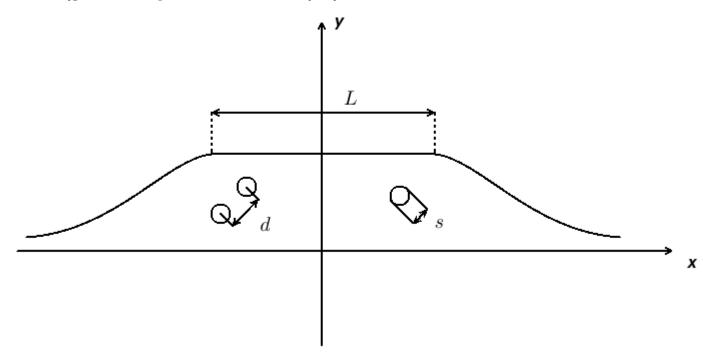
- 1. jest funkcją rzeczywistą dodatnio określoną,
- 2. jest znormalizowana

$$\int_{\Omega} d^3 r' w(\vec{r}') = 1,$$

3. jest wolnozmienna, tj.

$$\begin{split} w(\vec{r}\ ' + \vec{a}) &= \sum_{n} \frac{1}{n!} \left[\vec{a} \nabla \right]^{n} w(\vec{r})_{\big|_{\vec{r} = \vec{r}'}} \\ w(\vec{r}\ ' + \vec{a}) &= w(\vec{r}\ ') \pm [\vec{a} \nabla] w(\vec{r}\ ') + \frac{1}{2} [\vec{a} \nabla]^{2} w(\vec{r}\ '), \end{split}$$

4. rozciągłość duża w porównaniu z wielkością cząstek.



$$L \sim 10 \div 100 \text{ nm}$$

$$s \sim 10^{-5} \text{ nm}$$

$$d \sim 0, 1 \text{ nm}$$

Wyprowadzenie makroskopowych praw Maxwella z mikroskopowych odpowiedni-1.3.1

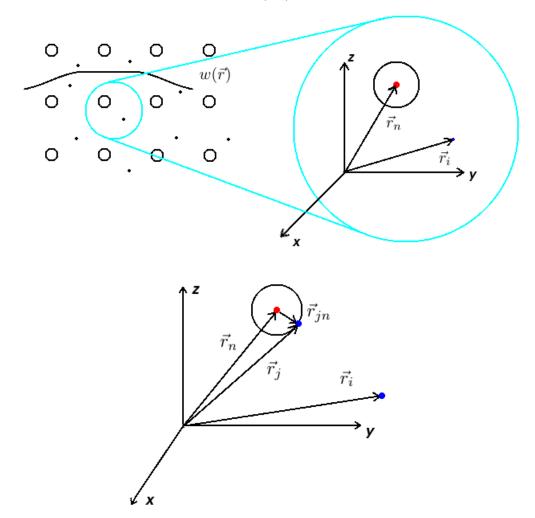
Zgodnie z równaniami mikroskopowymi 1:

$$\nabla \cdot \vec{E}(\vec{r}, t) = \langle \rho(\vec{r}, t) \rangle \tag{6}$$

$$\nabla \times \vec{B}(\vec{r},t) - \partial_t \vec{E}(\vec{r},t) = \left\langle \vec{j}(\vec{r},t) \right\rangle \tag{7}$$

$$\nabla \times \vec{E}(\vec{r},t) + \partial_t \vec{B}(\vec{r},t) = \vec{0}$$
(8)

$$\nabla \cdot \vec{B}(\vec{r}, t) = 0 \tag{9}$$



Najpierw obliczymy średnią z gęstości ładunków. Gęstość ładunku można rozbić na gęstość ładunków swobodnych oraz gęstość ładunków związanych

$$\rho(\vec{r}, t) = \rho_{free}(\vec{r}, t) + \rho_{bound}(\vec{r}, t)$$

gdzie:

gazie:
$$\rho_{free}(\vec{r},t) = q_e \sum_{i} \delta(\vec{r} - \vec{r}_i(t))$$

$$\rho_{bound}(\vec{r},t) = \sum_{n} \underbrace{\rho_n(\vec{r},t)}_{n-tego\ jonu} = \sum_{n} \sum_{j} q_{jn} \delta(\vec{r} - \vec{r}_j(t)) = \sum_{n} \sum_{j} g_{jn} \delta(\vec{r} - \vec{r}_n(t) - \vec{r}_{jn}(t)).$$

$$\langle \rho(\vec{r},t) \rangle = \langle \rho_{free}(\vec{r},t) \rangle + \langle \rho_{bound}(\vec{r},t) \rangle =$$

$$= \int d^3r'w(\vec{r}\ ')\rho_{free}(\vec{r}-\vec{r}_j\ '(t)) + \int d^3r'w(\vec{r}\ ')\rho_{bound}(\vec{r}-\vec{r}_j\ '(t)) = \\ = \int d^3r'w(\vec{r}\ ')q_e\sum_i \delta(\vec{r}-\vec{r}_i(t)-\vec{r}\ ') + \int d^3r'w(\vec{r}\ ')\sum_n \sum_j q_{jn}\delta(\vec{r}-\vec{r}_j\ '(t)-\vec{r}\ ') = \\ = q_e\sum_i w(\vec{r}-\vec{r}_i(t)+\sum_n \sum_j q_{in}w(\vec{r}-\vec{r}_n(t)-\vec{r}_{jn}(t)=(*). \text{ Z własności } w \text{ wiemy, } \dot{\textbf{z}}\textbf{e}\textbf{:}$$

$$w(\vec{r} - \vec{r}_n(t) - \vec{r}_{jn}(t)) \simeq w(\vec{r} - \vec{r}_n(t)) - [\vec{r}_{jn} \cdot \nabla] w(\vec{r} - \vec{r}_n(t)).$$

$$(*) = q_e \sum_{i} w(\vec{r} - \vec{r_i}(t)) + \sum_{n} \sum_{j} q_{in} [w(\vec{r} - \vec{r_n}(t)) - [\vec{r_{jn}} \cdot \nabla] w(\vec{r} - \vec{r_n}(t))]$$

Całkowity ładunek jonu: $q_n = \sum_{j} q_{jn}$.

Moment dipolowy $\vec{d}_n(t) = \sum_{j} d_{jn}(t) = \sum_{j} q_{jn} \vec{r}_{jn}(t)$.

$$\langle \rho(\vec{r},t) \rangle = q_e \sum_i w(\vec{r} - \vec{r}_i(t)) + \sum_n q_n w(\vec{r} - \vec{r}_n(t)) - \nabla \cdot \sum_n w(\vec{r} - \vec{r}_n(t)) \vec{d}_n$$

$$\langle \rho(\vec{r},t) \rangle = \underbrace{\left\langle q_e \sum_i \delta(\vec{r} - \vec{r_i}(t)) \right\rangle + \left\langle \sum_n q_n \delta(\vec{r} - \vec{r_n}(t)) \right\rangle}_{\text{maximum polarization}} - \nabla \cdot \underbrace{\left\langle \sum_n \delta(\vec{r} - \vec{r_n}(t)) \vec{d_n}(t) \right\rangle}_{\text{maximum polarization}}$$

makroskopowa gęstość ładunku

$$\langle \rho(\vec{r},t)\rangle = \rho(\vec{r},t) - \nabla \cdot \vec{P}(\vec{r},t).$$

Wracając do równania 6

$$\nabla \cdot \vec{E}(\vec{r},t) = \langle \rho(\vec{r},t) \rangle = \rho(\vec{r},t) - \nabla \vec{P}(\vec{r},t)$$
$$\nabla \cdot (\vec{E}(\vec{r},t) + \nabla \vec{P}(\vec{r},t)) = \rho(\vec{r},t)$$
$$\vec{E}(\vec{r},t) + \nabla \vec{P}(\vec{r},t) \equiv \vec{D}(\vec{r},t)$$

gdzie $\vec{D}(\vec{r},t)$ - wektor indukcji elektrycznej

$$D_{i}(\vec{r},t) = \sum_{k/1}^{3} \int d^{3}r \int_{-\infty}^{t} dt' \epsilon_{kj}(\vec{r},\vec{r}',t,t') E_{j}(\vec{r}',t')$$
$$D_{i} = \sum_{k/1}^{3} \epsilon_{kj} E_{j}.$$

2 Makroskopowy opis własności elektronowych ośrodków materialnych

2.1 Makroskopowa elektrodynamika ośrodków materialnych

2.1.1 Podsumowanie

Równania Maxwella w postaci makroskopowej (w ośrodkach materialnych) mają postać:

$$\nabla \cdot \vec{D}(\vec{r}, t) = \wp(\vec{r}, t) \tag{10}$$

$$\nabla \times \vec{H}(\vec{r},t) - \partial_t \vec{D}(\vec{r},t) = \vec{J}(\vec{r},t)$$
(11)

$$\nabla \times \vec{E}(\vec{r},t) + \partial_t \vec{B}(\vec{r},t) = \vec{0}$$
(12)

$$\nabla \cdot \vec{B}(\vec{r}, t) = 0 \tag{13}$$

gdzie ρ oznacza makroskopową gęstość ładunku, zdefiniowaną poprzednio jako:

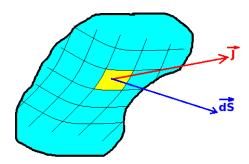
$$\rho = \left\langle q_e \sum_{i} \delta(\vec{r} - \vec{r_i}(t)) + \sum_{n} q_n \delta(\vec{r} - \vec{r_n}(t)) \right\rangle$$

wn.1. Makroskopowe pola $\vec{E}(\vec{r},t)$, $\vec{B}(\vec{r},t)$ są wartościami średnimi pól mikroskopowych \vec{e} , \vec{b} . Są to pola pierwotne, natomiast pola \vec{D} , \vec{H} są polami wtórnymi wynikającymi z ustalonej procedury średniowania.

2.1.2 Zasada zachowania ładunku

1. Ogólne wyprowadzenie

Lokalnie (czyli w ośrodku) jest spełniona zasada zachowania ładunku, tzn. zmiana gęstości ładunku w ograniczonym obszarze Ω jest spowodowana przepływem prądu przez powierzchnię zamkniętą $\partial\Omega$ otaczającą ten obszar.



Rys. 1. Rysunek pomocniczy. Spełnione jest:

$$\frac{dQ}{dt} = -\int d\vec{S} \cdot \vec{J}(\vec{r}, t) \tag{14}$$

gdzie:

- \vec{dS} element powierzchni; $|\vec{dS}|$ pole powierzchni
- Q- całkowity ładunek, wyrażający się wzorem:

$$Q(t) = \int d^3r \rho(\vec{r}, t) \tag{15}$$

- \vec{dS} wektor powierzchni, którego długość jest równa polu powierzchni,
- natomiast wyrażenie po prawej stronie to natężenie prądu będące równe strumieniowi przepływającemu przez daną powierzchnię:

$$I(t) = \int d\vec{S} \cdot \vec{J}(\vec{r}, t) \tag{16}$$

uw. Minus w równaniu (14) oznacza, że ładunek może tylko wypływać spod powierzchni. uw2. Wyrażenie pod całką to strumień prądu płynący przez rozważany obszar.

Wstawmy równanie (15) do równania (14):

$$\partial_t \int_{\partial\Omega} d^3r \rho(\vec{r}, t) = -\int_{\partial\Omega} d\vec{S} \cdot \vec{J}(\vec{r}, t) \stackrel{\text{tw.Gaussa}}{=} -\int_{\Omega} d^3r \nabla \cdot \vec{J}(\vec{r}, t)$$
(17)

$$\int d^3r \{\partial_t \rho(\vec{r}, t) + \nabla \cdot \vec{J}(\vec{r}, t)\} = 0$$
(18)

Stad:

$$\partial_t \rho(\vec{r}, t) + \nabla \cdot \vec{J}(\vec{r}, t) = 0 \tag{19}$$

Wzór (19) to prawo zachowania ładunku - ładunek nie może zniknąć, może tylko przepłynąć przez powierzchnię.

2. Wyprowadzenie praw zachowania ładunku z praw Maxwella Zadziałajmy obustronnie ∂_t na 1. równanie Maxwella (10) oraz $\nabla \cdot$ na 2. równanie Maxwella (11):

$$(1) \Rightarrow \partial_t \nabla \cdot \vec{D}(\vec{r}, t) = \partial_t \rho(\vec{r}, t) \Rightarrow \nabla \cdot \partial_t \vec{D}(\vec{r}, t) = \partial_t \rho(\vec{r}, t)$$
(20)

(2)
$$\Rightarrow \underbrace{\nabla \cdot [\nabla \times \vec{H}(\vec{r}, t)]}_{=0 \text{ (bo jest to div z rot)}} - \nabla \cdot \partial_t \vec{D}(\vec{r}, t) = \nabla \cdot \vec{J}(\vec{r}, t)$$
 (21)

Łącząc oba te równania dostajemy:

$$-\partial_t \rho(\vec{r}, t) = \nabla \cdot \vec{J}(\vec{r}, t) \tag{22}$$

Równanie (22) to zasada zachowania ładunku.

3. Równania materiałowe

Z jednej strony równania Maxwella są niezmiennicze względem zmiany ośrodka, z drugiej strony ich rozwiązania- pola $\vec{E}(\vec{r},t)$, $\vec{B}(\vec{r},t)$ - są różne w różnych ośrodkach. Dlatego potrzebujemy dodatkowych równań, które będą określać ośrodek- dlatego postulujemy równania materiałowe:

$$D_{i}(\vec{r},t) = \sum_{j/1}^{3} \int d^{3}r' \int_{-\infty}^{t} dt' \epsilon_{ij}(\vec{r},\vec{r}',t,t') E_{j}$$
(23)

$$H_i(\vec{r},t) = \sum_{j/1}^3 \int d^3r' \int_{-\infty}^t dt' \mu_{ij}^{-1}(\vec{r},\vec{r}',t,t') B_j$$
 (24)

$$J_i(\vec{r},t) = \sum_{j/1}^3 \int d^3r' \int_{-\infty}^t dt' \sigma_{ij}(\vec{r},\vec{r}',t,t') E_j - \text{mikroskopowe prawo Ohma}$$
 (25)

wn.1. Mamy zatem zestaw równań: Równania Maxwella+równania materiałowe

wn.2. W równaniach materiałowych jądrem całkowym są:

- (23): $\epsilon_{ij}(\vec{r}, \vec{r}', t, t')$ to element tensora przenikalności elektrycznej ośrodka
- (24): $\mu_{ij}^{-1}(\vec{r},\vec{r}',t,t')$ to element tensora odwrotności przenikalności magnetycznej
- (25): $\sigma_{ij}(\vec{r},\vec{r}',t,t')$ to element tensora przewodnictwa elektrycznego.
- **uw.1.** Równania materiałowe mają swoje uzasadnienie w termodynamice stanów nierównowagowych, natomiast do elektrodynamiki zostały dodane *ad hoc.* uw.2.
- **uw.2.** Ostatnie (25) równanie to mikroskopowe (lokalne) prawo Ohma, które można również zapisać w popularniejszej wersji:

$$\vec{J}(\vec{r},t) = \sigma(\vec{r},t)E(\vec{r},t) \tag{26}$$

4. Równania Maxwella a prąd stały

Zał. Załóżmy, że **prąd jest stały**, tzn. płynie w sposób ciągły i nie gromadzi się (jest stały w czasie).

Wówczas:

• Równanie Maxwella (11) \Rightarrow powstaje stałe pole \vec{H}

• Równanie Maxwella (12)
$$\Rightarrow \nabla \times \vec{E}(\vec{r}) + \underbrace{\partial_t \vec{B}(\vec{r})}_{=0} = 0$$

Stąd:

$$\nabla \times \vec{E}(\vec{r}) = 0 \tag{27}$$

Ponieważ wiemy, że dywergencja z rotacji daje 0, to \vec{E} musi dać się przedstawić jako:

$$\vec{E} = -\nabla V(\vec{r}) \tag{28}$$

gdzie $V(\vec{r})$ to potencjał.

wn. Jeśli prąd jest stały, to pole elektryczne ma potencjał.

• Prawo zachowania ładunku (19) $\Rightarrow \underbrace{\partial_t \rho(\vec{r},t)}_{=0} + \nabla \cdot \vec{J}(\vec{r},t) = 0$

$$\nabla \cdot \vec{J}(\vec{r}) = 0 \tag{29}$$

• Mikroskopowe prawo Ohma $\Rightarrow \nabla[\sigma(\vec{r})\vec{E}(\vec{r})] = 0$ Łącząc to równanie z równaniem (28), dostajemy:

$$-\nabla \cdot [\sigma(\vec{r})\nabla V(\vec{r})] = 0$$

$$\nabla \cdot [\sigma(\vec{r})\nabla V(\vec{r})] = 0$$
(30)

• Załóżmy teraz, że przewodnictwo jest wszędzie takie samo: $\sigma(\vec{r}) = const = \sigma$. Wówczas z równania (refdoLaplace) wynika:

$$\sigma \nabla^2 V(\vec{r}) = 0 \tag{31}$$

O ile $\sigma \neq 0$ (czyli nie jest to izolator):

$$\nabla^2 V(\vec{r}) = 0 \tag{32}$$

Jest to równania Laplace'a.

wn. Jeśli prąd jest stały, to potencjał układu spełnia równanie Laplace'a.

uw. Bez założenia o prądzie stałym dostalibyśmy równanie Poissona

Dygresja - potencjał a energia potencjalna Energia potencjalna wyraża się wzorem:

$$U(\vec{r}) \equiv \int d^3r' \rho(\vec{r}') V(\vec{r})$$
(33)

Łącząc powyższe równanie z definicją gęstości ładunkowej:

$$U(\vec{r}) = \int d^3r' q \delta(\vec{r} - \vec{r'}) V(\vec{r})$$
(34)

Stąd:

$$U(\vec{r}) = qV(\vec{r}) \tag{35}$$

Równanie (35) to związek pomiędzy energią potencjalną a potencjałem.

2.2 Zlinearyzowane relacje konstytutywne ośrodków materialnych

2.2.1 Ogólna postać równań materiałowych

Można zauważyć, że wszystkie równania materiałowe (23),(24),(25) mają postać:

$$\vec{Y}(\vec{r},t) = \int d^3r \int_{-\infty}^t dt' \hat{\chi}(\vec{r}, \vec{r}', t, t') \vec{X}(\vec{r}', t')$$
(36)

lub równoważnie:

$$Y_i(\vec{r},t) = \sum_{j/1}^{3} \int d^3r \int_{-\infty}^{t} dt' \chi_{ij}(\vec{r}, \vec{r}', t, t') X_j(\vec{r}', t')$$
(37)

gdzie:

- \bullet \vec{Y} wektor reprezentujący pole wtórne
- \vec{X} wektor reprezentujący pole pierwotne
- $\hat{\chi}$ to tzw. uogólniona podatność (inaczej: funkcja odpowiedzi układu). Jest to tensorowe jądro całkowe, służące do przekształcenia pola pierwotnego we wtórne zatem wnosi ona informację o ośrodku.

uw. Dlaczego całka po czasie biegnie do t a nie do ∞ ?

Ponieważ wówczas χ zbiera informacje do chwili obecnej. Gdyby całka była do ∞ , to złamalibyśmy **zasadę przyczynowości** (wyraża ona, że skutek obserwowany w chwili obecnej zależy tylko do przyczyn z przeszłości).

Można zatem postawić:

$$\chi_{ij}(\vec{r}, \vec{r}', t, t') = 0 \quad \text{dla } t' > t$$
(38)

2.2.2 Równania materiałowe a teoria liniowej odpowiedzi

Fakty:

1. Pola wtórne są liniowymi funkcjonałami pól pierwotnych:

$$\vec{Y}[\alpha_1 \vec{X}_1 + \alpha_2 \vec{X}_2] = \alpha_1 \vec{Y}[\vec{X}_1] + \alpha_2 \vec{Y}[\vec{X}_2]$$
(39)

uw. Jeśli uciąglimy tę sumę, dostaniemy całkę.

2. Równania materiałowe pozostają słuszne, jeśli pola pierwotne można traktować jako słabe zaburzenia. Wówczas można rozwinąć w szereg McLaurina:

$$\vec{Y}[\vec{X}] = \vec{Y}[\vec{0}] + \frac{\delta \vec{Y}}{\delta \vec{X}} \Big|_{\vec{0}} \vec{X} + \frac{1}{2} \frac{\delta^2 \vec{Y}}{\delta \vec{X}^2} \Big|_{\vec{0}} \vec{X}^2 + \dots$$
 (40)

gdzie: $\vec{Y}[\vec{0}] = 0$ (bo nie może istnieć pole wtórne bez pierwotnego), zatem:

$$[\vec{X}] = \vec{Y}[\vec{0}] + \frac{\delta \vec{Y}}{\delta \vec{X}} \Big|_{\vec{0}} \vec{X} + \mathcal{O}(\vec{X}^2)$$

$$\tag{41}$$

Założenie:

Załóżmy, że pola wtórne są proporcjonalne do pól pierwotnych (tzw. linearyzacja równania). Wówczas:

$$\vec{Y}[\vec{X}] \simeq \frac{\delta \vec{Y}}{\delta \vec{X}} \Big|_{\vec{0}} \vec{X} = \hat{\mathcal{L}} \vec{X}$$
 (42)

Ostatecznie więc:

$$\vec{Y}[\vec{X}] = \hat{\mathcal{L}}\vec{X} \tag{43}$$

To przybliżenie nazywamy **teorią liniowej odpowiedzi**, zaś samo równanie (43) - równaniem fenomenologicznym, a współczynniki $\hat{\mathcal{L}}$ - współczynnikami fenomenologicznymi. Współczynniki te dostajemy z doświadczeń i następnie staramy się je wyjaśnić za pomocą teorii.

2.2.3 Uogólnienie na wiele pól zaburzających - zjawiska krzyżowe

Z racji liniowości wektora \vec{Y} , równanie (43) można uogólnić na wiele pól zaburzających (np. możemy jednocześnie rozważać pola $\vec{B}(\vec{r},t)$ i $\vec{E}(\vec{r},t)$):

$$\vec{Y} = \hat{\mathcal{L}}\vec{X}(\vec{r},t) \xrightarrow{\text{uog\'olnienie}} Y_i = \sum_{j/1}^n \mathcal{L}_{ij}X_j$$
 (44)

Np. Niech n=2. Wówczas:

$$\begin{cases} \vec{Y}_1 = \mathcal{L}_{11}\vec{X}_1 + \mathcal{L}_{12}\vec{X}_2 & /\mathcal{L}_{12}^{-1} \\ \vec{Y}_2 = \mathcal{L}_{21}\vec{X}_1 + \mathcal{L}_{22}\vec{X}_2 & /\mathcal{L}_{22}^{-1} \end{cases}$$

wn. Pole wtórne wynika z obu pól pierwotnych. Wyznaczamy \vec{X}_1 :

$$\begin{cases} \mathcal{L}_{12}^{-1} \vec{Y}_1 = \mathcal{L}_{12}^{-1} \mathcal{L}_{11} \vec{X}_1 + \vec{X}_2 \\ \mathcal{L}_{22}^{-1} \vec{Y}_2 = \mathcal{L}_{22}^{-1} \mathcal{L}_{21} \vec{X}_1 + \vec{X}_2 \end{cases}$$

Odejmując stronami, dostajemy:

$$\mathcal{L}_{12}^{-1}\vec{Y}_1 - L_{22}^{-1}\vec{Y}_2 = [\mathcal{L}_{12}^{-1}\mathcal{L}_{11} - \mathcal{L}_{22}^{-1}\mathcal{L}_{21}]\vec{X}_1$$
$$[\mathcal{L}_{12}^{-1}\mathcal{L}_{11} - \mathcal{L}_{22}^{-1}\mathcal{L}_{21}]^{-1}\mathcal{L}_{12}^{-1}\vec{Y}_1 - [\mathcal{L}_{12}^{-1}\mathcal{L}_{11} - \mathcal{L}_{22}^{-1}\mathcal{L}_{21}]^{-1}\mathcal{L}_{22}^{-1}\vec{Y}_2 = \vec{X}_1$$

wn. Pole pierwotne \vec{X}_1 można przedstawić w postaci kombinacji liniowej pól wtórnych, przy czym \vec{X}_1 produkuje \vec{Y}_1 oraz $-\vec{Y}_2$. Zauważmy, że \vec{Y}_2 jest z minusem, bo przeciwdziała ono polu \vec{Y}_1 .

Takie procesy z polami \vec{Y}_1 i \vec{Y}_2 naz. zjawiskami krzyżowymi.

np. W zjawiskach termoelektrycznych polami tymi są \vec{E} i gradient temperatury ∇T : Pole elektryczne przemieszcza elektrony, ale przez opór materiał się grzeje, więc powstaje gradient temperatury.

2.2.4 Klasyfikacja materiałów ze względu na jądro całkowe równania materiałowego

1. Ośrodek materialny jest lokalnie liniowy wtedy i tylko wtedy, gdy $\hat{\chi}$ ma postać:

$$\hat{\chi}(\vec{r}, \vec{r}', t, t') = \hat{\chi}(\vec{r}', t, t')\delta(\vec{r} - \vec{r}') \tag{45}$$

2. Ośrodek materialny jest **przestrzennie jednorodny** wtedy i tylko wtedy, gdy $\hat{\chi}$ ma postać:

$$\hat{X}(\vec{r}, \vec{r}', t, t') = \hat{\chi}(\vec{r} - \vec{r}', t, t') \tag{46}$$

Jeśli równość ta nie zachodzi, to ośrodek jest niejednorodny przestrzennie.

3. Ośrodek materialny jest czasowo jednorodny wtedy i tylko wtedy, gdy $\hat{\chi}$ ma postać:

$$\hat{\chi}(\vec{r}, \vec{r}', t, t') = \hat{\chi}(\vec{r}, \vec{r}', t - t') \tag{47}$$

Np. gdy materiał się grzeje, to w różnych chwilach różne jest pole ∇T Jeśli równość ta nie zachodzi, to ośrodek jest **niejednorodny czasowo**.

4. Ośrodek materialny jest czasowo i przestrzennie jednorodny wtedy i tylko wtedy, gdy $\hat{\chi}$ ma postać:

$$\hat{\chi}(\vec{r}, \vec{r}', t, t') = \hat{\chi}(\vec{r} - \vec{r}', t - t') \tag{48}$$

Tę własność spełnia gaz elektronowy oraz nukleony w jądrze.

5. Ośrodek materialny jest **izotropowy** wtedy i tylko wtedy, gdy elementy macierzowe $\hat{\chi}$ mają postać:

$$\chi_{ij}(\vec{r}, \vec{r}', t, t') = \hat{\chi}(\vec{r} - \vec{r}', t - t')\delta_{ij}$$
(49)

Jeśli równość ta nie zachodzi, to ośrodek jest anizotropowy.

6. Ośrodek materialny jest **homogeniczny** wtedy i tylko wtedy, gdy elementy macierzowe $\hat{\chi}$ mają postać:

$$\chi_{ij}(\vec{r}, \vec{r}', t, t') = \chi \delta(\vec{r} - \vec{r}') \delta(t - t') \delta_{ij}$$
(50)

2.2.5 Równanie materiałowe dla ośrodka homogenicznego- konsekwencje

Wróćmy do równania materiałowego:

$$Y_i(\vec{r},t) = \sum_{j/1}^{3} \int d^3r \int_{-\infty}^{t} dt' \chi_{ij}(\vec{r}, \vec{r}', t, t') X_j(\vec{r}', t')$$
 (51)

W ośrodku homogenicznym:

$$Y_{i}(\vec{r},t) = \sum_{j/1}^{3} \int d^{3}r \int_{-\infty}^{0} dt' \chi \delta(\vec{r} - \vec{r}') \delta(t - t') \delta_{ij} X_{j}(\vec{r}',t') (\vec{r},t) \stackrel{\text{tw.filtracyjne}}{=} \chi X_{i}(\vec{r},t)$$
 (52)

Zatem:

Y^{X}	\vec{E}	\vec{B}
$ec{D}$	$\hat{\epsilon}$	brak
$ec{H}$	brak	$\hat{\mu}^{-1}$
$ec{J}$	$\hat{\sigma}$	brak

wn. 1. Z powyższego wynika mikroskopowe prawo Ohma dla ośrodków homogenicznych:

$$\vec{J}(\vec{r},t) = \sigma \vec{E}(\vec{r},t) \tag{53}$$

Zatem Ohm miał szczęście, że przykładał małe pola (bo w powyższych rachunkach zastosowaliśmy rachunek zaburzeń prawdziwy dla małych pól).

wn. 2. Dla układów homogenicznych skalarna stała χ reprezentuje stałą materiałową, która opisuje w sposób ilościowy rozpatrywaną własność ośrodka.

2.2.6 Punkt widzenia

Ustalmy jeden z dwóch możliwych punktów widzenia: prąd elektryczny jest konsekwencją przyłożonego pola elektrycznego $\vec{E}(\vec{r},t)$. Pole elektryczne to przyczyna, a prąd to skutek.

3 Metody opisu klasycznej dynamiki cząstek

W rozważaniach opuszczamy mechanikę Lagrangowską.

3.1 Mechanika newtonowska

Siła Lorenza

$$\vec{F}_l(\vec{r},t) = q[\vec{E}(\vec{r},t) + \vec{v}(t) \times \vec{B}(\vec{r},t)].$$
(54)

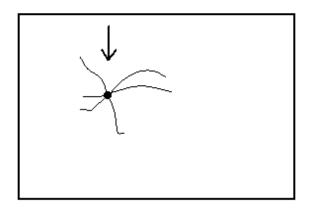
Jeżeli postać siły jest określona, to równanie ruchu możemy zapisać w postaci

$$m\frac{d^2\vec{r}(t)}{dt^2} = \vec{F}_L(\vec{r}, t).$$
 (55)

Zauważmy, że w mechanice Newtonowskiej nie ma ograniczenia na postać siły \vec{F}_L . **Przykład - równanie** Langevine'a

$$m\frac{d^2}{dt^2}\vec{r}(t) = \vec{F}_R - \gamma \vec{v}(t) + \vec{\Gamma}(t),$$

gdzie \vec{F}_R to siła regularna (np. od zewnętrznego pola elektrycznego, γ to współczynnik tarcia, a $\Gamma(t)$ to siła stochastyczna. Rozwiązując równania Newtona otrzymujemy różne $\vec{r}(t)$. Oznaczmy przez $\{\vec{r}(t)\}$ - zbiór rozwiązań równania Newtona \equiv PRZESTRZEŃ KONFIGURACYJNA.



Wiele rozwiązań przechodzi przez położenie początkowe co powoduje NIEJEDNOZNACZNOŚĆ

 $|\vec{r}(t)\rangle$ - klasyczny stan cząstki w mechanice Newtona niewystarczający ze względu na brak determinizmu.

Stan cząstki opisany w spsób (trik dodający determinizm)

$$|\vec{r}(t),\vec{v}(t)\rangle$$
 - klasyczny stan cząstki

$$\begin{cases} \frac{d}{dt} \vec{r}(t) = \vec{v}(t) \\ m \frac{d}{dt} \vec{v}(t) = \vec{F}(\vec{r}, t) \end{cases} + \text{war. początkowe (jednopunktowe)} \\ \begin{cases} \vec{r}(t_0) = \vec{r}_0 \vec{v}(t_0) = \vec{v}_0 \vec{v}(t_0) \\ \vec{r}(t_0) = \vec{r}_0 \vec{v}(t_0) = \vec{v}_0 \vec{v}(t_0) \end{cases}$$

Uwaga

Możemy określić \vec{r} w chwili t, ale \vec{v} okreśamy w otoczeniu t, bo

$$\vec{v}_0 = \vec{v}(t_0) = \frac{d}{dt} \vec{r}_{|_{t=t_0}} = \lim_{\Delta t \to 0} \frac{\vec{r}(t_0 + \Delta t) - \vec{r}(t_0)}{\Delta t},$$

ewentualnie

$$\vec{v}_0 = \vec{v}(t_0) = \frac{d}{dt} \vec{r}_{|_{t=t_0}} = \lim_{\Delta t \to 0} \frac{\vec{r}(t_0) - \vec{r}(t_0 - \Delta t)}{\Delta t}.$$

Wniosek

Trikiem Tym uzyskujemy determinizm, z wyjątkiem infinitezymalnych zmian.

3.2 Mechanika hamiltonowska

W mechanice hamiltonowskiej nie używamy pojęcia siły, ale pojęcia potencjału, co oznacza, że jest ona mniej ogólna.

formalizm kanoniczny

Funkcja Hamiltona: $H(\vec{q}, \vec{p}, t)$. Kosztem straty na ogólności, zyskujemy niezależność zmiennych uogólnionych \vec{q} i \vec{p} .

$$|\vec{q}(t), \vec{p}(t)\rangle$$
 - klasyczny stan układu.

Funkcja Hamiltona przybiera wartość całkowitej energii mechanicznej układu, jeżeli siły sziałające na układ są potencjalne, a potencjał nie zależy od czasu.

$$H(\vec{q},\vec{p}) = \underbrace{J(\vec{q},\dot{\vec{q}}(\vec{q},\vec{p}))}_{\text{część kinetyczna}} + \underbrace{U(\vec{q})}_{\text{część potencjalna}}.$$

q,p - współrzędne i pędy uogólnione, zgodne z więzami skleronomicznymi, czyli takimi, że nie zależą jawnie od czasu.

3.2.1 Przestrzeń fazowa μ

Definicia

Przestrzenią fazowa μ układu mechanicznego nazywamy parzysto-wymiarową przestrzeń symplektyczną, której elementami są punkty fazowe o współrzędnych (\vec{q}, \vec{p}) , które reprezentują stany klasyczne układu.

$$H(\vec{q}, \vec{p}, t) = J(\vec{q}, \dot{\vec{q}}(\vec{q}, \vec{p})) + U(\vec{q}, \vec{p}, t)$$
$$H: \mu \times \mathbb{R} \to \mathbb{R}, \quad \text{kl. } C^{1}[\mu].$$

Przykład

$$\vec{F}_L(\vec{r},t) = q[\vec{E}(\vec{r},t) + \vec{v}(t) \times \vec{B}(\vec{r},t)]$$

$$\phi(\vec{r},\vec{v},t) = q[\underbrace{V(\vec{r},t)}_{\text{pot. skalarny}} - \vec{v}(t) \cdot \underbrace{\vec{A}(\vec{r},t)}_{\text{pot. wektorowy}}].$$

Poprzez transformate Legendre'a

$$H(\vec{r}, \vec{p}) = \underbrace{\frac{1}{2m} [\vec{p} + q\vec{A}(\vec{r}, t)]^2}_{\text{część kinetyczna}} + \underbrace{U(\vec{r}, t)}_{\text{część potencjalna}}.$$

3.2.2 Funkcja Hamiltona w przybliżeniu minimalnego sprzeżenia eletromagnetycznego

$$H(\vec{r}, \vec{p}) = \frac{1}{2m} [\vec{p} + q\vec{A}(\vec{r}, t)] \cdot [\vec{p} + q\vec{A}(\vec{r}, t)] + U(\vec{r}, t) = \frac{p^2}{2m} + U(\vec{r}, t) + \frac{q}{m} \vec{p} \cdot \vec{A}(\vec{r}, t) + \frac{q^2}{2m} A^2(\vec{r}, t) \approx$$

$$\approx |\text{linearyzacja, zakładając, że A jest małe}| \approx \underbrace{\frac{p^2}{2m} + U(\vec{r}, t)}_{H_0(\vec{r}, \vec{p}, t)} + \frac{q}{m} \vec{p} \cdot \vec{A}(\vec{r}, t),$$

gdzie $H_0(\vec{r}, \vec{p}, t)$ to niezaburzona funkcja Hamiltona, a pozostały składnik jest zaburzeniem liniowym spowodowanym potencjałem wektorowym \vec{A} .

3.2.3 Kanoniczne równania Hamiltona

$$\begin{cases}
\dot{\vec{q}}(t) = \nabla_{\vec{p}} H(\vec{q}, \vec{p}, t) \\
\dot{\vec{p}}(t) = -\nabla_{\vec{q}} H(\vec{q}, \vec{p}, t)
\end{cases} + \begin{cases}
\vec{q}(t_0) = \vec{q}_0 \\
\vec{p}(t_0) = \vec{p}_0
\end{cases}$$

$$\begin{cases}
\vec{q}(t) = \vec{q}(t_0) + \int_{t_0}^t dt' \nabla_{\vec{p}} H(\vec{q}, \vec{p}, t') \\
\vec{p}(t) = \vec{p}(t_0) + \int_{t_0}^t dt' \nabla_{\vec{q}} H(\vec{q}, \vec{p}, t').
\end{cases}$$
(56)

Rozwiazanie powyższe wyznacza trajektorię fazową w przestrzni fazowej, która to jest zbiorem klasycznych stanów realizowanych przez układ w kolejnych chwilach czasu t.

Inna forma równań Hamiltona

Wprowadzamy wektor fazowy $\vec{w}(\vec{q}, \vec{p})$ oraz hamiltonowskie pole wektorowe $\vec{X}_H(\vec{q}, \vec{p}, t)$. Wtedy

$$\frac{d}{dt}\vec{w}(\vec{q},\vec{p}) = \vec{X}_H(\vec{q},\vec{p},t) \tag{57}$$

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} \vec{q}(t) \\ \vec{p}(t) \end{bmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}}_{q} \begin{bmatrix} \nabla_{\vec{q}} H(\vec{q}, \vec{p}, t) \\ \nabla_{\vec{p}} H(\vec{q}, \vec{p}, t) \end{bmatrix}, \tag{58}$$

gdzie g to anysymetryczny tensor metryczny, który określa geomerię symplektyczną przestreni fazowej.

3.2.4 Zależność funkcji Hamitona od czasu

 $H(\vec{q}, \vec{p}, t)$ może się zmieniać w czasie na dwa sposoby

1.
$$\vec{q} = \vec{q}(t), \ \vec{p} = \vec{p}(t),$$

2. t (jawnie)

$$\begin{split} \frac{d}{dt}H(\vec{q},\vec{p},t) &= \left[\frac{d}{dt}\vec{q}(t)\right] \cdot \nabla_{\vec{q}}H(\vec{q},\vec{p},t) + \left[\frac{d}{dt}\vec{p}(t)\right] \cdot \nabla_{\vec{p}}H(\vec{q},\vec{p},t) + \partial_t H(\vec{q},\vec{p},t) = \\ &= \nabla_{\vec{p}}H(\vec{q},\vec{p},t) \cdot \nabla_{\vec{q}}H(\vec{q},\vec{p},t) - \nabla_{\vec{q}}H(\vec{q},\vec{p},t) \cdot \nabla_{\vec{p}}H(\vec{q},\vec{p},t) + \partial_t H(\vec{q},\vec{p},t). \end{split}$$

Zatem

$$\frac{d}{dt}H(\vec{q},\vec{p},t) = \partial_t H(\vec{q},\vec{p},t).$$

Stąd wynika, iż funkcja Hamiltona zmieniasię tak w czasie jak zależy od czasu. Jeżeli $H=H(\vec{q},\vec{p})$ to $\frac{d}{dt}H(\vec{q},\vec{p})=0$. Stąd wynika, że energia jest zachowana wzdłuż trajektorii fazowej.

3.3 Nawiasy Poissona

definicja

 $f(\vec{q}, \vec{p}, t), g(\vec{q}, \vec{p}, t)$ - funkcje klasy $C^1[\mu]$. Wtedy definiujemy

$$\{f,g\} = \nabla_{\vec{q}} f(\vec{q},\vec{p},t) \cdot \nabla_{\vec{p}} g(\vec{q},\vec{p},t) - \nabla_{\vec{p}} f(\vec{q},\vec{p},t) \cdot \nabla_{\vec{q}} g(\vec{q},\vec{p},t) = \begin{bmatrix} \nabla_{\vec{q}} f(\vec{q},\vec{p},t) & \nabla_{\vec{p}} f(\vec{q},\vec{p},t) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \nabla_{\vec{q}} g(\vec{q},\vec{p},t) \\ \nabla_{\vec{p}} g(\vec{q},\vec{p},t) \end{bmatrix}.$$

Pożytki:

- 1. łatwiej znaleźć niektóre całki ruchu $C(\vec{q}, \vec{p}) : \{C(\vec{q}, \vec{p}), H(\vec{q}, \vec{p})\} = 0.$
- 2. równania Hamiltona można zapisać następująco

$$\begin{cases} \frac{d}{dt}\vec{q} = \{\vec{q}, H(\vec{q}, \vec{p}, t)\} \\ \frac{d}{dt}\vec{p} = \{\vec{p}, H(\vec{q}, \vec{p}, t)\} \end{cases}$$

$$(59)$$

Przykłady

1. Niech $H(\vec{q}, \vec{p}) = \frac{p^2}{2m} + U(\vec{q})$

$$\vec{v}(t) = \{\vec{q}, \frac{p^2}{2m} + U(\vec{q})\} = \{\vec{q}, \frac{p^2}{2m}\} + \overbrace{\{\vec{q}, U(\vec{q})\}}^{=0} = \nabla_{\vec{q}}\vec{q} \cdot \nabla_{\vec{p}}\frac{p^2}{2m} - \nabla_{\vec{p}}\vec{q} \cdot \nabla_{\vec{q}}\frac{p^2}{2m} = \frac{\vec{p}}{m}$$

$$\implies \vec{p}(t) = m\vec{v}(t).$$

2. Niech $H(\vec{q}, \vec{p}) = \frac{p^2}{2m} + U(\vec{q}, \vec{p})$

$$\vec{v}(t) = \{\vec{q}, H(\vec{q}, \vec{p})\} = \dots = \frac{1}{m}\vec{p}(t) + \nabla_{\vec{p}}U(\vec{q}, \vec{p}) \implies \vec{p}(t) = m\vec{v}(t) - m\nabla_{\vec{p}}U(\vec{q}, \vec{p})$$

3. Rozważmy zaburzenie $H'(\vec{r},t) = \frac{q}{m} \vec{p} \cdot \vec{A}(\vec{r},t) =$

$$=q\vec{v}\cdot\vec{A}(\vec{r},t)=q\int d^3r'\delta(\vec{r}~'-\vec{r}(t))\vec{v}(t)\cdot\vec{A}(\vec{r}~',t)=\int d^3r'\underbrace{q\delta(\vec{r}~'-\vec{r}(t))}_{\rho(\vec{r}~',t)}\vec{v}(t)\cdot\vec{A}(\vec{r}~',t)=$$

$$=\int d^3r'\underbrace{\rho(\vec{r}~',t)\vec{v}(t)}_{\vec{i}(\vec{r}~',t)}\cdot\vec{A}(\vec{r}~',t)=\int d^3r\vec{j}(\vec{r}~',t)\cdot\vec{A}(\vec{r}~',t).$$

Przedstawiliśmy zaburzenia za pomocą pola elektrycznego.

4 Metody Statystyczne w układach wielocząstkowych

4.1 Model klasycznego gazu doskonałego

4.1.1 Wstęp

Pamiętamy, że dynamiczę cząstek naładowanych w polu EM można obliczyć poprzez:

- rozwiązanie równania Newtona
- hamiltonowską metodę, gdzie zaletą jest fakt, że położenie i pęd są niezależnymi zmiennymi

Dla N cząstek powinniśmy rozwiązać N równań ruchu. Gdy $N \to \infty$, to problem staje się nieobliczeniowy (nie da się go obliczyć w skończonym czasie).

Rozwiązanie tego problemu: użycie statystyki do obliczeń (fizyka statystyczna). Okazało się, że metody statystyczne poprawnie działają dla dużych układów. Cena za to: utrata jednoznaczności niektórych pojęć. Zysk: problem staje się obliczeniowy; przy okazji ujawniły się niektóre zależności statystyczne.

4.1.2 Definicja

- **Df.** Klasycznym gazem doskonałym naz. układ cząstek punktowch, między którymi nie ma żadnego oddziaływania
- uw. W df. na Wikipedii mamy jeszcze zawarte, że układ ten osiąga równowagę termodynamiczną natychmiast w wyniku zderzeń- to nie jest prawda. W defininicji klasycznego gazu doskonałego zakładamy brak zderzeń, czyli układ jest niestabilny termodynamicznie

4.1.3 Stała Schmidta

Stała Schmidta odpowiada na pytanie ile jest cząstek w $1cm^3$ gazu w warunkach normalnych:

$$STAŁA SCHMIDTA = \frac{L. AVOGADRO}{OBJĘTOŚĆ 1 MOLA GAZU}$$
(60)

czyli:

$$n_0 = \frac{N_A}{V} = \frac{6.02214 \cdot 10^{23} \ 1/mol}{22413.19 \ cm^3/mol} = 2.68678 \cdot 10^{19} cm^{-3} \simeq 3 \cdot 10^{19} \frac{\text{cząstek}}{cm^3}$$
(61)

4.1.4 Rozwiązanie równań ruchu metodą Hamiltona

• Funkcja Hamiltona:

$$H(\{\vec{r}_i\}, \{\vec{p}_i\}) = \sum_{i/1}^{N} \frac{p_i^2}{2m}$$
(62)

• Równania ruchu dla tej funkcji:

$$\begin{cases} \frac{d}{dt}\vec{r}_{j}(t) = \nabla_{\vec{p}_{j}}H(\{\vec{r}_{i}\},\{\vec{p}_{i}\}) = \sum_{i/1}^{N} \frac{\vec{p}_{j}(t)}{m}\delta_{ij} = \frac{1}{m}\vec{p}_{j}(t) \\ \frac{d}{dt}\vec{p}_{j}(t) = -\nabla_{\vec{r}_{i}}H(\{\vec{r}_{i}\},\{\vec{p}_{i}\}) = 0 \end{cases}$$
(63)

• Warunki brzegowe:

$$\begin{cases} \vec{r}_j(t=0) = \vec{r}_{j0} \\ \vec{p}_i(t=0) = \vec{p}_{i0} \end{cases}$$
 (64)

• Po scałkowaniu równań ruchu dostajemy:

$$\begin{cases} \vec{r}_j(t) = \vec{r}_{j0} + \frac{1}{m} p_{j0} t\\ \vec{p}_j(t) = p_{j0} \end{cases}$$
 (65)

Wn. Każda z N cząstek gazu doskonałego ewoluuje niezależnie od pozostałych

Wn. Pęd cząstki w tym gazie jest stały

4.1.5 Cząsteczkowa przestrzeń fazowa μ

Df. Cząsteczkowa przestrzeń fazowa μ to przestrzeń 6-wymiarowa:

$$\dim[\mu]=6$$

w której ruch wyznaczają 2 niezależne zmienne:

$$|\vec{r}_i(t), \vec{p}_i(t)>$$

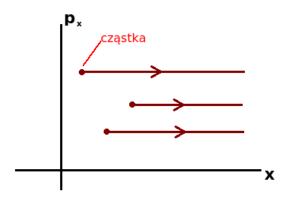
Zatem dowolny punkt należący do tej przestrzeni to:

$$\vec{a}\epsilon\mu : \vec{a} = (x, y, z, p_x, p_y, p_z) \tag{66}$$

Czyli 1 punkt to jedna cząsteczka.

Np. Aby to narysować, upraszczamy problem do układu 1D+1D:

$$dim[\mu] = 2$$

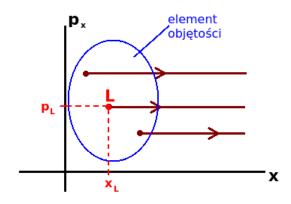


 \mathbf{Uw} . Cząstki nie mogą być ułożone na 1 linii równoległej do osi pędowej, bo wtedy byłyby w 1 punkcie przestrzennym.

4.1.6 Opis gruboziarnisty

Problem: potrzeba 2N warunków brzegowych. Rozwiązanie: opis grupoziarnisty: Wybierzmy element objętości przestrzeni μ wokół punktu L o objętości $[|\Delta \vec{r_l}|]^3$:

$$dim[\mu] = 2$$



Jeśli punkt:

$$(\vec{r}_L, \vec{p}_L)\epsilon\mu$$

wtedy element objętości:

$$\Delta\omega_L = \Delta\vec{r}_L \Delta\vec{p}_L \tag{67}$$

przy czym wymiar elementu objętości jest rzędu długości, po której średniowaliśmy na poprzednich wykładach:

$$|\Delta \vec{r}_L \sim L \sim 100nm \tag{68}$$

W kostce o takich rozmiarach liczba cząstek wynosi:

$$[|\Delta \vec{r}_L|]^3 [n_0 cm^{-3}] = [10^{-5} cm]^3 [3 \cdot 10^{19} cm^{-3}] = 3 \cdot 10^4 \text{cząstek}$$

Opis ten nazywamy opisem gruboziarnistym, ponieważ każdy element objętości dobieramy sobie dowolnie.

4.2 Funkcja rozkładu gęstości prawdopodobieństwa

4.2.1 Definicja

Wprowadźmy funkcję pomocniczą:

$$f(\vec{r}, \vec{p}, t)$$

Żądamy, by była ona klasy $C^0[\mu]$, czyli by była ciągła w przestrzeni μ . Wyrażenie:

$$f(\vec{r}, \vec{p}, t) \Delta \omega_L \tag{69}$$

opisuje liczbę cząstek w objętości $\Delta\omega_L$, w której położenia i prędkości zmieniają się zgodnie z rozkładem f.

Umówmy się, że:

$$\begin{cases} \sum_{L} f(\vec{r}_{L}, \vec{p}_{L}, t) \Delta \omega_{L} = \int d^{3}r d^{3}p f(\vec{r}, \vec{p}, t) \\ \int d^{3}r d^{3}p f(\vec{r}, \vec{p}, t) = N \implies \text{f jest unormowana do liczby cząstek} \end{cases}$$
(70)

Wówczas $f(\vec{r}, \vec{p}, t)$ jest funkcją rozkładu gęstości prawdopodobieństwa.

4.2.2 Równanie kinetyczne dla tej funkcji

 Wyprowadzenie równania kinetycznego Zauważmy, że:

$$f(\vec{r}, \vec{p}, t + dt) - f(\vec{r}, \vec{p}, t) \stackrel{\text{ciaglość f}, dt \to 0}{\simeq} \partial_t f(\vec{r}, \vec{p}, t) dt$$
 (71)

gdzie

$$\partial_t \equiv \frac{\partial}{\partial t} \tag{72}$$

W czasie dt położenie i pęd zmieniają się jak:

$$d\vec{r}(t) = \dot{\vec{r}}(t)dt \tag{73}$$

$$d\vec{p}(t) = \dot{\vec{p}}(t)dt \stackrel{\text{r.(65)}}{=} 0 \tag{74}$$

Wtedy:

$$f(\vec{r}, \vec{p}, t) - f(\vec{r} + d\vec{r}, \vec{p}, t) \simeq -\dot{\vec{r}}(t) \nabla_{\vec{r}} f(\vec{r}, \vec{p}, t) dt = -\frac{1}{m} \vec{p}(t) \nabla_{\vec{r}} f(\vec{r}, \vec{p}, t) dt$$
(75)

i oczywiście:

$$f(\vec{r}, \vec{p}, t) - f(\vec{r}, \vec{p} + d\vec{p}, t) \simeq -\dot{\vec{p}}(t)\nabla_{\vec{p}}f(\vec{r}, \vec{p}, t) = 0$$
 (76)

Zatem:

$$\frac{df(\vec{r}, \vec{p}, t)}{dt} = \partial_t f(\vec{r}, \vec{p}, t) + \frac{1}{m} \vec{p}(t) \cdot \nabla_{\vec{r}} f(\vec{r}, \vec{p}, t) = 0$$

$$(77)$$

Moja uwaga: To zwykła "reguła łańcuchowa":

$$\frac{df(\vec{r}, \vec{p}, t)}{dt} = \frac{\partial f(\vec{r}, \vec{p}, t)}{\partial \vec{r}} \frac{\partial \vec{r}}{\partial t} + \frac{\partial f(\vec{r}, \vec{p}, t)}{\partial \vec{p}} \frac{\partial \vec{p}}{\partial t} + \frac{\partial f(\vec{r}, \vec{p}, t)}{\partial t} = \dot{r}(t) \nabla_{\vec{r}} f(\vec{r}, \vec{p}, t) + 0 + \partial_t f(\vec{r}, \vec{p}, t) \quad (78)$$

Wiemy, że:

$$mv(\vec{p}(t)) = \vec{p}(t) \Rightarrow \vec{v}(\vec{p}(t)) \equiv \vec{v}(\vec{p}) = \frac{1}{m}\vec{p}(t)$$
 (79)

Wówczas równanie (77) ma postać:

$$\partial_t f(\vec{r}, \vec{p}, t) + \vec{v}(\vec{p}) \cdot \nabla_{\vec{r}} f(\vec{r}, \vec{p}, t) = 0 \tag{80}$$

Powyższe równanie to równanie kinetyczne.

 Rozwiązanie równania kinetycznego Postulujemy rozwiązanie tego równania:

$$f(\vec{r}, \vec{p}, t) = \Phi(\vec{r} - \vec{v}t, \vec{p}) \tag{81}$$

gdzie Φ to dowolna funkcja klasy $C^0[\mu]$. Dowód, że jest to rozwiązanie:

, oa, 20 jost to 102 mig

$$\vec{s}(t) = \vec{r}(t) - \vec{v}(t) \tag{82}$$

Wówczas kolejne części równania kinetycznego zyskują postać:

$$\begin{cases}
\Phi(\vec{r} - \vec{v}t, \vec{p}) & \to \quad \tilde{\Phi}(\vec{s}(t), \vec{p}) \\
\partial_t \Phi(\vec{r}(t) - \vec{v}t, \vec{p}) &= \frac{\partial \vec{s}(t)}{\partial t} \nabla_{\vec{s}} \tilde{\Phi}(\vec{s}(t), \vec{p}) \\
\nabla_{\vec{r}} \Phi(\vec{r}(t) - \vec{v}t, \vec{p}) &= \nabla_{\vec{r}} \vec{s}t) \cdot \nabla_{\vec{s}} \tilde{\Phi}(\vec{s}(t), \vec{p}) &= \nabla_{\vec{s}} \tilde{\Phi}(\vec{s}(t), \vec{p})
\end{cases}$$
(83)

Zatem równanie kinetyczne przyjmuje postać:

$$\{-\vec{v}\cdot\nabla_{\vec{s}} + \vec{v}\cdot\nabla_{\vec{s}}\}\tilde{\Phi}(\vec{s}(t), \vec{p}) = 0$$
(84)

Obie strony są równe, więc zaproponowana postać rozwiązania jest słuszna.

4.2.3 Momenty funkcji rozkładu gęstości prawdopodobieństwa

• Zerowy moment

$$\int d^3p f(\vec{r}, \vec{p}, t) = n(\vec{r}, t) \tag{85}$$

to zerowy moment funkcji rozkładu gęstości prawdpodobieństwa. Jest to jednocześnie rozkład brzegowy w przestrzeni położeniowej.

• Pierwszy moment Scałkujmy równanie kinetyczne (80) po pędzie:

$$\partial_t f(\vec{r}, \vec{p}, t) + \vec{v}(\vec{p}) \cdot \nabla_{\vec{r}} f(\vec{r}, \vec{p}, t) = 0 \qquad / \int d^3 \vec{p}$$
$$\partial_t n(\vec{r}, t) + \int d^3 \vec{p} \ \vec{v}(\vec{p}) \cdot \nabla_{\vec{r}} f(\vec{r}, \vec{p}, t) = 0$$

Pamiętamy, że wyszliśmy z hamiltonianu, w którym zmienne \vec{r}, \vec{p} są niezależne (jesteśmy w przestrzeni μ , zatem:

$$\partial_t n(\vec{r}, t) + \nabla_{\vec{r}} \int d^3 \vec{p} \ \vec{v}(\vec{p}) f(\vec{r}, \vec{p}, t) = 0$$

gdzie:

$$\vec{j}(\vec{r},t) = \int d^3\vec{p} \ \vec{v}(\vec{p}) f(\vec{r},\vec{p},t)$$
 (86)

to pierwszy moemnt funkcji rozkładu gęstości prawdopodobieństwa. Jest on interpretowany jako prąd.

4.2.4 Interpretacja

Równanie kinetyczne jako równanie ciągłości
 Równanie kinetyczne wyrażone przez momenty ma postać:

$$\partial_t n(\vec{r}, t) + \nabla_{\vec{r}} \vec{j}(\vec{r}, t) = 0 \tag{87}$$

W ten sposób nadaliśmy równaniu kinetycznemu strukturę **równania ciągłości** ("nic nie może zginąć").

 Funkcja rozkładu gęstości prawdopodobieństwa wyrażona przez deltę Diraca Z definicji:

$$\vec{j}(\vec{r},t) = \int d^3p \ \vec{v}(\vec{p})f(\vec{r},\vec{p},t) \tag{88}$$

Z drugiej strony, w teorii Lorentza założyliśmy, że prąd cząsteczkowy ma postać:

$$\vec{j}(\vec{r},t) = \sum_{i/1}^{N} \vec{v}_i(t)\delta(\vec{r} - \vec{r}_i(t))$$
(89)

Łącząc oba fakty, dostajemy:

$$f(\vec{r}, \vec{p}, t) = const \cdot \sum_{i/1}^{N} \delta(\vec{r} - \vec{r}_i(t)) \delta(\vec{p})$$
(90)

!! Ale wtedy:

$$\vec{j}(\vec{r},t) = const \int d^3p \ \vec{v}(\vec{p}) \sum_{i/1}^{N} \delta(\vec{r} - \vec{r}_i(t)) \delta(\vec{p})$$

$$(91)$$

$$\vec{j}(\vec{r},t) = const \int d^3p \ \vec{v}(\vec{p})\delta(\vec{p}) \sum_{i/1}^{N} \delta(\vec{r} - \vec{r}_i(t))$$
(92)

$$\vec{j}(\vec{r},t) = const \ \vec{v}(\vec{p} = \vec{0}) \sum_{i/1}^{N} \delta(\vec{r} - \vec{r}_i(t))$$
 (93)

Ile wynosi const.?

$$f(\vec{r}, \vec{p}, t) = const \cdot \sum_{i/1}^{N} \delta(\vec{r} - \vec{r}_i(t)) \delta(\vec{p}) / \int d^3r d^3p$$

$$N = const \cdot N$$

$$const = 1$$

Zatem:

$$f(\vec{r}, \vec{p}, t) = \sum_{i/1}^{N} \delta(\vec{r} - \vec{r}_i(t)) \delta(\vec{p})$$

$$(94)$$

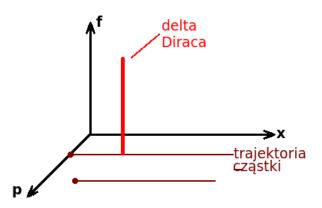
Ale:

$$\vec{r}_i(t) = \vec{r}_{i0} + \frac{1}{m}\vec{p}_{i0}t = \vec{r}_{i0} + \vec{v}_{i0}t \tag{95}$$

zatem ostatecznie:

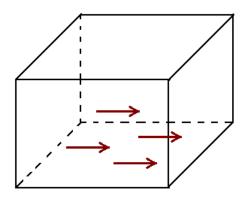
$$f(\vec{r}, \vec{p}, t) = \sum_{i/1}^{N} \delta(\vec{r} - [\vec{r}_{i0} + \vec{v}i0t])\delta(\vec{p})$$
(96)

• Interpretacja



Funkcja rozkładu gęstości prawdopodobieństwa przemieszcza się jako delta Diraca wzdłuż trajektorii fazowej w przestrzeni μ będącej rozwiązaniem kanonicznych równań Hamiltona.

Wn. Założyliśmy brak zderzeń i dostaliśmy to:



czyli prąd.

5 Kinetyka fizyczna

5.1 Równania transportowe Własowa [Vlasova] i Boltzmana

5.1.1 Funkcja rozkładu $f(\vec{r}, \vec{p}, t)$ na przestrzeni μ , dim $[\mu] = 6$.

$$f(\vec{r}, \vec{p}, t)d^3rd^3p = f(\vec{r}, \vec{p}, t)d^6\omega \implies d^6\omega = d^3rd^3p \tag{97}$$

$$\int d^3r d^p f(\vec{r}, \vec{p}, t) = N(t) \tag{98}$$

Dalej dla uproszczenia piszemy samo N pamiętając o zależności czasowej.

Dla gazu jednorodnego:

$$\int d^3r d^3p f(\vec{r}, \vec{p}, t) = \int d^3r d^3p f(\vec{p}, t) = V \int d^3p f(\vec{p}, t) = N.$$

$$\int d^3p f(\vec{p}, t) = \frac{N}{V} = n - \text{koncentracja cząstek.}$$
(99)

Oraz

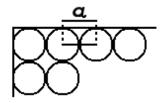
$$N = \frac{\text{objętość układu}}{\text{objętość na jedną cząstkę}} \equiv \frac{V}{v}.$$
 (100)

Dla małego układu

$$v = \frac{4}{3}\pi r_s^3, (101)$$

gdzie r_s to promień kulki w jakiej możemy zamknąć jedną cząstkę. Stąd

$$n = \frac{V}{v} \implies v = \frac{V}{N} = \frac{1}{n}$$
$$\frac{4}{3}\pi r_s^3 = \frac{1}{n} \implies r_s = \left[\frac{3}{4\pi n}\right]^{1/3} \propto n^{-1/3}.$$



średnia odległość $a=2r_s$ między cząsteczkami w gazie o koncentracji n

$$a \propto n^{-1/3}$$

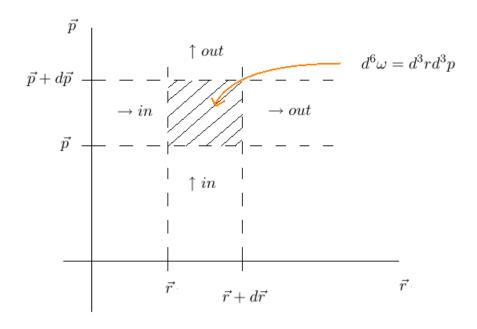
Dla gazu niejednorodnego:

$$\int d^3r d^3f(\vec{r}, \vec{p}, t) = \int d^3r n(\vec{r}) = N \implies n(\vec{r}) - \text{gęstość cząstek w } \vec{r}.$$
(102)

Funkcja rozkładu $f(\vec{r}, \vec{p}, t)$.

- Zmiana położenia: efekty dryfowe (wynika z faktu, iż cząstka ma prędkość)
- Zmiana pędu: efekty polowe (wynika z przyspieszenia wywołanego polem)(pomijamy zderzenia)

$$\Delta t : \begin{cases} r \to -r + \Delta r \\ p \to -p + \Delta p \end{cases}$$
$$f(\vec{r} + \Delta \vec{r}, \vec{p} + \Delta \vec{p}, t + \Delta t) \simeq f(\vec{r}, \vec{p}, t) + \nabla_{\vec{r}} f(\vec{r}, \vec{p}, t) \Delta r + \nabla_{\vec{p}} f(\vec{r}, \vec{p}, t) + \partial_t f(\vec{r}, \vec{p}, t)$$



$$\frac{f(\vec{r} + \Delta \vec{r}, \vec{p} + \Delta \vec{p}, t + \Delta t) - f(\vec{r}, \vec{p}, t)}{\Delta t} \simeq \nabla_{\vec{r}} f(\vec{r}, \vec{p}, t) \frac{\Delta r}{\Delta t} + \dots$$

Przy $\Delta t \rightarrow 0$:

$$\frac{d}{dt}f(\vec{r},\vec{p},t) = \nabla_{\vec{r}}f(\vec{r},\vec{p},t)\frac{d}{dt}\vec{r}(t) + \nabla_{\vec{p}}f(\vec{r},\vec{p},t)\frac{d}{dt}\vec{p}(t) + \partial_t f(\vec{r},\vec{p},t).$$

• ujęcie newtonowskie

$$\frac{d}{dt}f(\vec{r},\vec{p},t) = \nabla_{\vec{r}}f(\vec{r},\vec{p},t) \cdot \underbrace{\vec{v}(t)}_{\text{predkość cz.}} + \nabla_{\vec{p}}f(\vec{r},\vec{p},t) \cdot \underbrace{\vec{F}(\vec{r})}_{\text{siła}} + \partial_t f(\vec{r},\vec{p},t)$$

• ujęcie hamiltonowskie

$$\frac{d}{dt}f(\vec{r},\vec{p},t) = \nabla_{\vec{r}}f(\vec{r},\vec{p},t)\nabla_{\vec{p}}H(\vec{r},\vec{p},t) - \nabla_{\vec{p}}f(\vec{r},\vec{p},t)\nabla_{\vec{r}}H(\vec{r},\vec{p},t) + \partial_t f(\vec{r},\vec{p},t) =$$

$$= \{f(\vec{r},\vec{p},t), H(\vec{r},\vec{p},t)\} + \partial_t f(\vec{r},\vec{p},t).$$

Wzdłuż trajektorii fazowej $\frac{d}{dt}f(\vec{r},\vec{p},t)=0$ [tw. Liouville'a].

5.1.2 Równanie Własowa

$$\vec{v}(t)\nabla_{\vec{r}}(\vec{r}, \vec{p}, t) + \vec{F}(\vec{r})\nabla_{\vec{p}}f(\vec{r}, \vec{p}, t) + \partial_t f(\vec{r}, \vec{p}, t) = 0$$
(103)

lub w innej postaci

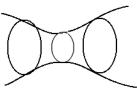
$$\partial_t f(\vec{r}, \vec{p}, t) = \{ H(\vec{r}, \vec{p}, t), f(\vec{r}, \vec{p}, t) \}. \tag{104}$$

Równanie Własowa \equiv bezzderzeniowe równanie Boltzmana

Zagadnienie Własowa-Pissona

$$\begin{cases} \vec{v}(t) \nabla_{\vec{r}}(\vec{r}, \vec{p}, t) + \vec{F}(\vec{r}) \nabla_{\vec{p}} f(\vec{r}, \vec{p}, t) + \partial_t f(\vec{r}, \vec{p}, t) = 0 \\ \nabla \vec{E}(\vec{r}, t) = \langle \rho(\vec{r}, t) \rangle & \leftarrow \text{z u\'srednieina teorii Lorenza.} \end{cases}$$

Rysunek 1: Opór Shavina - Maxwella

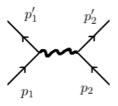


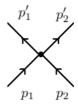
5.1.3 Równanie Boltzmana

Zakładamy teraz, że oddziaływania są zderzeniami. Zakładamy, że zderzenia są:

1. elastyczne i mają charakter podwójny (binarny)

2. kontaktowe, a w ich wyniku występuje jedynie zmiana pędu





Klasyczny gaz rozrzedzony

Klasycznym gazem rozrzedzonym nazywamy gaz cząstek klasycznych w którym zachodzą jedynie zderzenia binarne.

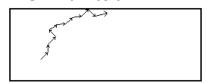
 r_0 - rozmiar liniowy cząstek

l - średnia droga swobodna

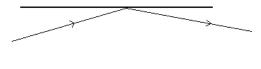
L - rozmiary liniowe układu

Charakterystyczna skalarna długość:

1. transport dyfuzyjny: $r_0 \ll l \ll L$



2. transport balistyczny: $r_0 \ll L \ll l$



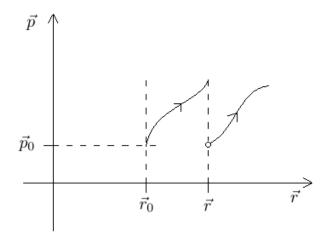
3. lokalizacja: $r_0 \approx l < L$



Średnia droga swobodna to średnia odległość przebyta przez cząstkę pomiędzy kolejnymi zderzeniami.

$$l = \frac{1}{n\sigma},\tag{105}$$

gdzie σ - przekrój czynny.



$$\frac{d}{dt}f(\vec{r},\vec{p},t)\neq 0\quad\leftarrow \text{dla zderze\'n}$$

$$\frac{d}{dt}f(\vec{r},\vec{p},t)=I[f(\vec{r},\vec{p},t)]\quad\leftarrow \text{całka zderze\'n}$$

Podczas zderzeń muszą być spełnione zasady zachowania:

- z zasady zachowania cząstek: $\int d^3p I[f(\vec{r},\vec{p},t)]=0$
- $\bullet\,$ z zasady zachowania pędu: $\int d^3p\vec{p}I[f(\vec{r},\vec{p},t)]=0$
- z zadady zachowania energii: $\int d^3p E(p) I[f(\vec{r},\vec{p},t)] = 0.$

Równanie bolzmana ma postać:

$$\vec{v}(t)\nabla_{\vec{r}}(\vec{r},\vec{p},t) + \vec{F}(\vec{r})\nabla_{\vec{p}}f(\vec{r},\vec{p},t) + \partial_t f(\vec{r},\vec{p},t) = I[f(\vec{r},\vec{p},t)]$$

Problem Boltzmana-Poissona

$$\vec{v}(t) \nabla_{\vec{r}}(\vec{r}, \vec{p}, t) + [q(\vec{E}(\vec{r}, t) + \vec{v}(t) \times \vec{B}(\vec{r}, t))](\vec{r}) \nabla_{\vec{p}} f(\vec{r}, \vec{p}, t) + \partial_t f(\vec{r}, \vec{p}, t) = I[f(\vec{r}, \vec{p}, t)]$$

Załużmy, że nie ma pól zewnętrznych $(\vec{F}=\vec{0}).$ Wtedy

$$\partial_t f(\vec{r}, \vec{p}, t) + \vec{v} \nabla_{\vec{r}} f(\vec{r}, \vec{p}, t) = I[f(\vec{r}, \vec{p}, t)] / \int d^3 p$$

Korzystamy z równości:
$$n(\vec{r},t) = \int d^3p f(\vec{r},\vec{p},t) \\ \vec{j}(\vec{r},t) = \int d^3p \vec{v}(\vec{p}) f(\vec{r},\vec{p},t)$$

$$\partial_t n(\vec{r}, t) + \nabla_{\vec{r}} \vec{j}(\vec{r}, t) = \int d^3 p I[f(\vec{r}, \vec{p}, t)] = 0$$

$$\partial_t n(\vec{r}, t) + \nabla_{\vec{r}} \vec{j}(\vec{r}, t) = 0.$$

Z prawa Ficka $\vec{j}(\vec{r},t) = -D(\vec{r},t) \nabla_{\vec{r}} n(\vec{r},t),$ zatem

$$\partial_t n(\vec{r},t) = \nabla_{\vec{r}} [D(\vec{r},t) \nabla_{\vec{r}} n(\vec{r},t)] \leftarrow \text{przybliżenie ośrodka homogenicznego}$$

$$\partial_t n(\vec{r},t) = D \nabla_{\vec{r}}^2 n(\vec{r},t) \leftarrow \text{przybliżenie dyfuzyjne}.$$

5.2 Zespoły statysyczne i przestrzeń fazowa Γ

 Γ - przestrzeń fazowa, dim $[\Gamma] = 6N$. Układ jest w niej reprezentowany przez jeden punkt

$$(\vec{r}_1, \vec{r}_2, \dots, \vec{r}_N, \vec{p}_1, \vec{p}_2, \dots, \vec{p}_N) \in \Gamma.$$

Zespołem statystycznym nazywamy zbiór identycznych nieoddziałujących układów podlegających tym samym warunkom zewnętrznym, lecz istniejąych w różnych mikrostanach

$$\rho(\{\vec{r}_i\}, \{\vec{p}_i\})d^{3N}rd^{3N}p, \qquad d^{3N}rd^{3N}p = d^{3N}\gamma$$

gestość prawdopodobiestwa =
$$\frac{\rho(\{\vec{r}_i\}, \{\vec{p}_i\})}{\int d^{3N} \gamma \rho(\{\vec{r}_i\}, \{\vec{p}_i\})}.$$

Można wyliczać średnią po zespołach

$$\langle A \rangle = \frac{\int d^{3N} \gamma A(\{\vec{r}_i\}, \{\vec{p}_i\}) \rho(\{\vec{r}_i\}, \{\vec{p}_i\})}{\int d^{3N} \gamma \rho(\{\vec{r}_i\}, \{\vec{p}_i\})}.$$

5.2.1 Twierdzenie Liouville'a

Przepływ fazowy układu hamiltonowskiego zachowuje objętość. Inaczej zbiór punktów fazowych zamkniętych w pewnej objętości fazowej porusza się jak nieściśliwa ciecz.

6 Klasyczna teoria przewodnictwa elektronowago metali

6.1 Teoria Drudego-Lorenza

Idea Drudego polegała na zastosowaniu kinetycznej teorii gazów do opisu ciał stałych

6.1.1 Założenia Drudego

- 1. Przewodnictwo elektryczne w metalach ma charakter dualny (załozenie oparte na obserwacjach zjawiska elektrolizy).
- 2. Wprowadził twierdzenie o ekwipartycji energii. Średnia energia kinetyczna na każdy stopień swobody jest taka sama dla wszystkich cząstek tworzących gaz rozrzedzony

$$\langle E_k \rangle = \frac{3}{2} k_B T$$

$$E_{k} = \frac{1}{2}mv^{2} \implies \frac{1}{2}m\left\langle v^{2}\right\rangle = \frac{3}{2}k_{B}T \implies \left\langle v^{2}\right\rangle = \frac{3k_{B}T}{m}.$$

$$M_{j} - \text{masa jonów} \qquad m_{e} - \text{masa elektronów}$$

$$\frac{\left\langle v_{j}^{2}\right\rangle}{\left\langle v_{e}^{2}\right\rangle} = \frac{\frac{3k_{B}T}{M_{j}}}{\frac{3k_{B}T}{m_{e}}} = \frac{m_{e}}{M_{j}}$$

$$M_{j} \gg m_{e}$$

$$\implies \left\langle v_{e}^{2}\right\rangle \gg \left\langle v_{j}^{2}\right\rangle.$$

Drude przyjął, że bardziej "ruchliwe" są elektrony.

6.1.2 Prawo Wiedemana-Franza

$$\frac{\kappa}{\sigma} = \operatorname{const}\left(\frac{k_B}{e}\right)^2,$$

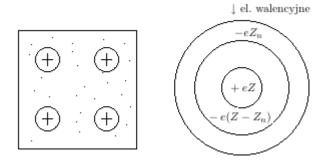
gdzie κ - prewodnictwo cieplne, σ - przewodnictwo elektryczne (prawo dobrze spełnione dla małych i dużych temperatur, zawodzi dla temperatur pośrdnich oraz dla dim $\neq 3$).

$$\operatorname{const}_{\operatorname{Drude}} = 3 \quad \operatorname{const}_{\operatorname{modern}} = \frac{\pi^2}{3}.$$

6.1.3 Założenia Lorenza (1905)

- 1. We wszystkich metalach nośnikami ładunku ujemnego są elektrony.
- 2. Jony (ład. +) pozostają nieruchome

$$jon = \underbrace{jadro + wewnetrzne powłoki}_{rdzeń}$$



Gazem Lorenza nazywamy rozrzedzony gaz, którego cząstki zderzają się jedynie ze zlokalizowanymi cenrami rozpraszającymi.

6.1.4 Aksjomatyczne sformułowanie teorii Drudego-Lorenza

- 1. Atomy metalu ulegają samorzutnej jonizacji, a elektrony walencyjne tworzą gaz elektronów przewodnictwa.
- 2. Elektrony przewodnictwa nie oddziałują wzajemnie, natomiast oddziałuja z jonami poprzez zderzenia. Poza zderzeniami ruch elektronu jest opisany klasycznie.

- 3. Zderzenia elektronów z jonami zachodzą z prawdopodobieństwem $\frac{1}{\tau}$ w jednostce czasu. W wyniku zderzenia zmienia się jesynie pęd elektronu i elektron rozpraszany jest w osowym kierunku.
- 4. Prędkość rozpraszanego elektronu wynika wyłącznie z lokalnej temperatury układu.

6.1.5 Wyprowadzenie Prawa Ohma z teorii D-L

W ciele stałym występują siły lepkości, które można modelować poniższym wzorem

$$m\ddot{\vec{r}}(t) = -e\vec{E}(t) - m\Gamma\vec{v}(t) - m\Omega^2\vec{r}(t)$$
(106)

Zał: $\Omega = 0$:

$$m\ddot{\vec{r}}(t) = -e\vec{E}(t) - m\Gamma\dot{\vec{r}}(t) \tag{107}$$

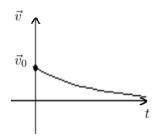
$$\dim[m\Gamma v] = N = \dim[m]\dim[\Gamma]\dim[v] \implies \dim[\Gamma] = \frac{N}{\frac{kgm}{s}} = \frac{1}{s}.$$

Dla zewnętrnego pola $\vec{E} = \vec{0}$:

$$m\ddot{\vec{r}}(t) + m\Gamma\dot{\vec{r}}(t) = 0$$

$$\begin{cases} \ddot{\vec{r}}(t) = \vec{v}(t) \\ \ddot{\vec{r}}(t) = -\Gamma\vec{v}(t) \end{cases}$$
(108)

$$\begin{split} \frac{d}{dt}[\ln \vec{v}(t)] &= -\Gamma \implies \vec{v} = \vec{v}_0 e^{-\Gamma(t-t_0)} \\ \tau &= \frac{1}{\Gamma} \qquad \leftarrow \text{\'sr. czas relaksacji} \end{split}$$



Transformata Fouriera

$$\vec{X}(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \vec{X}(\omega) e^{i\omega t}$$

$$\vec{X}(w) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dt \vec{X}(t) e^{-i\omega t}.$$

Rozważmy $\vec{E}=\vec{E}(t).$ Na poniższe równanie nakładamy obustronnie transformatę Fouriera.

$$\ddot{\vec{r}}(t) = \Gamma \dot{\vec{r}}(t) = -\frac{e}{m} \vec{E}(t) \tag{109}$$

$$\frac{d^2}{dt^2} \left[\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \vec{r}(\omega) e^{i\omega t} \right] + \Gamma \frac{d}{dt} \left[\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \vec{r}(\omega) e^{i\omega t} \right] = -\frac{e}{m} \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \vec{E}(\omega) e^{i\omega t}$$

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \left\{ \left[(i\omega)^2 \vec{r}(\omega) + \Gamma i\omega \vec{r}(\omega) \right] + \frac{e}{m} \vec{E}(\omega) \right\} e^{i\omega t} = 0$$

$$\left[(i\omega)^2 + \Gamma i\omega \right] \vec{r}(\omega) = -\frac{e}{m} \vec{E}(\omega)$$

$$\vec{r}(\omega) = -\frac{e}{m} \frac{1}{(i\omega)^2 + i\omega\Gamma} \vec{E}(\omega). \tag{110}$$

Następnie gęstość prądu średniujemy po przestrzeni

$$\vec{j}(\vec{r},t) = -e\sum_{j/1}^{N} \vec{v}_j(t)\delta(\vec{r} - \vec{r}_j(t)) / \frac{1}{V} \int d^3r$$

$$\vec{j}(t) = -e \sum_{j/1}^{N} \vec{v}_{j}(t) \frac{1}{V} \int d^{3}r \delta(\vec{r} - \vec{r}_{j}(t)) = -e \frac{N}{V} \underbrace{\frac{1}{N} \sum_{j/1}^{N} \vec{v}_{j}(t)}_{\vec{v}_{ST}} = -e n \vec{v}(t)$$

$$\vec{j}(t) = -en\dot{\vec{r}}(t).$$

Przechodzimy do reprezentacji fourierowskiej

$$\vec{j}(\omega) = -eni\omega \vec{r}(\omega)$$

$$\vec{j}(\omega) = \frac{e^2}{m} n \frac{i\omega}{(i\omega)^2 + i\omega\Gamma} \vec{E}(\omega). \tag{111}$$

$$\vec{j}(\omega) = \sigma(\omega)\vec{E}(\omega)$$
 \leftarrow Prawo Ohma (po transformacie F.) (112)

$$\sigma(\omega) = \frac{e^2 n}{m} \frac{i\omega}{(i\omega)^2 + i\omega\Gamma} = \frac{e^2 n}{m} \frac{(-\omega^2 - i\omega\Gamma)i\omega}{\omega^4 + \omega^2\Gamma^2} = \frac{e^2 n}{m} \frac{\Gamma - i\omega}{\omega^2 + \Gamma^2}$$

$$\sigma(\omega) = \frac{e^2 n}{m} \frac{\Gamma}{\omega^2 + \Gamma^2} - i \frac{e^2 n}{m} \frac{\omega}{\omega^2 + \Gamma^2}.$$
 (113)

Niech $\omega = 0$:

$$\sigma(0) = \frac{e^2 n}{m} \frac{1}{\Gamma} = \frac{e^2 n}{m} \tau = \sigma_D$$

$$\sigma_D = \frac{e^2 n}{m} \tau.$$
(114)

- jeżeli $\sigma(0) > 0$, to "przewodnik"
- jeżeli $\sigma(0) = 0$, to izolator. $\frac{e^2n}{m}\tau = 0$
 - $-n\tau \rightarrow 0$ lokalizacja Andersona
 - $-m \to \infty$ lokalizacja Motta

7 Półklasyczna teoria przewodnictwa elektronowego metali

7.1 Zdegenerowany gaz elektronowy

7.1.1 Wstęp

W 1926 roku Pauli opublikował zakaz Pauliego, a Fermi i Dirac- statystyki dla elektronów. Statystyki są zupełnie inne od tych, które założył Drude (w statystykach Fermiego-Diraca elektrony mają prędkość zgodnie z rozkładem Maxwella).

W 1927 roku Sommerfeld zmodyfikował teorię Drudego, zakładając w nim statystykę Fermiego-Diraca. Jest to tzw. półklasyczna (a nie kwantowa) teoria, ponieważ Sommerfeld założył kwantową statystykę Fermiego-Diraca, w sposób kwantowy opisał również prawdopodobieństwo przejść, natomiast cały aparat matematyczny pozostał klasyczny.

7.1.2 Zakaz Pauliego

1. Tw. Zakaz Pauliego

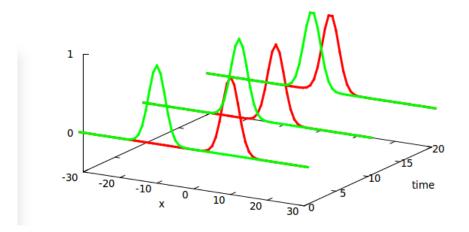
Prawdopodobieństwo znalezienia w układzie *jednorodnych i nieoddziałujących* fermionów pary cząstek o jednakowych liczbach kwantowych jest równe 0.

2. Komentarz:

- nieoddziałujących- bo jest to gaz elektronowy. Zakładamy, że jest tak rzadki, że nie ma w nim zderzeń elektron-elektron. Są za to zderzenia elektron-jon (jest to zatem gaz Lorentza).
- *jednakowych* nie możemy rozróżnić elektronów- bo zgodnie z mechaniką kwantową nie możemy określić dokładnie ich trajektorii.

Przykład: Rozważmy 2 cząstki. O ile w pierwszej chwili możemy określić ich położenie (są to dwa gaussiany; patrz- rysunek poniżej), to w następnych chwilach ich rozkłady się przekrywają i nie jesteśmy w stanie ustalić położenia danej cząstki - stąd nie możemy określić trajektorii żadnej z tych cząstek.

Ewolucję czasową tych 2 cząstek przedstawia poniższy rysunek.



To powoduje, że gaz ten nie jest już klasyczny. Jest to tzw. gaz zdegenerowany.

7.1.3 Stan układu- liczby kwantowe

• Stan układu Klasyczny stan układu jest określony przez:

$$|\vec{r}, \vec{p}\rangle$$
 (115)

Kwantowy stan układu jest określony przez:

$$|\Psi\rangle$$
 (116)

 \bullet Pęd jako liczba kwantowa gdzie Ψ to abstrakcyjny wektor stanu. Funkcja falowa przedstawia się wzorem:

$$\Psi_{\vec{p}}(\vec{r},t) = \frac{1}{V} e^{-\frac{i}{\hbar}(E(\vec{p})t - \vec{p}\cdot\vec{r})}$$
(117)

gdzie \vec{p} jest liczbą kwantową, bo jednoznacznie określa funkcję falową. Można zatem oznaczać:

$$\Psi_{\vec{p}}(\vec{r},t) = \left\langle \vec{r} | \Psi_{\vec{p}(t)} \right\rangle = \left\langle \vec{r} | \vec{p} \right\rangle \tag{118}$$

gdzie $\left|\Psi_{\vec{p}(t)}\right\rangle$ to wektor stanu zapisany w obrazie Schroedingera.

 \bullet Spin jako liczba kwantowa Kolejną liczbą kwantową jest rzut spinu σ . Można zatem zapisać:

$$|\Psi\rangle = |\vec{p}, \sigma\rangle \tag{119}$$

7.1.4 Poziomy energetyczne

Relacja de Broglie'a przedstawia:

$$\vec{p} = \hbar \vec{k} \tag{120}$$

gdzie k jest dyskretne:

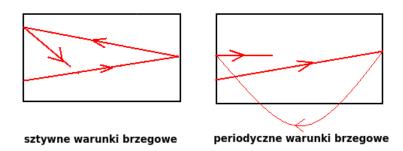
• sztywne warunki brzegowe:

$$k_i = \frac{n_i \pi}{L_i} \quad ; n_i \epsilon \mathbb{N} \tag{121}$$

• periodyczne warunki brzegowe

$$k_i = \frac{2n_i\pi}{L_i} \quad ; n_i \epsilon \mathbb{Z}$$
 (122)

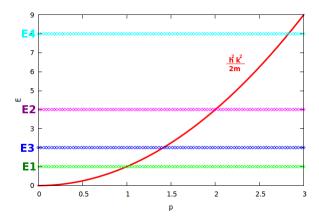
Warunki te przedstawia schematycznie poniższy rysunek:



Z kolei relacja dyspersji dla elektronów swobodnych określa się wzorem:

$$E = \frac{p^2}{2m} = \frac{\hbar^2 \vec{k}^2}{3m} \tag{123}$$

Skoro k jest dyskretne, to również E jest dyskretne. Oznacza to, że energia jest skwantowana, czyli istnieją poziomy matematyczne, pokazane na poniższym rysunku.



7.1.5 Rozkład Fermiego-Diraca

1. Tw. Dla niezerowej temperatury średnia liczba fermionów przypadających na 1 stan jest określony rozkładem Fermiego-Diraca:

$$f_{FD}(E(\vec{p})) = f_{FD}(\vec{p}) = \frac{1}{1 + e^{\frac{E(\vec{p}) - \mu}{k_B T}}}$$
 (124)

- 2. Asymptotyczne zachowanie:
 - 1) W niskich temperaturach:

$$\lim_{T \to 0} f_{FD}(E(\vec{p})) = \theta(E(\vec{p}) - \mu) = \begin{cases} 1 & \text{dla } E(\vec{p}) < \mu \\ 0 & \text{dla } E(\vec{p}) > \mu \end{cases}$$
(125)

gdzie θ to funkcja schodkowa Heavi-Side'a.

2) W wysokich temperaturach rzędu $|E - \mu| \gg k_B T$:

$$\lim_{\substack{|E-\mu|\\k_BT}\to\infty} f_{FD}(E(\vec{p})) = e^{-\frac{E(\vec{p})-\mu}{k_BT}} = f_B(E(\vec{p}))$$
(126)

gdzie f_B to rozkład Boltzmanna.

3) W punkcie $E(\vec{p}) = \mu$:

$$f_{FD}(E(\vec{p}) = \mu) = \frac{1}{1+1} = \frac{1}{2}$$
 (127)

- 3. Jak wyznaczyć potencjał chemiczny μ ?
 - a) Z równania:

$$N = (2\sigma + 1) \sum_{\vec{p}} f_{FD}(E(\vec{p}))$$
 (128)

W ośrodku nieskończonym:

$$V \to \infty$$
: $N = (2\sigma + 1) \frac{V}{(2\pi\hbar)^3} \int d^3p f_{FD}(E(\vec{p}))$ (129)

b) z równania na koncentrację

Pamiętamy, że koncentracja elektronów to:

$$n = \frac{N}{V} \tag{130}$$

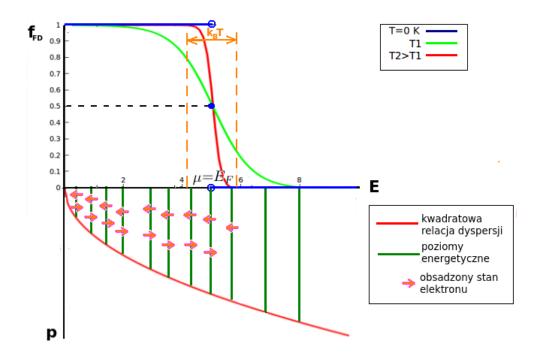
gdzie V to objętość naczynia, w którym są elektrony.

Zatem:

$$n = N = \frac{2\sigma + 1}{(2\pi\hbar)^3} \int d^3p f_{FD}(E(\vec{p})) = \frac{2\sigma + 1}{(2\pi\hbar)^3} \int d^3p \frac{1}{1 + e^{\frac{p^2}{k_B T} - \mu}}$$
(131)

n można fizycznie zmierzyć w pomiarze efektu Halla.

4. Ogólny kształt funkcji rozkładu Fermiego-Diraca:



Zgodnie z zakazem Pauliego, na każdym poziomie energetycznym są maksymalnie 2 elektrony- o przeciwnych spinach.

Elektrony mogą przeskakiwać ze stanów obsadzonych do stanów nieobsadzonych w okolicy Energii Fermiego, w przedziale o szerokości k_BT .

5. Pochodna funkcji rozkładu Fermiego Diraca:

W T = 0K:

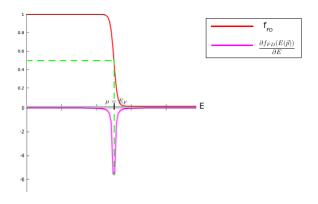
$$\frac{\partial f_{FD}(E(\vec{p}))}{\partial E} = -\delta(E(\vec{p}) - E_F) \tag{132}$$

W T > 0K:

$$\frac{\partial f_{FD}(E(\vec{p}))}{\partial E} = -\frac{1}{\pi} \frac{k_B T}{(E(\vec{p}) - E_F)^2 + (k_B T)^2}$$
(133)

Powyższy wyraz to Lorencjan.

Jest to tzw. funkcja spektralna.[NO I??????????????? CO TO JEST??]



7.2 Całki zdarzeń $I[f(\vec{r}, \vec{p}, t)]$ - przybliżenie czasu relaksacji (PCR)

7.2.1 Całka zdarzeń- definicja

Uw. Aby uzyskać czytelność wzorów, dalej w indeksach pominięto wektor nad pędami: $\vec{p} \equiv p$.

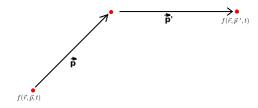
$$I[f(\vec{r}, \vec{p}, t)] = \sum_{p'} \{S_{p'p} - S_{pp'}\}$$
(134)

gdzie \vec{p}' to pęd końcowy, natomiast:

$$S_{pp'} = Q_{pp'} f(\vec{r}, \vec{p}, t) [1 - f(\vec{r}, \vec{p}', t)]$$
(135)

gdzie:

- Q opisuje szybkość przejść między \vec{p} i \vec{p}' (czyli szybkość rozproszeń);
- $f(\vec{r}, \vec{p}, t)$ to stan, w którym jest elektron;
- $f(\vec{r}, \vec{p}', t)$ to stan, do którego elektron się rozprasza (na atomie).
- \vec{r} w obu wyrazach jest ten sam, czyli elektron rozprasza się w 1 punkcie przestrzeni (nie przemieszcza się w czasie rozproszenia).



7.2.2 Równanie Boltzmana- rozwiązanie

1. Ogólna postać, z zastosowaniem definicji całki zdarzeń:

$$\partial_{t} f(\vec{r}, \vec{p}, t) + \vec{v} \cdot \nabla_{\vec{r}} f(\vec{r}, \vec{p}, t) + q(E + \vec{v} \times \vec{B}(\vec{r}, t)) \cdot \nabla_{p} f(\vec{r}, \vec{p}, t) =$$

$$= \sum_{n'} \{ Q_{p'p} f(\vec{r}, \vec{p}', t) (1 - f(\vec{r}, \vec{p}, t)) - Q_{pp'} f(\vec{r}, \vec{p}, t) (1 - f(\vec{r}, \vec{p}', t)) \}$$
(136)

2. Zasada równowagi mikroskopowej: Szybkość przejścia ze stanu 1 do stanu 2 i szybkość przejścia ze stanu 2 do stanu 1 jest taka sama:

$$Q_{p'p} = Q_{pp'} \tag{137}$$

3. Zatem całka zdarzeń:

$$I[f(\vec{r}, \vec{p}, t)] = \sum_{p'} Q_{p'p} \{ f(\vec{r}, \vec{p}', t) - f(\vec{r}, \vec{p}', t) f(\vec{r}, \vec{p}, t) - f(\vec{r}, \vec{p}, t) + f(\vec{r}, \vec{p}, t) f(\vec{r}, \vec{p}', t) \} =$$

$$= \sum_{p'} Q_{p'p} \{ f(\vec{r}, \vec{p}', t) - f(\vec{r}, \vec{p}, t) \} =$$

$$= -f(\vec{r}, \vec{p}, t) \sum_{p'} Q_{p'p} \{ 1 - \frac{f(\vec{r}, \vec{p}', t)}{f(\vec{r}, \vec{p}, t)} \}$$

4. Wprowadzenie czasu relaksacji:

Wymiarem sumy obecnej w całce zdarzeń jest wymiar szybkości $Q_{p'p}$, czyli $\frac{1}{s}$. To jest przesłanka, by traktować tę sumę jako **odwrotność czasu relaksacji** τ :

$$\sum_{p'} Q_{p'p} \{ 1 - \frac{f(\vec{r}, \vec{p}', t)}{f(\vec{r}, \vec{p}, t)} \} \equiv \tau^{-1}(\vec{r}, \vec{p}, t)$$
(139)

zatem:

$$I[f(\vec{r}, \vec{p}, t)] = -\frac{f(\vec{r}, \vec{p}, t)}{\tau(\vec{r}, \vec{p}, t)}$$
(140)

Wówczas równanie Boltzmana:

$$\partial_t f(\vec{r}, \vec{p}, t) + \vec{v} \cdot \nabla_{\vec{r}} f(\vec{r}, \vec{p}, t) + \underbrace{q(E + \vec{v} \times \vec{B}(\vec{r}, t))}_{\text{sila Lorentza } F_L} \cdot \nabla_p f(\vec{r}, \vec{p}, t) = -\frac{f(\vec{r}, \vec{p}, t)}{\tau(\vec{r}, \vec{p}, t)}$$
(141)

Wprowadza się również wyrażenie:

$$\tau^{-1}(\vec{p}) = \sum_{p'} Q_{pp'} \tag{142}$$

które jest miarą siły oddziaływania z atomami (rozpraszania na nich). Wówczas:

$$I[f(\vec{r}, \vec{p}, t)] = \frac{f(\vec{r}, \vec{p}, t)}{\tau(\vec{p})} - \sum_{p'} Q_{p'p} f(\vec{r}, \vec{p}', t) =$$

$$= \frac{f(\vec{r}, \vec{p}, t) - \frac{\sum_{p'} Q_{p'p} f(\vec{r}, \vec{p}', t)}{\sum_{p'} Q_{p'p}}}{\tau(\vec{p})} =$$

$$= \frac{f(\vec{r}, \vec{p}, t) - f_0(\vec{r}, \vec{p}, t)}{\tau(\vec{p})}$$
(143)

gdzie:

- $f(\vec{r}, \vec{p}, t)$ to nierównowagowa funkcja rozkładu
- $f_0(\vec{r}, \vec{p}, t)$ to równowagowa funkcja rozkładu

Dla gazu elektronowego:

$$f_0(\vec{r}, \vec{p}, t) = f_{FD} \tag{144}$$

5. Równanie Boltzmana zyskuje postać:

$$\partial_t f(\vec{r}, \vec{p}, t) + \vec{v} \cdot \nabla_{\vec{r}} f(\vec{r}, \vec{p}, t) + \vec{F}_L \cdot \nabla_p f(\vec{r}, \vec{p}, t) = -\frac{f(\vec{r}, \vec{p}, t) - f_0(\vec{r}, \vec{p}, t)}{\tau(\vec{p})}$$
(145)

- 6. Założenia
 - I. Badamy układy stacjonarne: $f(\vec{r}, \vec{p}, t) = f(\vec{r}, \vec{p})$ nie zależy od t
 - II. Układ jest jednorodny: $f(\vec{r}, \vec{p}) = f(\vec{p})$ nie zależy od \vec{r}

Założenia te wprowadzają idealny gaz elektronowy.

7. Zatem równanie Boltzmanna dla idealnego gazu elektronowego:

$$q\vec{E}(\vec{r},t)\cdot\nabla_{p}f(\vec{p}) = -\frac{f(\vec{p}) - f_{0}(\vec{p})}{\tau(\vec{p})} / \tau(\vec{p})$$
(146)

Biorąc pod uwagę, że q = -e:

$$e\tau(\vec{p})\vec{E}(\vec{r},t)\cdot\nabla_{p}f(\vec{p}) = f(\vec{p}) - f_{0}(\vec{p})$$
(147)

Stad:

$$\underbrace{f(\vec{p})}_{\text{funkcja nierównowagowa}} = \underbrace{f_0(\vec{p})}_{\text{funkcja równowagowa}} + \underbrace{e\tau(\vec{p})E \cdot \nabla_p f(\vec{p})}_{\delta f}$$
(148)

gdzie:

 δf to odchylenie od stanu równowagowego (bo $\nabla_p f$). Zakładamy, że zaburzenie to jest niewielkie:

$$f_0(\vec{p}) \gg \delta f(\vec{p})$$
 (149)

Powyższe równanie ma postać rozwinięcia w szereg Taylora do 1. wyrazu

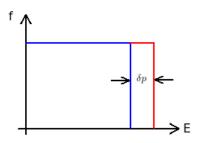
8. Wniosek:

Jeśli przyłożymy małe pole $\vec{E}(\vec{r},t)$, to obowiązuje przybliżenie czasu urojonego i funkcję rozkładu rozwija się w szereg Taylora do 1. wyrazu (bo wychylenie jest niewielkie).

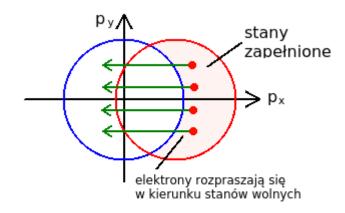
9. Iteracyjne rozwiązywanie równania (148):

$$f_1(\vec{p}) = f_0(\vec{p}) + e\tau(\vec{p})\vec{E}(\vec{r},t) \cdot \nabla_p f_0(\vec{p}) \simeq f_0(\vec{p} + \underbrace{e\tau(\vec{p})}_{\delta\vec{p}}\vec{E}(\vec{r},t))$$
(150)

Wniosek: Zmiana pędu spowodowana włączeniem pola $\vec{E}(\vec{r},t)$ przesuwa rozkład f_{FD} o pewne δp :



W książkach ta sama relacja jest pokazywana często w następujący sposób:



10. Gęstość prądu Pamiętamy:

$$\vec{j} = \sigma \vec{E}(\vec{r}, t) \tag{151}$$

Teraz możemy obliczyć:

$$\vec{j} = evn = \frac{e}{(2\pi\hbar)^3} \int d^3p \vec{v}(\vec{p}) f(\vec{p}) =$$
 (152)

$$=\frac{e}{(2\pi\hbar)^3}\int d^3p\vec{v}(\vec{p})\{f_0(\vec{p})+e\tau(\vec{p})\vec{E}(\vec{r},t)\cdot\nabla_p f(\vec{p})\}$$

Funkcja równowagowa:

$$f_0 \propto p^2 \tag{153}$$

opisuje pasma niebiorace udział w transporcie, zatem:

$$\int d^3p \vec{v} f_0(\vec{p}) = 0 \tag{154}$$

Zatem:

$$\vec{j} = \frac{e^2}{(2\pi\hbar)^3} \int d^3p \vec{v}(\vec{p}) \tau(\vec{p}) \nabla_p f(\vec{p}) \cdot \vec{E}(\vec{r}, t)$$
(155)

Ale:

$$\nabla_{p} f(\vec{p}) = \frac{\partial E(\vec{p})}{\partial p} \frac{\partial f(E(\vec{p}))}{\partial E} = \frac{\vec{p}}{m} \frac{\partial f}{\partial E} = \vec{v} \frac{\partial f}{\partial E}$$
(156)

Zatem:

$$\vec{j} = \underbrace{\frac{e^2}{(2\pi\hbar)^3} \int d^3p[\vec{v}(\vec{p}) \otimes \vec{v}(\vec{p})]\tau(\vec{p})}_{\text{dE}} \vec{E}(\vec{r},t)$$
(157)

8 Kwantowe modyfikacje w równaniu Boltzmanna

8.1 Zakres stosowalności równania Boltzmanna

8.1.1 Równanie Boltzmanna

Równanie Boltzmanna przedstawia się następującym równaniem:

$$\partial_t f(\vec{r}, \vec{p}, t) + \vec{v} \cdot \nabla_{\vec{r}} f(\vec{r}, \vec{p}, t) + q \vec{E} \cdot \nabla_{\vec{p}} f(\vec{r}, \vec{p}, t) = \underbrace{f(\vec{r}, \vec{p}, t) - f_0(\vec{r}, \vec{p}, t)}_{\tau(\vec{p})}$$
(158)

gdzie człon $q\vec{E}\cdot\nabla_{\vec{p}}f(\vec{r},\vec{p},t)$ to siła Lorentza po zaniedbaniu pola magnetycznego $\vec{B}(\vec{r},t)$. Zakładamy, że mamy do czynienia ze zwyrodniałym gazem elektronowym, zatem:

• ładunek to ładunek elektronu:

$$q = -e \tag{159}$$

• początkowy rozkład to rozkład Fermiego-Diraca:

$$f_0(\vec{r}, \vec{p}, t) = f_{FD}(E) = f_{FD}(p)$$
 (160)

• tzw. miara oddziaływania między elektronami, wprowadzona na poprzednim wykładzie:

$$\tau^{-1}(\vec{p}) = \sum_{\vec{p}'} Q_{pp'} \tag{161}$$

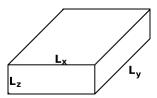
Dzisiejszym celem jest obliczenie $Q_{pp'}$.

8.1.2 Funkcja falowa

Funkcja falowa w ujęciu kwantowym przedstawia się wzorem:

$$\psi_p(\vec{r},t) = \frac{1}{\sqrt{V}} e^{\frac{i}{\hbar}\vec{r}\cdot\vec{p}-i\omega t} \tag{162}$$

Taka funkcja falowa ma wadę - w całej objętości $V = L_x L_y L_z$:



gestość prawdopodobieństwa znalezienia cząstki opisanej funkcją falową ψ jest stała:

$$\rho_p(\vec{r},t) = |\psi_p(\vec{r},t)|^2 = \psi^*(\vec{r},t)\psi(\vec{r},t) = \frac{1}{V}$$
(163)

a to oznacza, że prawdopodobieństwo znalezienia elektronu jest wszędzie takie samo- czyli elektron jest zdelokalizowany.

Nie można się na to zgodzić w przedstawianym toku rozważań, ponieważ jest on prowadzony w podejściu klasycznym.

Należy zatem skonstruować nową funkcję falową:

$$\chi(\vec{r}) = \sum_{p} C_{p} e^{\frac{i}{\hbar}\vec{p}\cdot\vec{r}} \xrightarrow{\vec{p}-\text{ciagle}} \int dp \, C_{p} \, e^{\frac{i}{\hbar}\vec{p}\cdot\vec{r}} \tag{164}$$

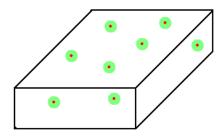
Ostateczne wyrażenie jest transformatą Fouriera, a C(p) to funkcja kształtu. Wybieramy ją w postaci gaussianu (bo gaussian jest prosty):

$$C(p) = Ae^{-\frac{(p-p_F)^2}{2\Delta p^2}}$$
 (165)

Wtedy:

$$\chi(\vec{r}) = A \int dp \, e^{-\frac{(p-p_F)^2}{2\Delta p^2}} e^{\frac{i}{\hbar}\vec{p}\cdot\vec{r}} \tag{166}$$

Wiadomo, że transformata Fouriera z gaussianu to gaussian, czyli $\chi(\vec{r})$ jest pewnym gaussianem, zatem gęstość prawdopodobieństwa nie będzie już stała w całej objętości, czyli elektrony nie będą już zdelokalizowane- teraz będą kulkami o rozmyciu Δr :



8.1.3 Kryterium stosowalności równania Boltzmanna

Dla "zwykłej" funkcji falowej ψ spełniona jest komutacja:

$$[\hat{H}, \hat{p}] = \hat{0} \tag{167}$$

zatem operatory energii i pędu mają wspólny ciąg funkcji własnych- są to fale płaskie. Ponadto, z własności komutacji, skoro operatory energii i pędu ze sobą komutują, to oznacza, że mogą być określone dokładnie w jednym momencie (nie obowiązuje ich zasada nieoznaczoności Heisenberga).

Teraz, w funkcji falowej χ , utraciliśmy tę jednoznaczność. Funkcje płaskie nie są już funkcjami bazowymi operatora pędu \hat{p} , zatem pęd nie jest dobrze określony. Dobrze określone są za to pęd Fermiego i wektor falowy Fermiego :

$$p_F = \hbar k_F = \hbar \frac{2\pi}{\lambda_F} \tag{168}$$

$$k_{\scriptscriptstyle E} = \sqrt[3]{3\pi n} \tag{169}$$

gdzie n to gęstość elektronowa.

Uwzględniamy też relację nieoznaczoności oraz relację de Broglie'a:

$$\Delta p \Delta x \geqslant \hbar \tag{170}$$

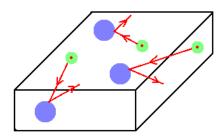
$$\Delta p = \hbar \Delta k \tag{171}$$

Stąd:

$$\Delta x \Delta k \geqslant 1 \tag{172}$$

gdzie Δx to rozmycie pakietu falowego Δr w przypadku 1-wymiarowym.

Pamiętajmy, że zakładamy, że mamy do czynienia z gazem Lorentza, w którym, w odróżnieniu od gazu idealnego, elektrony rozpraszają się na centrach rozpraszania:



Elektrony między zderzeniami pokonują średnią drogę swobodną:

$$l \propto n_{imp}^{-\frac{1}{3}} \tag{173}$$

gdzie n_{imp} to gęstość centrów rozpraszania (imp- bo traktujemy to jako zaburzenie).

Droga swobodna musi być oczywiście dużo większa od "rozmiaru" elektronu, czyli jego parametru rozmycia Δx :

$$\frac{l}{\Delta x} \gg 1 \tag{174}$$

zatem:

$$l\Delta k \gg 1 \tag{175}$$

więc również:

$$l\Delta k_{\scriptscriptstyle E} \gg 1 \tag{176}$$

Jest to tzw. **kryterium Joffego-Regla**, które określa kiedy można stosować równanie Boltzmanna. Dalsze przekształcenia:

$$\frac{2\pi}{\lambda_F} l \gg 1 \quad \Rightarrow \quad \frac{l}{\lambda_F} \gg 1 \tag{177}$$

Ostatecznie:

$$l \gg \lambda_F$$
 (178)

czyli droga swobodna jest dużo większa od długości fali de Broglie'a elektronu. Wynika stąd, że stosując równanie Boltzmanna, wycinamy efekty kwantowe wynikające z interferencji fal kwantowych. Inaczej: elektron żyje od zderzenia do zderzenia i nie pamięta, co było wcześniej. To tzw. **proces Markowa**. "Taki prosty obraz jest ukryty w równaniu Boltzmanna".

8.1.4 Zakresy stosowalności transportu elektronowego

1. transport dyfuzyjny (niekoherentny)

$$\lambda_{\scriptscriptstyle E} \ll L_{\scriptscriptstyle \phi} < l < L \tag{179}$$

gdzie kolejno:

- $-\lambda_{\scriptscriptstyle F}$ długość fali Fermiego
- $-L_{\phi}$ długość koherencji (długość, na której elektron wie coś o swojej przeszłości elektron wie, w jaki sposób uległ rozproszeniu, póki znów się nie rozproszy)
- l- średnia droga swobodna
- -L rozmiar liniowy układu
- 2. transport koherentny- "transport z pamięcią":

$$\lambda_{\scriptscriptstyle E} \ll l < L_{\scriptscriptstyle \phi} < L \tag{180}$$

3. transport balistyczny (formuły Landauera)- elektron nie spotyka centrów rozpraszania:

$$\lambda_{\scriptscriptstyle E} \ll L << l < L_{\phi} \tag{181}$$

4. transport kwazibalistyczny Analogicznie jak transport balistyczny, z tym że dopuszcza się odbicia elektronu od ścianek.



transport koherentny

transport balistyczny

transport kwazibalistyczny

8.2 Elementy teorii przejść kwantowych- obliczenie elementu $Q_{pp'}$

8.2.1 Ustalenie hamiltonianu i równania Schroedingera

Załóżmy, że układ jest scharakteryzowany przez hamiltonian układu niezaburzonego \hat{H}_0 - czyli punktem wyjścia jest transport balistyczny (w 3D).

Równanie własne (czyli bezczasowe równanie Schroedingera):

$$\hat{H}_0 \phi_n(\vec{r}) = E_n \phi_n(\vec{r}) \tag{182}$$

przy czym \hat{H}_0 niekoniecznie jest hamiltonianem swobodnego elektronu- może być w jakimś potencjale, ale nie może się z niczym zderzać.

Nakładamy warunek normalizacji:

$$\int d^3r \phi_m^*(\vec{r})\phi_n(\vec{r}) = \delta_{mn} \tag{183}$$

i warunek zupełności.

Ewolucja czasowa funkcji falowej (czyli rozwiązanie czasowego równania Schroedingera):

$$\phi(\vec{r},t) = \phi_n(\vec{r})e^{-\frac{i}{\hbar}E_nt} \tag{184}$$

Gęstość prawdopodobieństwa:

$$\rho_n(\vec{r},t) = |\phi_n(\vec{r})|^2 \tag{185}$$

gdzie:

$$|\phi_n(\vec{r})| = \sqrt{\rho_n(\vec{r}, t)} \tag{186}$$

Poddajemy układ \hat{H}_0 zaburzeniu $\lambda \hat{V}(t)$:

$$\hat{H}_0 + \lambda \hat{V}(t) \equiv \hat{H} \tag{187}$$

gdzie \hat{V} to "potencjał" zaburzający, a λ to "parametr małości".

Równanie Schroedingera zależne od czasu dla powyższego hamiltonianu:

$$i\hbar\partial_t\psi(\vec{r},t) = \hat{H}(t)\psi(\vec{r},t)$$
 (188)

Postulujemy:

$$\psi(\vec{r},t) = \sum_{n} C_n(t)e^{-\frac{i}{\hbar}E_n t}\phi_n(\vec{r})$$
(189)

Wprowadzamy oznaczenie:

$$\omega_n \equiv \frac{E_n}{\hbar} \tag{190}$$

Ostatecznie więc w równaniu Schroedingera:

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \left[\sum_{n} C_{n} e^{-i\omega_{n}t} \phi_{n}(\vec{r}) \right] = \left[\hat{H}_{0} + \lambda \hat{V}(t) \right] \sum_{n} C_{n}(t) e^{-\omega_{n}t} \phi_{n}(\vec{r})$$
(191)

Rozwiążmy to równanie.

8.2.2 Rozwiązanie równania Schroedingera- etap I

Biorąc pod uwagę równanie (182) i wykonując pochodną czasową, z powyższego równania dostajemy:

$$i\hbar \sum_{n} \left[\dot{C}_{n} e^{-i\omega_{n}t} \phi_{n}(\vec{r}) - \underline{i\omega_{n} C_{n} e^{-i\omega_{n}t}} \right] = \left[\underline{E}_{n} + \lambda \hat{V}(t) \right] \phi(\vec{r}) C_{n}(t) e^{-i\omega_{n}t}$$
(192)

gdzie \dot{C} to pochodna po czasie. Ponieważ $E_n=\omega_n\hbar$, to podkreślone czynniki w powyższym równaniu znoszą się.

Tak powstałe równanie scałkujmy obustronnie:

$$\sum_{n} i\hbar \dot{C}_{n}(t) e^{-i\omega_{n}t} \phi_{n}(\vec{r}) = \lambda \sum_{n} \hat{V}(t) \phi_{n}(\vec{r}) C_{n}(t) e^{-i\omega_{n}t} / \cdot \int d^{3}r \phi_{m}^{*}$$

$$\sum_{n} i\hbar \dot{C}_{n}(t) e^{-i\omega_{n}t} \int d^{3}r \phi_{n}(\vec{r}) \phi_{m}^{*}(\vec{r}) = \lambda \sum_{n} \underbrace{\int d^{3}r \phi_{m}^{*} \hat{V}(t) \phi_{n}(\vec{r})}_{\text{element macierzowy } V_{mn}(t)} C_{n}(t) e^{-i\omega_{n}t} \tag{193}$$

$$\sum_{n} i\hbar \dot{C}_{n}(t)e^{-i\omega_{n}t}\delta_{mn} = \lambda \sum_{n} V_{mn}(t)C_{n}(t)e^{-i\omega_{n}t}$$
(194)

Z własności delty Kroneckera:

$$i\hbar \dot{C}_m(t)e^{-i\omega_m t} = \lambda \sum_n V_{mn}(t)C_n(t)e^{-i\omega_n t}$$
 \(/ \cdot e^{i\omega_m t}

$$i\hbar \dot{C}_m(t) = \lambda \sum_n V_{mn}(t) C_n(t) e^{i(\omega_m - \omega_n)t}$$
(195)

Wprowadźmy oznaczenie:

$$\omega_{mn} \equiv \omega_m - \omega_n \tag{196}$$

Ostatecznie dostajemy równanie:

$$i\hbar \dot{C}_m(t) = \lambda \sum_n V_{mn}(t)C_n(t)e^{i\omega_{mn}t}$$
(197)

Powyższy rachunek pozwolił sprowadzić równanie Schroedingera do równania, z którego w kolejnym etapie obliczymy współczynniki C_n . Jak później pokażemy, współczynniki te mają kluczową rolę w obliczeniu $Q_{pp'}$.

8.2.3 Rozwiązanie równania Schroedingera- etap II

Aby rozwiązać powyższe równanie, załóżmy, że:

$$C_m(t) = \sum_{k/0} C_m^{(k)}(t)\lambda^k = C_m^{(0)}(t) + C_m^{(1)}(t)\lambda + C_m^{(2)}(t)\lambda^2 + \dots$$
(198)

czyli rozwijamy C_m w szereg. $C^{(k)}$ to k-ta pochodna po czasie. Wówczas:

$$i\hbar \left[\dot{C}_{m}^{(0)}(t) + \lambda \dot{C}_{m}^{(1)}(t) + \lambda^{2} \dot{C}_{m}^{(2)}(t) + \dots \right] = \lambda \sum_{n} V_{mn}(t) e^{i\omega_{mn}t} \left[C_{m}^{(0)}(t) + C_{m}^{(1)}(t)\lambda + C_{m}^{(2)}(t)\lambda^{2} + \dots \right]$$
(199)

Następnie porównujemy elementy z tą samą potegą λ -y. Stąd:

$$\dot{C}_m^{(0)}(t) = 0 (200)$$

$$i\hbar \dot{C}_{m}^{(1)}(t) = \sum_{n} V_{mn}(t)e^{i\omega_{mn}t}C_{m}^{(0)}(t)$$
 (201)

itd.

Załóżmy, że w chwili t = 0 układ jest w stanie $|k\rangle$, czyli:

$$C_m^{(0)}(t=0) = \delta_{mk} \tag{202}$$

Równanie (201):

$$\dot{C}_{m}^{(1)}(t) = \frac{1}{i\hbar} \sum_{n} V_{mn}(t) e^{i\omega_{mn}t} C_{m}^{(0)}(t)$$
(203)

ma następujące rozwiązanie:

$$C_m^{(1)}(t) - C_m^{(0)}(0) = \frac{1}{i\hbar} \int_0^t dt' \sum_n V_{mn}(t') e^{i\omega_{mn}t'} C_m^{(0)}(t')$$
(204)

$$C_m^{(1)}(t) = \delta_{mk} + \frac{1}{i\hbar} \int_0^t dt' \sum_n V_{mn}(t') e^{i\omega_{mn}t'} C_m^{(0)}(t')$$
(205)

Gdy przechodzimy ze stanu m do stanu k, to $\delta_{mk}=0$ dla $m\neq k$. Zatem:

$$C_m^{(1)}(t) = \frac{1}{i\hbar} \int_0^t dt' \sum_n V_{mn}(t') e^{i\omega_{mn}t'} C_m^{(0)}(t')$$
(206)

Powyższe równanie to równanie całkowe, które rozwiążemy metodą całkową:

$$C_m^{(1)}(t) = \frac{1}{i\hbar} \int_0^t dt' \sum_n V_{mn}(t') e^{i\omega_{mn}t'} \delta_{nk}$$
 (207)

$$C_m^{(1)}(t) = \frac{1}{i\hbar} \int_0^t dt' V_{mk}(t') e^{i\omega_{mk}t'}$$
 (208)

Niech element macierzowy przejścia ze stanu m do k będzie stały w czasie:

$$V_{mk}(t) = V_{mk} \tag{209}$$

Wówczas:

$$C_m^{(1)}(t) = \frac{1}{i\hbar} \int_0^t dt' V_{mk}(t') e^{i\omega_{mk}t'} = \frac{2\pi}{i\hbar} V_{mk} \cdot \frac{1}{2\pi} \underbrace{\int_0^t dt' e^{i\omega_{mk}t'}}_{\delta(\omega_{mk})}$$
(210)

gdzie $\delta(\omega_{mk})$ to delta Diraca. Zatem:

$$C_m^{(1)}(t) = \frac{1}{i\hbar} \int_0^t dt' V_{mk}(t') e^{i\omega_{mk}t'} = \frac{2\pi}{i\hbar} V_{mk} \delta(\omega_{mk})$$
 (211)

Pamiętamy, że współczynniki C_m to współczynniki rozwinięcia funkcji falowej $\psi(\vec{r})$:

$$\psi(\vec{r}) = \sum_{k} C_k \phi_k(\vec{r}) \tag{212}$$

Zatem znajdując współczynniki C_m , znaleźliśmy rozwiązanie równania Schroedingera w postaci formuły (212) na funkcję falową.

8.2.4 Znaczenie współczynników C_m

Całkując obustronnie równanie (212):

$$\psi(\vec{r}) = \sum_{k} C_k \phi_k(\vec{r}) \qquad / \int d^3 r \phi_m^*(\vec{r})$$

$$\int d^3r \phi_m^*(\vec{r})\psi(\vec{r}) = \sum_k C_k \int d^3r \phi_m^*(\vec{r})\phi_k(\vec{r})$$
(213)

$$\int d^3r \phi_m^*(\vec{r})\psi(\vec{r}) = \sum_k C_k \delta_{mk}$$
(214)

$$\int d^3r \phi_m^*(\vec{r})\psi(\vec{r}) = C_m \tag{215}$$

Zatem C_m to amplituda prawdopodobieństwa wystąpienia stanu ϕ_m w superpozycji stanów własnych ϕ , czyli ψ . Natomiast

$$|C_m|^2 \equiv P_m \tag{216}$$

to prawdopodobieństwo wystąpienia tego stanu.

W ten sposób:

$$|C_m^{(1)}(t)|^2 \equiv P_m(t) \tag{217}$$

to prawdopodobieństwo przejścia ze stanu k do stamu m. Zatem:

$$P_m(t) = \left| \frac{2\pi}{i\hbar} V_{mk} \delta(\omega_{mk}) \right|^2 = \frac{4\pi^2}{\hbar^2} |V_{mk}|^2 \delta^2(\omega_{mk}) = \dots$$
 (218)

Następnie wykonuje się szereg przekszłtaceń (których nie przedstawiono na wykładzie), m.in zastąpienie: $\delta \to \frac{\sin(kx)}{kx}$, scałkowanie i inne przekształcenia. Uzyskuje się:

$$P_m(t) = \frac{4\pi^2}{\hbar^2} |V_{mk}|^2 \frac{\delta(\omega_{mk})}{2\pi} \lim_{T \to \infty} T$$
 (219)

8.2.5 Obliczenie współczynników $Q_{pp'}$

Prawdopodobieństwo przejścia ze stanu k do stanu m na jednostkę czasu to:

$$\Gamma_{k \to m} = \lim_{T \to \infty} \frac{P_m(t)}{T} = \frac{4\pi^2}{\hbar^2} |V_{mk}|^2 \frac{\delta(\omega_{mk})}{2\pi}$$
(220)

$$\Gamma_{k \to m} = \frac{2\pi}{\hbar^2} |V_{mk}|^2 \delta(\omega_{mk}) \tag{221}$$

Pamiętamy, że $\omega_{mk} \equiv \omega_m - \omega_k = \frac{E_m - E_k}{\hbar}$, zatem:

$$\Gamma_{k \to m} = \frac{2\pi}{\hbar^2} |V_{mk}|^2 \delta\left(\frac{E_m - E_k}{\hbar}\right) \tag{222}$$

Z właśności delty Diraca:

$$\Gamma_{k \to m} = \frac{2\pi}{\hbar} |V_{mk}|^2 \delta \left(E_m - E_k \right) \tag{223}$$

W końcu miara oddziaływania między elektronami, wprowadzona na poprzednim wykładzie:

$$\frac{1}{\tau} \equiv \sum_{p'} Q_{p'p} \tag{224}$$

to:

$$\frac{1}{\tau} = \frac{1}{\Omega} \sum_{p'} \Gamma_{p \to p'} = \frac{1}{\Omega} \sum_{p'} \frac{2\pi}{\hbar} |V_{mk}|^2 \delta \left(E_m - E_k \right)$$
 (225)

"Uciąglamy" p':

$$\frac{1}{\tau} = \frac{1}{\Omega} \frac{\Omega}{(2\pi)^3} \int d^3 p' \frac{2\pi}{\hbar} |V_{mk}|^2 \delta \left(E_m - E_k \right)$$
(226)

$$\frac{1}{\tau} = \frac{1}{(2\pi)^2 \hbar} \int d^3 p' |V_{mk}|^2 \delta \Big(E_m - E_k \Big)$$
 (227)

Jeżeli założymy, że ϕ_m to fale płaskie, to:

$$E_p = \frac{p^2}{2m} \tag{228}$$

Zatem:

$$\frac{1}{\tau} = \frac{1}{(2\pi)^2 \hbar} \int d^3 p' |V_{mk}|^2 \delta\left(\frac{p^2 - (p')^2}{2m}\right)$$
 (229)

W tym miejscu dr Spisak zaleca przeanalizować zadanie z książki "Wybrane rozdziały MMF- rozwiązane problemy", w którym zakłada się potencjał w kształcie delty Diraca. Niestety nie znalazłam tego zadania.