



应用心理学
Chinese Journal of Applied Psychology
ISSN 1006-6020,CN 33-1012/B

《应用心理学》网络首发论文

题目：权威性与 AI 生成内容的信任悖论：基于漂移扩散模型的认知决策机制
作者：杨娟，苏胜，康春花
网络首发日期：2025-12-25
引用格式：杨娟，苏胜，康春花. 权威性与 AI 生成内容的信任悖论：基于漂移扩散模型的认知决策机制[J/OL]. 应用心理学.
<https://link.cnki.net/urlid/33.1012.B.20251224.1509.001>



网络首发：在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认：纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

权威性与 AI 生成内容的信任悖论：基于漂移扩散模型的认知决策机制^{*}

杨娟^{1,2#} 苏胜^{1,2#} 康春花^{1,2**}

(1.浙江师范大学心理学院，金华 321004；2.浙江省儿童青少年心理健康与危机干预智能实验室，金华 321004)

应用启示

研究从行为与认知层面共同揭示了权威新闻媒体在人工智能时代进行智能化转型的过程中可能面临的信任风险，为权威媒体如何恰当利用 AI 为行业赋能，以顺利完成行业转型提供了应对策略。告诫其在人工智能时代下，引入 AI 技术时应确保技术应用的透明性与可理解性，尽力消除受众对新型技术的疑虑，维护媒体平台的公信力。

摘要

本研究旨在采用 2×2 的混合实验探讨新闻生成形式与信源权威性对信任决策的影响，并构建漂移扩散模型探索这一影响的认知机制。结果发现：相比非权威信源，权威信源下个体对 AI 生成新闻的信任度降低、决策反应时延长；构建漂移扩散模型显示，此时信任决策的证据累积速度 (v) 和起始点偏差 (z) 均较低。研究从行为与认知层面共同揭示了权威新闻媒体在智能化转型的过程中可能面临的信任风险。

关键词：信源权威性，信任决策，AI 生成，新闻，漂移扩散模型

中图分类号：B849

DOI：10.3785/CJAP.025111

* 基金项目：教育部人文社会科学项目（22YJA190005）和浙江省儿童青少年心理健康与危机干预智能实验室重点开放基金（23MHCICAZD04）

共同第一作者，贡献相同

** 通信作者：康春花，女，博士，浙江师范大学心理学院教授，e-mail: akang@zjnu.cn。

The Paradox of Authority and Trust in AI-Generated Content: Cognitive Decision Mechanisms Based on the Drift Diffusion Model

YANG Juan^{1,2} SU Sheng^{1,2} KANG Chunhua^{1,2}

(1.School of Psychology, Zhejiang Normal University, Jinhua 321004, China; 2.Zhejiang Philosophy and Social Science Laboratory for the Mental Health and Crisis Intervention of Children and Adolescents, Zhejiang Normal University, Jinhua, 321004, China)

AbstractThis study employs a 2×2 mixed experimental design to investigate how news formats and source authority influence trust decisions, while constructing a drift diffusion model to explore the cognitive mechanisms underlying these effects. The findings demonstrate that individuals exhibit reduced trust in AI-generated news and prolonged decision response times when trusting authoritative sources compared to non-authoritative ones. The drift diffusion model reveals that both the evidence accumulation rate (v) and initial point deviation (z) in trust decision-making are lower under such conditions. The research collectively addresses trust risks faced by authoritative news media during their intelligent transformation process, providing insights from both behavioral and cognitive perspectives.

Key words: source authority, trust decision, AI-generated, news, drift diffusion model

1 引言

人工智能生成内容（Artificial Intelligence Generated Content, AIGC）是一种新兴的生产方式，其产出结果包括文字、图片及视频等（喻国明, 2023）。有研究发现，这一技术的发展虽极大地提升了用户的视听体验，但也降低了虚假信息的生成门槛（Nightingale, 2022）。因此，人们对 AIGC 也产生了“算法欣赏（algorithm appreciation）”与“算法厌恶（algorithm aversion）”两种截然相反的态度（Logg, 2019）。前者指个体倾向于高估 AI 技术的一致性与准确性，对其生成的内容产生偏好；后者则指个体因 AI 缺乏理解力与能动性的非人化特征而产生排斥（Lee, 2018）。在新闻传播领域，新闻媒体也开始利用 AI 技术以期为公众提供更优质的新闻内容，在此背景下，探索 AI 技术对新闻媒体的公信力及个体的信任决策机制造成的影响，对其应对因技术革新产生的信任风险具有重要意义。

新闻信息来源的权威性主要依赖于公众对媒体机构的高度信任与其本身信息传递的可靠性（Moran, 2022）。对于新闻权威性的信任建构，有研究指出，在数字环境下，权威平台的“身份标识”已成为关键的信任指标（Tandoc, 2018）。传统的新闻机构通过对专业人员的培训与新闻生产过程的严格把关，有效抑制了虚假新闻的产生，与公众建立了稳固的信任关系（Robinson, 2007）。而如今，以自媒体为代表的非权威媒体为博取“关注度”忽视新闻的真实性导致虚假新闻泛滥，使其权威性和公信力受到巨大冲击（王舵, 2022）。因此，本研究认为，个体在面对权威性不同的新闻媒体生成的 AI 新闻时，可能会激活相反的认知期待，即新闻生成方式与信源权威性对受众的信任决策存在交互影响（ H_1 ）。具体而言，已让人们形成高信任预期的权威媒体引入 AI 技术，可能被视为一种破坏信息确定性与公众认知习惯的表现，从而激活个体对 AIGC 的“算法厌恶”，使其对标注为 AIGC 的信任度更低，决策反应时更长（ H_{1a} ）；而非权威媒体，因其平台监管力度弱新闻质量无保障等特点，让受众更可能将 AI 技术的引入，作为一种保障其质量的真实性与客观性的手段，认为其更符合新闻的核心诉求（郑智航, 2021），进而对 AIGC 产生“算法欣赏”，让个体对 AI 生成的新闻信任度更高，决策反应时更短（ H_{1b} ）。

以往对决策认知机制的探讨，通常基于双加工理论。该理论指出，人类大脑存在两种信息加工系统：一是快速、自动且无意识的感知启发式系统，其依赖个体过往的知识经验与信念，能够快速做出判断（Tversky & Kahneman, 1974）；二是缓慢、有意识的系统式系统，需投入更多认知资源，遵循逻辑规则与审慎思辨（Evans, 1996）。在智能时代下，已有学者开始关注人工智能对个体决策认知机制的影响，如相关研究证实为节省认知资源，人们在判

断信息准确性时倾向于采用启发式加工 (Lin, 2023)，且将决策过程数据与深度神经网络相结合，发现了系统式加工在建模决策过程中的作用 (Nikitin, 2021)。

为进一步量化新闻信任决策中的认知机制差异，本研究使用漂移扩散模型 (Drift-Diffusion Model, DDM) 对决策数据进行建模分析。该模型假设个体在决策过程中，累积的证据量会随时间动态变化，达到预设的决策阈值后做出相应决策。模型主要包括漂移率(drift rate, v)、起始点偏差(bias, z)、决策边界(boundary, α)和非决策时间(non-decision time, τ)四个核心参数 (张银花, 2020)。结合研究的决策任务，当个体阅读新闻时，信息累积的过程便会开始。其中， v 代表累积某一选择证据的速率，在研究中量化了被试对信任或不信任证据的整合速度； z 表示决策之前的先验偏向，量化了被试在获取证据之前选择信任/不信任的倾向； α 表示在做出反应前积累的信息量，上边界代表“信任”该新闻，下边界代表“不信任”该新闻； τ 则反映了影响决策反应时中的其他因素，如信息编码与按键反应的时间等 (见图 1)。

基于双加工理论与 DDM 模型特征，本研究认为受众在进行信任决策任务时，其认知过程融合了启发式加工与系统式加工的双重特征，且新闻生成方式与信源权威性会对受众的认知加工产生交互影响 (H_2)。具体来说，面对权威机构发布的 AI 生成的新闻，由于个体对新闻从业者专业性及媒介组织严密监管的信赖，AI 系统的“类机器”特质，可能会触发个体对 AIGC 的“算法厌恶”，导致其在决策时对信息进行系统式加工，以更审慎的态度评估内容真实性，信息积累速度相对较慢，起始点偏差与漂移率降低 (H_{2a})。针对非权威机构发布的新闻，受众对社交媒体平台固有的信任缺失可能使其认为 AI 技术的客观性优于不可靠的人类创作者，促使个体对 AIGC 产生“算法欣赏”，让其采用启发式加工对信息做出粗略快速且偏向信任结果的处理，决策偏差与漂移率升高 (H_{2b})。由于实验对按键反应与阅读材料的长度等因素进行了严格控制，因此，将非决策时间与决策边界视为恒定参数，不纳入分析 (Mormann & Russo, 2021)。

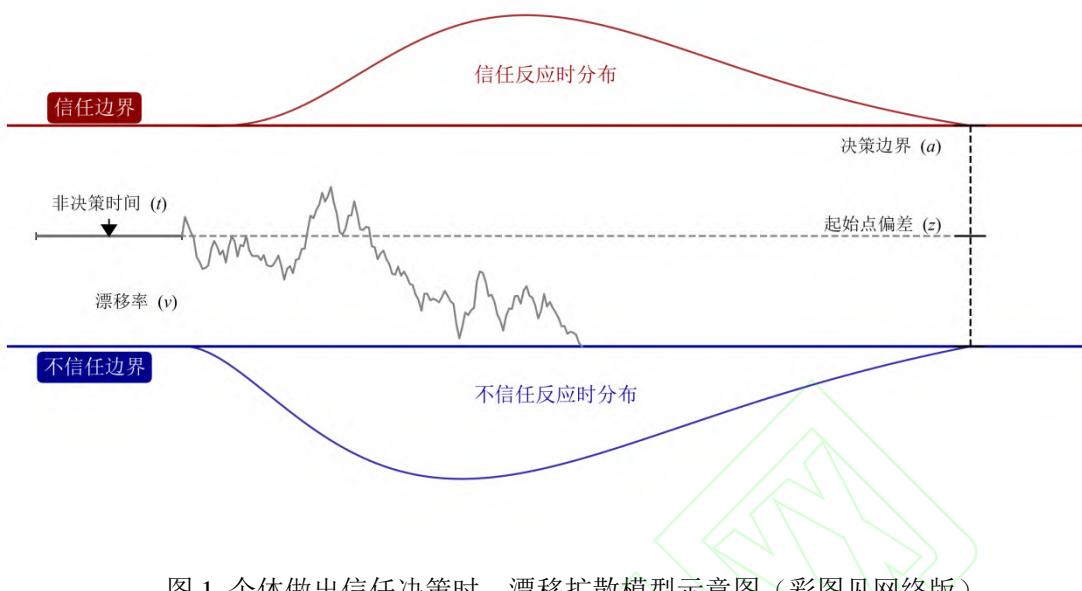


图1 个体做出信任决策时，漂移扩散模型示意图（彩图见网络版）

2 实验

2.1 被试与设计

研究采用 2 (新闻生成方式: AI 生成 vs. 人工撰写) \times 2 (信源权威性: 权威平台 vs. 自媒体平台) 混合实验设计, 新闻生成方式为被试间变量, 信源权威性为被试内变量。研究线上招募了 127 名被试, 经注意力筛选 (具体条目为“该题请选择‘完全不符’”) 与无效数据剔除, 纳入有效数据 116 份。其中, 男性 45 名 (38.8%), 女性 71 名 (61.2%); 平均年龄 22.0 岁 ($SD=1.81$)。被试在实验任务后均获得相应报酬, 且研究已得到所在单位伦理委员会的批准。使用 G*power 软件进行的敏感度分析表明, 在 $\alpha = 0.05$ (双尾) 及 90% 的统计检验力下, 当前样本量足以检测到 $d = 0.25$ 的中小效应量。

2.2 研究材料和程序

本研究新闻材料采自线上媒体平台, 分为以下四类: (1) 权威媒体新闻 (人民网、新华网等官方媒体); (2) 自媒体新闻 (抖音自媒体、未认证微信公众号等); (3) AI 生成新闻 (选自媒体平台有 AI 标识的新闻及由 AI 系统整理的新闻文本); (4) 人工撰写新闻。新闻内容涵盖科技、文化、教育及健康等多元主题。为优化实验控制, 每则新闻选段均进行了质量评估筛选, 并保证选段字数均控制在 120-150 字以内 (材料示例见附录表 2)。

实验程序基于 PsychoPy 2024.2.4 平台开发。

实验中，被试需完成一项新闻信任决策任务。两组被试均会阅读到来自权威媒体或自媒体平台随机呈现的新闻材料。不同之处在于，其中一组被试所浏览的内容均由人工撰写而成，而另一组的新闻则均由 AI 生成。在每一个试次中，新闻的信源权威性与生成方式信息，都会通过标签明确地标注在内容下方。被试则需在阅读完每则新闻后，综合考虑新闻内容的真实性与准确性等因素，对每则新闻做出“信任”或“不信任”的按键决策，每组被试每个条件下需完成 120 次决策，总计 240 次按键决策任务。

2.3 数据分析处理

研究采用 R 语言对决策的信任率与反应时进行重复测量方差分析，并利用 Python 的 HDDM（Hierarchical Drift-Diffusion Model）库对决策结果及反应时数据进行建模。根据分层贝叶斯参数估计（Hierarchical Bayesian parameter estimation），本研究将通过蒙特卡洛马尔科夫链（Monte Carlo Markov chain, MCMC）的采样方法拟合模型（Lin, 2023; 袁博, 2023），并计算不同实验条件下参数后验分布的差异，检验该差异分布的 95% 最高密度区间（95% Highest Density Interval, HDI），若 HDI 不包含 0，则可以认为两个条件在该参数上存在显著差异（Johnson et al., 2017）。

3 结果

3.1 信任率分析结果

在以信任率为因变量的重复测量方差分析中，新闻创作方式的主效应不显著 ($F(1, 114) = 1.34, p = 0.248, BF_{10} = 0.28$)；信源权威性的主效应显著 ($F(1, 114) = 114.71, p < 0.001, \eta^2_G = 0.35, BF_{10} = 5.35$)，权威条件 ($M = 0.82, SD = 0.18$) 下被试对新闻的信任率显著高于非权威条件 ($M = 0.53, SD = 0.21$)；两者的交互作用显著 ($F(1, 114) = 4.35, p = 0.039, \eta^2_G = 0.02, BF_{10} = 2.19$)，进一步的简单效应分析发现，非权威条件下，AI 生成组信任率 ($M = 0.54, SD = 0.21$) 与人工撰写组 ($M = 0.52, SD = 0.21$) 无显著差异 ($t = 0.726, p = 0.470, BF_{10} = 0.24$)（见图 2A 左）；在权威条件下，AI 生成组信任率 ($M = 0.77, SD = 0.17$) 显著低于人工撰写组 ($M = 0.85, SD = 0.18, t = -2.32, p = 0.022, BF_{10} = 3.22$)（见图 2A 右）。

3.2 反应时分析结果

在以反应时为因变量的重复测量方差分析中，新闻创作方式的主效应不显著 ($F(1, 114)$

$\eta^2_G = 0.01$, $BF_{10} > 100$) , 权威条件 ($M = 7.20$, $SD = 3.36$) 下被试对新闻的反应时低于非权威条件 ($M = 8.06$, $SD = 3.47$) ; 两者的交互作用显著 ($F(1, 114) = 19.95$, $p < 0.001$, $\eta^2_G = 0.01$, $BF_{10} > 100$) , 进一步简单效应分析可知, 在非权威条件下, AI 生成组反应时 ($M = 8.17$, $SD = 3.87$) 与人工撰写组 ($M = 7.96$, $SD = 3.11$) 差异不显著 ($t = 0.339$, $p = 0.735$, $BF_{10} = 0.21$) (见图 2B 左) ; 在权威条件下, AI 生成组反应时 ($M = 7.98$, $SD = 3.83$) 显著长于人工撰写组 ($M = 6.52$, $SD = 2.74$), $t = 2.315$, $p = 0.022$, $BF_{10} = 2.45$) (见图 2B 右) 。

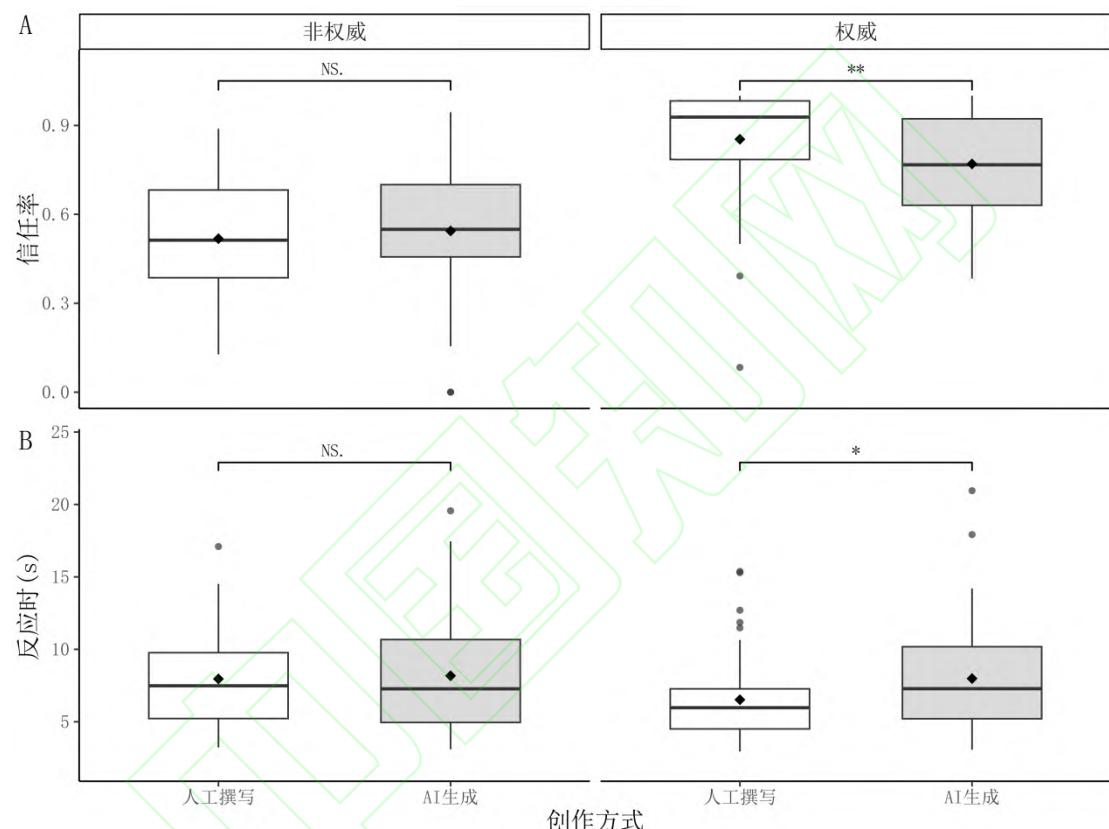


图 2 创作方式及信源权威性对新闻信任率及决策反应时的影响

注: 箱体内横线与菱形分别代表中位数与平均值; 箱体上下边界代表四分位距 (IQR); 须线延伸至 1.5 倍 IQR 范围, 须线外的散点代表离群值。显著性标记: * $p < .05$, ** $p < .01$, NS. 代表无显著差异。

3.3 漂移扩散模型结果

为深入探究新闻生成方式与信源权威性对决策认知机制的影响, 本研究通过 DDM 模型对反应时间与决策过程进行了分解。在模型拟合的过程中, 模型使用默认的先验分布, 利用 MCMC 链进行了 5000 次采样, 其中前 2000 次作为烧样, 结果显示漂移率 (v) 和起始点偏差 (z) 受自变量的影响, 且包含交互项的模型的 R-hat 值均落在 1.0 至 1.03 之间, 表明模

型收敛且拟合效果良好，随后基于该模型进行参数估计，并运用相关与回归分析考察变量关系，进而比较不同条件下参数的差异性（变量及参数间相关系数矩阵见附录表 1）。

对漂移率回归分析的结果显示，权威信源能够显著加快受众的证据累积速率 ($b = 0.488$, 95% HDI: [0.396, 0.578])，新闻生成方式并未表现出显著的主效应 ($b = 0.025$, 95% HDI: [-0.058, 0.112])。并且两者的交互作用显著 ($b = -0.195$, 95% HDI: [-0.312, -0.068])，表明新闻创作方式对受众的影响受到了信源权威性的调节。在非权威信源条件下，由 AI 生成新闻内容对漂移率的影响较小（从 0.041 增至 0.066）；而在信源权威条件下，AI 生成新闻内容显著降低了证据累积的进程，漂移率从 0.529 降至 0.359。

$$v = 0.041 + 0.025 \cdot label + 0.488 \cdot authority - 0.195 \cdot label \cdot authority$$

其中，*label* 指示了新闻创作方式（0=人工撰写, 1=AI 生成），*authority* 指示信源权威性（0=非权威, 1=权威）。

对决策前先验偏好进行分析，回归结果显示，信源权威性存在显著的正向主效应 ($b = 0.047$, 95% HDI: [0.023, 0.073])，而新闻生成方式的主效应不显著 ($b = 0.021$, 95% HDI: [-0.003, 0.044])。但两者之间存在显著的交互作用 ($b = -0.041$, 95% HDI: [-0.072, -0.010])，这表明新闻创作方式对受众的影响受到了信源权威性的调节。在非权威信源条件下，由 AI 生成的新闻使起始点偏向略微朝“信任”方向移动（从 0.475 增至 0.496）；然而，在权威信源条件下，AI 生成新闻内容显著削弱了由权威信源带来的先验信任偏好（起始点从 0.522 降至 0.502）。

$$z = 0.475 + 0.021 \cdot label + 0.047 \cdot authority - 0.041 \cdot label \cdot authority$$

其中，*label* 与 *authority* 变量的编码与前述一致。

4 讨论

本研究探讨了新闻生成方式与信源权威性对受众的信任决策的影响，并通过漂移扩散模型揭示其背后的认知机制。

研究发现新闻的信源权威性仍是影响个体进行信任判别的主要因素，受众始终更信任由权威机构发布的新闻内容。这与媒介依赖理论的观点相契合，即在当前信息过载与不确定性并存的媒体环境中，其“真相标杆”的地位依然稳固（许向东, 2025）。然而，信源权威性与新闻创作形式的交互作用又为这一结论增加了限定条件，部分支持了研究假设 H₁。具体

而言，面对非权威机构发布的新闻内容，AIGC 对个体的信任率及反应时有一定的积极影响但不显著。这可能是因为由非权威机构引起的新闻失范与娱乐泛化现象层出不穷（贾文山，2019），即便有相较于人类更加客观与精准的 AI 技术的引入，也依然无法打消公众对平台专业性的疑虑。这也揭示了在人工智能时代下，非权威机构公信力建设应侧重于自身专业性的积累与内容生产过程的严密监管，而非一味地技术革新。面对权威机构发布的新闻内容，相较于人工撰写，受众对 AI 生成的新闻信任率显著降低，反应时显著增高，表明 AI 技术的引入削弱了权威机构的信任优势。这可能是因个体对“黑箱技术”的忧虑与 AI 系统的“算法厌恶”，使其不得不以更谨慎的态度，收集更多的信息来做决策，从而延长了决策时间(罗映宇，2023）。

通过构建 DDM 模型发现，新闻生成方式与信源权威性在影响证据累积速率 v 和先验偏好 z 上存在显著的交互作用，有力支持了研究假设 H₂。面对非权威机构发布的新闻内容，AIGC 对个体的做出信任决策的信息处理速度和初始偏向产生积极作用，激发个体采取启发式加工策略对信息进行快速粗略加工，这可能是由于 AI 系统强有力的信息处理能力和严密的计算编程技术，使得人们对 AIGC 产生了“算法欣赏”（Jones-Jang, 2023）；而当权威机构采用 AIGC 时，导致了 v 和 z 参数的显著下降，这可能是由于 AI 技术的介入激发了个体的“算法厌恶”，打破了受众对机构的默认信任，让个体采用系统式加工对新闻内容进行审慎评估、深度思考，以应对由算法不确定性带来的潜在风险（洪杰文，2022）。这一结果表明，在新闻传播领域，AI 技术的介入也并非总是积极的，在权威信源背景下，由 AI 生成的新闻内容会激活潜在的认知转换，促使受众从默认的启发式系统转换成审慎的系统式加工，降低受众的决策效率与初始信任，从而对权威媒体的公信力构成潜在威胁（Evans, 2011）。

综上所述，本研究从行为与认知层面共同揭示了，权威媒体在人工智能时代进行智能化转型的过程中可能面临的“AI 悖论”，即为了提高效率而引入 AI 技术，反而损害了新闻传播领域的核心资产——公众信任。这一发现也警示权威新闻机构在拥抱技术时必须谨慎，应该以更透明、更负责的方式运用 AI，以维护来之不易的公信力。

本研究为理解 AIGC 如何影响个体对不同权威性新闻的信任决策提供了实证依据，但研究的刺激材料为纯文本形式，未来研究可进一步考察视频、图片等多模态语境下 AIGC 对受众信任的影响。其次，研究重点考察了标签提示对新闻信任决策的影响，后续研究可以去除标签提示，探索内容本身的差异对人们信任决策的影响。

5 结论

- (1) 信任率与反应时受信源权威性与生成方式的交互影响，相比于非权威信源条件，个体在面对权威信源条件下 AI 生成的新闻进行信任决策时，信任度更低，反应时更长；
- (2) 构建 DDM 模型发现，信源权威性与生成方式对决策过程的交互影响显著，在权威信源情境下，AI 生成内容对决策过程产生消极影响，显著降低决策过程参数，在非权威信源情境下，AI 生成内容反而会对决策过程产生微弱的积极影响。

参考文献

- 洪杰文, 陈蝶伟. 意识激发与规则想象: 用户抵抗算法的战术依归和实践路径. (2022). *新闻与传播研究*, 29(08): 38–56+126–127.
- 贾文山.跳出泛娱乐主义的怪圈. (2019). *人民论坛*, (02):18–20.
- 罗映宇, 朱国玮, 钱无忌等. 人工智能时代的算法厌恶: 研究框架与未来展望. (2023). *管理世界*, 39(10): 205–233.
- 王舵, 杨静. (2022). 新媒体时代公民新闻的生产与传播分析. *传媒*, 23(01), 94–96.
- 许向东, 范林钦. (2025). 新闻权威视角下数据新闻的实践路径与价值追求. *出版广角*, (02), 3–8.
- 袁博, 王晓萍, 尹军 & 李伟强. (2023). 跨情境的刺激泛化在面孔信任形成中的作用: 基于直接互动与观察学习的视角. *心理学报*, 55 (07), 1099–1114.
- 喻国明. (2023). 生成式内容生产崛起环境下社会协同治理的一项重要举措——试论全过程 AIGC 标识的重要性与必要性. *青年记者*, 11(02), 74–76.
- 张银花, 李红, 吴寅. (2020). 计算模型在道德认知研究中的应用. *心理科学进展*, 28(7), 1042–1055.
- 郑智航.人工智能算法的伦理危机与法律规制. (2021). *法律科学(西北政法大学学报)*, 39(01):14–26.
- Evans, J. S. B. T. (2011). Dual-Process Theories of Reasoning: Contemporary Issues and Developmental Applications. *Developmental Review*, 31(2), 86–102.
- Johnson, D. J., Hopwood, C. J., Cesario, J., & Pleskac, T. J. (2017). Advancing research on cognitive processes in social and personality psychology: A hierarchical drift diffusion model primer. *Social Psychological and Personality Science*, 8(4), 413–423.

- Jones-Jang, S. M., & Park, Y. J. (2023). How do people react to AI failure? Automation bias, algorithmic aversion, and perceived controllability. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 28(1), 29–30.
- Lee, M. K. (2018). Understanding perception of algorithmic decisions: Fairness, trust, and emotion in response to algorithmic management. *Big Data & Society*, 5(1), 14–15.
- Lin, H., Gordon, P. & Rand, D. G. (2023). Thinking more or thinking differently? Using drift-diffusion modeling to illuminate why accuracy prompts decrease misinformation sharing. *Cognition*, 105312.
- Logg JM, Minson JA, Moore DA. (2019). Algorithm appreciation: People prefer algorithmic to human judgment. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 151: 90–103.
- Moran, R. E. & Nechushtai, E. Before Reception: Trust in the News as Infrastructure. (2022). *Journalism*, 24(3): 456–474.
- Mormann, M., & Russo, J. E. (2021). Does Attention Increase the Value of Choice Alternatives? *Trends in Cognitive Sciences*, 25(4), 305–315.
- Nightingale, S. J., & Farid, H. (2022). AI-synthesized faces are indistinguishable from real faces and more trustworthy. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 119(8), Article e2120481119.
- Nikitin, A., & Kaski, S. (2021). Decision rule elicitation for domain adaptation. *Proceedings of the 26th International Conference on Intelligent User Interfaces*, 244–248.
- Tandoc, E. C., Hellmueller, L., & Vos, T. P. (2018). The roles of the gatekeepers in digital news credibility. *Journalism*, 20(5), 658–675.
- Tversky, A., & Kahneman, D. (1974). Judgment Under Uncertainty: Heuristics and Biases: Biases in Judgments Reveal Some Heuristics of Thinking Under Uncertainty. *Science*, 185(4157), 1124–1131.

附录

表 1 变量及参数间相关系数矩阵

	Authority	Label	信任率	RT	v	z
信源权威性 (Authority)	1					
新闻创作方式 (Label)	0	1				
信任率	.59***	-.06	1			
反应时 (RT)	-.12	.12	-.04	1		
漂移率 (v)	.63***	-.11	.95***	-.19**	1	
起始偏差 (z)	.42***	.04	.47***	-.11	.47***	1

注: Authority: 0 = 非权威, 1 = 权威; Label: 0 = 人工撰写, 1 = AI生成; RT: 反应时; v : 漂移率; z : 起始偏差。显著性标记: *** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$ 。

表 2 新闻材料示例表

人工撰写新闻		AI 生成新闻	
权威	非权威	权威	非权威
<p>1、标题：为阿尔茨海默病患者点亮记忆之光（老病新治）一位 80 岁阿尔茨海默病患者在位于北京的航空总医院接受了“颈深淋巴-静脉吻合术”（LVA）手术治疗，术后认知功能显著提升。邢岩提醒，LVA 手术仍处于临床探索阶段，其长期疗效和适用范围仍需进一步验证。未来需要更多的临床研究和病例积累，进一步降低手术风险。</p>	<p>1、标题：震惊！网传 3 工人被吊挂在安全带体验区，网友：00 后领导上位了… 3 月 10 日，四川宜宾，有网友路过一处工地时，三名工人被安全带吊挂 在安全带体验区，安全绳还轻微的在晃动，三名工人也是无奈的耷拉着头，就像犯了错的孩子一样，而离他们几米远处还有个工人在看着他们，有网友调侃：看起来像午门。</p>	<p>1、标题：全国两会聚焦 AI 换脸立法，呼吁加强监管与立法 在今年全国两会上，AI 换脸技术引发热议，代表委员们呼吁加快立法进程以应对新型侵权问题。雷军等提出强化行业自律、完善法律框架和加强公众教育。李东生建议尽快出台相关管理规章，吕红兵强调“小、快、灵”立法的重要性。</p>	<p>1、标题：合村乡瑶溪村猕猴频繁下山，村民宽容对待“邻居” 最近，桐庐县合村乡瑶溪村的农田和竹海中出现了成群的野生猕猴，村民们对此习以为常。每年 11 月起，猕猴因食物短缺频繁下山“偷食”，尽管偶尔光顾菜地，但村民们表现出宽容态度，认为对生活影响不大。春季竹笋丰富时，猕猴则较少下山。</p>
<p>2、标题：美股遭遇黑色星期一 当地时间 3 月 10 日，受美国总统特朗普关税政策影响，美国经济衰退风险上升，引发市场严重担忧，美国股市当日收盘暴跌。板块方面，科技板块和非必需消费品板块分别以 4.34% 和 3.90% 的跌幅领跌，公用事业板块和能源板块分别上涨 1.04% 和 0.95%。</p>	<p>2、全国政协委员张凯丽：建议家暴者理论少分或不分财产 今年是张凯丽履职第 8 年，作为全国妇联执委的她，也长期关注妇女儿童权益保护：“在离婚案件中，明确若一方存在家暴行为，在分割夫妻共同财产时，建议对家暴者少分或不分财产。”，明确该罪名的构成要件、量刑幅度，增强法律对家暴行为的针对性打击力度。</p>	<p>2、标题：摘眼镜后为何“听不清”？揭秘视觉模糊对听力的奇妙影响 摘下眼镜后，视力模糊不仅影响视觉，还会让人感觉听力下降。这一现象与“麦格克效应”有关，即大脑在处理言语信息时会整合视觉和听觉信息。当视觉模糊时，大脑难以有效整合视听信息，导致听力感知困难。此外，注意力分散和心理焦虑也会加剧这一现象。</p>	<p>2、标题：网购“车厘子树”精心培育四年 结出海棠果！专家：普通人难种车厘子 河北任丘徐女士网购“车厘子树苗”，精心培育四年后却结出海棠果，引发网友热议，评论区成“大型翻车现场”。农业专家表示，网上售卖树苗鱼龙混杂，普通人难以辨别真伪，且车厘子对生长环境要求苛刻，普通人很难成功种植结果。</p>

3、标题：广州海关查获电池废料 24.6 吨
今日，广州海关所属佛山海关驻顺德办事处关员对 1 票申报为“钴湿法冶炼中间品”的进口货物实施查验时，发现货物呈黑色粉末状，且包装污迹较多，经取样送检进行固废属性鉴别，确认上述货物含有镍、钴、锰、锂等多种元素，来源于废锂离子电池处理所得物料，属于我国禁止进口的洋垃圾，重 24.6 吨。

3、标题：美国对美乌官员会谈持乐观态度 多头获利了结金价跌创一周新低
3 月 11 日亚洲时段，现货黄金延续跌势，目前交投于 2883.09 美元/盎司附近。隔夜金价下跌 0.79%，失守 2900 关口，盘中一度刷新近一周低点至 2880.19 美元/盎司；另外，美国股市市值蒸发四万亿美元，增加了投资者的持币需求，进一步推动黄金多头获利了结。

3、标题：杜特尔特因国际刑事法院逮捕令被拘留，菲律宾政局面临不确定性
菲律宾前总统杜特尔特因国际刑事法院的逮捕令于 11 日从境外返回后被警方拘留。法院调查其在反毒行动中的人权问题。杜特尔特表示自己无罪，拘留决定引发广泛关注。菲律宾政界对此表示关切，杜特尔特的逮捕可能加剧国内政治动荡。

3、标题：百万粉丝博主“大表哥 995”因违反迪士尼规定辞职，引发网友热议
博主“大表哥 995”近日分享了自己因违反迪士尼员工规定而辞职的经历。他在私人账号上分享商业合作内容，结果被举报。尽管他热爱在迪士尼的工作，但选择在入职九周年当天辞职以避免给公司带来困扰。法律专家指出，员工兼职需遵循用人单位的规定。

4、标题：植发机器人每小时提取 1800 个毛囊单位
2025 年 3 月 1 日，由磅策医疗自主研发的 HAIRO 植发机器人上市，这是国内首个获批的植发机器人。复旦大学附属华山医院皮肤科主任吴文育教授团队牵头的 III 期临床试验显示，植发机器人每小时能提取 1800 个毛囊单位，其应用有助提升医生手术技能和效率，缩短医生培养时间。

4、标题：国足，被“抬进”世界杯？
在近日举行的国际足联理事会会议即将结束时，来自乌拉圭的理事会有提出了一项建议：2030 年世界杯扩军至 64 支球队参加。多家外媒报道披露，虽然与会者们对于该建议的反馈是“震惊后的沉默”，甚至不乏与会代表表示该提议非常“疯狂”。但国际足联发言人仍然表示：国际足联有责任去分析其理事会成员提出的任何建议。

4、标题：山西朔州年均消纳煤矸石 2100 多万吨，固废综合利用率 73%
煤渣渣变成香饽饽
推动固废生电，探索绿色转型路径；生产多种产品，形成 4 大产业集群；攻关关键技术，不断延伸产业链条……作为典型煤电大市，山西朔州充分利用煤矸石、粉煤灰等固废资源，固废综合利用率由“十二五”末的不足 40% 提高到 73%。

4、标题：英国北海撞船事故搜救工作停止，36 人获救一人失踪
3 月 10 日，英国海岸警卫队宣布停止北海撞船事故的搜救工作。事故涉及一艘由美国军方租用的油轮与一艘悬挂葡萄牙国旗的集装箱货轮相撞，导致油轮起火。已有 36 人获救，其中一人送医，另有一人失踪。事故还造成燃料泄漏，相关部门正在评估环境影响。