

**Uniwersytet Warszawski**  
Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki

**Daniel Gutowski**

Nr albumu: 372207  
**Adrian Naruszko**

Nr albumu: ??

**Jakub Kuklis**

Nr albumu: ??  
**Filip Plata**

Nr albumu: ??

????

**Praca licencjacka**  
**na kierunku INFORMATYKA**

Praca wykonana pod kierunkiem  
**mgr. Krzysztofa Wojciecha Ciebiery**  
Instytut Informatyki

Luty 2018

## **Oświadczenie kierującego pracą**

Potwierdzam, że niniejsza praca została przygotowana pod moim kierunkiem i kwalifikuje się do przedstawienia jej w postępowaniu o nadanie tytułu zawodowego.

Data

Podpis kierującego pracą

## **Oświadczenie autora (autorów) pracy**

Świadom odpowiedzialności prawnej oświadczam, że niniejsza praca dyplomowa została napisana przeze mnie samodzielnie i nie zawiera treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami.

Oświadczam również, że przedstawiona praca nie była wcześniej przedmiotem procedur związanych z uzyskaniem tytułu zawodowego w wyższej uczelni.

Oświadczam ponadto, że niniejsza wersja pracy jest identyczna z załączoną wersją elektroniczną.

Data

Podpisy autorów pracy

## Streszczenie

W pracy przedstawiamy opis współpracy w firmę e-point. Produktem rozwijanym przez tą firmę jest autorski system CMS. Na chwilę obecną ma on architekturę monolitu. Naszym zadaniem było napisanie mikroserwisów umożliwiających dalszą modernizację i modularyzację tego produktu.

## Słowa kluczowe

blabaliza różnicowa, fetory  $\sigma$ - $\rho$ , fooizm, blarbarucja, blaba, fetoryka, baleronik, ??

## Dziedzina pracy (kody wg programu Socrates-Erasmus)

11.3 Informatyka

## Klasyfikacja tematyczna

D. Software

D.127. Blabalgorithms

D.127.6. Numerical blabalysis

???



# Spis treści

<b>Wprowadzenie</b> . . . . .	5
<b>1. Opis bieżącej architektury</b> . . . . .	7
<b>2. Implementacja elementu integrującego</b> . . . . .	9
2.1. Użyte technologie . . . . .	9
2.2. Założenia aplikacji . . . . .	9
2.3. Iteracja 1 . . . . .	9
2.4. Iteracja 2 . . . . .	9



# Wprowadzenie

Początkowo mieliśmy zrealizować inny projekt - kategoryzację użytkowników na podstawie aktywności na stronach internetowych. Zdążyliśmy zaimplementować podstawową architekturę, a także skonfigurować narzędzia deweloperskie na AWS. Niestety, nastąpiła zmiana projektu wymuszona okolicznościami zewnętrznymi na realizację pierwszego etapu modernizacji produktu e-pointu na nowe technologie oraz architekturę.

Zajmowaliśmy się implementacją dwóch mikroserwisów:

1. Element integrujący między bazą danych aktualnego CMSa a nowym mechanizmem renderingu. Jest to RESTowa aplikacja udostępniająca niektóre dane z bazy danych potrzebne modułowi renderingu.
2. Nowy mechanizm renderujący strony wraz z rejestrami usług. Gdzie przez usługi rozumiane są kroki/akcje wykonywane w trakcie tworzenia strony. Np. podmiana tagów, (??TODO). W docelowej architekturze mają to być niezależne mikroserwisy.





## Rozdział 1

# Opis bieżącej architektury

??TODO



## Rozdział 2

# Implementacja elementu integrującego

### 2.1. Użyte technologie

1. JAVA w wersji 8
2. Jooq(Java Object Oriented Querying) jest lekką biblioteką do mapowania baz danych. Posiadającą funkcję generowania klas Javy na podstawie bazy danych
3. Spring jest frameworkiem do tworzenia aplikacji Javowych
4. Redis ??TODO

### 2.2. Założenia aplikacji

wystawienie endpoitów(kontrakt), cachowanie, invalidacja cachu ??TODO

### 2.3. Iteracja 1

Wstępnie zrealizowany przykład oparcia rozwiązania w sposób bardzo bezpośrednio o pakiet Jooq został odrzucony po zaprezentowaniu przykładowej implementacji ze względu na ujawnione braki w architekturze rozwiązania(Jakie ??TODO). Ujawniła też się konieczność zapewnienia ścisłego kontraktu poprzez API, mimo zmian schematu bazy danych z której pobierane są dane.

Zwłaszcza nad tą fazą projektu trwała najdłuższa dyskusja oraz analiza dostępnych narzędzi. Po rozpatrzeniu możliwości zaprezentowanych kawałkami kodu, osoba odpowiedzialna za projekt z e-pointu zdecydowała się właśnie na pakiet Jooq w połączeniu z generacją klas na podstawie aktualnego stanu bazy danych, wydzielając jednak warstwę zależną od Jooq od reszty kodu, który nie zależy od sposobu dostępu do bazy danych.

### 2.4. Iteracja 2

Do realizacji zatem przyjęliśmy architekturę z kilkoma warstwami pośredniczącymi, każda wykonuje oddzielne zadania. I tak zaczynając od warstwy najbliższej bazy danych:

1. Umożliwia dostęp do bazy poprzez Jooqa

2. Zajmuje się sprawą podzielenia danych klientów na schematy w bazie danych (zarządzanie aktualnym schematem)
3. Ukrywa Jooq poprzez obiekty domenowe
4. Umożliwia zapewnienie kontraktu kompatybilnego wstecz pomimo zmian schematu bazy danych

Ostatni punkt zapewniony jest przez wersjonowanie API pakietami java, z wydzielonym wspólnym kodem - czyli zdecydowana większość.

Tu bym dopisał coś o strukturze kodu. Trzeba napisać coś o cache'u, testach i apce do nadzorowania.