

UIS anden-del

Aditya Fadhillah
(hfg708)

Usama Bakhsh
(mhw630)

Nikolaj Schaltz
(bxz911)

Alexander Dinesen
(zhe522)

Naomi Knudsen
(xng137)

Rasmus Ladefoged
(dht579)

February 2023

Indholdsfortegnelse

1	Introduktion (Usama)	3
2	Baggrund og fokus (Usama)	3
2.1	Dataindsamling (Rasmus)	3
2.2	Analyse (Rasmus)	3
3	Væsentlige karakteristika ved arbejdspraksis (Nikolaj, Naomi, Adit)	5
4	Mål, problemer, behov og ideer til løsning (Usama, Adit)	6
4.1	Mål (Adit, Nikolaj, Naomi, Alexander)	6
4.2	Problemer (Adit, Nikolaj, Naomi, Alexander)	6
4.3	Behov (Adit, Nikolaj, Naomi)	7
4.4	Ideer til løsninger (Adit, Nikolaj, Naomi, Rasmus, Usama)	7
5	Foreslag til prioriteringer (Alexander, Naomi, Usama, Adit, Nikolaj)	8
5.1	Must have	9
5.2	Should have	9
5.3	Could have	9
5.4	Won't have	10
5.5	Prototype (Adit)	10
6	Diskussion af brug af principper (Naomi, Usama)	11
7	Bilag	12
7.1	Interview med lærer J	12
7.2	Samtykkeerklæring	14

1 Introduktion (Usama)

I denne rapport går vi fra de to første faser - forberedelsesfasen og fokuseringsfasen - til fordybelsesfasen, som er den tredje fase i forundersøgelsesrapporten. I denne fase vil vi arbejde med mulige problemstillinger, som underviserne har i forhold til Aula. Ved hjælp af en dybdeanalyse af underviserens problemstillinger vil vi sammensætte mulige løsninger til problemerne og udfylde de behov, underviserne mangler. Udførelsen af dybdeanalysen vil gøres på baggrund af princippet 'Reel brugerdeltagelse'. Det betyder, at vi analyserer brugernes oplevelser af systemet. Vi danner primært et billede af 'Reel brugerdeltagelse' gennem diverse interviews, vi har udført/vil udføre. Gennem dybdeanalyse og interviews skulle vi gerne kunne danne en bredere vision om, hvordan et forbedret Aula kan se ud.

2 Baggrund og fokus (Usama)

Efter vores projektetablering og strategianalyse kom vi frem til:

- KOMBITs mål og ambitioner for Aula
- Måden KOMBIT udvikler Aula i flere iterationer
- Indsigt i hvordan KOMBIT indrager fokusgrupper til udviklingen af Aula

Dette har ført til, at vi i denne rapport kan arbejde videre med MUST-modellens teknikker: (Keld Bødker, n.d.)

- Interviews med vores interessenter
- Observationer af hvordan Aula bruges af interessenter

2.1 Dataindsamling (Rasmus)

Dataindsamling handler om at samle information om produktet. Dataindsamlingen kan både være intern, som for eksempel hvordan produktet fungerer, og hvilke problemer det søger at løse. Den kan også være ekstern, som hvordan brugerne anvender produktet, og hvordan de har det med det. Indsamling af data kan udføres på forskellige måder. Det kunne for eksempel være ved at stille brugerne spørgsmål igennem interviews, for at finde ud af hvordan de bruger produktet, og hvad de tænker om det.

Derudover kan vi også finde intern information om, hvordan Aula fungerer igennem dokumentationsanalyse. Dette kan eksempelvis være en manual (kommune, 2019) eller KOMBITs strategiplan (KOMBIT, 2021).

Vi kan ikke observere brugere af produktet grundet GDPR, da vi ville være nødt til at få tilladelse fra samtlige forældre og andre potentielle korrespondenter, som vores bruger kunne have kontakt med. Vores bruger kunne komme til at overtræde GDPR, da brugerens beskeder på Aula, ville kunne indeholde personfølsom data. Vi kunne dog bede brugeren om at gå igennem sine Aula-beskeder og tjekke om der er sensitiv data, men dette ville ikke vise, hvordan brugeren normalt ville bruge produktet, da dette ville være kunstig opsætning.

2.2 Analyse (Rasmus)

En god måde for os at indsamle data på er igennem et tænke-højt-forsøg. Et tænke-højt-forsøg handler om at snakke med brugeren og høre, hvad deres tanker er omkring produktet. Altså det vil ikke nødvendigvis give os ny data, men det vil hjælpe os med at få dybere indsigt i vores data, hvilket kan hjælpe os med at lave modeller og designe potentielle løsninger. Det er dog ikke muligt for os at udføre et sådanne forsøg, da vi som tidligere nævnt ikke ville kunne få et reelt billede af, hvordan brugerens anvendelse af Aula ville være, da vi er begrænset af GDPR og begrænset adgang til Aula. I stedet kunne vi måske bruge tilskyndet refleksion som ikke vil kræve direkte adgang til brugerens information og derved ikke bryde GDPR. (Keld Bødker, n.d.)

Vi har tænkt os at lave en workshop, som skal hjælpe os med at visualisere potentielle løsninger ved hjælp af prototyper. Til at starte med har vi valgt at lave en collage for bedre at illustrere, hvordan Aula hjælper med at forbinde lærere, forældre og administratorer samt at minimere papirarbejde og hjælpe alle parter med at

kommunikere med hinanden. (Keld Bødker, n.d.) Dette er første trin i vores workshop, og vi vil bruge dette til bedre at forstå rollefordelingen i Aula, og hvordan det kan bruges af de diverse roller. Vores collage kan ses nedenfor:

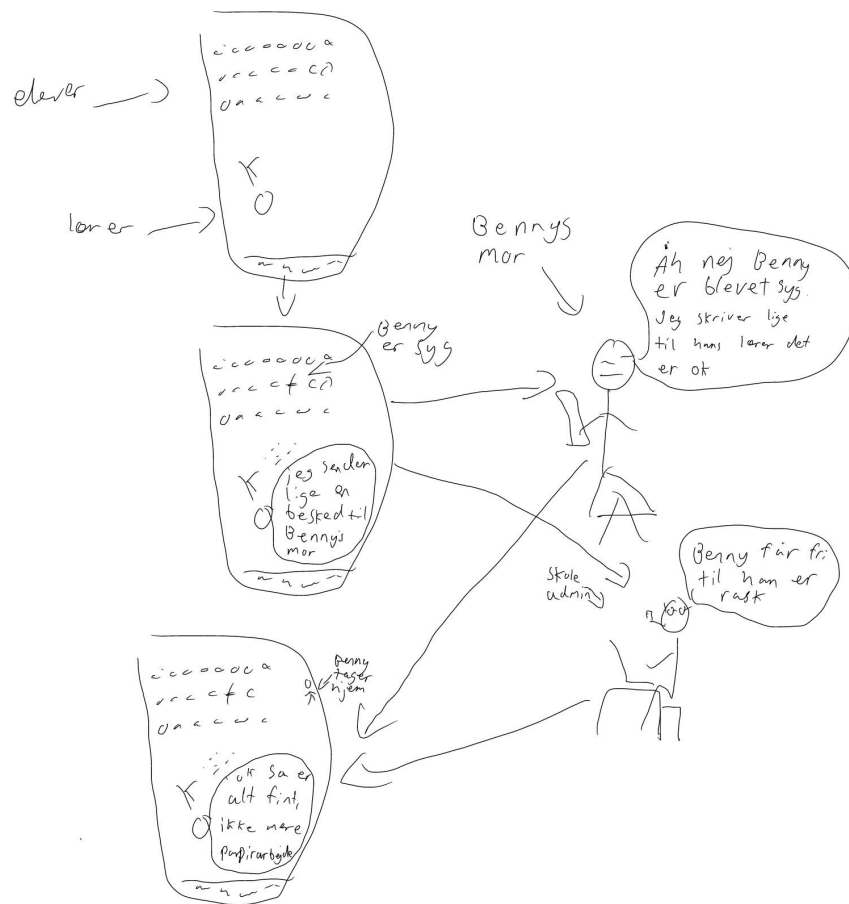


Figure 1: AulaCollage

Som det ses i Figur 1, kan læreren nemt kommunikere med Bennys forældre og skolens administration. Dette giver mulighed for, at læreren kan bruge mere tid sammen med klassen i stedet for at bruge sin tid på papirarbejde.

Vi bruger vores collage til at lave en rolle-liste (Keld Bødker, n.d.). Der er et par primære roller, som man kan være på Aula. Den første er skoleadministrationen, som er ansvarlige for logistikken. Der er også lærerne, som er ansvarlige for undervisningen. Der er eleverne, som er modtagerne af undervisningen. Den sidste store gruppe er forældrene, som er ansvarlige for eleverne. Så vores liste vil se således ud:

- Skole administration
- Lærere
- Elever
- Forældre

Vi kan også bruge en fremtidig workshop til at komme frem til et indledende forslag til ændringer. Dette er vigtigt, så vi har en ide om, hvad vi potentielt kan arbejde hen imod. Resultatet af workshoppen behøver ikke nødvendigvis være præcis det samme som vores endelige resultat vil være, men det hjælper os med

at finde en retning vi kan arbejde hen imod. Vores workshop er baseret på, hvad vi har fundet igennem vores interviews. Det primære her er besked-funktionen som vi ønsker at fokusere på, men vi har også andre elementer, som vi vil prøve og kigge på.

Vi kan også bruge MoSCoW metoden (“MoSCoW Prioritization”, 2023), som vi vil bruge sammen med ‘Kortlægning’. Dette er en prioriteringsteknik, som kan hjælpe os med at vurdere, hvad vi skal fokusere på i forhold til vores mulige løsning. MoSCoW går ud på at dele vores løsningsforslag til problemer og behov i fire dele: ‘Must have’, ‘Should have’, ‘Could have’ og ‘Won’t have’. Dette kan ses som en hermeneutisk prioriteringstrappe, hvor vi går fra vigtigst til mindst vigtig.

I betragtning af størrelsen af vores fokusgruppe, vil vores endelige forslag formentlig bestå af en løsning/løsninger fra ‘Must have’ kategorien.

3 Væsentlige karakteristika ved arbejdspraksis (Nikolaj, Naomi, Adit)

Der er flere forskellige teknikker, vi kan anvende til at indsamle viden om væsentlige karakteristika ved arbejdspraksis. En oplagt teknik er ‘Observation’. Med denne teknik kunne vi få indblik i, hvordan undervisere navigerer Aula og finde flere problemer, som vi ikke tidligere er blevet gjort opmærksom.

For vores valgte fokus er denne teknik dog problematisk. Dette skyldes, at vi kun har en samtykkeerklæring fra lærerne og ikke fra eleverne, andre lærere og administrationen. Altså som nævnt tidligere, så kunne dette give problemer med GDPR.

Vi kan som et alternativ til teknikken ‘Observation’ bruge teknikken ‘Tilskyndet refleksion’ (Keld Bødker, n.d.) over specifikke dele af it-systemet, så vi kan få en bedre forståelse for, hvordan de fungerer og bliver anvendt i undervisernes arbejde. Vi valgte at udføre tilskyndet refleksion angående beskedfunktionen. Her fik vi Underviser J til at forklare mere detaljeret om beskedfunktionerne, og hvordan hun anvendte dem i vores interviews 7.1.

Formålet med beskedfunktionerne på Aula er at muliggøre kommunikation mellem undervisere, administration, elever og forældre (vises i figur 1). Beskedfunktionerne giver undervisere mulighed for at dele information om opgaver, aktiviteter, og sende vigtige meddelelser eller beskeder til elever og forældre.

Det er vigtigt at bemærke, at ved kun at interview to undervisere, vil vores dataindsamling kun repræsentere et begrænset udsnit. Dette betyder, at vores undersøgelse muligvis ikke giver et fuldstændigt billede af, hvordan Aula bliver brugt generelt.

Ud fra oplysningerne indsamlet ved tilskyndet refleksion, kan vi lave et eksempel på, hvordan en arbejdsproces for en underviser, der bruger beskedfunktionen, ser ud i figur 2. I den her situation er det i forhold til en underviser, som er uenig med sin kollega angående relationen til eleverne i en bestemt klasse.

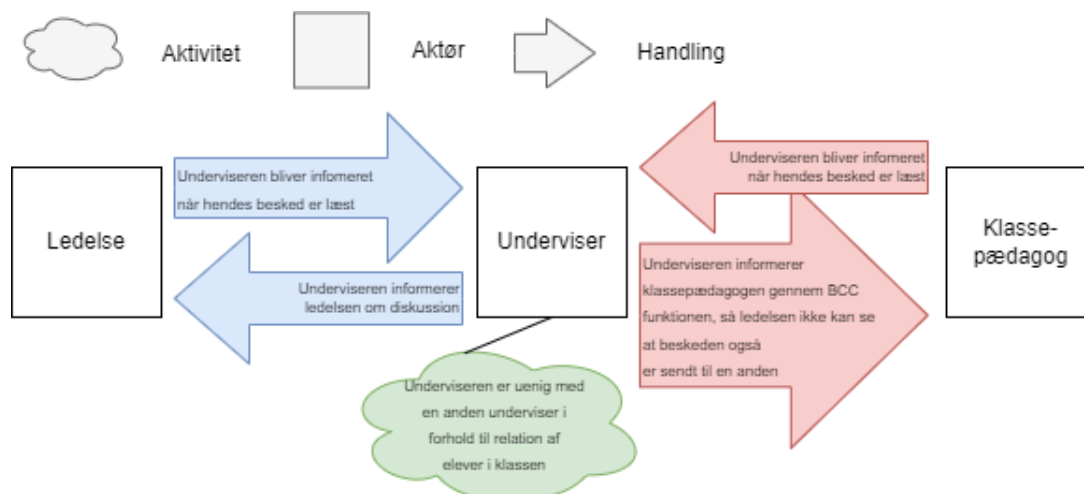


Figure 2: Et eksempel på en lærers arbejdsproces med beskedfunktionen i Aula

Underviseren meddeler diskussionen til ledelsen, da det her er et vigtigt emne vedrørende en hel klasse. Når beskeden er afsendt, vil underviseren modtage en bekræftelse, når den er læst af modtageren. Underviseren beslutter også at informere klassepædagogen gennem BCC-funktionen. Dette gør, at ledelsen ikke kan se, at beskeden også blev sendt til en anden person.

Ved at følge denne proces kan underviseren sikre, at vigtige emner og diskussioner bliver delt med de relevante personer og samtidig bevare fortroligheden i visse tilfælde.

4 Mål, problemer, behov og ideer til løsning (Usama, Adit)

I dette afsnit vil vi undersøge de primære mål og behov for Aula samt identificere eventuelle problemer og udfordringer, som er blevet påpeget af vores interviews og undersøgelser. På baggrund af dette vil vi præsentere ideer til mulige løsninger af disse udfordringer. Vi vil også overveje, hvordan platformen kan udvikles og forbedres i fremtiden for at opfylde de behov og krav, som er modtaget fra undervisere.

4.1 Mål (Adit, Nikolaj, Naomi, Alexander)

Følgende ses målene for vores arbejdsområder fra vores interviews 7.1:

- **Brugervenlighed:** Det skal gøres nemmere for underviseren at bruge systemet. Det skal være nemmere at finde ting og nemmere at lære nye funktioner, uden at der er brug for at man skal på et kursus.
- **Optimering af kommunikation:** Aula kunne forbedres, så det bliver lettere for lærere at kommunikere med deres elever, forældre og kolleger. Det skal være lettere at finde beskeder fra forskellige grupper.
- **Brugertilfredshed:** Brugere skal have en positiv oplevelse af at bruge Aula. De funktioner eller dele af Aula som giver en utilfredshed skal enten erstattes eller forbedres.
- **Understøtte læreren:** Aula skal understøtte læreren i sin undervisning og at skabe god forældrekontakt.

4.2 Problemer (Adit, Nikolaj, Naomi, Alexander)

Nedenfor er de problemer, vi valgte at fokusere på:

- **Sværhed i at navigere:** Undervisere kan opleve, at Aula kan være svært at navigere rundt på, især hvis de ikke er teknisk dygtige. Dette kan føre til frustration og manglende anvendelse og udnyttelse af platformen.

- **Begænset funktionalitet:** Afhængigt af de specifikke funktioner og muligheder i Aula kan lærerne opleve, at platformen ikke opfylder alle deres behov og præferencer, hvilket kan begrænse deres evne til at bruge platformen effektivt.

Igennem interviewene blev vi gjort opmærksom på følgende problemer.

- **Mangel på 'learnability' (Nielsen et al., 1993):** Med 'learnability' menes der, hvor let det er at lære nye funktioner at kende/bruge. Begrebet er en karakteristik ved brugervenlighed (usability) (Nielsen et al., 1993). Som Aula virker nu, skal lærerne på Aula-kursus for at lære nye funktioner at kende. Dette burde være overflødigt, da man burde kunne lære det via designet.
- **Mangel på 'memorability' (Nielsen et al., 1993):** Det er svært at huske, hvordan man bruger funktioner, der ikke bruges så ofte. Med 'memorability' tales der om en af karakteristikkerne ved brugervenlighed, som fokuserer på, hvor let det er at huske, hvordan man bruger en funktion, efter man ikke har brugt den i et stykke tid.

4.3 Behov (Adit, Nikolaj, Naomi)

Vores mål med de foretagne interviews 7.1 var:

- At finde ud af hvordan underviserne anvender Aula.
- At blive klogere på de behov som underviserne synes mangler i det nuværende system.
- At behandle brugernes feedback om vores idéer til mulige løsninger på problemer med Aula.

Fra de foretagne interviews kan vi udlede følgende behov for underviserne på Aula:

- De ønsker, at der var en funktion til at sortere beskederne med. Det kunne f.eks. være mapper eller sortering i forhold til om det er kollegaer, ledelse, forældre m.m. der har sendt beskeden.
- De mener, at det vil være en god ide, at man implementerer muligheden for at sende talebeskeder (noget lignende til funktionen i Messenger).
- De mener, at man skal fjerne den funktion, som gør, at man skal skrive et emne for at kunne sende en besked.
- Bedre placeringer for vejledninger og tips til, hvordan man bruger Aula, så det er indbygget i stedet for, at man skal søge eksternt efter dem.
- Det skal være muligt at lave sine egne grupper på Aula, for eksempel kan man ikke vælge alle pigerne fra 5.c, man skal i stedet vælge dem individuelt hver gang.
- Det skal være nemmere at finde hjælp til de diverse funktioner. Der er ikke en indbygget hjælpe funktion.

4.4 Ideer til løsninger (Adit, Nikolaj, Naomi, Rasmus, Usama)

Nedenfor er en liste over alle behov/problemer og mulige løsninger til disse:

Behov	Ide til løsning
Det skal være muligt at kunne sortere beskeder alt efter om det er fra lærere, elever, forældre, bestyrelsen m.m.	Alle beskeder kan gives et 'tag', der viser om det er en elev, lærer m.m., der har sendt beskeden. Man kan derefter finde de relevante beskeder ved at klikke på tjekbokse for hvilken type personers beskeder, man vil se.
Mulighed for at kunne sende talebeskeder.	Tilføjelse af en funktion til at optage lyd og sende dem.
At skulle skrive et emne til en besked, skal ikke være et krav for at kunne sende en besked.	Fjerne at det er et krav at skrive et emne for at sende en besked.
Funktioner skal være lettere at anvende. Lærerne har sværere ved at bruge funktioner, som de ikke bruger ofte. Nogen funktioner er så svære at bruge, at lærerne bliver sendt på kursus for at lære at bruge dem.	Gør funktioner mere brugervenlige og lave en guide (evt. pop-up) til, hvordan funktionen bruges. Guiden skal indsættes, der hvor funktionen er.
Det skal være nemmere at finde ting på Aula. Man skal lige nu klikke igennem for mange sider, for at finde det man skal bruge.	Udvid søgefunktionen, så man kan søge efter den ønskede funktion.
Det skal være nemmere at finde hjælp til de diverse funktioner. Der er ikke en indbygget Hjælp-funktion.	Man kan implementere en "Guide"-knap, som giver brugeren videoer/guides om de diverse funktioner inden for de bestemte sider.
Der er brug for flere tags til, når man skal sende beskeder til en gruppe. Det skal f.eks. være muligt at sende en besked til alle pigerne eller drengene fra en klasse på samme tid.	Der skal laves flere tags til brugerne, baseret på f.eks. køn og/eller arbejdsgrupper.

5 Foreslag til prioriteringer (Alexander, Naomi, Usama, Adit, Nikolaj)

Af de behov som er blevet vurderet er de blevet opdelt over 4 prioriteter. De er blevet delt op ved brug af MoSCoW metoden ("MoSCoW Prioritization", 2023) som følgende:

- Must have: De løsninger som skal implementeres
- Should have: De løsninger som der burde implementeres
- Could have: De løsninger som muligvis kunne blive implementeret
- Won't have: De løsninger som ikke kan eller ikke skal implementeres

I samarbejde med MoSCoW metoden kan vi også bruge teknikken 'Kortlægning' (både diagnostisk og virtuel) (Keld Bødker, n.d.) til at vurdere, hvilken indsats der skal til for at implementere løsningen. Denne vurdering

kan føre til, at nogle løsninger måske kan falde i prioritering, hvis den er for svær at implementere, men det kan også medføre at nogle løsninger prioriteres højere på grund af vores argumentation for relevansen.

5.1 Must have

Funktionalitet	Begrundelse
Tags der beskriver afsender i beskedfunktionen	Da begge interviewede lærere kommenterede på dette problem, er dette et klart must have. Derudover så er det ret let at implementere, da andre tags allerede er implementeret.

5.2 Should have

Funktionalitet	Begrundelse
Hjælp-knap der viser en video eller guide til, hvordan man bruger funktionen.	Den får kun 'Should have' i stedet for 'Must have', da der allerede ligger guides på Youtube lavet af Kombit.
Flere tags der gør det muligt at sende til alle af en bestemt gruppe f.eks. alle piger fra en bestemt klasse på samme tid.	Er på 'Should have', fordi lærerne ikke har nævnt det selv, men der opstår situationer, hvor der skal gives en kønsopdelt besked.

5.3 Could have

Funktionalitet	Begrundelse
Implementering af talebesked	En af lærerne ønskede mulighed for talebesked, da der er meget kommunikation, der går tabt over besked, og talebeskeder kan lede til hurtigere kommunikation. Det er dog ikke kritisk, for at man kan bruge beskedfunktionen, derfor er det et could have.
Fjern at det er et krav at skrive et emne for at sende en besked	Dette tilhører 'Could have', da det er let at implementere, men er ikke et 'Must have', da det kun er en mild irritation, som ikke ødelægger hele brugeroplevelsen.

5.4 Won't have

Funktionalitet	Begrundelse
Gør funktioner mere brugervenlige	Selvom løsningen er 'Won't have', mener vi stadigvæk, at Aula burde blive mere brugervenlig. Dog erkender vi, at brugervenlighed er meget subjektiv, da brugerne har deres egne præferencer og behov. Det ville være umuligt at tilfredsstille alle, hvorfor det ville være rimeligt at tilbyde en guide, der forklarer de mange funktioner.

5.5 Prototype (Adit)

Vi har brugt teknikken "Workshop" til at udarbejde skitser af mulige it-forslag. Vi har udarbejdet disse i samarbejde med underviserne og ud fra den viden, vi har fået i forbindelse med udførelsen af forskellige teknikker. Ved at anvende workshop-teknikken kan vi involvere de relevante interessenter og få deres input om, hvad løsningen skal opnå, hvilke funktioner den skal have, og hvordan den skal fungere.

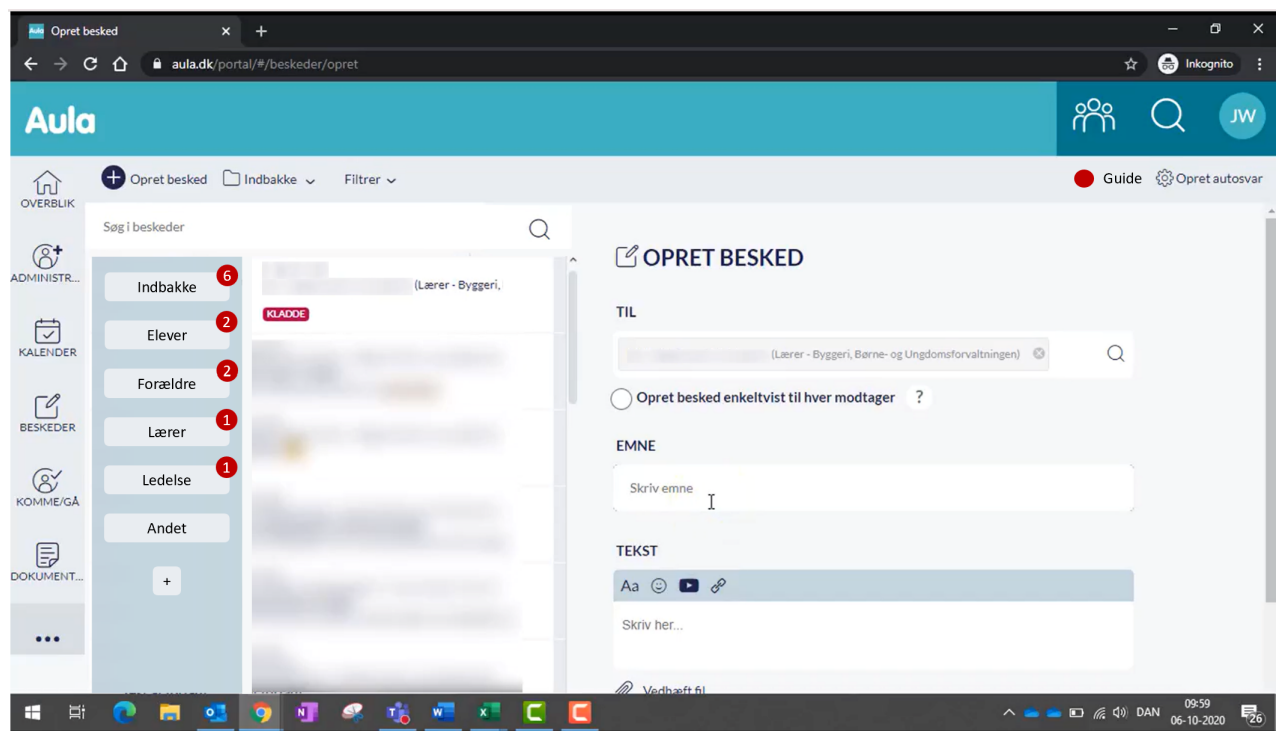


Figure 3: En prototype af vores forslag til kategorier af afsender.

Figur 3 viser en prototype (Keld Bødker, n.d.) af vores løsningsforslag, hvor brugere kan sortere beskeder ved hjælp af forskellige filtre, der repræsenterer elever, forældre og kollegaer. Dette giver brugere mulighed for at filtrere deres beskeder baseret på specifikke brugergrupper og kun få vist relevante beskeder. Brugeren kan vælge at tilføje flere filtre ved at klikke på plus-ikonet. Når der er tilføjet et filter, vil det vises på en lyseblå søjle, som gør det nemt for brugeren at se, hvilke filtre der er aktive. For at gøre det let at se de ulæste beskeder, vises der notifikationer i form af røde cirkler med tal, der viser antallet af ulæste beskeder for hver afsender. Dette giver brugeren mulighed for hurtigt at identificere, hvilke beskeder der kræver opmærksomhed.

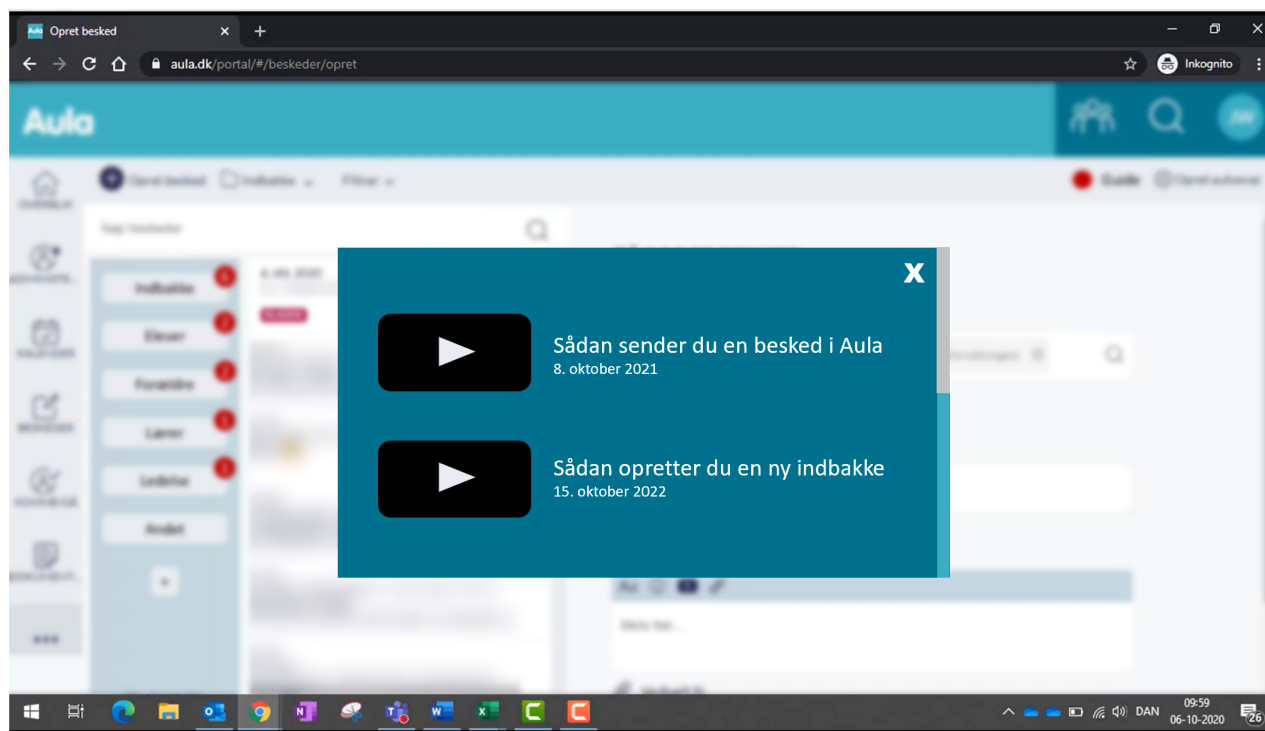


Figure 4: En prototype af vores forslag til hjælp-funktionen i form af pop-ups.

Figur 4 viser en prototype af et andet løsningsforslag. Formålet med prototypen er at gøre funktioner mere brugervenlige ved at tilføje en guide i form af et ikon, som man kan klikke på. En pop-up hopper frem når man klikker på ikonet. Pop-up'et viser forskellige videoer, der hører til de diverse funktioner på siden. Videoerne følges sammen med en kort beskrivende tekst om funktionen.

Vi viste løsningsforslagene i vores interview, da vi prøver at udføre en workshop, hvor brugeren kan se og kommentere på vores prototype. Ifølge interviewet, vil en filtreringsfunktion for modtagne og sendte beskeder være nyttig for brugeren. Interviewpersonen foreslår, at det ville være godt at have muligheden for at adskille disse beskeder et sted eller sortere dem efter de forskellige brugergrupper. Dette ville give en mere struktureret og overskuelig oversigt over beskederne, og hjælpe brugeren med at prioritere sin tid mere effektivt. Interviewpersonen mente, at tilføjelsen af en guidefunktion vil være til gavn for de brugere, der ikke har brugt funktionen før, eller som ikke har brugt funktionen i en længere periode.

6 Diskussion af brug af principper (Naomi, Usama)

Vores brug af princippet, om at arbejdspraksis skal opleves, er ikke blevet brugt i så stort et omfang, som vi havde ønsket. Dette skyldes, at vores fokuseringsområde (underviseres brug af Aula) indeholder mange personfølsomme data, som vi som projektgruppe ikke må have adgang til. Dette har betydet, at vi ikke har kunnet udføre nogle teknikker, som ville styrke dette princip. Vi har dog gjort brug af offentlig tilgængelig billeder/guides af Aula, hvor der er censureret personfølsom data, til at komme på vores bud på en bedre arbejdspraksis til Aula. Princippet med brugerdeltagelse opleves i større grad, da vi har lavet interview i alle faserne inklusive i fordybelsesfasen. En af vores interessenter har været med til at hjælpe med vores prototype i Figur 3 og Figur 4.

7 Bilag

7.1 Interview med lærer J

- Bede om screenshots af Aula (beskeder specifik)
 - Specifikt hvad drop-down "Filtrer" indeholder samt drop-down "Indbakke"
 - bede om beskrivelse af hvordan hun specifikt bruger besked funktionen (hvad hun bruger oftest, hvad hun ikke bruger ofte m.m.)
 - Billeder af de funktioner/dele af Aula hun bruger mest.
- **Komme med konkret eksempel på hvad hun ville gøre, hvis hun fik en besked på Aula fra en forælder, hvor der stod at deres barn havde sagt at de blev mobbet. Hvordan ville de inkludere beskedfunktionen? Er der andre Aula funktioner de ville tage i brug?**

Man kan gøre beskeder mere sikker ved at markere den som følsomme data. Hun bruger den her funktion til de mere alvorlige retningslinjer fra person datalov. Beskeden vises med et lås ikon. Man skal bruge Unilogin til Aula og MinID.

Opretning af følsomme besked:

Opret, skriver "Christina", Emne(I dag), skriver: "Hej CSH, husk at tjekke din mail i aften.", trykke markere som følsom.

I tilfældet af rapportering om mobning vil hun bruge BCC funktionen for at tilføje hendes leder, uden at hendes kollega/forældre kan se at hun også sender det videre til ledelsen.

Eksempel:

Hun har fået en ny pige i klassen (5. klasse), hendes familie er ny i Danmark. Pigen er blevet syg. Hun informere forældrene, men tilføjer ikke andre i beskeden med CC. Hun mener at de vil føle sig mere velkommen hvis det er en mere personlig besked fra en lærer. Hun sender også en BCC besked til hendes kollega for at kollegaen også kender til casen.

Eksempel:

Hun har en kollega som hun er uenig med i forhold til relation til elever i klassen, hun informere ledelsen og hun bruger BCC funktionen til klassepædagogen.

- **Spørge om der er flere udfordringer/problemer når hun bruger Aula**
- **Spørg om der er andre tjeneste som hun fortrækker (designmæssigt) i forbindelse med beskedfunktion (Gmail, Outlook, WhatsApp, Messenger, SMS)**

Fra arbejdssiden af bruger hun også E-post, i forbindelsen med Egedals kommune, ID@epost.dk Hun bruger til intern kommunikation med andre skoler og kommuner. Hun bruger også Outlook til privat brug.

- **Er der nogen ting hun synes fungerer godt i Aula**

Hun kan godt lide at man kan redigere beskeder. Hun kan også godt lide at man kan at forside(Overblik) viser de generelle beskeder som opslagstavle. Overblik viser hvor mange ulæste beskeder der er.

Hun synes godt om kalender funktionen da den viser skema også andre arrangementer som forældremøder. Der hjælper med at skabe overblik på hendes dag.

- **Kan man oprette en gruppe, så foreksempel 3.c's piger?**

Besked funktionen kan vælge om det er elever, forældre eller lærer for et bestemt klasse. Lige nu er det ikke muligt at lave egne grupper, som pigerne fra 5. klasse, man skal vælge enkeltvis.

- **Er der nogen grund til hvorfor hun ikke bruger mobil versionen af Aula?**

Ja, fordi hun synes at hendes mobil er hendes privat device og hun fortrækker at har det separeret fra hendes arbejde. Hun mener at selvom hun ikke bruger mobil versionen er hun alligevel god til at hurtig læse hendes beskeder. Hun mener at der er derfor nok at hun kun bruger hendes computer for at bruge Aula. Sidste år hvor hun studeret separere hun hendes studie fra arbejdet ved at kun bruge Aula på hendes computer.

- **Hvis der kommer forbedringer i mobil versionen kun hun tænke sig at bruge den i fremtiden?**

Nej, hun vil måske bruge mobil versionen hvis hun bliver facilitetret med en arbejdstelefon.

- **Er der en klar indikation af hvem man svarer til i en besked tråd?**


Ja, man kan godt se hvem er afsender og hvem er modtageren. Så de er vant til lange tråde med mange deltager, der er ikke noget vanskeligheder med det.

- **Vil en filtrering funktion på beskeder der er modtaget og på sendte beskeder være nødvendig? (Vores prototype)**

Hun mener at det vil hjælpe. Det vil hjælpe med hurtig finde de beskeder som man ikke svare med det samme. Hun kan godt tænke sig man kunne ligge det og separere det et sted, eller sortere beskeder fra de diverse grupper.

7.2 Samtykkeerklæring

KØBENHAVNS UNIVERSITET



Samtykke til behandling af persondata

Dataansvarlig studerende: Usama Bakhsh (MHW630)
(navn og KU-brugernavn)

Titel på opgave / projekt / speciale: Aula-projekt-om-lærer

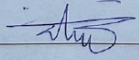
Jeg giver hermed samtykke til at ovennævnte studerende må behandle oplysninger om mig i forbindelse med sin uddannelse på Københavns Universitet. Mine personoplysninger vil indgå i ovennævnte opgave /projekt /speciale.

Jeg giver samtykke til, at:

- ☒ mine oplysninger må behandles i opgaven / projektet / specialet
- ☒ mine oplysninger må videregives til en eller flere studerende, som skriver opgaven / projektet eller specialet i fællesskab. De studerende har fælles dataansvar
- ☒ mine oplysninger må videregives til Københavns Universitet og til en eventuel ekstern censor i forbindelse med vejledning og bedømmelse
- ☒ mine oplysninger må offentliggøres i forbindelse med offentliggørelse af projektet eller specialet.

Dato: 24-02-23

Navn: JAMILA FAROOX

Underskrift: 

Da du er dataansvarlig skal du opbevare blanketten indtil dit projekt eller dit speciale er afleveret og bedømt. Du opbevarer blanketten i OneDrive. Du skal ikke sende blanketterne til andre, men opbevare den som dokumentation over for Datatilsynet i forbindelse med en eventuel inspektion. Hvis din vejleder ønsker at se blanketterne, må du gerne vise dem til din vejleder.

References

- Keld Bødker, J. S., Finn Kensing. (n.d.). *Professional it-forundersøgelse - grundlag for brugerdrivet innovation*.
- KOMBIT. (2021, April 15). *Aula strategi*. KOMBIT. <https://aulainfo.dk/wp-content/uploads/Aula-Strategi.pdf>
- kommune, J. (2019). *Kommunal anvendelsesstrategi for aula i jammerbugt kommune*. Jammerbugt kommune. https://jammerbugt-kommune.aula.dk/sites/jammerbugt-kommune.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Kommunal%20anvendelsesstrategi%20for%20Aula%20-%20version%207%20-%2026042019.pdf
- Moscow prioritization*. (2023). productplan. <https://www.productplan.com/glossary/moscow-prioritization/>
- Nielsen, J., Mack, R. L., & Marck, R. L. (1993). *Usability inspection methods*. John Wiley Sons.