

Źródło: Twitter: <https://twitter.com/tomasz/status/1586483927451156487?s=20&t=TVa7ov97-W1Ggd2EHczQRQ>



Kod oraz moja wizualizacja:

Dane:

rok	procentowy_udział_w_cenie	cel_kosztów	cena_w_zł/MWh
2021 rok	11%	Marża wytwórców	51
2021 rok	8%	Koszty stałe	35
2021 rok	56%	Koszty emisji CO2	247
2021 rok	25%	Koszt węgla	109
2022 rok	72%	Marża wytwórców	1261
2022 rok	2%	Koszty stałe	40
2022 rok	16%	Koszty emisji CO2	285
2022 rok	9%	Koszt węgla	156

Kod:

```

1 library(ggplot2)
2 library(dplyr)
3
4 df <- read.csv("zarowka.csv")
5
6 ggplot(df, aes(fill=cel_kosztów, y=cena_w_zł.MWh, x=rok)) +
7   geom_bar(position="dodge", stat="identity") +
8   geom_text(aes(label = procentowy_udział_w_cenie), position = position_dodge(width=0.9), vjust = -0.25) +
9   labs(title = "Z czego wynikają wysokie giełdowe ceny energii",
10        subtitle = expression(atop("przykład elektrowni na węgiel kamienny", atop("koszty z wykożystaniem jednostki zł/MWh")))) +
11   theme_minimal() + labs(y = "zł/MWh") +
12   theme(axis.text.x = element_text(size = rel(1.4)), axis.title = element_blank(), legend.title = element_blank()) +
13   scale_fill_manual(values = c("black", "grey", "#3EB8DC", "#FBD900")) + theme(panel.grid.major.x = element_blank())
14
15

```

```
library(ggplot2)
```

```
library(dplyr)
```

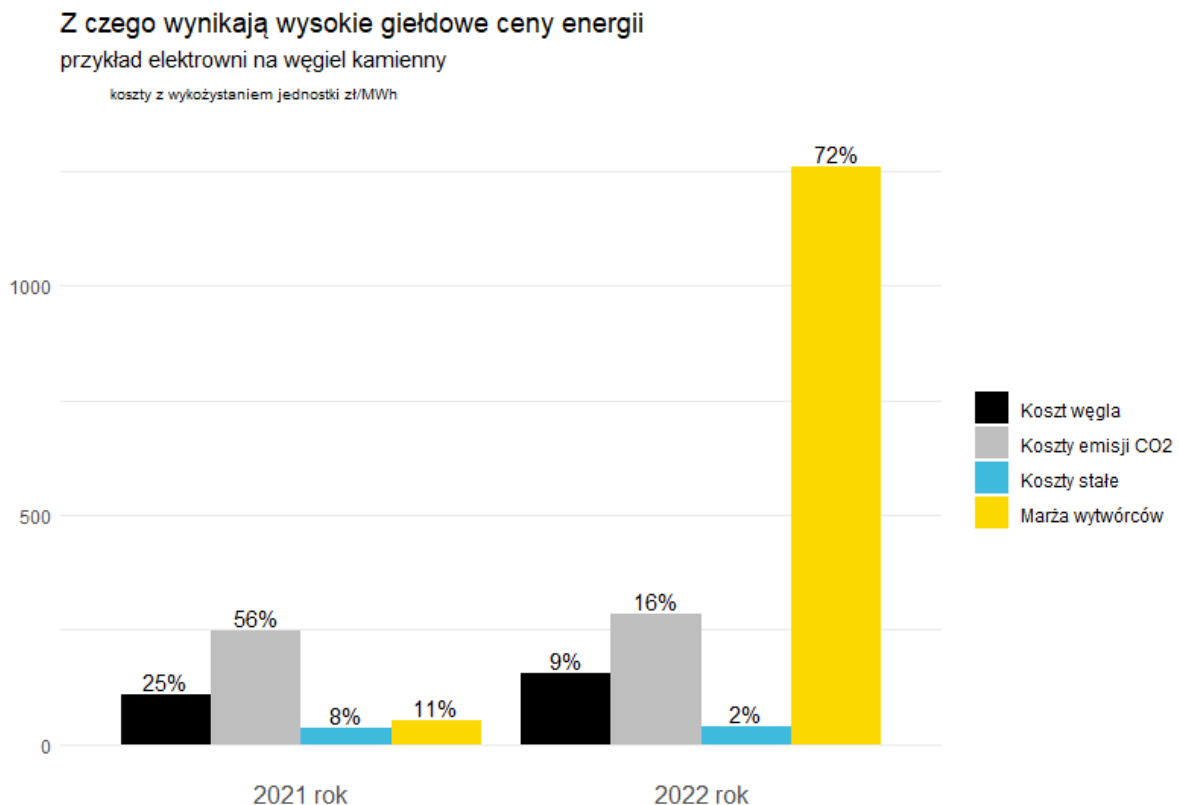
```
df <- read.csv("zarowka.csv")
```

```

ggplot(df, aes(fill=cel_kosztów, y=cena_w_zł.MWh, x=rok)) +
  geom_bar(position="dodge",stat="identity") +
  geom_text(aes(label = procentowy_udział_w_cenie), position = position_dodge(width=0.9), vjust = -
0.25) +
  labs(title = "Z czego wynikają wysokie giełdowe ceny energii",
  subtitle = expression(atop("przykład elektrowni na węgiel kamienny",atop("koszty z
wykożystaniem jednostki zł/MWh")))) +
  theme_minimal() + labs(y = "zł/MWh") +
  theme(axis.text.x = element_text(size = rel(1.4)), axis.title = element_blank(), legend.title =
element_blank()) +
  scale_fill_manual(values = c("black","grey","#3EBBDC","#FBD900")) + theme(panel.grid.major.x =
element_blank())

```

Wykres:



Dlaczego moja wizualizacja lepsza:

Patrząc na wejściowy wykres z pewnością jest ładniejszy wizualnie, jednakże mało czytelny, tzn. wykres po prawej (rok 2022) wygląda na pierwszy rzut oka po prostu jak grafika żarówki. Z jakiego powodu dodano okalające światło? Chyba tylko dla efektu wizualnego oraz wymuszenia u odbiorcach poczucia że wykres z tego roku jest lepszy, w sensie że jest lepiej niż w ubiegłym roku. Mimo że jeśli wczytamy się w wykres zobaczymy że tak naprawdę to pokazuje że z 2021 roku do 2022 marża wytwórców zmieniła się z 11% do 72% z ceny energii. A sama cena energii prawie czterokrotnie wzrosła. Wykres natomiast jest bardziej słoneczny i pozytywny. Rozumiem zamysł autora energia ~

żarówka. Jednakże moim zdaniem nie jest to dobre rozwiązanie. Bez zapisanych obok wartości ciężko porównać wielkości (nie wiemy czy jest dzielona wysokość żarówki i zaznaczona jest wartość procentowa z wysokości i potem pokolorowana została odpowiadająca część żarówki, czy żarówka była dzielona ze względu na pole). Ciężko ocenić (bez wartości obok) różnice żółty i niebieski wykres 2021, czy to że 25% całej żarówki to dolna część. (czy przerwy w dolne części zostały jakoś wliczone czy nie).

W moim wykresie zdecydowałam się skupić na porównaniu kosztów. To jest informacja którą uważam za kluczową do odczytania z wykresu. Procentowe wartości dodałam, aby nie zgubić tej informacji.. Najpierw zrobiłam bez nich ale trudno było porównać wartości w jednym roku. Zdecydowałam się dla czytelności zostawić tło białe i usunąć zbędne linie siatki. Zostawiłam kolorystykę, ponieważ moim zdaniem nie była zła (węgiel ~czarny, CO2 ~szary, a pozostałe dwa jasne i się odznaczają, nie chciałam nadawać im barwy o wydźwięku negatywnym(czerwony), ani pozytywnym(zielony)).