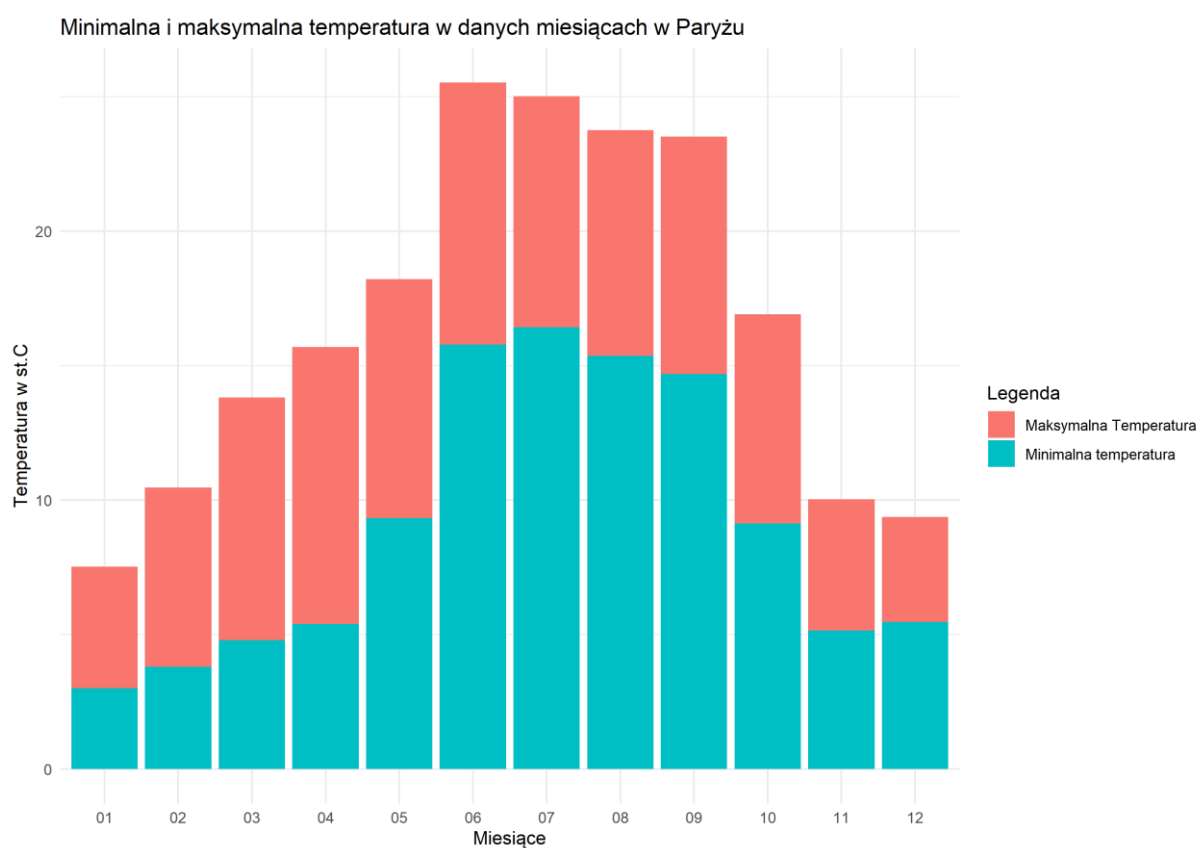
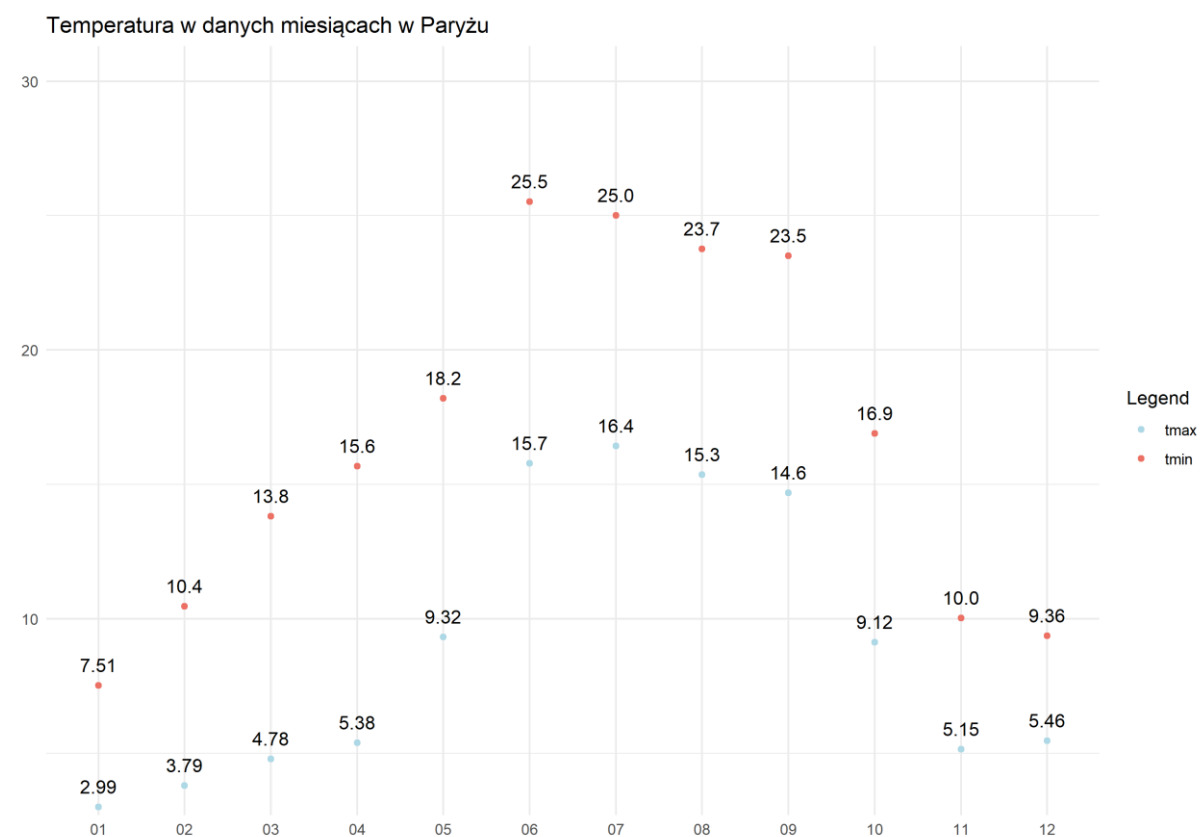


Wykres 1:



Wykres 2:



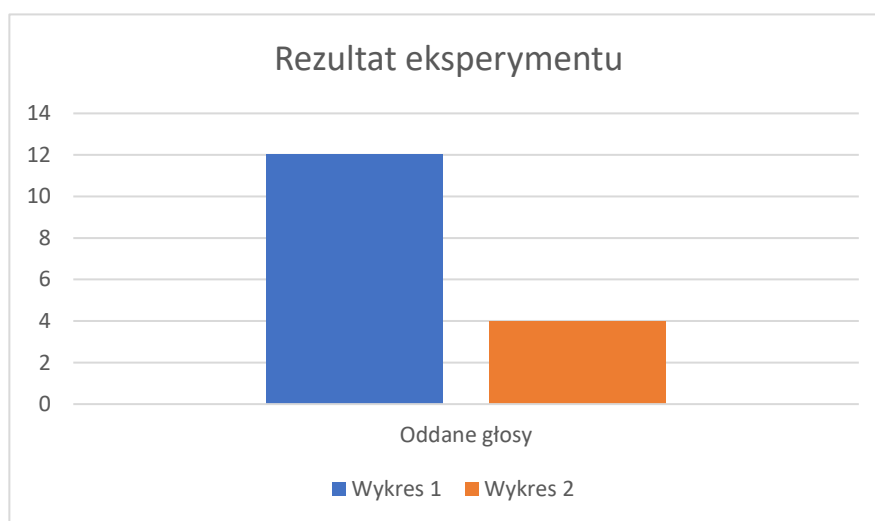
## Opis eksperymentu:

**Wykres 1** jest dobrze przygotowanym wykresem. Jest czytelny, jego typ i kolory słupków odpowiadają intuicji. Zawiera tytuł, a osie są prawidłowo opisane.

**Wykres 2** nie jest dobrze przygotowanym wykresem. Przez typ wykresu punktowego informacje dotyczące poszczególnych miesięcy potrafią zlewać się z pozostałymi. Brak podpisów osi oraz tytułu wykresu, czy prawidłowo podpisanej legendy zmniejszają czytelność. Dodatkowo nieintuicyjne są barwy odpowiadające maksymalnej i minimalnej temperaturze, zamiast odpowiednio czerwonej i niebieskiej, są odpowiednio niebieskie i czerwone. Pomimo wartości na osi y, punkty podpisane są wartościami, co również jest błędem.

Eksperyment polega na sprawdzeniu, który wykres odpowiada bardziej osobom nie obcującym z wizualizacją danych i dlaczego.

## Wyniki:



Eksperyment przebiegł po części zgodnie z oczekiwaniami. Na **Wykres 1** zagłosowało 12 osób, natomiast na **Wykres 2** jedynie 4 osoby.

Warto zauważyć, że osoby wybierające Wykres 2 były osobami młodszymi, powodem tego być może jest większa spostrzegawczość tej grupy. Atutem drugiego wykresu była głównie forma punktowa wykresu, dla niektórych bardziej czytelna. Co ciekawe części ankietowanych podobały się podpisane wartości punktów. Największym problemem tego

wykresu jest zdecydowanie podkreślany przez ankietowanych kłopot z kolorami punktów, bardzo mylący, oraz brak odpowiednich podpisów osi i legendy. Jedynie jedna osoba zorientowała się, że oś y nie zaczyna się od 0. Pokazuje to, że tego typu iluzje są ciężkie do wykrycia przez odbiorców.

Dla większości atrakcyjniejszy okazał się Wykres 1, a jego czytelność była najczęściej powtarzającym się powodem przemawiającym za tym wykresem. Poza tym atutem były również jego walory estetyczne. Część ankietowanych nie była jednak przekonana do typu wykresu, kojarzył im się bardziej z przedstawianiem opadów.