

美国社会的信息不平等现象

美国社会的信息不平等现象

在美国工作过的人都知道，进入一个公司之前，雇员都要经过一种“背景调查”（background check）。这种调查一般由专门的“背景调查公司”来协助进行，他们可以通过各种渠道来获取你的信息，包括身份，住址，犯罪记录，学位信息，之前雇主信息，职位，工资，工作时间，离职原因等等。很多公司还要求你提供几个“联系人”（reference）和他们的联系方式，有些甚至要求其中有一个是你之前的 manager，这样他们可以去询问你的表现……

在美国大学读研究生，进去之前都需要找几个认识的教授写推荐信。进去之后每隔一段时间，教授们会召开一种八卦会议，讨论各个学生的表现。你之前对任何一个教授说的话，都可能传到别的教授耳朵里。教授们用这种机制来打探学生的底细，所以如果你在一个教授那里表现不好（当然其实可能是教授的人品问题）或者发生了矛盾，去找另一个教授的时候很可能立即吃闭门羹，或者找借口回避。在这种会议上，教授们还会决定哪些学生会被“请离学校”……

这表面上看上去是为了防止有问题或者不合格的人进入公司或者学校，久而久之你才发现，这种“背景调查”并不是什么好东西。它造成的“信息不平等”，导致了雇员和学生在自身权益保护上处于劣势，陷入被控制，被压迫的地位。雇员和学生如果有问题，公司和学校使用联盟的力量来解决；可是如果公司和教授有问题，学生们却没有相应的机制来维护自己的权益。

所以你经常发现教授欺负学生的情况，最后反而是学生被迫离开。如果一个教授人品有问题导致了矛盾，他总是会推到学生头上。学生只能默默的忍着，绝不会有另一个学生或者教授来维护你的权益，伸张正义。正如中国的一句古话，官官相护，教授和教授之间都是互相庇护的。在美国，教授和研究生是两个地位完全不同的阶级。不要以为在美国你可以对教授直呼其名，在地位上你们就是平等的，那些都是美国一直以来的广告宣传（包括电影，电视，GRE 文章……）在你脑海里产生的幻觉。

你发现没有，公司和学校可以调查你之前的表现和不良记录，你却没有任何可靠的办法来调查公司的内部情况和不良底细。如果没有熟人在公司，你是没法知道公司内部的一些龌龊做法的。某些公司里面的情况是多么龌龊，从我之前的文章你应该已经有所了解。你不但不容易找到说真话的“内线”，而且当你进入公司之后会被要求签署一种叫 NDA 的东西，也就是 Non-Disclosure Agreement。这种 NDA 很多不但要求你不能暴露公司的商业和技术机密，而且要求你不能公开公司内部的“做法”（practice）。当然做法就包括了内部的各种压榨，政治斗争，勾心斗角，领导瞎指挥，等等。

签了这样 NDA 的人，除非你跟他是很好的朋友，他才有可能在不被抓到证据（无记录）的情况下，亲口告诉你公司内部的真实情况。很多时候，情况要比你从外面看起来糟很多，就算它是世界知名的“伟大”公司也一样。本来你认识公司内部员工的机会就不是很多，再除去本来就精通政治斗争的人，那些喜欢晒幸福显牛逼的人，那些由于签了 NDA 而三缄其口的人，就没有很多机会听到另外方面的信息。

你可以从 Glassdoor 之类的网站了解一些公司的负面信息，然而经验告诉我，Glassdoor 并不是没有“审查”的。你大体上说一下不好的感觉可以，然而如果你说到具体的地方，review 就会被 Glassdoor 封锁，理由是里面有脏话，或者违反“社区规则”（community guidelines）。你以为真是因为脏话吗？等你删掉所有的脏话和用星号替换的脏话（比如 s**t），会发现仍然无法通过审查。他们不会告诉你为什么，只是反复的跟你说违反了社区规则。至于怎么违反了，你是永远琢磨不出来的。

到底哪里有问题呢？问题就在于你的 review 太具体了，包含了确凿的证据，别人一看就知道那是真的。Glassdoor 的所谓社区规则，让你无法显示出具体的证据，以至于人们看到你的反面 review 也无法确信你说的是实话。有些甚至可能以为你是个性格问题，要求太高，对公司不满而已。当你忽略了这些反面 review，进入公司一看，才发现他们说的都是真的……所以像 Glassdoor 这种试图朝 LinkedIn 竞争者方向发展，目的在于盈利的公司，它们其实是不敢让这样的 review 存在的。否则得罪了某些牛气的公司或者投资者，自己可就吃不了兜着了。要记住 Glassdoor 也是一家公司，然而能够给公司提供公正 review 的地方，它自己绝对不应该是一家公司。

由于新的工作都需要背景调查，甚至要求给你之前的上司打电话，所以知道这一点的人都会在工作中唯唯诺诺，不敢得罪任何人，就算你的上司人品非常差也一样。这样一来，背景调查和推荐制度，就成为了管理层控制工薪阶层和学生强有力的工具。你的上司比较放心，无论他如何瞎指挥，如何欺负陷害你，你都得在他面前笑嘻嘻的，不敢当面冒犯。如果他对你不满意，就算你离开这个公司，将来的工作也不好找。因为之后的公司可能要求打电话跟他询问你的情况，到时候他可以在背地里狠狠黑你一番，然后还跟你说自己高度的赞扬了你。等你过五关斩六将，到了最后却莫名其妙没有拿到以为可以顺手拈来的工作，才发现他也许是一只笑面虎。

我在 Google 和 Coverity 的两个上司都是这样的人。其中 Coverity 的上司曾经在 2013 年直接导致我失去一个很好的工作

机会，幸好本来要给我 offer 的公司里一个好心人事后告诉了我原因——Coverity 的 manager 提供了“让人震惊的负面信息”！在那之前我一直以为，虽然这人帮着公司压榨我们，但平时又跟我哭诉说是被迫的，所以也许还有点人性。当新公司要求之前公司的联系人中包含一个 manager 的时候，由于只有 Google 的那家伙和他可以选，我写了他的名字。结果呢，同事给了我好评，然后这个 manager 本来的面目就显示出来了……现在你知道美国的人际关系可以多么的微妙和复杂了吧，一个人在背后戳你一刀，你也许直到最后都没有发现，而且很多时候你的新公司明确要求你提供让别人捅你一刀的机会……

这就是中国人心中简单纯朴善良的美国人，他们制造了世界上最强大的无形锁链，根本不需要政府出手，利用整个社会的集体力量来操控和挟制每个人的行为，使得他们不敢有不服从的举动，不敢公开公司和学校的不良做法。我之所以在博文里曝光一些公司的行为，就是为了抵抗这种信息的不平等，为了破坏这种无形的锁链。

有些人每次看到我批评前任雇主，就觉得我是大嘴巴，说得好像我在欺负雇主一样。我这种资产为负数的区区小民（负人阶级），哪里能动得了牛逼哄哄的 Google，不可一世的 Coverity 的汗毛呢？可是你发现没有，被我曝光的全都是强权势力，而且它们都对我的身心健康和切身利益产生了严重的危害。我从来没有说过我前女友，我前同事的故事，就算他们有些做法相当的不好，也绝对不会公开出来。因为他们没有像公司那样强大的权力和危害，可以伤害大量的人却不受惩罚，可以导致整个社会文明的败坏。所以就算我受到很大的伤害，也要保护这些人的隐私，因为他们还有醒悟和改进自己的机会。

然而对于公司和大学这样的强权，如果出现严重侵害切身利益的恶劣行为，我就会毫不留情的揭露。就算 NDA 禁止透露某些信息也一样，我不会让 NDA 阻碍我对伤害自己的恶劣行径进行披露。就像你被别人打了，打人者逼你签字画押，让你保证不说出去，不然上法院告你。你去遵循这种条款不是很可笑吗？本来该被告上法庭的是打人者，到头来打人者却要挟上法院告你，试图封你的嘴，掩盖真相。写 GRE 作文的时候大家都分析过如何对待“unjust law”（不正义的法律），现在是拿出来用的时候了，用于掩盖公司丑恶行径的 NDA 条款是不正义的法律，所以我们应该联合起来废除它！当然这里说要揭露的，不包括商业和技术机密。

这里我应该强调一下，并不是所有问题都属于“严重侵害”，都需要进行揭露。这些侵害只包括那种对人的身心健康，切身的基本利益，也就是所谓“人权”产生危害的。比如利用高压甚至威胁剥夺员工休息时间，危害员工生命安全和健康，暴力谩骂等行为，缺乏对人的基本尊重的行为，才列入被揭露之列。其它的常见问题，比如节奏太慢，工作缺乏挑战性，process 太繁琐，同事比较笨，……由于没有造成伤害，所以不包括在内。

一些典型的公司恶劣行径例子：

1. Coverity 故意对任务设置过短的时间，然后通过解雇相威胁，导致员工严重超时工作，无耻剥夺员工的休息时间。
2. Sourcegraph 在员工短时间完成重大贡献之后，使用无理借口解雇，收回早期员工的大额股票份额。这是相当于抢劫的犯罪行为。
3. Amazon 被多次曝光的[极度压榨的工作环境](#)，对怀孕女员工的不公正待遇，等等……

有人跟我说我这么曝光以前的雇主，新的公司会对我有所顾忌，这样的行为等于自杀。我其实一点都不担心这个事情。虽然恶劣的行径是一定会被揭穿的，然而胸怀坦荡，对人友好，心里没有鬼的公司却大可不必担心。对我有所顾忌是应该的，我理所应当有自己的威严——公司都应该知道，王垠不是好惹的，但他却是非常讲理的。你可以看到，被曝光的雇主都有非常严重的恶劣行为，甚至可以告上法庭，要求赔偿。我对这样的公司躲都来不及，如果类似的不地道的公司看到了我的文章而回避我，那正好！因为我正想很有效的过滤掉这样的公司，省得浪费时间去跟他们聊。剩下的有良心的公司，自然会发现我是朋友，而且是非常有价值的人，从而愿意跟我合作。

如果你被公司欺负了，却担心曝光了公司的恶劣行为会导致以后找不到工作，那你就助长了这种公司的气焰。他们就会打着假面具继续害人，把大家都蒙在鼓里。这样坏人就会横行霸道，导致整个社会环境的恶化。所以这些人对我的做法的担心，说我是在自杀，不但是多余的，而且是有害的，甚至可以被视为一种恐吓行为。我希望广大的劳动群众都能有如此的勇气，勇于站出来说真话，世界才能得到信息的平等。只有在信息上平等，公司的不良行为才能受到节制，有良心的公司才能得以发扬光大，人类才有可能得到物质上平等的机会，最终消灭人压迫人，人剥削人的制度。