

代码进入闭源状态

代码进入闭源状态

我做出了一个可能让很多人遗憾的决定。从今天开始，我曾经开源放在 GitHub 上的代码，除了教育性质的代码，全部进入私有闭源状态。这些代码包括 PySonar2, RubySonar, ydiff 等等，它们已经从 GitHub 上消失。从今以后，除非用于教育目的，我将不再开源任何代码。当然，大家已经下载的那些代码，仍然可以按照开源许可证免费使用，然而最新的改进以及将来的新产品，将全部闭源。做出这个决定的大部分原因，是因为多次对人心的失望。

PySonar2 一度处于开源状态，使用宽松的 BSD 和 Apache 版权。PySonar 的用户包括了 Google, Sourcegraph, 还有其它几个我不能透露名字的，做专业代码管理工具的公司。很多人崇尚 BSD 这样的宽松版权，因为这样可以最大限度的传播代码。他们甚至把这作为一种信仰，对于 GPL 这类严格限制商业用途的版权嗤之以鼻。甚至遮住眼睛对你说：“你的代码是 GPL 的，我不能看！看了之后写出一样的代码来，你会起诉我！”然而多年的经历之后，我才发现 BSD 并不是好的开源版权，它其实会让代码的作者失去自由，而 GPL 才是真正保护软件及其作者的自由的。就像 [Stallman](#) 说的，自由软件（Free Software）这个词里的“free”，是自由的意思，而不是免费的意思。直到今天，我才明白他这句话的真正含义。

为什么 BSD 版权会让人失去自由？这个故事要从 Sourcegraph 讲起.....

Sourcegraph 是一家做代码管理工具的公司。他们初期的系统，其实只是在 PySonar 之上做了一个简单的 web 包装。把 PySonar 分析出来的信息倒到数据库里面，然后通过 web 方式显示给用户。PySonar 本身早就有一个演示程序，可以生成互动的 HTML，所以其实 Sourcegraph 能做的事情，我很容易就可以做到，只不过多一些杂活而已。Sourcegraph 并没有在 PySonar 之上增添很多的新东西，也无法做出 PySonar 这样的核心技术。他们早期的 UI 混淆不堪，有很多地方都是我给他们改了之后，才好了一点。但是因为我一直不在乎 Python 这语言，也没觉得这种工具有什么市场，所以一直没有动手开发一套完整的服务。不是不能做，而是没有动力去做。

BSD 的版权使得 Sourcegraph 的两个创始人可以完全免费，无限制的使用 PySonar。这样的结果，使得我无法为 PySonar 收到任何的回报。后来 Sourcegraph 的两个人找到我，想招我进去，帮助他们制造 RubySonar 和改进 PySonar。这样就开始了我们的不平等合作关系。Sourcegraph 使用了 PySonar，按理我不需要另外做什么，就应该有一定的回报。然而现在他们把我招进去作为员工，我必须要做点其它事情，才能得到回报，也就是说我反倒成为了他们的打工仔。几个月之后，我逐渐发现这两个人的肤浅和不尊重。最后，在得到了最重要的技术改进之后，两个创始人翻脸不认人，把我赶出了公司。

新的 PySonar2 里面已经没有了 Google 的代码。由于对人心的失望，我曾一度把 PySonar2 的版权改为 AGPL。这是 GPL 的增强版，它要求任何使用这些代码的人和公司，在对它做出改进之后，必须把改进的代码能让人下载。就算你在自己的服务器上运行这些代码，不把它作为产品提供给人，也一样需要让人能够下载到改进的代码。这并不是说你不能用这些代码，但如果作为一个公司，你不想让别人得到改进后的代码，那么你完全可以找代码的原作者，付给他一定的报酬，得到闭源使用这些代码的权利。也就是说，AGPL 能够让代码的作者在某些时候得到应有的回报。

把版权改为 AGPL 之后，出现了一个奇怪的事情。申请美国绿卡的时候，我找以前 Google 的上司要一封“工作经历证明”。这种证明本应是公司无条件提供的，甚至不应该需要通过上司去获取，而是人事部无条件签发。然而收到 email 之后，前上司却对我说：“我可以给你这个证明，然而我想让你给我提供一个好处作为交换。你的 PySonar2 现在改成了 AGPL 版权，我们想用你的代码，却因为这个版权没法用。你能否把版权改为 BSD 一类的，这样很多人都可以用它？”面对这样的无理要求，我很鄙视，所以干脆没要 Google 的工作经历证明，直接找其它公司开了证明。

又过了一段时间，我感觉 AGPL 似乎确实限制了 PySonar 的应用，所以又把版权给换成了 BSD，进而换成了 Apache，一种比 BSD 还要宽松的版权。刚换成 BSD，我就发现有一家代码工具公司 fork 了 PySonar，最新的 commit 正好是改为 BSD 版权的时候。这个公司从来没联系过我，从来没感谢我，只是无声无息地用 PySonar 来赚钱。他们 fork 这个时候的 PySonar，应该只是用于法律保护，证明 PySonar 的代码在这时候是 BSD 版权的。

这样的作法不仅让我一阵心酸。曾经一直在用 PySonar 的另一家公司的创始人 J，当天也发信来跟我说：“正在考虑给你版税呢，结果你就换成 BSD 了。哈哈！”这是什么意思呢？本来都要付钱给你了，结果你把版权换成了 BSD，所以我就可以不给钱了，捡了个大便宜，就是这个意思吧。他最后还是象征性的给了一千美元，然而这相对于 PySonar 为他创造的价值，其实什么都不是。

我一直把 J 作为朋友。平时如果他报告 PySonar 的 bug，我乐意免费给他改进。我给他介绍投资人，甚至给他介绍妹子..... 我并没有图他什么，并没有要求回报。我只是想积点德，将来总有好的后果吧。然而，前几天当我宣布离开美

国的时候，我才发现我的好心其实并没有好报。J发信息来，说看我想回国，所以想招我进他的公司。给我开了一个价，具体的数字我就不说了，不过这个工资，现在国内是个程序员都能拿到。我当时想，给这点钱，给他当个顾问，关键时刻给点方向，隔几个月改改 PySonar 的代码也就算了，结果他说要求我全职给他工作。笑他太抠门，结果得到的回答是嘲笑：“你嫌钱少，可是你做出过什么真正的产品吗？”哦，是的，PySonar 不是真正的产品。你在外面做个包装界面，然后功劳都是你的了，我还得给你打工？换成 BSD 版权的时候就捡了一个大便宜，现在我要回国，以为我落难了，趁火打劫想捡个超大便宜。说不定到时候还跟 Sourcegraph 一样跟我翻脸不认人……哎，我再也不相信任何免费用我代码的人了。

这就是我用 BSD 版权发行有价值的代码的辛酸史。有些人免费拿你的高价值代码去赚了钱，到后来却让你给他做廉价劳工。由于这个原因，从今天起，我的代码完全进入闭源状态。没有人再能免费得到 PySonar 最新的改进，没有人再能看见我最新的技术。另外我还留了一手，PySonar 其实一直以来都有一个未开源的分支，里面含有对于静态分析逻辑的重大改进，能够精确地发现很多 Python 程序里的 bug。从今以后，这一切都属于我私有，它们将会让我未来的产品立于不败之地。

后记：有人可能误以为我要一心拿 PySonar 来做产品。其实 PySonar 支持的那种产品只能用于企业内部提高生产力用，不能产生直接的效益。由于 PySonar 等技术的复杂度和难度之高，收益却不成正比，所以我并不把它作为一个很好的创业手段。我首要的创业目标，应该是创造直接的生产力和效益，而不是提供间接的辅助设施。提供给程序员的产品，程序语言等等，虽然也很重要，然而优先级在我这里其实不是最高的。