logo.png

ASD Tower Defense

Version 2.0 – En réseau

Intégration d’un mode multi-joueurs et amélioration du jeu sur différents points nottament l’architecture, l’interfacage et l‘ajout de ressources (images / son/ etc.)

2010

GEN

Heig-vd - GEN

01/06/2010

**mouton.png**

Vous avez l’esprit joueur ?

Recherchez les 7 créatures qui se cachent dans ce document.



Table des matières

[1 Introduction 4](#_Toc263980795)

[2 Analyse 4](#_Toc263980796)

[2.1 Règles du jeu 4](#_Toc263980797)

[2.1.1 Les créatures 4](#_Toc263980798)

[2.1.2 Les tours 4](#_Toc263980799)

[2.1.3 Les modes de jeu 4](#_Toc263980800)

[2.1 Partage des responsabilités 5](#_Toc263980801)

[2.2 Etapes de lancement du jeu 6](#_Toc263980802)

[2.2.1 Cas d’utilisation 6](#_Toc263980803)

[2.2.2 Acteurs principaux 7](#_Toc263980804)

[2.2.3 Scénario principal (succès) 7](#_Toc263980805)

[2.4 Cas d’utilisation 8](#_Toc263980806)

[2.4.1 Schéma global des acteurs 8](#_Toc263980807)

[2.6 Serveur d’enregistrement 9](#_Toc263980808)

[2.6.1 Acteurs principaux 9](#_Toc263980809)

[2.6.2 Scénario 01 : Demande de la liste des parties (succès) 10](#_Toc263980810)

[2.6.3 Scénario 02 : Demande du nombre de parties (succès) 10](#_Toc263980811)

[2.6.4 Scénario 03 : Enregistrement d’une partie (succès) 11](#_Toc263980812)

[2.6.5 Scénario 04 : Suppression d’une partie (succès) 11](#_Toc263980813)

[2.6.6 Scénario 05 : Mise à jour des informations d’une partie 12](#_Toc263980814)

[2.6.7 Scénario 06 : Fermeture de la connexion (succès) 12](#_Toc263980815)

[2.7 Serveur de Jeu 13](#_Toc263980816)

[2.8 Serveur Web 13](#_Toc263980817)

[3 Conception du projet 14](#_Toc263980818)

[3.1 JSON 14](#_Toc263980819)

[3.2 Protocole d’échange entre le client et le serveur 16](#_Toc263980820)

[3.2.1 Serveur d’enregistrement 16](#_Toc263980821)

[3.2.2 Serveur de jeu 16](#_Toc263980822)

[3.3 Diagramme d’activité général 17](#_Toc263980823)

[3.4 Architecture de l’application 18](#_Toc263980824)

[3.4.1 Moteur du jeu 19](#_Toc263980825)

[3.4.2 Intégration du pattern Observable / Observé 20](#_Toc263980826)

[3.4.3 Les différentes classes Jeu 22](#_Toc263980827)

[3.4.4 Réseau 23](#_Toc263980828)

[3.5 Charte graphique 24](#_Toc263980829)

[3.6 Sérialisation des scores et des terrains de jeu 27](#_Toc263980830)

[4 Gestion de projet 28](#_Toc263980831)

[4.1 Rôle des participants au sein du groupe 28](#_Toc263980832)

[4.2 Plan d’itérations initial 29](#_Toc263980833)

[4.2.1 Itération 1 – Serveur d’enregistrement + Interface graphique 29](#_Toc263980834)

[4.2.2 Itération 2 – Serveur de Jeu + Architecture 30](#_Toc263980835)

[4.2.3 Itération 3 –Intégration du serveur de jeu + Interface du Jeu en réseau 30](#_Toc263980836)

[4.2.4 Itération 4 – Lifting de la GUI + Game Design + Amélioration Mode Solo 31](#_Toc263980837)

[4.2.5 Itération 5 – Serveur Web (facultatif) 31](#_Toc263980838)

[4.3 Suivi du projet : itérations par itérations 32](#_Toc263980839)

[4.3.1 Itération 1 – Serveur d’enregistrement + Interface graphique 32](#_Toc263980840)

[4.3.2 Itération 2 – Serveur de Jeu + Architecture 33](#_Toc263980841)

[4.3.3 Itération 3 – Intégration du serveur de jeu + Interface du Jeu en réseau 34](#_Toc263980842)

[4.3.4 Itération 4 - Lifting de la GUI + Game Design + Amélioration Mode Solo 35](#_Toc263980843)

[4.3.5 Itération 5 – Serveur Web (facultatif) 36](#_Toc263980844)

[4.4 Stratégie de tests 37](#_Toc263980845)

[4.4.1 Condition des tests effectués 37](#_Toc263980846)

[4.4.2 Stratégie des tests 37](#_Toc263980847)

[4.4.3 Test n°01 : connexion client/serveur d’enregistrement avec échange de messages 38](#_Toc263980848)

[4.4.4 Test n°02 : voir les parties inscrites sur le serveur d’enregistrement 39](#_Toc263980849)

[4.4.5 Test n°03 : « Désenregistrer » une partie sur le serveur d’enregistrement 40](#_Toc263980850)

[4.4.6 Test n° 04 : mettre à jour les informations d’une partie 41](#_Toc263980851)

[4.4.7 Test n° 05 : le client peut se connecter et jouer une partie en réseau 42](#_Toc263980852)

[4.4.8 Conclusion des tests 44](#_Toc263980853)

[4.5 Stratégie d’intégration du code de chaque participant 45](#_Toc263980854)

[5 Etat des lieux 45](#_Toc263980855)

[5.1 Ce qui fonctionne (résultat des tests) 45](#_Toc263980856)

[5.2 Ce qu’il resterait à développer 47](#_Toc263980857)

[5.2.1 Peaufinage et recontrôle de l’application réseau 47](#_Toc263980858)

[5.2.2 Maillage 47](#_Toc263980859)

[5.2.3 Traduction en plusieurs langues (principalement anglais) 48](#_Toc263980860)

[5.2.4 Plus de ressources 48](#_Toc263980861)

[6 Auto-critique 49](#_Toc263980862)

[7 Conclusion 49](#_Toc263980863)

[8 Annexes 50](#_Toc263980864)

# Introduction

Ce projet prend place durant notre 4e semestre aux seins de la Haute Ecole d’Ingénierie et de Gestion du canton de Vaud (heig-vd). Ce cours de Génie logiciel (GEN) nous propose de mettre en pratique les notions théoriques acquises en créant une application de type Client/ Serveur.

Nous avons tout de suite pensée à l’amélioration d’un jeu que nous avions créé durant nos cours d’Algorithmes et Structures de Données (ASD2) suivi durant notre 3e semestre. En effet, nous avions réalisé un jeu et ce nouveau projet est pour nous l’opportunité d’étendre ce logiciel en lui fournissant des fonctionnalités réseau.

Ce document vous présente le rapport du projet reposant sur une gestion de projet basé sur la méthode UP. Pour d’éventuelles questions, nous vous fournissons le rapport de la version 1.0 du projet réalisée durant notre cours ASD2 2009-2010.

# Analyse

## Règles du jeu

Le principe du jeu est de survivre à diverses créatures dont la seule capacité est d’avancer le long du chemin le plus court pour rallier leur point de départ à la zone de fin. Lorsqu’une créature atteint la zone de fin, elle fait perdre une vie au joueur. Lorsque le joueur n’a plus de vie, il a perdu.

### Les créatures

Toutes les créatures prennent le chemin le plus court depuis leur emplacement jusqu’à la zone de fin. Les créatures terrestres doivent contourner les murs et les tours. Les créatures volantes peuvent survoler les tours.

### Les tours

Pour se défendre, le joueur peut acheter des tours qu’il place sur son plateau. Certaines tours font des dégâts (ciblés ou de zone) d’autres permettent seulement de ralentir les créatures. Certaines ne sont efficaces que sur un certain type de créature.

Les contraintes pour la construction d’une tour est de ne pas la créer là ou se trouve une créature à ce moment et il doit toujours y avoir un chemin entre la zone de départ et celle de fin.

### Les modes de jeu

Le jeu, dans sa première version, était uniquement local et donc proposait uniquement un mode solo ou le joueur survivait au vagues de créatures lancées par l’ordinateur. L’intégration de fonctionnalités réseau permettent son extension à un jeu multi-joueurs.

Une première analyse nous a permis de déterminer plusieurs types de partie dont voici quelques exemples :

* **Coopération**: plusieurs joueurs s’allient contre l’intelligence artificielle et jouent sur le même plateau.
* **Coopération  zone** : Idem que coopération mais chaque joueur possède une zone du plateau de jeu partagé et ne peut bâtir des tours que dans celle-ci.
* **Versus** : chaque joueur possède son propre plateau et joue seul contre tous les autres. Il gagne de l’argent périodiquement et en tuant des créatures. Pour augmenter son revenu périodique, il peut acheter des créatures qu’il envoie chez l’ennemi.
* **Domination** : un joueur est désigné pour se battre contre les autres. Le joueur seul a des caractéristiques et des bonus de meilleure qualité que les autres mais est handicapé par sa vitesse d’exécution des opérations réduite.

Nous avons retenu le mode versus uniquement car les délais ne permettent pas de les faire tous. Ce mode est inspiré d’une extension de Warcraft III (de Blizzard Entertainment) qui est la pionnière en matière de « Tower Defense ».

## Partage des responsabilités

Nous vous présentons ici les personnes **responsables** des différentes implémentations du projet. Bien évidement, chaque membre apportera ça contribution pour chacune des parties à mettre sur pied. C’est par contre aux responsables eux-mêmes de gérer les ressources humaines pour mener à bien les parties qui leur incombent.

Notons encore que les différentes parties présentées ici seront détaillées dans la suite du document.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Aurélien** | **Lazhar** | **Pierre-Do.** | **Romain** |
| **Moteur et architecture du jeu**  (adaptation / extension) | 🞮 |  |  |  |
| **Interfaces**  (Conception / Implémentation) | 🞮 |  |  |  |
| **Serveur d’enregistrement**  (Protocole / Implémentation) |  | 🞮 |  |  |
| **Client du jeu**  (Protocole / Implémentation) |  |  | 🞮 | 🞮 |
| **Serveur du jeu**  (Protocole / Implémentation) |  |  | 🞮 | 🞮 |
| **Amélioration du jeu**  (la version 2.0 doit apporter de nouveaux concepts) | araignee.png |  |  |  |

## 

## Etapes de lancement du jeu

Dans ce chapitre, nous vous présentons le cas d’utilisation du lancement de la terminaison d’une partie de jeu. Le scénario relatif est présenté à la suite de ce schéma.

### Cas d’utilisation



Figure . : Système de lancement et de fin de jeu

### Acteurs principaux

* Joueur
* Serveur de jeu

### Scénario principal (succès)

|  |  |
| --- | --- |
| **Joueur** | **Serveur de jeu** |
| 1. Le joueur choisis le jeu multijoueur qu’il veut créer ou rejoindre avec l’interface |  |
| 2. Le joueur choisis de rejoindre une partie ou en crée une |  |
| 3. Le joueur se connecte au serveur de jeu |  |
|  | 4. Le serveur accepte la demande et la traite (création de la partie ou ajout du joueur à une partie |
|  | 5. Le cas échéant, informe les autres joueurs de l’arrivée du dernier |
| 6. Le joueur choisis son équipe |  |
|  | 7. Le serveur valide le choix du joueur et informe les autres de ce changement |
|  | 8. Le serveur lance la partie a proprement dit |
| 9. Le joueur joue sa partie |  |
|  | 10. Lorsque la fin de partie est détectée, les joueurs sont informés et déconnectés de la partie |

## Cas d’utilisation

### Schéma global des acteurs

Nous vous présentons tout d’abord un schéma global mettant en œuvre les différents acteurs de l’application.



Figure . : Schéma global des acteurs

## 

## Serveur d’enregistrement

Voici le cas d’utilisation du serveur d’enregistrement avec un scénario présenté à la page suivante.



Figure . : Système de serveur d'enregistrement de parties de jeu

### Acteurs principaux

* Joueur (d'une partie)
* Hébergeur (d'une partie)

### Scénario 01 : Demande de la liste des parties (succès)

|  |  |
| --- | --- |
| **Joueur d'une partie** | **Hébergeur d'une partie** |
|  | 1. L'hébergeur crée une partie |
|  | 2. Le système enregistre la partie nouvellement créée dans sa base de données |
|  | 3. L'hébergeur attend que des joueurs rejoignent la partie qu'il vient de créer |
| 1. le joueur demande la liste des parties (hébergeurs) disponibles |  |
| 2. Le système fournit la **liste des parties** (hébergeurs) en attente de joueurs |  |

### Scénario 02 : Demande du nombre de parties (succès)

|  |  |
| --- | --- |
| **Joueur d'une partie** | **Hébergeur d'une partie** |
|  | 1. L'hébergeur crée une partie |
|  | 2. Le système enregistre la partie nouvellement créée dans sa base de données |
|  | 3. L'hébergeur attend que des joueurs rejoignent la partie qu'il vient de créer |
| 1. le joueur demande la liste des parties (hébergeurs) disponibles |  |
| 2. Le système fournit la liste des parties (hébergeurs) en attente de joueurs |  |
| 3. Le joueur choisit voit le **nombre de parties** créées dans la liste qui s’affiche |  |

### Scénario 03 : Enregistrement d’une partie (succès)

|  |  |
| --- | --- |
| **Joueur d'une partie** | **Hébergeur d'une partie** |
|  | 1. L'hébergeur crée une partie |
|  | 2. Le système **enregistre** la partie nouvellement créée dans sa base de données |
|  | 3. L'hébergeur attend que des joueurs rejoignent la partie qu'il vient de créer |

### Scénario 04 : Suppression d’une partie (succès)

|  |  |
| --- | --- |
| **Joueur d'une partie** | **Hébergeur d'une partie** |
|  | 1. L'hébergeur crée une partie |
|  | 2. Le système enregistre la partie nouvellement créée dans sa base de données |
|  | 3. L'hébergeur attend que des joueurs rejoignent la partie qu'il vient de créer |
| 1. Les joueurs se connectent à la partie |  |
|  | 4. L’hébergeur signale au système que la partie est complète et qu’elle va commencer |
| 2. La partie commence | 5. Le système **efface** l’enregistrement de sa base de données |

### Scénario 05 : Mise à jour des informations d’une partie

|  |  |
| --- | --- |
| **Joueur d'une partie** | **Hébergeur d'une partie** |
|  | 1. L'hébergeur crée une partie |
|  | 2. Le système enregistre la partie nouvellement créée dans sa base de données |
|  | 3. L'hébergeur attend que des joueurs rejoignent la partie qu'il vient de créer |
| 1. le joueur demande la liste des parties (hébergeurs) disponibles |  |
| 2. Le système fournit la liste des parties (hébergeurs) en attente de joueurs |  |
| 3. Le joueur choisit une partie dans la liste qu'il vient de recevoir |  |
| 4. Le joueur se connecte à la partie | 4. L'hébergeur signale au système qu'une place de moins est disponible. |
|  | 5. Le système **met à jour** l’enregistrement de la partie en diminuant le nombre de joueurs encore autorisés à jouer de 1. |

### Scénario 06 : Fermeture de la connexion (succès)

|  |  |
| --- | --- |
| **Joueur d'une partie** | **Hébergeur d'une partie** |
|  | 1. L'hébergeur crée une partie |
|  | 2. Le système enregistre la partie nouvellement créée dans sa base de données |
| 1. Le système **ferme la connexion** et libère les ressources réseau | 3. L'hébergeur quitte le programme et arrête son exécution soudainement |

## Serveur de Jeu

Voici le cas d’utilisation du serveur d’enregistrement. D’un point de vue de simplicité de réalisation et de compréhension, le scénario relatif sera présenté directement dans le protocole lié.



Figure . : Système de serveur de gestion des parties

## Serveur Web

Cette étape étant optionnelle, nous n’avons pas réalisé les schémas relatifs au serveur web.

# Conception du projet

Tous les messages de nos protocoles sont formatés en JSON. Dans le chapitre qui suit, nous vous présentons cette notation qui a pour grand avantage d’être extrêmes légère vis-à-vis d’une notation XML ou autre. Nous avons donc décidé d’utiliser comme format de message le JSON car il se prête très bien à cette situation et est très en vogue actuellement. Il s’agit principalement d’un format très standardisé que n’importe quelle entité peut comprendre, depuis n’importe quel langage.

## JSON

**« JSON** (JavaScript Object Notation – Notation Objet issue de JavaScript) est un format léger d'échange de données. Il est facile à lire ou à écrire pour des humains. Il est aisément analysable ou « générable » par des machines. Il est basé sur un sous-ensemble du langage de programmation **JavaScript**.

JSON est un format texte complètement indépendant de tout langage, mais les conventions qu'il utilise seront familières à tout programmeur habitué aux langages descendant du C, comme par exemple : C++, C#, Java, JavaScript, Perl, Python et bien d'autres. Ces propriétés font de JSON un langage d'échange de données idéal. »

JSON se base sur **deux structures** :

⦁ Une collection de couples nom/valeur. Divers langages la réifient par un objet, un enregistrement, une structure, un dictionnaire, une table de hachage, une liste typée ou un tableau associatif.

⦁ Une liste de valeurs ordonnées. La plupart des langages la réifient par un tableau, un vecteur, une liste ou une suite.

Ces structures de données sont universelles. Pratiquement tous les langages de programmation modernes les proposent sous une forme ou une autre. Il est raisonnable qu'un format de données interchangeable avec des langages de programmation se base aussi sur ces structures.

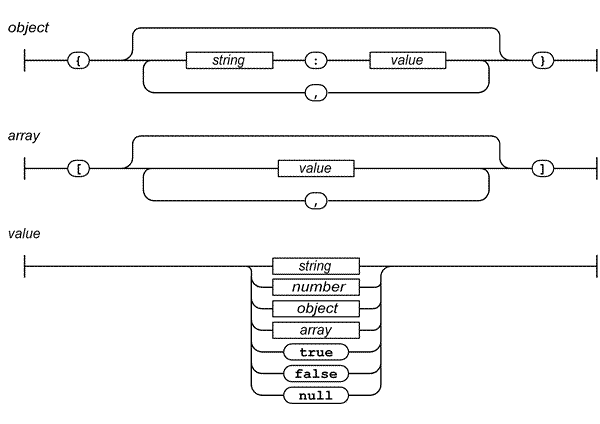
En JSON, elles prennent les formes suivantes :

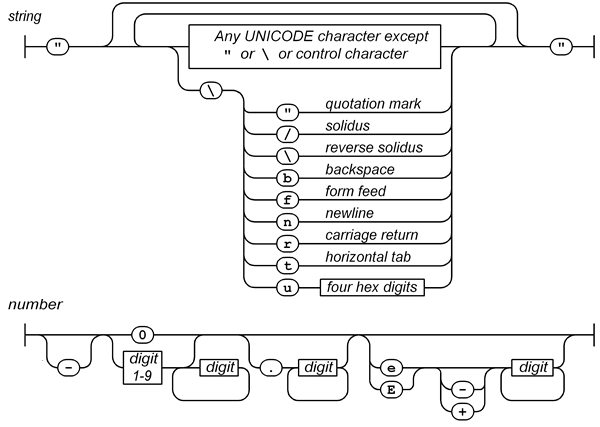
**Un *objet***, qui est un **ensemble de couples nom/valeur** **non ordonnés**. Un objet commence par **{** (accolade gauche) et se termine par **}** (accolade droite). Chaque nom est suivi de **:** (deux-points) et les couples nom/valeur sont séparés par **,** (virgule).

**Un *tableau*** est une **collection de valeurs ordonnées**. Un tableau commence par **[** (crochet gauche) et se termine par **]** (crochet droit). Les valeurs sont séparées par **,** (virgule).

**Une *valeur*** peut être soit une ***chaîne de caractères* entre guillemets**, soit un ***nombre***, soit **true** ou **false** ou **null**, soit un **objet** soit un **tableau**. Ces structures peuvent être imbriquées.

Mis à part quelques détails d'encodage, voilà qui décrit le langage dans son intégralité.





Une ***chaîne de caractères*** est très proche de ses équivalents en C ou en Java. Un ***nombre*** est très proche de ceux qu'on peut rencontrer en C ou en Java, sauf que les formats octal et hexadécimal ne sont pas utilisés. De l'espace blanc est autorisé entre tous lexèmes.

Source : <http://www.json.org/>

## Protocole d’échange entre le client et le serveur

Vous trouverez en annexe le protocole JSON d’échange entre le client et le serveur des principaux messages de communications.

A chaque message sera associé un scénario d’utilisation correspondant selon le cahier des charges définis dans les premières étapes du projet. Nous avons utilisé ce protocole pour nous permettre de nous répartir les tâches entre l’implémentation du client et du serveur. En effet chacun avait ce document comme référence de la syntaxe et de la sémantique de chaque message. Il s’agit donc du lien entre les clients considérés comme des vues et le serveur considéré comme le modèle et le contrôleur.

### Serveur d’enregistrement

Le protocole du serveur d’enregistrement décrit comment communiquent les deux acteurs l’utilisant, à savoir l’hébergeur d’une partie ainsi que le joueur d’une partie. Il est principalement question de l’enregistrement d’une nouvelle partie ainsi que la récupération de la liste des parties disponibles.

*Nous présentons en annexe la description des acteurs ainsi que le scénario de succès associés. Nous présentons de plus un schéma de communication entre les deux parties prenantes du système*.

### Serveur de jeu

Le protocole du serveur de jeu décrit les échanges entre le client et le serveur concernant les interactions de jeu. Le client va envoyer des changements d’états ainsi que des demandes de création d’objet, demandes auxquelles le serveur va donner une confirmation en cas de réussite ou une erreur en cas d’échec.

Le serveur quant à lui va envoyer à tous les clients l’état courant de l’ensemble des objets, qu’ils aient été crées par le client cible ou d’autre clients.

*Le schéma de protocole ainsi que les scénarios d’utilisations associés sont présentés en annexe « Serveur de jeu, dialogue client/serveur JSON ». Une checklist ainsi qu’un bref descriptif des services est également inclus dans le document.*

## Diagramme d’activité général

TODO commenter SI QUELQU’UN A LE TEMPS ?

rhinoceros.png



3..: Diagramme d’activité général

## Architecture de l’application

L’architecture d’ASD - Tower Defense à subie d’énormes changements dans le but d’intégrer correctement la notion de partie réseau. En effet, à la place de créer une nouvelle architecture pour le jeu multi-joueurs, nous avons décidé d’étendre le moteur du jeu solo de la version 1.0 pour incorporer les différents éléments constituant cette deuxième version. Pour être franc, cette tâche ne fût pas une mince affaire. En effet, nous avons du intégrer différentes notions et ajuster toute la partie solo pour quelle s’adapte aux nouveaux changements. Les nouvelles notions intégrées sont listées ci-dessous :

- La gestion des équipes

- La gestion des joueurs

- La gestion des emplacements des joueurs sur le terrain multi-joueurs

- La gestion du lancement de vagues par les joueurs

- L’adaptation des terrains pour l’intégration des nouveaux éléments notamment la sérialisation des terrains pour instanciation dynamique (choix de la carte de jeu)

- L’adaptation de la gestion des tours (intégration des propriétaires des tours)

- L’adaptation de la gestion des créatures (intégration des propriétaires et cible)

- L’adaptation des vues en fonction des changements du model

Les responsables de l’architecture sont très satisfaits de cette nouvelle architecture. Elle modélise maintenant un monde cohérent et particulièrement en terme de maintenabilité. En effet l’architecture étant aujourd’hui très propre, les futures améliorations s’intégreront facilement dans ce modèle. Il était très profitable pour nous de revoir cette partie d’une part pour l’intégration des fonctionnalités réseaux mais aussi pour l’avenir du projet. Notons que la plupart des membres du projet portent un intérêt particulier à continuation de ce jeu.

### Moteur du jeu

Voici le diagramme de classes représentant le moteur du jeu. Il correspond aux parties Model & Contrôleur dans une architecture MVC. Celui-ci et utilisé presque tel-quel pour le mode solo et le serveur de jeu. Le client d’une partie multi-joueurs, quant à lui, met également en place une structure similaire mais celle-ci est tout de même quelque peu épurée car ce dernier ne gère pas le jeu, il affiche simplement les états de jeu que le serveur lui fourni. Le client utilise tout de même les gestionnaires mais uniquement pour calculer certains élément du jeu afin d’évité que le serveur doive envoyer en tout temps l’état du jeu.

|  |  |
| --- | --- |
| C:\Users\Dark\Desktop\Class Model - Server.png  Figure 3.. : Schéma du moteur du jeu  *Ce schéma de plus grande taille est fourni en annexe.* | La classe **Jeu** est la classe maîtresse de ce model. Elle contient et fourni trois gestionnaires et le terrain.  Chaque **gestionnaire** encapsule et gère toutes les entités d’un type d’élément du terrain (**Tour**, **Créature**, **Animation**). Une tâche sera créée spécialement pour la gestion de ses éléments.  Une **tour** appartient à un joueur. Un **joueur** construit des tours dans un **emplacement** et celui-ci appartient à une **équipe**.  C’est le **terrain** qui fourni les **équipes** initiales et les **vague de créature**s du mode solo. Le terrain contient le **maillage** pour les déplacements des créatures. Ce dernier est détaillé dans la version 1.0 du jeu. (c.f. rapport ASD-TD v1\_0).  Une **créature** à été lancée par une équipe via une **vague de créatures**. En mode versus les vagues de créatures seront construites avec l’interface graphique.  Les **animations** sont des éléments divers pouvant être affiché sur le terrain. Elles sont par exemple créées par la mort d’une créature pour indiquer le gain d’argent. Les **attaques** sont des animations créées par les tours (flèche, boulet, etc.). C’est elles qui blessent les **créatures**.  La **fenêtre de jeu** implémentera les diverses interfaces de se model pour se tenir au courant des modifications du model. |

### Intégration du pattern Observable / Observé

La notion d’observer est un élément fondamental dans notre projet, sans celui-ci, il aurait été très difficile de réaliser une architecture dite MVC propre et respectueuse des principes de bonne pratique. L’architecture présentée dans la Figure 3.2 met en place un certains nombres d’écouteurs (de Listener qui est terme couramment utiliser par la librairie Swing). Toutes les implémentations de ce modèle ont été réalisées à notre manière. En effet, il été bien plus simple pour nous de fournir directement des interfaces permettant de définir nos observateurs et de mettre en place une structure simple pour chaque classe observée.



Figure 3.. : Qui observent quoi ?

La figure Figure 3.3 permet d’illustrer les différentes classes observatrices de l’application. Nous pouvons remarquer ici la présence du jeu qui en fait et une sorte de contrôleur qui écoutes les principaux éléments du model. S’il vient à recevoir une notification, il effectue les opérations qu’il lui semble nécessaires et transmet ensuite (s’il considère qu’il doit) à toutes les entités qui l’observent. Il n’y a pas que des notifications transférées, le jeu indique également ses propres notifications. Les deux observateurs principaux du jeu sont les interfaces graphiques et le gestionnaire réseaux du serveur. Les interfaces graphiques sont notifiées afin de d’informer l’utilisateur final des changements de l’état du jeu. Le gestionnaire réseaux est également notifié de ces changements afin de transmettre aux clients connectés les divers modifications qui ont eut lieu. Ce dernier tri les notifications reçues par le jeu et n’envoie que le strict minimum afin de ne pas trop surcharger le réseau.

Voici la liste des interfaces réalisées avec leurs méthodes de notification :

|  |  |
| --- | --- |
| Interface **EcouteurDAttaque** (observée : **Attaque**, observateur : **Jeu**) | |
| attaqueTerminee(Tour attaquant, Creature cible) | Informe l'écouteur de la fin d'une attaque |
|  | |
| Interface **EcouteurDeCreature** (observée : **Creature**, observateur : **Jeu**) | |
| creatureBlessee(Creature creature), | Informe l'écouteur qu'une créature à été blessée |
| creatureTuee(Creature creature,Joueur tueur) | Informe l'écouteur de la mort d'une créature |
| creatureArriveeEnZoneArrivee( Creature creature) | Informe l'écouteur l'arrivée d'une créature |
|  | |
| Interface **EcouteurDeVague** (observée : **VagueDeCreatures**, observateur : **Jeu**) | |
| vagueEntierementLancee(VagueDeCreatures vagueDeCreatures) | Informe l'écouteur du lancement de vague termine |
|  |  |
| Interface **EcouteurDeJoueur** (observée : **Joueur**, observateur : **Jeu**) | |
| joueurMisAJour(Joueur joueur) | Informe l'écouteur qu'un joueur a été modifié |
|  |  |
| Interface **EcouteurDeJeu** (observée : **Jeu**, observateur : Les **interfaces** et les **gestionnaires réseaux**) | |
| partieInitialisee() | Informe l'écouteur que la partie à été initialisée |
| partieDemarree() | Informe l'écouteur que la partie a démarrée |
| partieTerminee(ResultatJeu resultatJeu) | Informe l'écouteur que la partie est termine |
| etoileGagnee() | Informe l'écouteur que le joueur a gagné une étoile |
| joueurAjoute(Joueur joueur) | Informe l'écouteur qu'un joueur a rejoint la partie |
| joueurMisAJour(Joueur joueur) | Informe l'écouteur qu'un joueur a été mis à jour |
| equipeAPerdue(Equipe equipe) | Informe l'écouteur qu'une equipe a perdue |
| tourPosee(Tour tour) | Informe l'écouteur qu'une tour à été posée |
| tourVendue(Tour tour) | Informe l'écouteur qu'une tour à été vendue |
| tourAmelioree(Tour tour) | Informe l'écouteur qu'une tour à été améliorée |
| vagueEntierementLancee(VagueDeCreatures vague) | Informe l'écouteur du lancement de vague termine |
| creatureAjoutee(Creature creature) | Informe l'écouteur qu'une créature à été blessée |
| creatureBlessee(Creature creature), | Informe l'écouteur qu'une créature à été blessée |
| creatureTuee(Creature creature,Joueur tueur) | Informe l'écouteur de la mort d'une créature |
| creatureArriveeEnZoneArrivee(Creature creature) | Informe l'écouteur l'arrivée d'une créature |
| animationAjoutee(Animation animation) | Informe l'écouteur qu'une animation à été ajoutée |
| animationTerminee(Animation animation) | Informe l'écouteur qu'une animation à été terminée |

### Les différentes classes Jeu

Le schéma de la Figure 3.0.4 illustre les différentes classes qui dérivent du moteur du jeu. Chacune de ces classes redéfinissent une partie des méthodes du moteur afin d’adapter son fonctionnement aux spécifications propre du mode de jeu.

### D:\Developpement\Java\WorkSpace\ASDTowerDefense\documents\v2.0\Architecture\HeritageJeu.png

Figure 3.. : Classes dérivants du moteur et gestionnaires réseaux

Le schéma de la Figure 3.4 illustre également les classes de gestion des échanges de messages en les clients et le serveur. Notez que le Serveur de jeu (gestionnaire réseau) possède pour chaque client connecté un classe de gestion d’envoie de messages.

### Réseau

Dans la figure suivante, nous présentons le diagramme de modélisation de domaine pour le paquetage *Reseau*, responsable de fournir les fonctionnalités réseau de base.

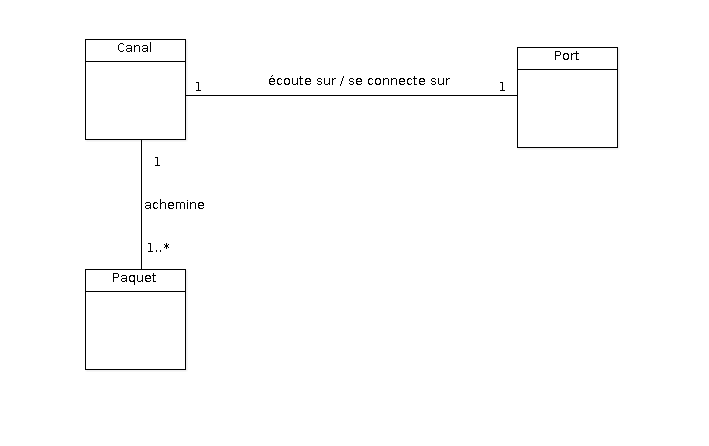


Figure 3.. : Classe primitive du réseau

## Charte graphique

Nous présentons ici nos premières idées de l’élaboration des interfaces utilisateurs de notre jeu. Nous nous concentrerons principalement sur la partie réseau.

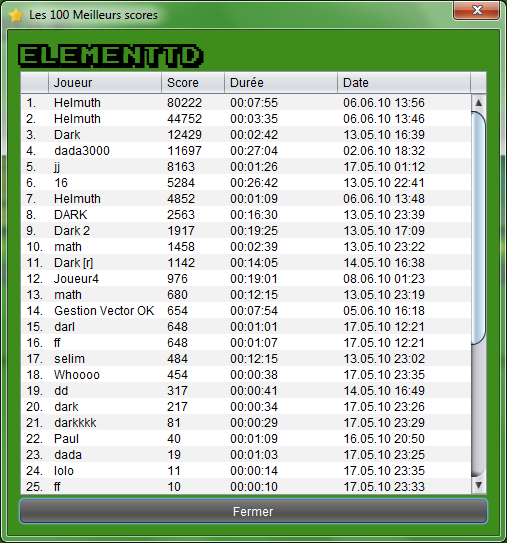
|  |  |
| --- | --- |
| D:\Developpement\Java\WorkSpace\ASDTowerDefense\documents\v2.0\charteGraphique2.png | **Menu principal**  Premier menu lors du lancement du jeu. Trois choix sont offerts au joueur :  **1. Partie solo**  **2. Créer une partie multijoueurs**  **3. Rejoindre une partie multijoueurs** |
| **1. Mode solo**  Cette fenêtre permet au joueur de faire une partie seul. 4 terrains s’offre à lui. Il en sélectionne un et la partie commence.  Note : La fenêtre de jeu solo ne sera pas présentée dans se rapport | elephant.pngD:\Developpement\Java\WorkSpace\ASDTowerDefense\documents\v2.0\interface_ModeSolo.png |
|  | **2. Créer une partie réseau**  Le joueur introduit les caractéristiques du jeu (terrain, équipes aléatoires, etc.) et créer une partie réseau. |
| **2.1 Attente de joueurs**  La partie est créée, il faut maintenant attendre les joueurs. Le joueur qui créer la partie est considéré comme un modérateur de la partie en question. Il peut notamment changer la composition des équipes et démarrer le jeu à tous moment. |  |
|  | **3. Rejoindre une partie réseau**  Plaçons nous maintenant du coté du client qui veux se connecter. Si le serveur d’enregistrement est atteignable, le client verra la liste des serveurs disponibles avec leurs caractéristiques.  Le client sélectionne une partie et la rejoint… |
| **3.1 Attente de joueurs**  …Le client arrive alors dans le formulaire d’attente d’autres joueurs où il peut voir les joueurs déjà connectés. Il peut changer d’équipe si de la place est disponible. Il attend ensuite que tout le monde soit connecté ou que le modérateur décide de lancer la partie.  La partie commence… |  |

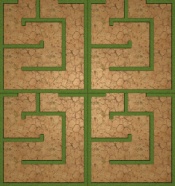
|  |
| --- |
| **4. Jeu multi-joueurs en mode Versus**  grandeAraignee.png    Voici la fenêtre de jeu réseau. Grâce aux divers menus, le joueur pourra entre autre créer et gérer des tours, voir des informations sur les créatures (Box Sélection) et envoyer des vagues de créatures à l’équipe adverse. Un petit chat fera peut-être son apparition si le temps le permet (à priori non planifié dans les itérations). |

# 

## Sérialisation des scores et des terrains de jeu

Lorsqu’on joue à un jeu, il y a dans la plupart des cas un score ainsi que d’autres informations qui doivent être persistantes tant que l’utilisateur garde l’application sur son ordinateur. Dans notre cas, il s’agit des scores, que l’utilisateur doit retrouver d’une partie à l’autre, et ceci même après avoir quitté et relancé l’application. Pour ce faire, nous avons utilisé la possibilité qu’il existe en Java de « sérialiser » des morceaux de code (en général des classes) afin de pouvoir directement les sauvegarder dans des fichiers persistants sur le disque dur. En effet, grâce à cette possibilité, on peut enregistrer l’état de l’exécution de l’application dans un fichier afin de retrouver cet état plus tard.

Pour la gestion des scores, nous avons donc enregistré dans un fichier l’état de ces scores à un temps *t* du jeu, en principe lors de la fin d’une partie. Ainsi, quand un joueur décide d’enregistrer son score, nous « sérialisons » les données associées et nous les enregistrons dans un fichier dit « sérialisé ». Par la suite, lors du lancement de l’application, cette dernière se charge de récupérer ce fichier et d’en reprendre les informations dans l’état où elles avaient été laissées. On peut ainsi récupérer facilement les scores d’un joueur. Les fichiers de scores sérialisés portent l’extension « .ms » et se trouvent dans le dossier « donnees » se trouvant à la racine de l’arborescence de l’application.



Fenetre des scores

Le même principe a été utilisé pour les terrains de jeu. En effet, nous les avons « sérialisé » et enregistré dans des fichiers dont l’extension est « .map ». Ces fichiers se trouvent dans le dossier « maps » à la racine de l’arborescence de l’application.

Ainsi, lorsque nous créons un nouveau terrain de jeu, nous le sérialisons dans un fichier .ms afin de pouvoir ensuite le redistribuer aux joueurs. On peut donc par la suite proposer en téléchargement ces fichiers .ms directement sur le site Internet de l’application, ce qui permet au joueur d’installer de nouveaux terrains de jeu en quelques clics.

Cette possibilité est très pratique et donne un côté dynamique au jeu qui a toujours un bon effet auprès de l’utilisateur et éveille encore son intérêt ainsi que sa curiosité pour le jeu.

L’avantage de la sérialisation est qu’elle est simple, mais également que les fichiers produits, dits « sérialisés » sont dans un format binaire, illisible pour l’utilisateur. Il ne peut donc ni tricher, ni modifier ses scores comme il pourrait le faire si nous avions simplement sauvé les scores dans un fichier texte. En effet, dans ce dernier cas, le joueur pourrait simplement ouvrir le fichier texte en question et le modifier à sa guise, ce qui ne serait pas correct.

En ce qui concerne les terrains, on peut également imaginer par la suite créer une application permettant de créer des terrains de jeu. Cette application aurait une fonction de sauvegarde du terrain créé par l’utilisateur, et le fichier qui en résulterait serait lui aussi « sérialisé » au format « .map ». Il suffirait ensuite de copier ce fichier dans le dossier « maps » de notre application et le joueur pourrait avoir ses propres terrains qu’il s’est lui-même créées. Il pourrait également les distribuer à d’autres joueurs sur Internet.

Il faut encore noter que le système de sérialisation a été utilisé comme substitut d’une base de données. En effet, il était demandé au départ d’interagir avec une base de données, ce qui n’est malheureusement pas compatible à première vue avec notre projet. Nous avons donc décidé de substituer ce point par celui-ci, c’est-à-dire la sérialisation des données.

# Gestion de projet

## Rôle des participants au sein du groupe

Voici un tableau présentant les différents rôles (standard) des membres du groupe.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Aurélien** | **Lazhar** | **Pierre-Do.** | **Romain** |
| **Représentants des utilisateurs** |  | 🞮 |  | 🞮 |
| **Chef de projet** | 🞮 |  |  |  |
| **Analyste** | 🞮 |  |  | 🞮 |
| **Architecte, concepteur** | 🞮 | 🞮 | 🞮 | 🞮 |
| **Programmeur** | 🞮 | 🞮 | 🞮 | 🞮 |
| **Responsable des tests** |  |  | 🞮 |  |
| **Responsable de la configuration** |  | 🞮 |  |  |
| **Responsable Apéro** |  |  |  | 🞮 |

## Plan d’itérations initial

Dans ce chapitre nous vous présentons les différentes itérations prévues pour ce projet. Celui-ci se déroule sur **8 semaines** (phase d’initialisation comprise) à raison d’environ 4 périodes de 45 minutes par semaine. Le projet à débuté le **19 avril 2010** et il est à rendre le **11 juin 2010** avant la présentation.

Comme pour le partage des responsabilités, les personnes citées comme **responsables** s’occuperont de gérer les ressources humaines pour mener à bien les parties qui leur incombent. Bien évidement, chaque membre apportera ça contribution pour chacune des parties à mettre sur pied.

### Itération 1 – Serveur d’enregistrement + Interface graphique

**Durée :** 1 semaine – 30 avril 2010 au 7 mai 2010

**Temps :** environ 8 heures / membre soit environ 32 heures

**Implémenter complètement la partie Serveur d’enregistrement ainsi que son interface graphique.**

Le serveur d’enregistrement permet d’enregistrer les serveurs de jeu sur un serveur central afin de fournir la liste de ces serveurs aux clients. Ces derniers peuvent ensuite choisir la partie qu’ils veulent rejoindre.

**Pourquoi cette itération prend-t-elle place ici ?**

C’est une petite partie fournissant une bonne introduction à la notion de communication CLT-SRV notamment pour les points suivants :

- Création de notre premier protocole réseau (fixation des standards)

- Première communication CLT-SRV en Java (Création des classes de base)

- Intégration du tout dans une interface graphique cohérente. (Schéma d’interface)

**Résultat attendu :** le client peut enregistrer ses parties sur le serveur d’enregistrement et voir la liste de toutes les parties en attente de joueur(s) depuis une interface graphique.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fonctionnalités attendues** | | |
| **Ok** | **Responsable(s)** | **pigeon.pngFonctionnalité** |
| 🗆 | Lazhar | Etablir une connexion client / serveur avec échange de message |
| 🗆 | Lazhar | Enregistrer une partie sur le serveur d’enregistrement. |
| 🗆 | Lazhar | Voir les parties inscrites sur le serveur d’enregistrement |
| 🗆 | Lazhar | « Désenregistrer » d’une partie sur le serveur d’enregistrement. |
| 🗆 | Lazhar | Mettre à jour les informations d’une partie. |
| 🗆 | Aurélien | Interface graphique pour l’enregistrement de la partie |
| 🗆 | Aurélien | Interface graphique pour voir les parties inscrites |

## 

### Itération 2 – Serveur de Jeu + Architecture

**Durée :** 1 semaine - 7 mai 2010 au 14 mai 2010

**Temps :** environ 10 heures / membre soit environ 40 heures

**Pourquoi cette itération prend-t-elle place ici ?**

On prépare tous les éléments pour les fusionner ensuite (avec adaptations quasis certaines)

**Création de l’application client / serveur pour le jeu. En parallèle nous commencerons la restructuration de l’architecture pour correspondre à un jeu multi-joueurs.**

Il s’agit de mettre place (sans interface) une communication entre un joueur et le serveur de Jeu.

**Résultat :** Un protocole de communication mis en place pour l’échange de message ente le client et le serveur de jeu. Concernant la restructuration, on attend un mode 1 joueur avec exactement les mêmes fonctionnalités mais avec une architecture beaucoup plus propre.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fonctionnalités Attendues** | | |
| **Ok** | **Responsable(s)** | **Fonctionnalité** |
| 🗆 | Pierre-Dominique & Romain | Implémentation de tous les messages fournis par le protocole. (liste trop exhaustive pour les citer tous, *se référer au protocole en annexe*) |
| 🗆 | Aurélien | Le mode 1 joueur fonctionne correctement et comme avant. Présentation du schéma de classe ou de domaine. |

## 

### Itération 3 –Intégration du serveur de jeu + Interface du Jeu en réseau

**Durée :** 2 semaines - 14 mai 2010 au 28 mai 2010

**Temps :** environ 24 heures / membre soit environ 96 heures

**Intégration du serveur dans l’architecture et le jeu fonctionne.**

Le serveur de jeu devra être intégré à l’architecture de l’application (au noyau du jeu). Le client et le serveur pourront alors interagir avec le modèle (point de vue MVC) du jeu. L’interface du jeu permettra d’illustrer ces changements.

**Pourquoi cette itération prend-t-elle place ici ?**

Il est temps de faire fusionner tous les éléments et en faire un programme plus cohérent.

**Résultat :** A la fin de cette itération, le jeu doit fonctionner et tous les messages transitant entre le client et le serveur doivent être correctement traités pas l’entité réceptrice.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fonctionnalités Attendues** | | |
| **Ok** | **Responsable(s)** | **Fonctionnalité** |
| 🗆 | Aurélien | L’interface permet de solliciter des actions du jeu. |
| 🗆 | Aurélien | Le client peut se connecter à une partie de jeu. |
| 🗆 | Pierre-Dominique & Romain | Le serveur et le client interprètent les messages réseau et modifie correctement le model. Ceci est visible grâce au changement du terrain de jeu. |

### Itération 4 – Lifting de la GUI + Game Design + Amélioration Mode Solo

**Durée :** 1 semaine - 28 mai 2010 au 4 juin 2010

**Temps :** environ 10 heures / membre soit environ 40 heures

**Revoir le design et faire de notre logiciel un « vrai » jeu vidéo**

Actuellement, au niveau de l’interface graphique, notre jeu ressemble plus un à logiciel applicatif qu’a un jeu vidéo. Nous aimerions dans cette itération rendre notre jeu plus attractif en créant une interface plus agréable. Il serait aussi intéressant de concevoir nos propre ressources (images / sons / etc.) car actuellement, une bonne partie de nos images sont reprises d’autres jeux.

Une bonne chose serait de revoir également toutes les valeurs liées au jeu pour le rendre plus « jouable » (*level design*). Cette partie peut paraître bénigne mais elle est cruciale et très complexe pour ce genre de jeu car il y a énormément d’éléments qui influencent la durée de vie du joueur.

Nous voulons également implémenter un système de progression dans le mode solo pour que le joueur ressente l’envie de finir complètement le jeu. Le système sera basé sur des étoiles que le joueur gagnera en fonction de son score. Les étoiles donneront l’accès à de nouveaux terrains de jeux.

**Résultat :** Un programme plus esthétique, plus jouable et avec un système de progression.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fonctionnalités Attendues** | | |
| **Ok** | **Responsable(s)** | **Fonctionnalité** |
| 🗆 | Lazhar | Lifting de l’interface, celle-ci ressemble plus à un jeu. |
| 🗆 | Pierre-Dominique & Romain | Adaptation des valeurs, jeu plus agréable. |
| 🗆 | Aurélien | Système de progression mise en place. |

### Itération 5 – Serveur Web (facultatif)

**Durée :** moins d’une semaine - 4 juin 2010 au 9 juin 2010

**Temps :** environ 6 heures / membre soit environ 24 heures

**Serveur web de stockage des meilleurs scores**

Il s’agit de mettre en place un serveur de web fournissant un service web de sauvegarde et récupération des meilleurs scores pour les différents terrains de jeu. Le but étant de motiver le joueur à s’améliorer (il doit avoir envie de rejouer le plus souvent possible).

**Résultat :** Un système permettant de sauver et voir les meilleurs scores de tous les joueurs (du monde).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fonctionnalités Attendues** | | |
| **Ok** | **Responsable(s)** | **Fonctionnalité** |
| 🗆 | Romain | Mise en place du serveur web |
| 🗆 | Aurélien | Intégration du service dans l’application |

## Suivi du projet : itérations par itérations

Tout au long des itérations que nous avons planifiés, nous nous sommes confrontés à divers soucis, problèmes ou voir même bonnes surprises qui ont conduit à diverses replanifications. Nous avons également tiré un bilan de nos erreurs et des choses que nous avons bien faites.

### Itération 1 – Serveur d’enregistrement + Interface graphique

Dans cette itération, le but était de mettre en place le serveur d’enregistrement en utilisant les protocoles et outils réseaux développés, ainsi que d’intégrer dans le programme la partie qui utilises ce serveur, permettant de voir les parties enregistrées.

#### Problèmes rencontrés

Nous avons rencontré des soucis lors de la mise en place des tests unitaires JUNIT sur cette partie, du fait des méthodes bloquantes de la classe TCPCanal développée pour faire l’interaction TCP entre le client et le serveur.

Nous nous sommes également confrontés à des problèmes conceptuels concernant l’adresse IP à transmettre au serveur d’enregistrement. En effet, nous avions le choix entre l’adresse locale (celle du réseau local visiblement uniquement par les utilisateurs sur le même broadcast) et l’adresse Internet (l’adresse du routeur, vue par un éventuel client ou serveur externe). Nous avons du mettre en place un protocole de contournement, ainsi qu’une fonctionnalité permettant de se connecter à un serveur directement depuis une adresse IP, sans passer par le serveur d’enregistrement.

#### Bilan

Nous tirons de cette itération un bilan très positif : en effet nous avons à notre disposition un serveur d’enregistrement tel que décris dans le cahier des charges fonctionnel. Cependant, les soucis d’adressages rencontrés nous ont bien rendus attentif à ce genre de détails pour la suite du projet.

#### Replanifications

Malgré la résolution des soucis inattendus relatifs aux adresses IP, nous avons pu rester dans les délais et ne pas avoir eu à replanifier les itérations suivantes.

#### Remarques

Lors de la livraison de l’itération, le client nous a semblé content du résultat. Les retours que nous avons eu nous on permit de rester motiver pour la suite du projet.

### Itération 2 – Serveur de Jeu + Architecture

Dans cette itération, le but était de mettre en place le serveur de jeu ainsi que l’architecture associée, tant coté client que serveur, incluant les protocoles de communications entre le serveur et le client.

#### Problèmes rencontrés

Malheureusement le protocole tel que présenté dans le rapport préliminaire et le cahier des charges n’était pas totalement adapté à nos besoins. Nous avons du donc nous replonger dedans pour corriger quelques incohérences et ajouter quelques fonctionnalités nécessaires. Ce n’était pas à proprement parlé un problème, mais une rapide remise en question et adaptation du travail fourni précédemment.

Nous avons également rencontré au niveau protocole des soucis concernant non pas le protocole d’échange, mais le protocole de connexion (échange des versions, des ID des clients, etc…). En effet, ce protocole était défini de manière empirique et suivant les règles de bons sens. Nous avons donc du nous mettre d’accord sur un bref ensemble de messages à changer à la connexion.

Cependant, nous avons expérimenté un léger stress avant la présentation de l’itération du à ces refontes. Cependant nous avons su en n’ajoutant pas d’heures supplémentaires mais en augmentant l’efficacité de notre travail durant les heures planifiées arriver à bout des soucis que nous avons rencontré.

#### Bilan

Encore une fois cette itération s’est bien passée. Nous avons également effectué des **tests de non régressions** sur la version solo pour vérifier que l’adaptation de la structure ne supprime pas de fonctionnalités déjà vérifiées dans la version précédente.

L’implémentation du protocole tant coté client que serveur s’est également bien passée, nous avons très rapidement pu arriver à une version fonctionnelle du dialogue entre le serveur et le client. Par exemple le client demande l’ajout d’une tour, le serveur reçoit correctement la requête et donne en retour une valeur témoin.

#### Replanifications

Malgré les changements souvent esthétiques du protocole, nous n’avons pas subis de retard entrainement une replanifications futures.

#### Remarques

Encore une fois la présentation du résultat au client s’est correctement déroulée. Nous avons mis en place une petite application de test en interface par lignes de commandes pour l’échange de messages texte à la manière d’un t’chat IRC pour illustrer le fonctionnement correcte de notre protocole.

### Itération 3 – Intégration du serveur de jeu + Interface du Jeu en réseau

Dans cette itération, notre but a été de mettre en place le lien entre les modules clients/serveur et la structure de base du jeu (modèles, vues, contrôleurs) déjà mise en place dans les itérations précédentes.

#### Problèmes rencontrés

Nous nous sommes confrontés à des soucis de compréhension des bases déjà mises en place au sein de l’équipe de développement. En effet, les responsables de chaque parties ont du comprendre et par la lecture de la documentation mise en place et par le dialogue direct la manière dont chaque partie fonctionne.

Cette mise à niveau de chaque membre sur les sections des autres s’est révélée être complexe du fait du nombre de concepts mis en place par chacun. Cependant, nous avons pu grâce à une réunion de crise éclaircir pour chacun les points problématiques ainsi que de pouvoir recentrer nos efforts.

#### Bilan

Dernière étape avant la terminaison du projet, cette itération s’est révélée délicate. Malgré quelques soucis de communication au sein du groupe, nous avons pu mettre en place des moyens de résolution rapides des problèmes survenus, et ceux à moindre coût humain et en temps.

Nous avons donc pu présenter dans les temps l’itération selon le cahier des charges.

#### Replanifications

Ici encore une fois pas de replanification nécessaire mais plusieurs heures supplémentaires ont dues être réalisées par les membres du projet (environ au total une bonne dizaine d’heures) ainsi qu’une heure supplémentaire de réunion obligatoire pour se mettre d’accord sur les façons de lier le serveur/client aux parties applicatives. Après coup nous avons remarqué que nous avions été beaucoup trop optimistes lors du plan initial des itérations. En effet cette partie était la partie la grande du projet, nous aurions du l’étendre sur deux semaines.

#### Remarques

La présentation au client de l’itération s’est bien passée. Nous avons pu faire une démonstration d’une pose de tour par le client ainsi que l’affichage de l’objet chez chaque client connecté.

### Itération 4 - Lifting de la GUI + Game Design + Amélioration Mode Solo

Dans cette itération nous avions prévu de mettre en places des refontes cosmétiques de notre application, tant au niveau de l’interface qu’au niveau de la jouabilité.

#### Problèmes rencontrés

Pas de problèmes majeurs rencontrés, à part l’hétérogénéité des bonnes idées d’améliorations (changement du prix des créatures, de la manière dont nous faisions gagner de l’argent aux joueurs, etc…) entre les membres du groupe. En effet, M. Da Campo en tant que chef de projet ainsi que M. Farjallah en tant que testeur ont énormément apporté de très bonnes idées permettant d’améliorer grandement le coté ludique du jeu. Dû au coté prenant et motivant de cette itération, quelques heures supplémentaires on été faites (dans ce genre de projet, jouer c’est travailler ☺).

#### Bilan

Après cette itération nous avons un jeu pleinement jouable malgré notre faible expérience dans le développement de jeux vidéo. La difficulté des différents modes est contrôlée, la jouabilité est également au rendez-vous. Nous ressortons enthousiastes de cette itération et très fière de présenter notre travail au client.

#### Replanifications

Ici également pas de replanifications nécessaire du à l’investissement d’heures supplémentaires ((environ au total une bonne dizaine d’heures) pour peaufiner les détails ludiques du jeu.

Cependant des membres du projet par forcement concerné au premier degré par l’équilibrage du jeu sont venus en renfort des membres responsables de cette partie.

#### Remarques

Plusieurs collègues et amis nous ont fait ressentir leurs intérêts pour ces changements divers qui améliorent considérablement le « gameplay » du jeu.

### Itération 5 – Serveur Web (facultatif)

Dans cette itération nous avions prévu de mettre en ligne l’affichage des scores avec une gestion client/administrateur tel que suggéré dans la structure du projet.

#### Problèmes rencontrés

Le principal problème que nous avons rencontré est le délai de livraison du projet ne nous laissant pas le loisir de mettre en place cette itération définie également avec le client comme facultative. Durant la période de cette itération, nous avons consacré notre temps à la correction des derniers bugs restants dans l’itération 3.

#### Bilan

Cette itération ne sera donc pas livrée à la date butoir fixée avec le client. Si nous avions eu de l’avance dans les précédentes itérations, nous aurions pu avoir le temps de mettre en place l’itération cinq. Cela n’a malheureusement pas été le cas.

Cette itération reste donc non livrée, en conformité avec le cahier des charges.

#### Replanifications

Cette itération va être replanifiée dans une amélioration future du projet hors délai accordé par le client pour le projet.

#### Remarques

Rien d’autre à ajouter, sinon insister sur le fait que la non livraison de cette itération était un cas prévu dans le cahier des charges avec le client. Nous avons donc en tous points respectés le contrat précédemment admis par les deux partis.

## Stratégie de tests

Nous présentons dans cette section la description de tous les tests effectués sur l’application finale. Pour chacun de ces tests, nous donnons une capture d’écran du résultat avec un commentaire expliquant les conclusions à tirer ou les éventuels échecs.

Ces tests ont été faits pour qu’ils soient suivis dans l’ordre. En effet, un test est souvent la conséquence du précédent (sa suite logique). Il est donc intéressant ici de suivre le cheminement du début à la fin sans sauter d’un test à l’autre, au risque de ne pas tout comprendre.

Nous commencerons par tester le serveur d’enregistrement, puis nous testerons le serveur de jeu en créant une partie et en y connectant des joueurs.

### Condition des tests effectués

Les tests ont été effectués dans les conditions suivantes :

* La version de l’application utilisée est la 2.0 (beta) disponible en téléchargement à l’adresse suivante :

<http://code.google.com/p/asd-tower-defense/downloads/detail?name=ASD_TD_v2.0_beta.zip>

* Le serveur de jeu ainsi que les clients sont exécutés sur une machine localement.
* Le serveur d’enregistrement est exécuté sur un serveur dédié disponible à l’adresse IP suivante : 188.165.41.224, ainsi qu’en local à l’adresse 127.0.0.1
* Le système d’exploitation de la machine locale est Windows XP Professional SP3
* Le système d’exploitation du serveur dédié (188.165.41.224) est GNU/Linux Ubuntu Server 9.04
* L’application est déployée sous forme d’une archive JAR exécutable (Java)
* Une installation de la JRE 1.6 ou supérieure est nécessaire (Java Runtime Environnement)

### Stratégie des tests

Nous allons faire une série de tests les un après les autres dans un ordre logique. Nous n’effectuons ici que les tests minimaux afin de démontrer le bon fonctionnement du jeu (serveur d’enregistrement et jeu en réseau).

Pendant la phase finale du projet, nous avons passé une grande partie du temps à tester notre jeu directement en jouant entre membres du groupe. Nous avons de ce fait pu déceler divers problèmes et nous avons pu les corriger. Il faut bien être conscient que certains tests ne peuvent pas figurer directement ici ou seraient trop complexes pour être présentés dans un tel rapport.

En ce qui concerne les tests unitaires, il suffit de les lancer avec l’outil JUnit et de constater le résultat retourné. Pour tous les tests unitaires que nous avons effectués, il va de soi qu’aucun n’échoue au stade actuel du projet.

### Test n°01 : connexion client/serveur d’enregistrement avec échange de messages

Nous commençons par lancer le serveur d’enregistrement sur le serveur dédié :

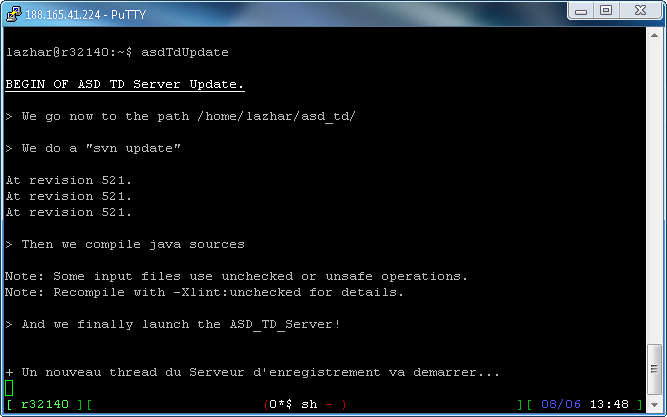


Figure . : lancement du serveur d’enregistrement sur un serveur dédié (188.165.41.224)

Une fois le serveur lancé, comme on le voit sur la , nous lançons l’application cliente depuis le fichier JAR. Nous cliquons ensuite sur le bouton « Créer » afin de créer une nouvelle partie nommée « Test » de capacité 4 (4 joueurs max). Le résultat est le suivant :

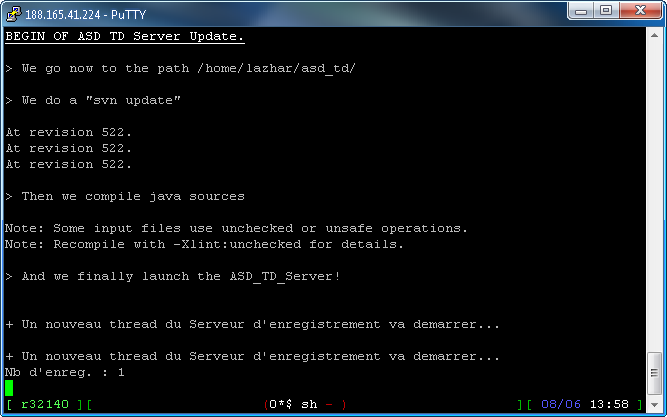


Figure . : Le serveur d’enregistrement a réagit et possède maintenant un nouvel enregistrement, celui de la partie nouvellement créée

Nous avons donc établi une connexion client/serveur d’enregistrement et des messages ont été échangés.

### Test n°02 : voir les parties inscrites sur le serveur d’enregistrement

Nous lançons maintenant une nouvelle application cliente (fichier JAR). Nous cliquons ensuite sur « Rejoindre » pour voir la liste des parties enregistrées. Le résultat devrait être une entrée, celle du test précédent :

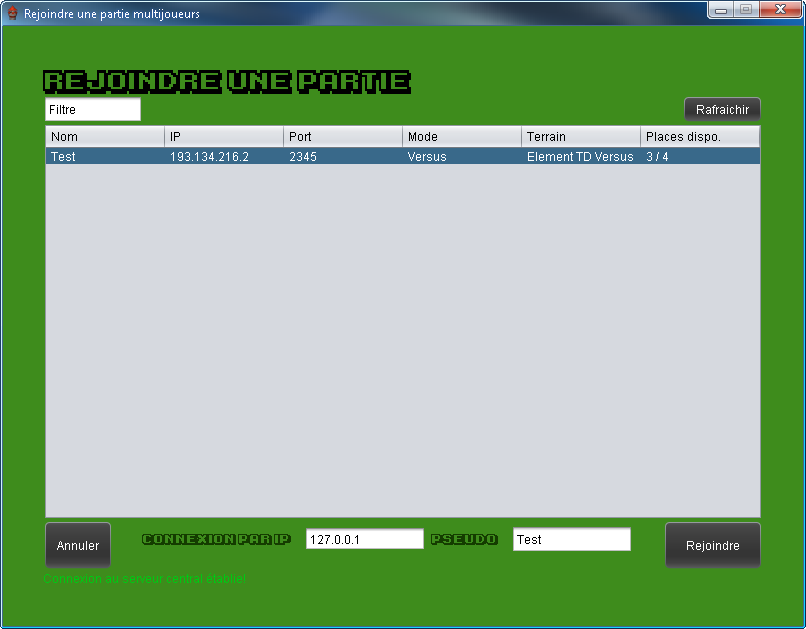


Figure . : La partie enregistrée visible par d’autres clients.

La partie enregistrée dans la est maintenant visible par d’autres clients. C’est bien la partie « Test » précédemment créée. L’adresse IP que l’on voit est celle du serveur de Jeu (adresse Internet et non locale).

### Test n°03 : « Désenregistrer » une partie sur le serveur d’enregistrement

Nous allons maintenant quitter la partie nouvellement créée dans la . Nous cliquons ensuite su le bouton « Rafraichir » de la . Le résultat devrait être la disparition de l’entrée visible dans cette dernière :

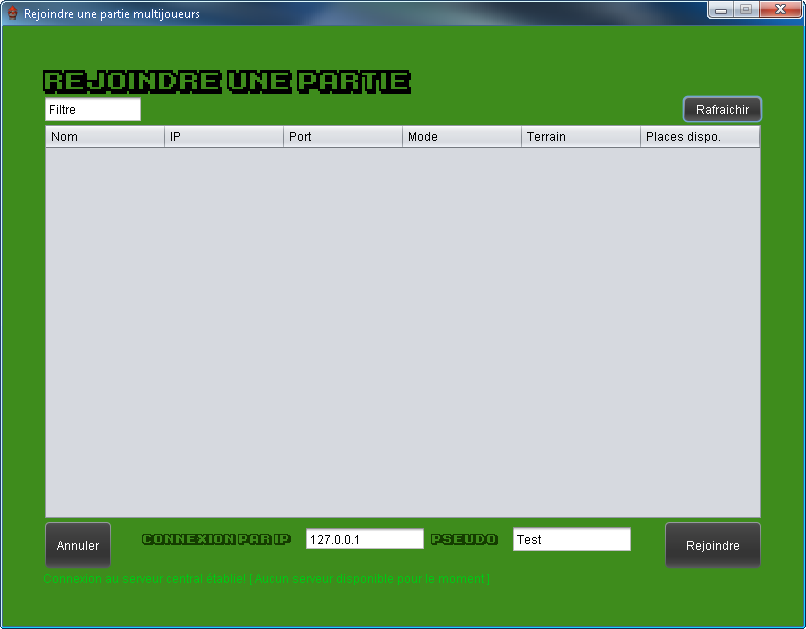


Figure . : Résultat du désenregistrement

La partie précédemment enregistrée a disparu de la liste des enregistrements lorsqu’on clique sur le bouton « Rafraichir », car la partie « Test » a été arrêtée volontairement.

### Test n° 04 : mettre à jour les informations d’une partie

Nous démarrons cette fois le serveur d’enregistrement en local.

Nous recréons la partie « Test » et nous y connectons cette fois 2 clients. Le résultat de la liste des parties devrait être alors le même que celui de la excepté la colonne « Places dispo. » qui devrait maintenant être de 1/4 et non de 3/4, vu que nous avons connecté 2 clients cette fois :

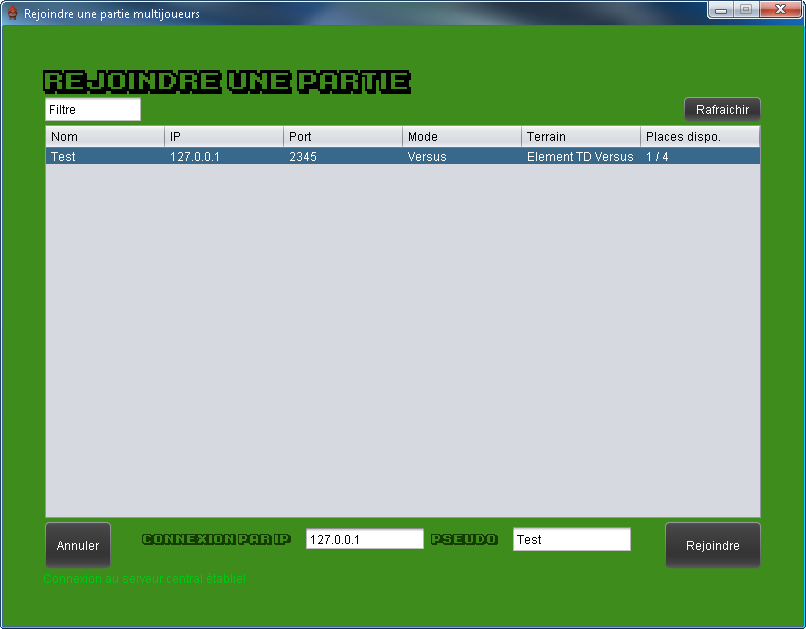


Figure . : Mise à jour du nombre de places disponibles

Le nombre de places disponibles s’est bien mis à jour (l’IP est 127.0.0.1 car nous avons lancé le serveur d’enregistrement en local).

### Test n° 05 : le client peut se connecter et jouer une partie en réseau

Dans ce test, nous commençons par créer un serveur de jeu. Pour se faire, nous lançons l’application en double-cliquant sur le fichier JAR de l’application puis nous cliquons ensuite sur le bouton « Créer ». Nous lançons une deuxième occurrence du jeu en double-cliquant à nouveau sur le fichier JAR puis nous cliquons cette fois sur le bouton « rejoindre ». Comme tout se fait en local, l’adresse IP de la partie créé est 127.0.0.1 (ou localhost). Nous cliquons ensuite sur le bouton « rejoindre » depuis la deuxième occurrence du jeu lancée précédemment. Le résultat des deux fenêtres est le suivant :



Figure . : Première occurrence de l’application – création d’un serveur de jeu (d’une partie réseau).

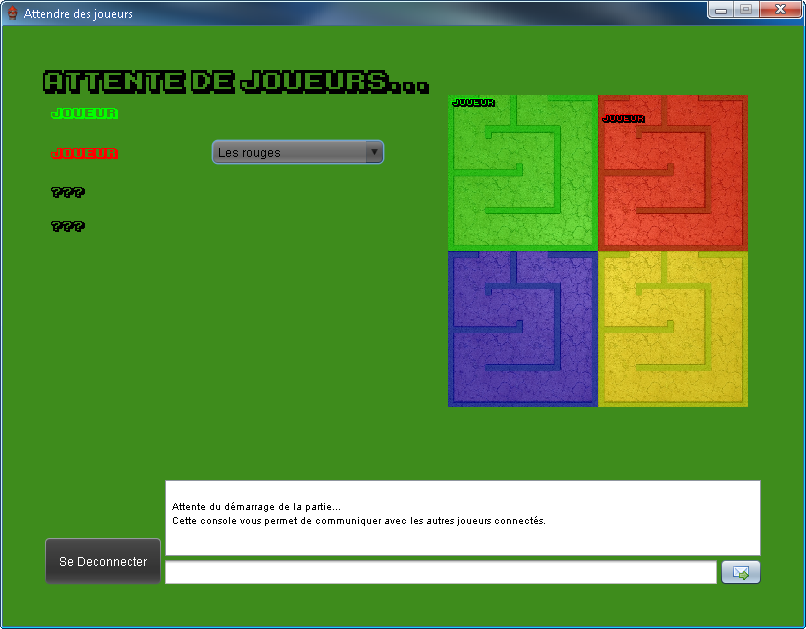


Figure . : Deuxième occurrence de l’application (rejoindre une partie réseau nouvellement créée).

Nous voyons que le joueur qui a créé une partie (Figure 1.6) peut, quand il le souhaite, cliquer sur le bouton « Démarrer maintenant » situé en bas à droite. Ceci est normal vu que c’est lui-même qui a créé la partie, il est donc l’administrateur de la partie. Son rôle est d’attendre qu’il y ait un nombre suffisant de joueurs (2, 3 ou 4) selon son souhait et de lancer la partie.

Par contre, le joueur qui a rejoint la partie ne peut lui qu’attendre (Figure 1.7) que la partie commence. Cependant, un chat est disponible sur la partie du bas de la fenêtre pour pouvoir communiquer avec les autres joueurs pendant l’attente de tous les joueurs. Le créateur de la partie a également accès à ce chat.

Une fois que quatre joueurs sont connectés (le créateur de la partie ainsi que trois autres joueurs), le créateur de la partie peut démarrer effectivement la partie. Il clique donc sur le bouton « Démarrer maintenant ». Le résultat est le suivant :

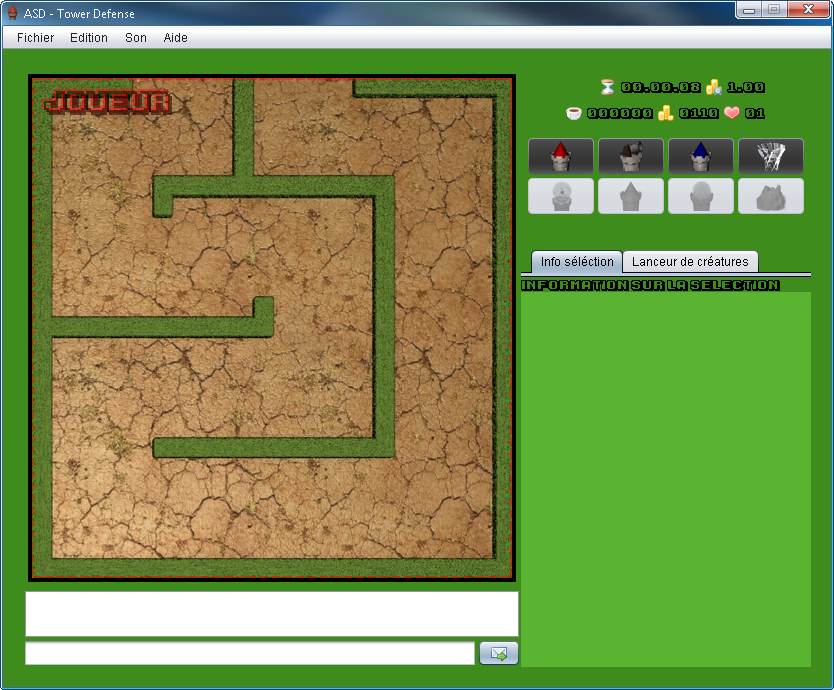


Figure . : La partie en réseau commence !

Les joueurs arrivent donc tous sur cette fenêtre et peuvent commencer à jouer. Chacun possède dans son focus central sa zone attribuée et peut commencer à placer des tours et/ou lancer des créatures sur les zones adverses.

*Faute de temps, les autres tests n’ont pas pus être décrits en détails dans ce chapitre. Ces derniers sont néanmoins listés dans le résultat des tests dans le chapitre état des lieux. Merci de votre compréhension.*

### Conclusion des tests

Ces quelques tests ont tous été effectués avec succès. Les principales fonctionnalités décrites dans les itérations en début de projet sont opérationnelles. Nous sommes très satisfaits et nous avons évidemment pris beaucoup de plaisir à jouer (tester) le jeu dans sa version réseau finale.

## Stratégie d’intégration du code de chaque participant

Repartant d’un projet déjà existant, nous avions une structure de code déjà mise en place sur notre SVN (un serveur public fourni par Google : <http://code.google.com/p/asd-tower-defense/> )

La stratégie a été la suivante : nous avons fait un clone du code existant de la version 1.0 pour conserver, par soucis historique, une base tel qu’elle a été présentée dans le cours d’ASD2. Puis nous avons restructuré le code pour permettre la mise en place des paquets destinés au réseau (créations des outils par M. Farjallah, écriture des parties clients et serveur par M. Poulain et M. Putallaz, intégration de la gestion du réseau dans l’ancienne architecture par M. Da Campo).

A la suite de la mise en place des bases de travaille, chacun a modifié les parties dont il était responsable au fil des itérations en concurrence avec toujours SVN. Cette méthode nous permettait d’avoir un suivi très régulier des modifications par les notes que nous avons intégrés à chaque *commit*, de pouvoir revenir en arrière en cas d’erreur grâce à la fonction *revert* ainsi que de gérer les éditions concurrente du même fichier ou du même paquage.

# Etat des lieux

## Ce qui fonctionne (résultat des tests)

Nous exposons dans cette section la liste complète des tests effectués avec pour chacun son état actuel. Ceux-ci sont en partie repris des objectifs des itérations du projet.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Description du test** | **Etat** | **Remarques** |
| Etablir une connexion client / serveur avec échange de message | OK | Fonctionnement correct. |
| Enregistrer une partie sur le serveur d’enregistrement. | OK | Fonctionnement correct. |
| Voir les parties inscrites sur le serveur d’enregistrement | OK | Fonctionnement correct. |
| « Désenregistrer » une partie sur le serveur d’enregistrement. | OK | Mais si le serveur de jeu quitte brutalement, le serveur d’enregistrement garde toujours la partie. Il ne se met pas à jour périodiquement. |
| Mettre à jour les informations d’une partie. | OK | Fonctionnement correct. |
| Interface graphique pour l’enregistrement de la partie | OK | Fonctionnement correct. |
| Interface graphique pour voir les parties inscrites | OK | Fonctionnement correct. |
| Test du mode solo en profondeur. | OK | Fonctionnement correct. |
| Test de l’interface (permet de solliciter des actions du jeu). | OK | Fonctionnement correct. |
| Le client peut se connecter à une partie de jeu. | OK | Fonctionnement correct dans l’ensemble. Un bug restant : le client qui héberge le serveur reçoit évidement le message du nouveau joueur plus rapidement que les autres joueurs car le message passe en local. Du coup le joueur hébergeur peut lancer la partie alors que le joueur qui veut se connecter n’est pas encore (pour lui) dans la partie. Du coup lorsqu’un joueur hébergeur voit un nouveau joueur se connecter il doit attendre quelques secondes avant de lancer la partie. Nous n’avons pas eu le temps de corriger cette erreur. |
| Le serveur et le client interprètent les messages réseau et modifient correctement le modèle. Ceci est visible grâce au changement du terrain de jeu. | OK | Fonctionnement correct. |
| Test de l’interface ; celle-ci ressemble plus à un jeu. | OK | Oui il nous semble. |
| Test de l’adaptation des valeurs (jeu plus agréable). | OK | Oui il nous semble. |
| Test du système de progression. | OK | Fonctionnement correct. |
| Mise en place de l’ensemble des constantes listées dans le protocole, plus d’éventuelles modifications à apporter par la suite. | Ok | Fonctionnement correct. |
| Envoi de messages textes entre le client et serveur, sous forme de ping/pong ou de messages de discussions. | OK | Fonctionnement correct. |
| Envoi des messages de modification de l’état d’une partie par un joueur, en jeu ou hors jeu. | OK | Fonctionnement correct. |
| Envoi des messages de modification de l’état d’un joueur, en jeu ou hors jeu. | OK | Fonctionnement correct. |
| Envoi du signal de lancement d’une vague par un joueur au serveur, avec la réponse associée. | OK | Fonctionnement correct. |
| Création d’une tour par le client, avec le message de retour associé en cas de réussite ou d’erreur. | OK | Fonctionnement correct. |
| Amélioration d’une tour par son propriétaire déjà en place, avec comme retour un message associé en cas de réussite ou d’erreur. | OK | Fonctionnement correct. |
| Suppression d’une tour par son propriétaire, avec message de retour associé en cas de réussite ou d’erreur. | OK | Fonctionnement correct. |
| Ici prendra place la partie la plus complexe. En effet cette partie concernera le retour du serveur à chaque client permettant d’afficher les objets de jeu pour maintenir un affichage cohérent entre chaque client et le serveur. | OK | Fonctionnement correct. |
| Information lorsqu’un joueur réseau perd la partie | OK | Fonctionnement correct mais pourrait être amélioré au niveau de l’affichage. |
| Information de résultat d’une partie réseau | OK | Fonctionnement correct mais pourrait être amélioré au niveau de l’affichage. |

## Ce qu’il resterait à développer

### Peaufinage et recontrôle de l’application réseau

**Temps estimé nécessaire pour la conception / réalisation** : environ 50 heures

Notre application réseau fonctionne dans ca version actuelle. Malheureusement le temps alloué pour ce projet ne nous a pas permis de finir complètement le mode de jeu réseau. Nous pensions notamment à encore implémenter les points suivants :

- Gestion de la fin de partie (affichage du résultat complet avec l’état des joueurs)

- Nouveau mode de jeu (Coopération) basé sur le mode versus actuellement implémenté

- Panel d’affichage de l’état de tous les joueurs en jeu (vies, argent, etc.).

- Adaptions de la difficulté

- Création de nouveaux terrains de jeu multi-joueurs

### Maillage

**Temps estimé nécessaire pour la conception / réalisation** : environ 20 heures

Hérité du projet d’ASD2, le maillage parcouru par un algorithme de recherche de chemin le plus court d’un point à un autre par Dijkstra pourrait être grandement amélioré.

En effet, la version actuelle souffre d’un manque de performance flagrant pour un grand nombre de créatures, du fait de la redondance de certains calcules. L’algorithme de Dijkstra est très performant pour trouver un chemin d’un point A à un point B dynamiques pour chaque créatures à chaque position sur le maillage. Cependant, dans notre problème, nous n’avons d’un seul point d’arrivée et d’un seul point de départ pour toutes les créatures.

Nous aurions donc la possibilité de restreindre les contraintes du problème et de trouver une solution plus performante pour la recherche de chemin à travers le graphe. L’idée serait de considérer l’entier du maillage (avec les arcs dynamiques) comme un système de flot. Le flot partirait du point de départ des créatures et se terminerait dans leur point d’arrivée. Chaque créature suivrait donc ce flot déjà calculé (et recalculé de manière différentielle à chaque modification du maillage –pose de tour, suppression d’une tour, etc… -) au lieu de recalculer à chaque modification son propre chemin de son point courant au point invariant d’arrivée.

Un gros travail algorithmique avancé serait donc nécessaire pour optimiser les performances de la recherche de chemin. Cependant le travail se limiterait uniquement à la classe *Maillage*, les méthodes d’accès à cette classe ainsi que la manière de l’utiliser ne seraient pas modifiés par cette refonte du fait de l’architecture de notre projet.

### Traduction en plusieurs langues (principalement anglais)

**Temps estimé nécessaire pour la conception / réalisation** : environ 40 heures

Notre jeu est disponible actuellement que dans la langue de Molière ce qui peut limiter considérablement le nombre de joueurs d’autres pays. C’est pourquoi l’implémentation de plusieurs langues serait réellement un plus.

### Plus de ressources

**Temps estimé nécessaire pour la conception / réalisation** : environ 40 heures

Nous avons maintenant un moteur qui tourne, mais la durée de vie de notre jeu pourrait être considérablement améliorée en ajoutant d’autres ressources telles que de nouvelles tours, de nouvelles créatures, de nouveaux terrains et de nouvelles animations.

Toutes les ressources (à part les musiques) de ce jeu ont été créées par les membres de ce projet. Nous ne sommes pas des graphistes ni des level designers, c’est pourquoi ces créations nous ont pris beaucoup de temps pour les créer. Il serait intéressant pour nous de proposer via des forums une aide précieuse à des personnes de métier pour ce genre d’itération.

# Auto-critique

Dans l’ensemble, les délais ont été respectés et la qualité du travail nous parait correcte. Mais cela est en grande partie dû aux heures supplémentaires des membres du projet. En effet, certaines itérations nécessitaient plus d’heures de travail. Par exemple, nous avons très clairement été trop optimistes dans l’itération numéro 3 qui nous demandait l’intégration de la communication complète du protocole avec le moteur du jeu ainsi que la réalisation de l’interface du jeu multi-joueurs. A notre avis, nous aurions du séparer cette partie en plusieurs sous-itérations (qui deviendrait chacune une itération) et étendre le tout sur 3 semaines (2 initialement).

Cela dit, nous avions tout de même pressenti ce problème et c’est pour cela que nous avions dès le départ choisi de rendre la dernière itération facultative. Ce choix prudent nous à permis de terminer à l’heure malgré que points encore à terminer.

# Conclusion

Ce travail fut une excellente occasion pour nous de mettre en pratique les notions acquises durant nos cours théorie. En effet, de la gestion de projet UP à la création d’artefacts en passant par la mise en place d’un modèle MVC et d’une gestion de visionnage de fichiers SVN; ce travail nous a permis de nous rendre compte de l’importance quasi essentielle de ces idées pour la mise en place d’un projet de développement de logiciel.

Tous les membres du projet sont très satisfaits du travail réalisé pour ce projet. Notre jeu fonctionne et nous venons tout juste de sortir la version 2.0 (beta) disponible à l’adresse suivante :

<http://code.google.com/p/asd-tower-defense/>

Les membres du projet vont à coup sûr continuer le développement de cette application interactive. Une partie des itérations future seront probablement réalisé soit dans le cadre d’un autre projet et à titre personnel. Nous avons également commencé à faire de la publicité sur Internet afin de recevoir des avis et nouvelle idées des aficionados de ce genre de jeu.

Merci de nous avoir permis d’améliorer ce jeu et de nous avoir fait découvrir toutes ces technologies.

*Si notre projet vous à plus et vous souhaiter voir son évolution, nous vous proposons de venir voir de temps à autre les changements sur notre hébergeur de code à l’adresse ci-dessus.*

# Annexes

1. Rapport de la version 1.0 réalisée durant le cours ASD2 - 2009-2010
2. Protocole du serveur d’Enregistrement
3. Protocole du serveur de Jeu
4. Diagramme de classes du Serveur
5. Manuel d’installation et d’utilisation

aigle.png