

Projet : Métaheuristique multi-objectifs

Optimisation multi-objectifs des chaînes de montage de RENAULT

Oryan RAMPON, Corentin PELHÂTRE, Mathis OCQUIDENT, Leonard THADDEUS, Adrien CASSAIGUE, Xavier PILLET



UNIVERSITÉ DE NANTES

M2 Informatique ORO

12 décembre 2019

1 Introduction

- Présentation du problème :
- Very Fast Local Search :

2 Multi-objectifs :

- Structure de données des solutions :
- Pareto local search

3 Algorithme génétique :

- Population initiale :
- Sélection :
- Crossovers :
- Mutations :
- Insertion :

1 Introduction

- Présentation du problème :
- Very Fast Local Search :

2 Multi-objectifs :

- Structure de données des solutions :
- Pareto local search

3 Algorithme génétique :

- Population initiale :
- Sélection :
- Crossovers :
- Mutations :
- Insertion :

Car sequencing problem :

Données en sortie :

- Une séquence de véhicules
- Un score associé à la séquence :
 - (RAF) : Nombre de purges dans séquence
 - (EP) : Nombre de contraintes haute priorité violées
 - (ENP) : Nombre de contraintes basse priorité violées

Pseudo-code général :

Require: TEMPS_MAX

Calcul d'une séquence initiale (glouton)

while TEMPS_MAX n'est pas encore atteint **do**

 Choisir une transformation et des positions où l'appliquer

if la transformation est bonne **then**

 Mise-à-jour de la séquence courante par cette transformation

end if

end while

return Séquence courante

Mouvements :

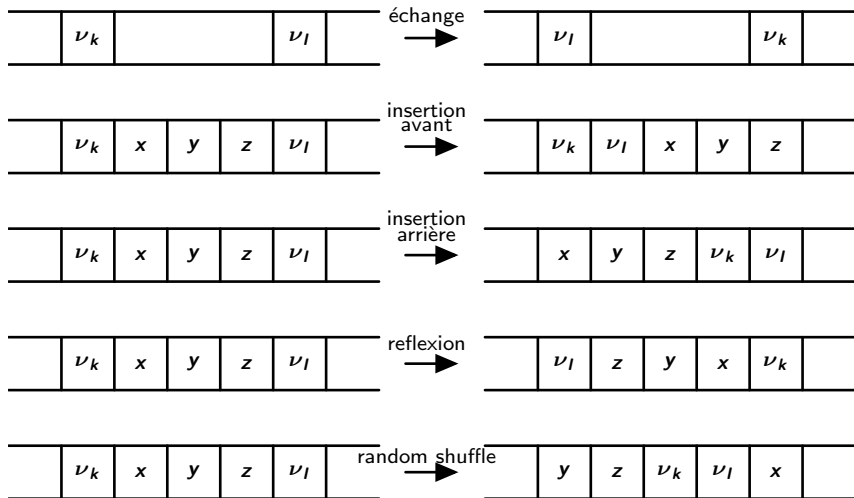


FIGURE – Les cinq mouvements de recherche locale

Structure de données :

Séquence de véhicules :

Séquence :

Voiture 1	Voiture 2	...	Voiture N
-----------	-----------	-----	-----------

Voiture :

Num	Couleur	HPO	LPO	Début	Fin	ID
-----	---------	-----	-----	-------	-----	----

Tableau de violations

Tableau de violations :

Tableau : Taille de la séquence * Tableau : Taille de la séquence * nombre d'options

nombre d'options

Exemple : Considérant la ligne de l'option i ainsi qu'une séquence de 10 véhicules pour un ratio de $1/3$

Séquence	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0
----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Option i	-1	0	0	0	0	1	2	2	1	0
----------	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---

1 Introduction

- Présentation du problème :
- Very Fast Local Search :

2 Multi-objectifs :

- Structure de données des solutions :
- Pareto local search

3 Algorithme génétique :

- Population initiale :
- Sélection :
- Crossovers :
- Mutations :
- Insertion :

ND tree :

Structure de données optimisée pour savoir si une solution est efficace et les stocker [1].

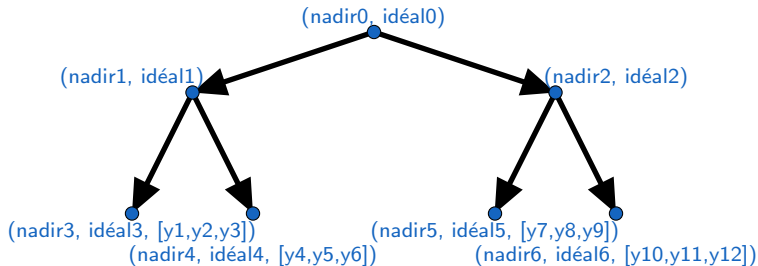
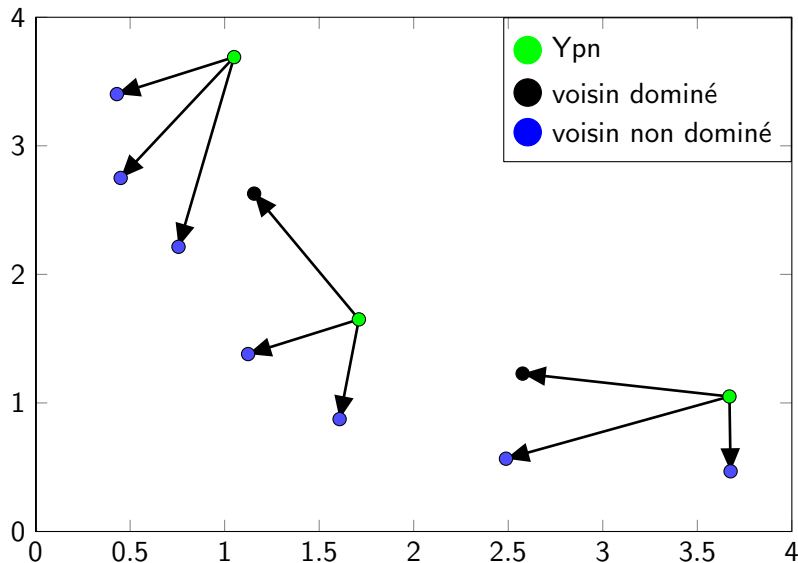


FIGURE – Schéma d'un ND tree

Pseudo-code général :

```
while Il existe des elements pas encore visités dans  $Y_{PN}$  do  
  for  $y$  dans  $Y_{PN}$  do  
    while Il existe un voisin non dominé de  $y$  do  
      if voisin non dominé par un element de  $Y_{PN}$  then  
        on l'ajoute a  $Y_{PN}$   
      end if  
    end while  
  end for  
end while  
return  $Y_{PN}$ 
```

Pareto Local Search :



Solutions initiales pour la PLS : solutions élités

6 solutions élités lexicographiques

- RAF EP ENP (algo optimal pour RAF)
- RAF ENP EP
- EP RAF ENP
- EP ENP RAF
- ENP EP RAF
- ENP RAF EP

Chaque solution élite est construite l'une après l'autre avec une VFLS. On stock les voisins rencontrés dans un ND-Tree pour commencer à avoir Y_{PN} .

1 Introduction

- Présentation du problème :
- Very Fast Local Search :

2 Multi-objectifs :

- Structure de données des solutions :
- Pareto local search

3 Algorithme génétique :

- Population initiale :
- Sélection :
- Crossovers :
- Mutations :
- Insertion :

Pseudo-code général :

Require: TEMPS_MAX, NDTree

Création d'une population initiale

while TEMPS_MAX n'est pas atteint **do**

 Sélection de deux parents

 Crossover

 Mutation

 Insertion

end while

return population finale, NDTree

Génération de la population initiale :

Population élite :

les 6 solutions élites sont obtenues par le principe exposé précédemment.

- 1 solution élite initiale (300 secondes)
- 5 solutions élites a partir de la première (200 secondes)

Population non élite :

Les solutions non élites sont obtenues à partir d'un ordre lexicographique aléatoire.

- 44 solutions non élite (10 secondes chacune)

Critère de sélection :

Une sélection très aléatoire mais conservant un fort impact sur la qualité des solutions :

- Un des objectifs (RAF, EP, ENP) est choisi aléatoirement.
- Sélection de deux parents aléatoirement pondérés par l'objectif choisi.

Crossover couleur

Cut points aléatoires sur le père :

		↓		↓				
Parent 1	1	2	3	4	5	6	7	8
Couleur	V	B	R	R	R	B	R	R
Parent 2	3	1	6	2	5	7	8	4
Couleur	R	V	B	B	R	R	R	R

Crossover couleur

Déplacer les cut points :

		↓			↓			
Parent 1	1	2	3	4	5	6	7	8
Couleur	V	B	R	R	R	B	R	R
Parent 2	3	1	6	2	5	7	8	4
Couleur	R	V	B	B	R	R	R	R

Crossover couleur

Copie du parent 1 entre les cuts points :

		↓		↓				
Parent 1	1	2	3	4	5	6	7	8
Couleur	V	B	R	R	R	B	R	R
Parent 2	3	1	6	2	5	7	8	4
Couleur	R	V	B	B	R	R	R	R
Enfant		2	3	4	5			
Couleur		B	R	R	R			

Crossover couleur

Copie du parent 2 :

		↓		↓				
Parent 1	1	2	3	4	5	6	7	8
Couleur	V	B	R	R	R	B	R	R
Parent 2	3	<u>1</u>	<u>6</u>	2	5	7	8	4
Couleur	R	<u>V</u>	<u>B</u>	B	R	R	R	R
Enfant		2	3	4	5			
Couleur		B	R	R	R			

Crossover couleur

Copie du parent 2 :

		↓		↓				
Parent 1	1	2	3	4	5	6	7	8
Couleur	V	B	R	R	R	B	R	R
Parent 2	3	<u>1</u>	<u>6</u>	2	5	7	8	4
Couleur	R	<u>V</u>	<u>B</u>	B	R	R	R	R
Enfant	<u>6</u>	2	3	4	5			
Couleur	<u>B</u>	B	R	R	R			

Crossover couleur

Copie du parent 2 :

		↓		↓				
Parent 1	1	2	3	4	5	6	7	8
Couleur	V	B	R	R	R	B	R	R
Parent 2	3	<u>1</u>	<u>6</u>	2	5	7	8	4
Couleur	R	<u>V</u>	<u>B</u>	B	R	R	R	R
Enfant	<u>6</u>	2	3	4	5	7	8	
Couleur	<u>B</u>	B	R	R	R	R	R	

Crossover couleur

Copie du parent 2 :

		↓		↓				
Parent 1	1	2	3	4	5	6	7	8
Couleur	V	B	R	R	R	B	R	R
Parent 2	3	<u>1</u>	<u>6</u>	2	5	7	8	4
Couleur	R	<u>V</u>	<u>B</u>	B	R	R	R	R
Enfant	<u>6</u>	2	3	4	5	7	8	<u>1</u>
Couleur	<u>B</u>	B	R	R	R	R	R	<u>V</u>

Crossover options

Crossover sur ENP ou EP :

Parent	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Conflit	0	0	2	1	0	3	1	0	0	1

En triant en fonction des conflits, on obtient :

1	2	5	8	9	3	4	6	7	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Random1 = 4, Random2 = 3 ; on conserve 4 voitures sans conflits à partir de la 3^{ème} :

Enfant	1	-	-	-	5	-	-	8	9	-
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Crossover sur ENP ou EP :

Le tableau de *conflit* est construit à partir des *tableaux de violations* de chacune des options HPO ou LPO.

Parent	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Option1	-1	-1	0	1	0	1	1	0	0	-1
Option2	-1	0	1	0	0	1	0	0	0	1
Option3	-1	0	1	0	0	1	0	-1	-2	-1
Conflit	0	0	2	1	0	3	1	0	0	1

Crossover options

Crossover sur ENP ou EP :

Parent	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Conflit	0	0	2	1	0	3	1	0	0	1

En triant en fonction des conflits, on obtient :

1	2	5	8	9	3	4	6	7	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Random1 = 4, Random2 = 3 ; on conserve 4 voitures sans conflits à partir de la 3^{ème} :

Enfant	1	-	-	-	5	-	-	8	9	-
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Crossover options

Crossover sur ENP ou EP :

On mélange les voitures qu'il reste à insérer :

6	3	10	2	7	4
---	---	----	---	---	---

Random3 = 7 ; on complète la séquence de l'enfant en partant de la position 7 et en minimisant les conflits

Enfant	1	-	-	-	5	-	2	8	9	-
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

En renouvelant l'opération, on obtient :

Enfant	1	3	6	10	5	4	2	8	9	7
--------	---	---	---	----	---	---	---	---	---	---

Mutation par VFSL :

Principe :

- Réalisation de la VFSL pendant une durée déterminée (0.1 seconde)

Rappel : la VFSL ne prend que les mouvements améliorants.

Problème :

Nous avons remarquer que cela nuisait à toute diversification de la population.

Mutation par basique swap :

Principe :

- Réalisation d'un nombre prédéfini de *swap* (5)

Rappel : La mutation sert à éviter une convergence prématurée de l'algorithme.

Insertion, première méthode :

Premier algorithme :

Require: population, enfant, NDTree

mélanger(population)

while reste un élément dans la population && aucun n'a été dominé **do**

if enfant domine fortement l'élément courant de la population **then**

 remplacer l'élément courant par l'enfant

 ajouter l'enfant dans le NDTree

end if

end while

while reste un élément dans la population && aucun n'a été dominé **do**

if enfant domine l'élément courant de la population **then**

 remplacer l'élément courant par l'enfant

 ajouter l'enfant dans le NDTree

end if

end while

return population modifié, NDTree

Insertion, première méthode :

Principe :

- Insertion des enfants 1 par 1
- Insertion lorsque l'enfant domine un élément de la population

Problèmes :

- De nombreuses solutions intéressantes non conservées
- Les solutions de bonne qualité pas assez valorisées

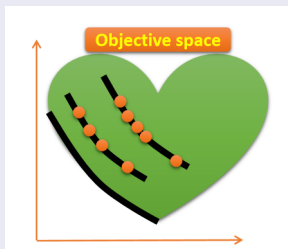
Insertion, seconde méthode :

Principe :

- Création d'une population d'enfants de même taille que l'initiale (50)
- Insertion si non dominé dans le sous ensemble restant

Propriété :

Tout ensemble de solution possède au moins une solution non dominé.



Variantes de l'insertion :

Insertion avec un quota d'enfant :

Require: population, enfants, NDTree
enfantsGardés, parentsGardés = nouvelle population vide
while taille(population)-quota d'enfants non respecter **do**
 while Il reste des éléments dans la population **do**
 if Courant non dominé dans population **then**
 parentsGardés = parentsGardés \cup courant
 end if
 end while
 population = population - parentsGardés
end while
Similairement on recupère le quota d'enfants
ajouter tous les enfantsGardés dans le NDTree
population = enfantsGardés \cup parentsGardés
return population, NDTree

Variantes de l'insertion :

Principe de la seconde variante :

- On fusionne les parents et les enfants
- On réalise à nouveau une recherche récursive de tous les non dominés

Avantage par rapport aux autres méthodes :

- Pas de dégradation de la population
- Conservation de toutes les solutions intéressantes
- Spécialisation sur un objectif légèrement plus lente

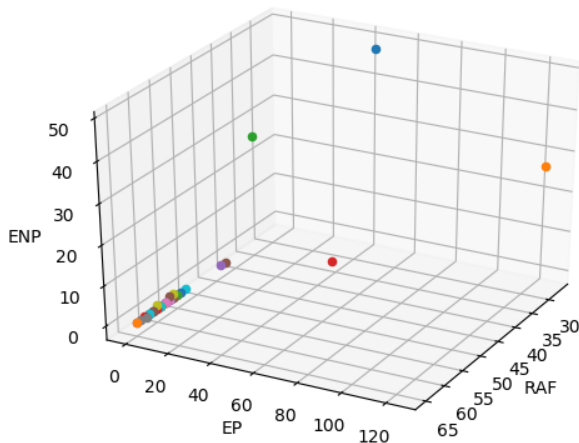
Résultats

Observations

- Forte spécialisation de la population
- Convergence vers certains points non dominés pour la population finale
- Ajout dans ND_Tree
- Visualisation globale intéressante

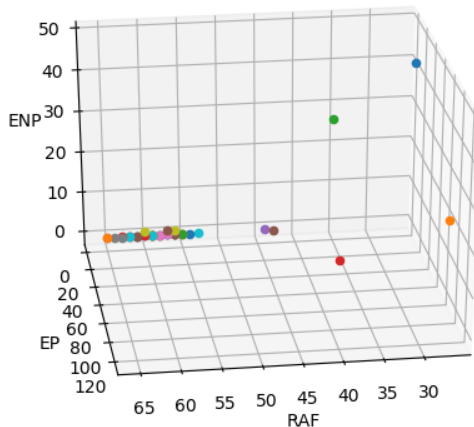
Résultats : Génétique, instance 064_38_2_RAF_EP_ENP_ch2

9



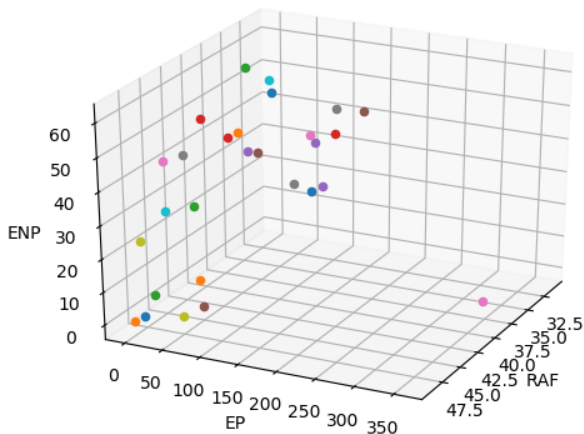
Résultats : Génétique, instance 064_38_2_RAF_EP_ENP_ch2

9



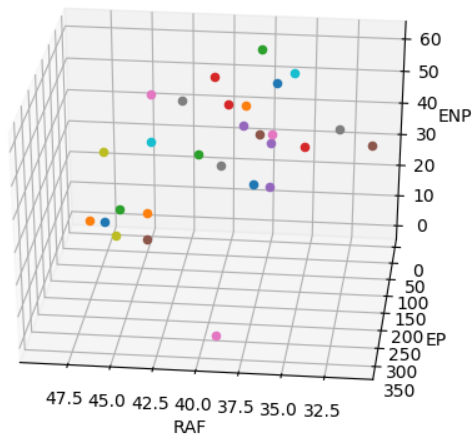
Résultats : Génétique, instance 064_38_2_RAF_EP_ENP_ch2

9



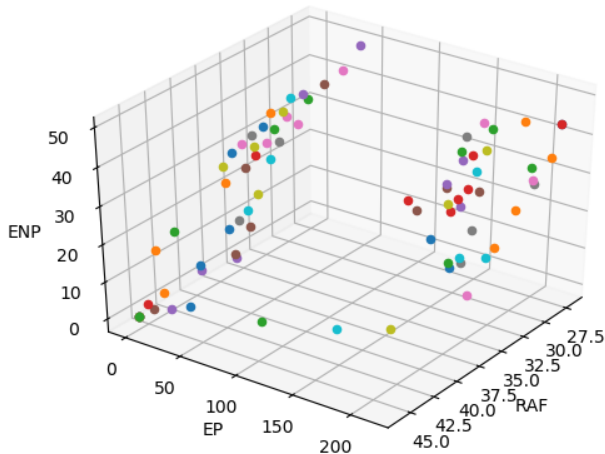
Résultats : Génétique, instance 064_38_2_RAF_EP_ENP_ch2

9



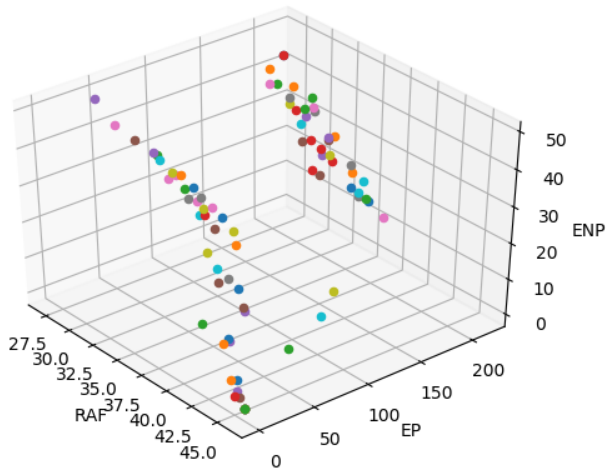
Résultats : Pareto Local Search, instance 064_38_2_RAF_EP_ENP_ch2

9



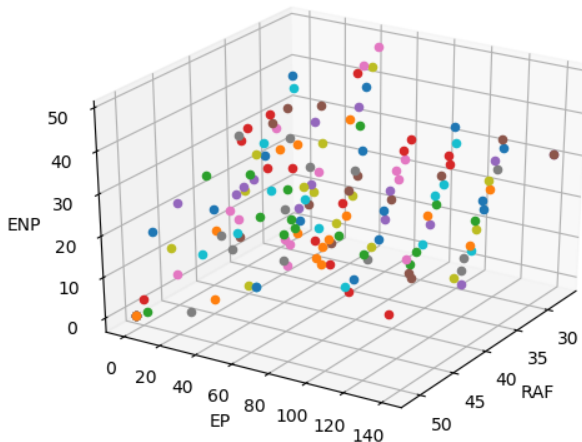
Résultats : Pareto Local Search, instance 064_38_2_RAF_EP_ENP_ch2

9



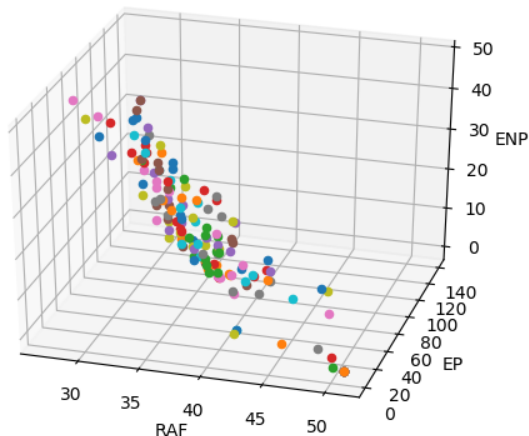
Résultats : Pareto Local Search, instance 064_38_2_RAF_EP_EP_ch2

9



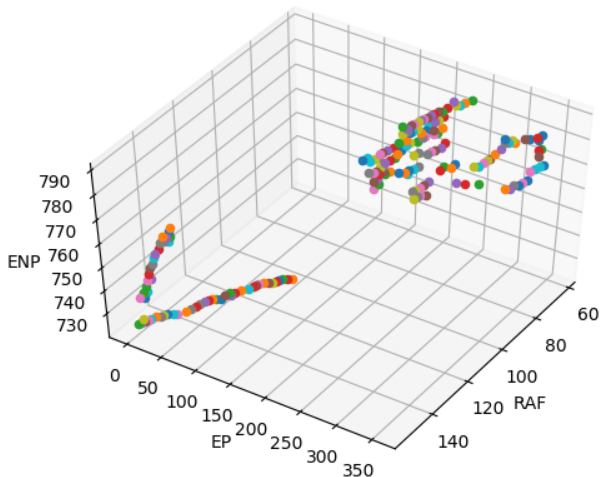
Résultats : Pareto Local Search, instance 064_38_2_RAF_EP_ENP_ch2

9



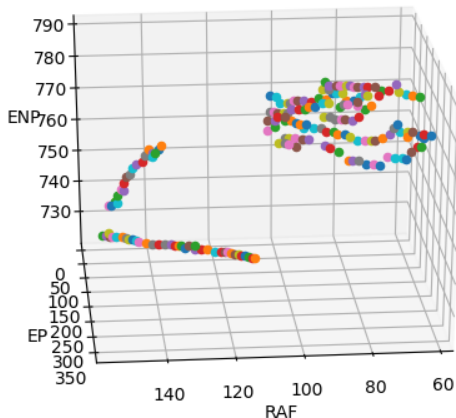
Résultats : Pareto Local Search, instance 064_38_2_RAF_EP_ENP_ch1

9



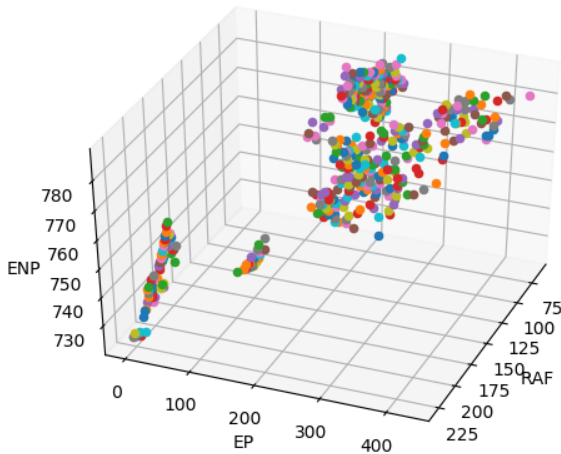
Résultats : Pareto Local Search, instance 064_38_2_RAF_EP_ENP_ch1

9



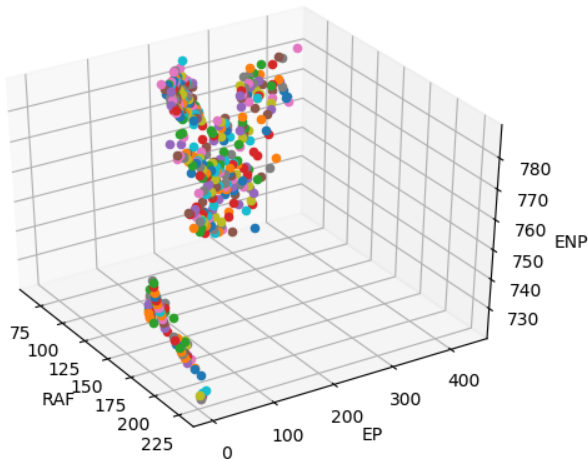
Résultats : Pareto Local Search, instance 064_38_2_RAF_EP_EP_ch1

9



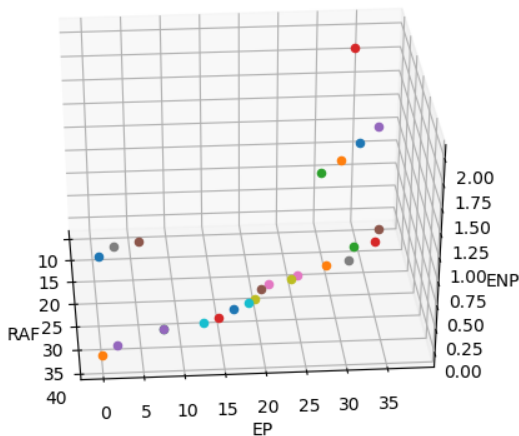
Résultats : Pareto Local Search, instance 064_38_2_RAF_EP_ENP_ch1

9



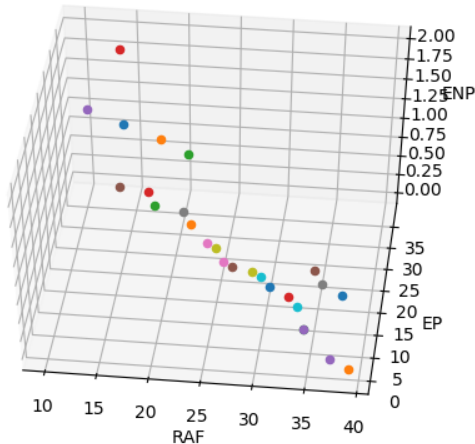
Résultats : Pareto Local Search, instance 022_3_4_EP_RAF_ENP

9



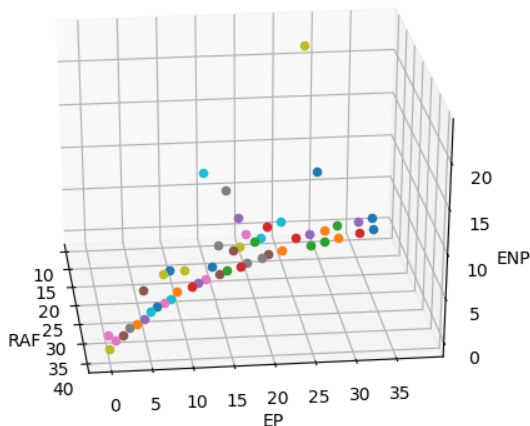
Résultats : Pareto Local Search, instance 022_3_4_EP_RAF_ENP

9



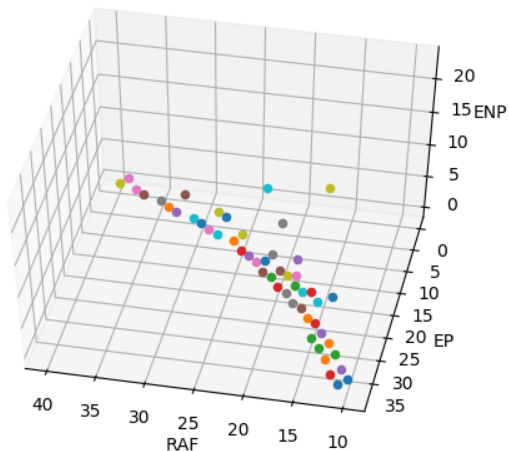
Résultats : Pareto Local Search, instance 022_3_4_EP_RAF_ENP

9



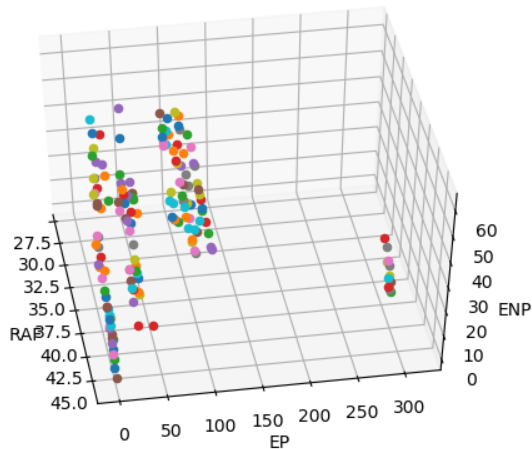
Résultats : Pareto Local Search, instance 022_3_4_EP_RAF_ENP

9



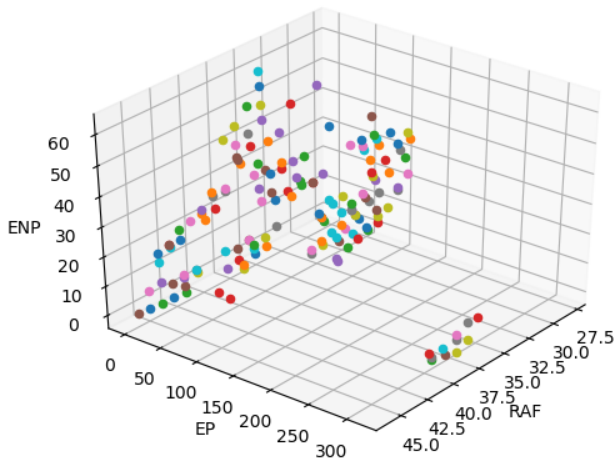
Résultats : Hybridation, instance 064_38_2_RAF_EP_ENP_ch2

9



Résultats : Hybridation, instance 064_38_2_RAF_EP_ENP_ch2

9



Conclusion :

- Évolution : VFLS \Rightarrow Algo Génétique / PLS
- Choix de représentation des résultats : Hyper volume / Graphique 3D
- Paramétrage des algorithmes implémentés
- Résultats au moins aussi bon que ceux du papier
- Quelques pistes d'amélioration



Andrzej Jaszkiewicz and Thibaut Lust.

Nd-tree-based update : a fast algorithm for the dynamic nondominance problem.

IEEE Transactions on Evolutionary Computation, 22(5) :778–791, 2018.



Alain Nguyen and Van-Dat Cung.

Le problème du car sequencing renault et le challenge roadef'2005. 2005.



Bertrand Estellon, Frédéric Gardi, and Karim Nouioua.

Two local search approaches for solving real-life car sequencing problems.

European Journal of Operational Research, 191(3) :928–944, 2008.



C Ribeiro, D Aloise, T Noronha, C Rocha, and S Urrutia.

A hybrid heuristic for a real-life car sequencing problem with multiple requirements.

In Proceedings of the 18th Mini Euro Conference on Variable Neighborhood Search. Tenerife, Spain, 2005.



Matthias Prandtstetter and Günther Raidl.

A variable neighborhood search approach for solving the car sequencing problem.

na, 2005.



Jens Gottlieb, Markus Puchta, and Christine Solnon.

A study of greedy, local search, and ant colony optimization approaches for car sequencing problems.

In Workshops on Applications of Evolutionary Computation, pages 246–257. Springer, 2003.