

## **Recueil du besoin : Livrable 3**

*“ Ce livrable 3 devra contenir vos échanges en tant que personne interrogée (vous devriez ”  
normalement être interrogés par deux autres personnes)*

Cette année, j’ai été interrogée par :

### **M. Samba SORBO**

1. Comment avez-vous ressenti le dialogue avec la personne ? Est-ce que le style des questions et des formules de politesse était ce que vous attendiez d’une personne professionnelle ? Vous détaillerez en particulier le rythme et la nature des échanges.

Les dialogues avec M.Sorbo étaient très professionnels, tout en restant agréable au moment de nos échanges, je m’attendais à quelque chose de moins structuré, mais il est resté impeccable jusqu’à la fin. Pour ce qui concerne le rythme des échanges, malheureusement, c’était un peu lent de ma part, mais de son côté, il reste rapide en moment de répondre en retour.

Note - ★★★★★☆

2. Est-ce que les questions posées étaient pertinentes ? Étaient-elles claires ? Est-ce que le temps que vous avez consacré à y répondre était bien investi ?

Les questions étaient précises et pertinentes, même pour quelqu’un qui n’est pas français (je vous parle de moi). Ses questions étaient très guidées. Toutes mes demandes ont été bien prises en compte.

Note - ★★★★★☆

3. Est-ce qu’une ou plusieurs ébauches du site vous ont été présentées avant le prototype ?

Une seule ébauche du site (le prototype lui-même), qui était largement suffisant, car il s’est bien informé avant de faire le prototype, en prenant des informations sur le deuxième client interrogé aussi.

Note - ★★★★★☆

4. Est-ce que le prototype était suffisamment proche de ce que vous imaginez pour déclencher la signature d’un contrat ?

Il faut dire que mon imagination est partie vraiment loin avec les sites, les idées d’animations, les couleurs, etc. Donc j’ai dû diminuer un peu mes attentes, en sachant que les compétences de mes camarades n’étaient pas encore au maximum de leurs capacités.

Le prototype me semble bien, ça l’idée du site, il faut encore un peu de travail là-dessus c’est vrai, mais je crois qu’il a des possibilités de déclencher un contrat avec lui.

Note - ★★☆☆☆

5. Est-ce que l'aspect esthétique ou graphique du site qui vous est proposé vous paraît correspondre à l'image demandée ?

Comme je vous ai dit, mes attentes étaient vraiment hautes, pour moi, il fallait rendre un site avec tous les aspects esthétiques, des animations, etc. Par contre, je ne connais pas le niveau exact du M.Sorbo. Les couleurs demandées étaient bien présentes, une image de représentation au fond du site, cela donne un peu l'image du site à renvoyer aux clients, mais pas assez.

Note - ★★☆☆☆

### **M. Luka SAMAC**

1. Comment avez-vous ressenti le dialogue avec la personne ? Est-ce que le style des questions et des formules de politesse était ce que vous attendiez d'une personne professionnelle ? Vous détaillerez en particulier le rythme et la nature des échanges.

Les dialogues avec M.Samac n'étaient pas très professionnels, la politesse de sa part était bien présente, mais la structure de ses mails n'étaient pas la correcte, Pour ce qui concerne le rythme des échanges, malheureusement, c'était un peu lent de ma part, mais de son côté, il reste assez rapide en moment de répondre en retour.

Note - ★★☆☆☆

2. Est-ce que les questions posées étaient pertinentes ? Étaient-elles claires ? Est-ce que le temps que vous avez consacré à y répondre était bien investi ?

Les questions du M.Samac n'étaient pas très guidées, il laissait au client lui fournir toutes les informations qui lui semblaient bien, sans approfondir avec des questions pertinentes. Par contre, tout ce qui est par rapport aux renseignements de contenus du site, il était bien investi. Bien sûr, toutes les informations ont été bien prises en compte pour le prototypage.

Note - ★★☆☆☆

3. Est-ce qu'une ou plusieurs ébauches du site vous ont été présentées avant le prototype ?

Au total, deux ébauches du site ont été réalisées, le premier m'a donné une idée du site, les emplacement des textes, images, etc. Puis le deuxième c'était encore mieux avec la prise en charge du thème du site. Pour finir, le prototype final avec toutes les implémentations demandées, décorations, etc. Encore une fois, avant de faire le prototypage, il a pris une très bonne connaissance du site avant (Il a demandé toutes les informations possibles).

Note - ★★★★★

4. Est-ce que le prototype était suffisamment proche de ce que vous imaginez pour déclencher la signature d'un contrat ?

Pour le prototype, il n'y a pas grand chose à dire, il était suffisamment proche de ce que j'avais imaginé. j'ai pu voir clairement où se situait chaque élément, comme les textes, les images, etc. Je pense qu'il y a de fortes chances de déclencher un contrat avec lui, s'il s'applique plus dans ses mails.

Note - ★★★★★☆

5. Est-ce que l'aspect esthétique ou graphique du site qui vous est proposé vous paraît correspondre à l'image demandée ?

Pour l'aspect esthétique du site, je n'ai pas trouvé de problème, en sachant que c'est un prototypage, elle très bien fait, il a su bien implémenter le côté mystérieux du site, avec une image au fond qui représente bien le site et la gamme de couleurs qu'il a utilisé. Il a même réussi à implémenter la recommandation que je lui avais proposé (de changer le thème à chaque fois que le client cliqué sur un atelier) Il a bien pris en compte mes demandes pour le site.

Note - ★★★★★★