Praca domowa 3

Bartosz Szymański

Wizualizacja źródłowa



źródło: https://twitter.com/TVP3Warszawa/status/1772648692773683425/photo/1

Wizualizacja pochodzi z wpisu na platformie X przez TVP3 Warszawa z 26 marca 2024 roku.

(Na dzień dzisiejszy profil TVP usunął wpis z wykresem, jednak poniżej załączam link do jednego z wielu artykułów, potwierdzających, że rzeczywiście taki wpis miał miejsce . Powyżej dodatkowo screen, który sam wykonałem 27 marca przed usunięciem postu).

https://kultura.gazeta.pl/kultura/7,127222,30836401,wykresowy-ze-starej-tvp-znow-atakuje-w-18-proc-az-trzy-razy.html?fbclid=lwAR3Z4RINCXpQKJVpuDCHFCdv2wze0JLqb854NkOcCX2uLt9PNKHn05VVR2I

2. Elementy wymagające poprawy

Na wykresie zostały zupełnie zaburzone skale słupków (obrazek poniżej). Pierwszy z kandydatów ma dokładnie czterokrotnie większe poparcie niż druga kandydatka (licząc w punktach procentowych). Jednak słupek reprezentujący jego wynik jest znacząco większy niż czterokrotność poparcia drugiej kandydatki. Ponadto 18% reprezentujące niezdecydowanych wyborców jest niemal trzykrotnie większe niż 12% drugiej kandydatki. Taki wykres zaburza rzeczywiste postrzeganie wyników ankiety, sprawiając, że wynik części kandydatów wydaje się wyższy niż jest w rzeczywistości, a wynik pozostałych kandydatów wydaje się niższy. Dodatkowo suma punktów procentowych wszystkich opcji nie sumuje się do 100, a do 99 punktów procentowych. Pondato kolor słupków zlewa się z tłem.



3. Utworzona wizualizacja



4. Dlaczego nowy wykres jest lepszy?

Długości słupków w prawidłowych proporcjach oddają poparcie. Brakujący procent wynikał najprawdopodobniej z zaokrągleń wyników, jednak z racji braku możliwości weryfikacji danych (brak źródła do dokładnych danych), został przedstawiony w oddzielnym słupku jako brak danych, żeby nie faworyzować żadnego z kandydatów. Ponadto kolor słupków nie zlewa się już z otoczeniem.

Kod w wersji do skopiowania:

```
library(ggplot2)
library(dplyr)
data <- data.frame(
   Kandydat = c("Brak danych", "Nie wziąłbym/wzięłabym udziału w wyborach", "Nie wiem", "Romuald Starosielec",
                        "Janusz Korwin-Mikke", "Przemysław Wipler", "Tobiasz Bocheński", "Magdalena Biejat", "Rafał Trzaskowski"),
   Partia = c("", "", "", "(KW \ Ruch \ Naprawy \ Polski)", "(KW \ Bezpartyjni)", "(KKW \ Konfederacja \ i \ Bezpartyjni \ Samorządowcy)", "(KW \ Ruch \ Naprawy \ Polski)", "(KW
                      "(KKW Prawo i Sprawiedliwość)","(KKW Lewica)","(KKW Koalicja Obywatelska)"),
   Poparcie= c(1,4,18,1,2,5,9,12,48)
data$Kandydat <- factor(data$Kandydat, levels = data$Kandydat)
colors <- c(rep("darkblue", 3), rep("lightblue",6))
data %>%
   ggplot(aes(x = Poparcie, y = Kandydat)) +
   geom_col(fill = colors) +
   theme_minimal() +
   theme(
      panel.grid.major.y = element_line(color = "white"),
       axis.text.y = element text(size = 11),
   )+
   labs(title = "Preferencje wyborcze w wyborach samorządowych na prezydenta Warszawy 2024", y= "", x = "Poparcie")+
   geom_text(aes(y = Kandydat, label = paste0(Poparcie, "%")), hjust = -0.2) +
   xlim(0, 55) +
   scale y discrete(labels = paste(data$Kandydat, "\n",data$Partia)) +
   scale_x_continuous(breaks = seq(0, 60, by = 10))
```