# Poprawa wykresu za pomocą pakietu ggplot2

#### Oliwia Wojtkowiak

# Spis treści

1	Data oraz link do wykresu	1
2	Elementy wymagające poprawy	1
	Poprawiona wizualizacja oraz kod           3.1 wykres            3.2 kod	2 2 2
4	Uzasadnienie poprawności wykresu	3

### 1 Data oraz link do wykresu

Wybrany przeze mnie artykuł został opublikowany 22. marca 2024 roku.

Link do artykułu zawierającego wykres poniżej:

https://tvn24.pl/polska/wybory-2024-najnowsze-sondaze-partyjne-cbos-ipsos-opinia 24-ibris-zestawienie-sondazy-st7719766

Link stricte do wykresu podany jest poniżej: https://tvn24.pl/najnowsze/8sedvv-ig7789404/SONDAZ-kopia-2.jpg

# 2 Elementy wymagające poprawy

Na wybranym przeze mnie wykresie punkty procentowe poszczególnych słupków sumują się do 84, zamiast do 100 - brakuje słupka o podpisie "inna odpowiedź".

Ogólnie wykres nie pokrywa się z jego opisem w artykule - z opisu wynika, że jedynie 80 procent wszystkich ankietowanych deklarowało chęć wzięcia udziału w wyborach, jednak suma procentów poparcia pięciu partii z wykresu wynosi już 84 procent.

Dodatkowo brak osi "y" po lewej stronie - duże podpisy procentów mogą zakłamywać wysokość słupków, więc odbiorca powinien mieć możliwość samodzielnego odczytu.

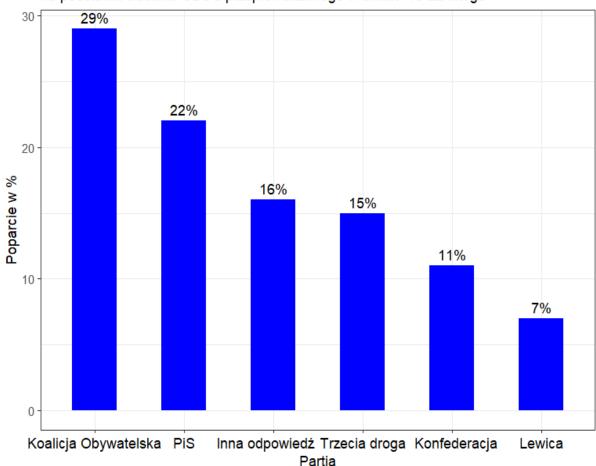
Innym problemem według mnie jest brak nazw przy logach partii - dla ludzi niezorientowanych politycznie może to stanowić problem w odbiorze - logo partii "Trzecia Droga" nie zawiera nazwy partii.

## 3 Poprawiona wizualizacja oraz kod

#### 3.1 wykres

# Poparcie dla poszczególnych partii politycznych

na podstawie badania CBOS przeprowadzonego w dniach 19-22 lutego



#### $3.2 \quad kod$

library(dplyr)
library(ggplot2)
library(forcats)
install.packages("forcats")

```
dane <- function() {
  partie <- c("Koalicja-Obywatelska",
                  "PiS",
                  "----Trzecia-droga----",
                  " - Konfederacja",
                  "Lewica", "Innarodpowied ....")
  glosy \leftarrow c(29, 22, 15, 11, 7, 16)
  wyniki <- data.frame(partia = partie, poparcie = glosy)
  wyniki
}
obraz <- wyniki %>%
    ggplot(aes(x = fct\_reorder(partia, -glosy), y = poparcie)) +
    geom_{-}col(fill = "blue", width = 0.5) +
    theme_bw() +
    labs (title = "Poparcie dla poszczeg lnych partii politycznych",
         subtitle = "na-podstawie-badania-CBOS-przeprowadzonego-w
----dniach-19-22-lutego",
         x = "Partia",
         y = "Poparcie w %") +
    geom_text(aes(label = paste0(round(poparcie, 0), "%")), vjust = -0.5) +
    theme(axis.text.x = element_text(size = 11, colour = "black"),
          plot.title = element_text(size = 20)) -> obraz
```

obraz

#### 4 Uzasadnienie poprawności wykresu

Wykres jest poprawny, gdyż uwzględnia w przeciwieństwie do pierwowzoru kolumnę pokazującą procent innych odpowiedzi wśród ankietowanych, dzięki czemu procenty wszystkich słupków sumują się do 100. Dodatkowo uwzględnione zostały nazwy poszczególnych partii, co rozwiewa wątpliwości widzów. Nie uwzględniłam logo partii oraz kółek z ukazaną różnicą punktów procentowych, gdyż nie uczyliśmy się takich wizualizacji na laboratoriach, a łatwo można dodać to w programie graficznym np. w Canvie (ale mieliśmy stworzyć wizualizację w ggplot2, więc pozostawiłam wykres bez tych modyfikacji).