7/3/25, 15:53 alex

Modelo en Pytorch

En esta seccion importamos las funciones que se usaran en la creacion del modelo AlexNet desde scratch en Pytorch, así como verificar si se puede usar la tarjeta grafica integrada de la PC.

```
In [1]: import torch
import torch.nn as nn
import torch.nn.functional as F
import torchvision.transforms as transforms
import torchvision
import torchvision
import torchoptim as optim
device = torch.device("cuda" if torch.cuda.is_available() else "cpu")
```

Creacion del modelo

En esta parte ya creamos el modelo AlexNet con los requisitos mencionados en calse, 5 convoluciones, 3 maxpoolings y 3 redes densas con activciones ReLu y dos funciones dropout para evitar el overfitting.

```
In [2]: class AlexNet(nn.Nodule):
    def _init_(selF):
        super(AlexNet, self)._init_()
        self.fcl = nn.Linear(9216, 4096)
        self.fcl = nn.Linear(4096, 109)
        self.cnl = nn.Conv2d(3, 64, 11, stride=4)
        self.cnl = nn.Conv2d(3, 64, 11, stride=4)
        self.cnl = nn.Conv2d(3, 64, 11, stride=1)
        self.cnl = nn.Conv2d(34, 129, 5, stride=1)
        self.cnl = nn.Conv2d(344, 256, 3, stride=1)
        self.cnl = nn.Conv2d(384, 256, 3, stride=1)
        self.cnl = nn.Conv2d(384, 256, 3, stride=1)
        self.dropout = nn.Dropout(p=0.5)

def forward(self, x):
        x = F.nelu(self.cn(x))
        x = F.nex_pool2d(x, (3, 3), stride = 2)
        x = F.nex_pool2d(x, (6, 6))
        x = F.nex_pool2d(x, 6, 6)
        x = F.nex_pool2d(x, 6, 6)
```

Asignamos el modelo a la GPU

In [3]: model = AlexNet().to(device)

Carga de datos

En esta seccion se usa el mismo codigo que se vio en clase para la carga de datos, pero con un batch size distinto, en este caso se uso 128 ya que asi lo permitio la GPU

Se defininen el criterio de optimizacion y la funcion de optimizacion.

```
In [5]: criterion = nn.CrossEntropyLoss()
    optimizer = optim.SGD(model.parameters(), lr=0.005, momentum=0.9)
```

Entrenamineto

En esta celda se entrena por 20 epocas el modelo tardando de 15 a 20 minutos.

```
In [6]: for epoch in range(20):
    running loss = 0.0
    for i, data in enumerate(trainloader, 0):
        inputs, labels = data[0].to(device), data[1].to(device)

        optimizer.zero_grad()

        outputs = model(inputs)

        labels = labels.long()
        loss = criterion(outputs, labels)
        loss.backward()
        optimizer.step()
```

7/3/25, 15:53 alex

```
running_loss += loss.item()
print(f'[{epoch + 1}] loss: {running_loss / 2000:.3f}')
running_loss = 0.0
 print('Finished Training')
[1] loss: 0.445
[2] loss: 0.375
[3] loss: 0.311
[4] loss: 0.259
[5] loss: 0.225
[6] loss: 0.195
[8] loss: 0.152
[9] loss: 0.133
[10] loss: 0.117
[11] loss: 0.102
[12] loss: 0.086
[13] loss: 0.072
 [14] loss: 0.062
[15] loss: 0.052
[16] loss: 0.043
[17] loss: 0.038
[18] loss: 0.032
[20] loss: 0.025
Finished Training
```

Prueba del modelo

Se prueba el modelo con los datos de testing, y en general se obtinen una accuracy de 80%

```
In [7]: correct = 0
             total = 0
             with torch.no_grad():
                  for data in testloader:
                       images, labels = data[0].to(device), data[1].to(device)
outputs = model(images)
                         , predicted = torch.max(outputs.data, 1)
                       total += labels.size(0)
correct += (predicted == labels).sum().item()
            print(f'Accuracy of the network on the 10000 test images: {100 * correct / total:.2f} %')
           Accuracy of the network on the 10000 test images: 75.33 \%
 In [8]: torch.save(model.state_dict(), 'modelo_entrenado.pth')
 In [9]: torch.save(model, 'modelo completo.pth')
            Se evalua el modelo por categoria
In [10]:
    class_correct = list(0. for i in range(10))
    class_total = list(0. for i in range(10))
    with torch.no_grad():
                  for data in testloader:
                       data in testLoader:
images, labels = data[0].to(device), data[1].to(device)
outputs = model(images)
_, predicted = torch.max(outputs, 1)
c = (predicted == labels).squeeze()
                       for i in range(4):
    label = labels[i]
                            class_correct[label] += c[i].item()
            for i in range(10):
    print(f'Accuracy of {classes[i]:5s} : {100 * class_correct[i] / class_total[i]:.2f} %')
           Accuracy of plane : 79.31 %
           Accuracy of car : 78.57 %
Accuracy of bird : 72.73 %
           Accuracy of cat : 52.94 %
           Accuracy of deer : 70.37 %
           Accuracy of dog : 72.73 %
           Accuracy of frog : 80.56 %
Accuracy of horse : 72.00 %
           Accuracy of ship : 84.38 %
```

Modelo pre entrenado en Pytorch de AlexNet

Cargamos el mdoelo preentrenado de AlexNet con solo 10 categorias

```
In [12]: modelp = torchvision.models.alexnet(pretrained=True)
modelp.eval()
num_features = modelp.classifier[6].in_features
modelp.classifier[6] = nn.linear(num_features, 10) # 10 output classes
criterion = nn.CrossEntropyLoss()
optimizer = optim.SGD(modelp.parameters(), lr=0.001, momentum=0.9)
modelp.to(device)

/home/galo/Diplomado/python/venv/lib/python3.10/site-packages/torchvision/models/_utils.py:208: UserWarning: The parameter 'pretrained' is deprecated since 0.13 and may be removed in the
e future, please use 'weights' instead.
warnings.warn(
/home/galo/Diplomado/python/venv/lib/python3.10/site-packages/torchvision/models/_utils.py:223: UserWarning: Arguments other than a weight enum or `None` for 'weights' are deprecated si
nce 0.13 and may be removed in the future. The current behavior is equivalent to passing `weights=AlexNet_Weights.IMAGENETIK_V1`. You can also use `weights=AlexNet_Weights.DEFAULT` to g
et the most up-to-date weights.
warnings.warn(msg)
```

```
Out[12]: AlexNet(
              (features): Sequential(
                (0): Conv2d(3, 64, kernel_size=(11, 11), stride=(4, 4), padding=(2, 2)) (1): ReLU(inplace=True)
                 (2): MaxPool2d(kernel size=3, stride=2, padding=0, dilation=1, ceil mode=False)
                (3): Conv2d(64, 192, kernel_size=(5, 5), stride=(1, 1), padding=(2, 2))
(4): ReLU(inplace=True)
                 (5): MaxPool2d(kernel_size=3, stride=2, padding=0, dilation=1, ceil_mode=False) (6): Conv2d(192, 384, kernel_size=(3, 3), stride=(1, 1), padding=(1, 1))
                 (7): ReLU(inplace=True)
                 (8): Conv2d(384, 256, kernel_size=(3, 3), stride=(1, 1), padding=(1, 1))
                 (9): ReLU(inplace=True)
                 (10): Conv2d(256, 256, kernel_size=(3, 3), stride=(1, 1), padding=(1, 1)) (11): ReLU(inplace=True)
                 (12): MaxPool2d(kernel size=3, stride=2, padding=0, dilation=1, ceil mode=False)
               (avgpool): AdaptiveAvgPool2d(output size=(6, 6))
              (classifier): Sequential(
  (0): Dropout(p=0.5, inplace=False)
                 (1): Linear(in_features=9216, out_features=4096, bias=True)
                 (2): ReLU(inplace=True)
                 (3): Dropout(p=0.5, inplace=False)
(4): Linear(in_features=4096, out_features=4096, bias=True)
                 (5): ReLU(inplace=True)
                 (6): Linear(in_features=4096, out_features=10, bias=True)
```

Entrenamiento del modelo preentrenado

```
In [13]: for epoch in range(2): # loop over the dataset multiple times

running_loss = 0.0
    for i, data in enumerate(trainloader, 0):
        inputs, labels = data[0].to(device), data[1].to(device)

        optimizer.zero_grad()

        outputs = modelp(inputs)
        # Ensure Labels are Long type
        labels = labels.long()
        loss = criterion(outputs, labels) # Corrected order: outputs, labels
        loss.backward()
        optimizer.step()

        running_loss *= loss.item()
        print(f'[(epoch + 1)] loss: {running_loss / 2000:.3f}')
        running_loss = 0.0

    print('Finished Training')

[1] loss: 0.127
[2] loss: 0.875
Einished Training
```

Evaluacion del medoleo preentrenado

```
In [14]: correct = 0
              total = 0
              with torch.no_grad():
                    for data in testloader:
                         images, labels = data[0].to(device), data[1].to(device)
outputs = modelp(images)
                           predicted = torch.max(outputs.data, 1)
                         c., predicted = torch.max(outputs.data, 1/)
total += labels.size(0)
correct += (predicted == labels).sum().item()
             print(f'Accuracy of the network on the 10000 test images: {100 * correct / total:.2f} %')
In [15]: class_correct = list(0. for i in range(10))
  class_total = list(0. for i in range(10))
             with torch.no_grad():
    for data in testloader:
                         images, labels = data[0].to(device), data[1].to(device)
outputs = modelp(images)
_, predicted = torch.max(outputs, 1)
c = (predicted == labels).squeeze()
                          for i in range(4)
                               label = labels[i]
                               class_correct[label] += c[i].item()
class_total[label] += 1
                  print(f'Accuracy of {classes[i]:5s} : {100 * class_correct[i] / class_total[i]:.2f} %')
            Accuracy of plane : 82.76 %
            Accuracy of car : 92.86 %
Accuracy of bird : 93.94 %
            Accuracy of cat : 82.35 %
Accuracy of deer : 85.19 %
            Accuracy of dog
                                      : 66.67 %
            Accuracy of horse: 92.00 %
            Accuracy of ship : 93.75 %
Accuracy of truck : 97.44 %
```

Coomparacion de los modelos

Es claro que el modelo preentrenado es mmucho mas rapido y eficaz que el modleo que se creo desde cero, el modleo preentrenado ses tardo aproximadamente dos minutos y medio en completar tan solo dos epocas en cambio el nuevo se tardo veinte minutos para 20 epocas, en cuanto a epocas hablamso se tardan masomenos lo mismo. Un punto que creo haber notaod es que en el nuevo modelo parece haber overfitting ya que la funcion de perdicia disminuye muy rapido y ademas es incluso menor a la del modelo preentrenado, eso quiere decir que para los datos con los que se entrena parece funcionar demasiado bien pero al salir a conocer nuevos datos no resulta tan efectivo. Con metodos que traten de evitar el overfitting creo es posible mejorar aun mas el modelo. Otro punto que me parece interesante mencionar es que a ambos modelos les cuesta trabajo reconocer a los gatos y a los perros, y el modleo preentrenado parece tener mas variacion en la precision de las predicciones, en cambio el nuevo es peor pero mas constante.

7/3/25. 15:52 alexTF

Modelo en Tensor Flow

Se carga las librerias necesarias para la creacion del modelo

```
In [7]: import tensorflow as tf
    from tensorflow.keras import layers, models, optimizers
    from tensorflow.keras.datasets import cifar10
    from tensorflow.keras.utils import to_categorical
```

Se cargan los datos del modelo y se normalizan

```
In [2]: # 1. Cargar y preprocesar el dataset CIFAR-10
(x_train, y_train), (x_test, y_test) = cifar10.load_data()

# Normalizar las imágenes (de 0 a 1)
x_train = x_train.astype("float32") / 255.0
x_test = x_test.astype("float32") / 255.0

# Convertir las etiquetas a formato one-hot
y_train = to_categorical(y_train, 10)
y_test = to_categorical(y_test, 10)
```

Creacion del modelo

Se tarta de crear un modelo similar al de Pytorch y al visto en clase, con pequenas modificaciones para el correcto funcionamiento y normalizaciones de los pesos. Agregue tambien dropouts para no hacer un overfitting de los datos de entrenamiento

```
In [5]: #. Creamos el models .Sequential()
model = models.Sequential()
model.add(layers.Conv20(96, 3, strides=1, padding='same', input_shape=(32, 32, 3)))
model.add(layers.Lambda(tf.nn.local_response_normalization))
model.add(layers.Activation('relu'))
model.add(layers.MaxPooling2D(2, strides=2))
model.add(layers.Lambda(tf.nn.local_response_normalization))
model.add(layers.Lambda(tf.nn.local_response_normalization))
model.add(layers.Lambda(tf.nn.local_response_normalization))
model.add(layers.Activation('relu'))
model.add(layers.AxxPooling2D(2, strides=2))
model.add(layers.MaxPooling2D(3, strides=1, padding='same'))
model.add(layers.Conv2D(384, 3, strides=1, padding='same'))
model.add(layers.Conv2D(356, 3, strides=1, padding='same'))
model.add(layers.Conv2D(356, 3, strides=1, padding='same'))
model.add(layers.Conv2D(356, 3, strides=1, padding='same'))
model.add(layers.Conv2D(356, 3, strides=1, padding='same'))
model.add(layers.Activation('relu'))
model.add(layers.Activation('relu'))
model.add(layers.Gonv2D(356, 3, strides=2))
model.add(layers.Gonv2D(356, 3, strides=1))
model.add(layers.Gonv2D(356, 3, strides=2))
model.add(layers.Gonv2D(356, 3, strides=2))
model.add(layers.Gonv2D(356, 3, strides=2))
model.add(layers.Gonv2D(356, 3, strides=1))
model.add(layers.Gonv2D(356, 3, strides=1)
model.add(layers.Gonv2D(356, 3, strides=1)
model.add(layers.Gonv2D(356, 3, s
```

Model: "sequential_1"

| Layer (type) | Output Shape | Param # |
|--------------------------------|---------------------|------------|
| conv2d_5 (Conv2D) | (None, 32, 32, 96) | 2,688 |
| lambda (Lambda) | (None, 32, 32, 96) | 0 |
| activation_5 (Activation) | (None, 32, 32, 96) | 0 |
| max_pooling2d_3 (MaxPooling2D) | (None, 16, 16, 96) | 0 |
| conv2d_6 (Conv2D) | (None, 16, 16, 192) | 166,080 |
| lambda_1 (Lambda) | (None, 16, 16, 192) | 0 |
| activation_6 (Activation) | (None, 16, 16, 192) | 0 |
| max_pooling2d_4 (MaxPooling2D) | (None, 8, 8, 192) | 0 |
| conv2d_7 (Conv2D) | (None, 8, 8, 384) | 663,936 |
| activation_7 (Activation) | (None, 8, 8, 384) | 0 |
| conv2d_8 (Conv2D) | (None, 8, 8, 256) | 884,992 |
| activation_8 (Activation) | (None, 8, 8, 256) | 0 |
| conv2d_9 (Conv2D) | (None, 8, 8, 256) | 590,080 |
| activation_9 (Activation) | (None, 8, 8, 256) | 0 |
| max_pooling2d_5 (MaxPooling2D) | (None, 3, 3, 256) | 0 |
| flatten_1 (Flatten) | (None, 2304) | 0 |
| dense_3 (Dense) | (None, 4096) | 9,441,280 |
| dropout_2 (Dropout) | (None, 4096) | 0 |
| dense_4 (Dense) | (None, 4096) | 16,781,312 |
| dropout_3 (Dropout) | (None, 4096) | 0 |
| dense_5 (Dense) | (None, 10) | 40,970 |

Total params: 28,571,338 (108.99 MB)

Trainable params: 28,571,338 (108.99 MB)

Non-trainable params: 0 (0.00 B)

7/3/25. 15:52 alexTF

Entrenamiento

Entrenamos el modelo con 4 epocas y un batch size de 256, tardando alrededor de 20 minutos en completarse el entrenamiento, se escogieron 4 epocas solamente ya que no me fue posible usar la tarejeta grafica para este modelo, con un poco mas de tiempo la hubiera dejado a la par que su contraparte de Pytorch, es decir 20 epocas.

Vemos que con tan solo 4 epocas tiene un accuracy del 55%, un poco bastante malo a decir verdad, pero hay que tomar en cuenta la baia cantidad de epocas comparada con otros modelos.

```
In [ ]: # 3. Compilar el modelo
       model.compile(optimizer=optimizers.SGD( learning_rate=0.001,momentum=0.9),
                   loss='categorical_crossentropy',
                   metrics=['accuracy'])
       history = model.fit(x_train, y_train, batch_size=256, epochs=4)
       # 5. Evaluar el modelo en el conjunto de pruebo
      test_loss, test_acc = model.evaluate(x_test, y_test)
print("Test accuracy:", test_acc)
      Epoch 1/4
     Epoch 2/4
      196/196 -
                             - 310s 2s/step - accuracy: 0.2681 - loss: 1.9423
      Epoch 3/4
      196/196 -

    309s 2s/step - accuracy: 0.3948 - loss: 1.6424

      Epoch 4/4
196/196 —
                              - 302s 2s/step - accuracy: 0.4735 - loss: 1.4386
      313/313 -
                             - 17s 54ms/step - accuracy: 0.5542 - loss: 1.2465
      Test accuracy: 0.5507000088691711
```

Modelo preentrenado

Puesto que no hay un mocelo preentrenado de AlexNet en Tensor Flow, use el modleo VGG16 que se puede encontrar ya preentrenad en keras.

```
In [43]: from keras.applications import vgg16 as vgg
from keras.layers import Dropout, Dense, GlobalAveragePooling2D,BatchNormalization
from keras import Model
```

Cargamos el modelo con la forma deseada de CIFAR10 y sin la ultima capa

Enntrenamiento

Se modifica la ultima capa para entrenar los pesos de esta capa. Se entrena con un batch size de 256 y 6 epocas, se siguen realizando los calculos en el CPU pero ya son muchos menos que con el mdoelo desde cero, es por esto que solo se tardo 5 minutos en procesar.

Como era de esperar el modelo preentreando tardo mucho mennos y ademas tuvo una precision mucho mayor a la creada desde cero, un accuracy de alrdedor de 71%

Comparacion de los modelos en Tensor Flow

Sabemos que debe de ser mejor el modelo preentrenado pero realmente nuestro modleo no se quedo taan lejos de porder ser igual, yo creo que con dos epocas mas de entrenamiento de nuestro modelo se podria haber llegado a el accuracy de 71%. Tambien si logro poder usar la tarjeta rafica con este programa se podria mejorar exponensialmente el modelo y llegar hasta las 20 epocas como se hizo con Pytorch a pesar de no tener una GPU con grandes prestaciones.