$$G = Co + Io = 150 + 100 = 250$$

$$Ip = Nip + Dp = 150 + 90 = 240$$

$$Y = Cp + G + Ip + (X - IM) = 300 + 250 + 240 + 400 - 425 = 765$$

$$R = Y - D + FR + TR = 765 - 100 + (70 - 65) + (0 - 50) = 620$$

$$S = R - C = 620 - (300 + 150) = 170$$

$$Ro = BT - TRop - TRof + FRo - Do = 400 - 170 - 20 + 25 - 10 = 225$$

$$NR = NNI + FR = (Y - D) + FR = (765 - 100) + (70 - 65) = 670$$

$$NX = X - IM = 400 - 425 = -25$$

$$CA = NX + F = NX + FR + TR = -25 + 5 - 50 = -70$$

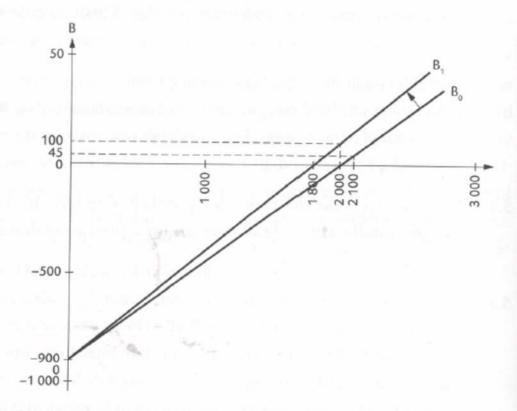
Oppgave 2

1
$$G = Io + Co = 500 + 1000 = 1500$$

2 $NNP = Y - D = 5000 - 500 = 4500$
3 $IM = Cp + Ip + G + X - Y = 2000 + 1500 + 1500 + 2000 - 5000 = 2000$
4 $NX = X - IM = 2000 - 2000 = 0$
5 $CA = NX + FR + TR = 0 + 100 + 0 = 100$
6 $S = R - C = NNP + FR + TR - Cp - Co = 4500 + 100 + 0 - 2000 - 1000 = 1600$
eller
 $S = NI + CA = Ip + Io - D + CA = 1500 + 500 - 500 + 100 = 1600$
7 $R = NNP + FR + TR = 4500 + 100 + 0 = 4600$

T =
$$T^0 + tY = 100 + (0.30 + 0.15)Y = 100 + 0.45Y$$
,
B = $T - G = 100 + 0.45Y - 1000 = 0.45Y - 900$.

- Se forelesning. Den strukturelle budsjettbalansen B = $0.45 \cdot 2000 900 = 0$
- c) $Y = 2 \, 100 \, \text{gir B} = 0.45 \cdot 2 \, 100 900 = 45$. (Årsaken er en høykonjunktur $Y > Y_{pot}$.)
- d) B = (0.30 + 0.20)Y 900 = 0.50Y 900 (brattere kurve).
- e) Å kunne splitte opp budsjettbalansen i en konjunkturavhengig og en konjunkturuavhengig del (ikke la seg blende av et overskudd ved en høykonjunktur). Vise hvordan virkningen på budsjettbalansen blir av en endring i BNP. Jo brattere B-kurven er, jo sterkere er den automatiske stabiliseringseffekten.



Budsjettbalansen –900 + 0,45Y er merket B_0 på figuren. Den strukturelle budsjettbalansen er 0 med $Y_{pot}=2\,000$. $Y=2\,100$ gir et overskudd på 45. Den nye budsjettbalansen –900 + 0,50Y er merket B_1 , og den fører til at strukturbalansen nå blir på 100.

Vi setter opp følgende tabell

	Transport (T)	Industri (I)	Forholdet T/I
Tyskland	3,5	2,5	1,4
Norge	4,0	4,0	1,0

- a) Det betyr relativt fortrinn i motsetning til absolutt fortrinn (jf. læreboka avsnitt 5.3). Vi undersøker hvilke produkter man er best i å produsere i forhold til konkurrentene og i forhold til alternative produkter.
- b) Tyskland har absolutt fortrinn i produksjonen av begge varer. Ser vi på det komparative fortrinnet, har Norge det i produksjonen av transport, mens Tyskland har komparativt fortrinn i produksjonen av industrivarer. Alternativkostnaden for å produsere en enhet transport er for Tyskland 1,4 enheter industrivarer. For Norge er dette forholdet 1,0.

- I økonomien er det følgende sammenheng mellom import (IM) og bruttonasjonalprodukt (Y): IM = 0,25Y + 150. Av generalbudsjettet Y = Cp + G + Ip + X IM. Satt inn (G = Co + Io): Y = 900 + 500 + 50 + 150 + 650 (0,25Y + 150) gir 1,25Y = 2 100, og da er $Y = \underline{1680}$
- b) NR = BNP D + FR = 1680 25 + 50 = 1705
- c) $NX = X IM = 650 (0.25 \cdot 1.680 + 150) = 80$ CA = NX + F = NX + FR + TR = 80 + 50 - 50 = 80
- d) S = R C = NNP + F C = BNP D + FR + TR Cp Co = 1680 25 + 50 50 900 500 = 255
- Dette er en form for sparing for landet som kan komme godt med på et senere tidspunkt (forbruk i framtiden), jf. norske oljeinntekter. Videre kan et overskudd føre til at landet bygger opp reserver for å ha noe å gå på, det kan også gi større handlefrihet for landet. Hvis landet i utgangspunktet har gjeld, må det ha overskudd i en periode for å nedbetale utenlandsgjelden. På lang sikt er det ikke noe poeng å ha overskudd. Husk også at summen av driftsbalansen til alle land er null. Det er derfor ikke mulig for alle land å gå med overskudd, og dersom mange land ønsker det, kan det skape krise i verdensøkonomien.