

Programowanie dynamiczne

- rozwiązujemy problem poprzez złożenie rozwiązań odpowiednich podproblemów
- każdy podproblem rozwiązujemy tylko raz, rozwiązanie zapamiętując w tabeli
- zazwyczaj stosowane do rozwiązywania problemów optymalizacyjnych: przy danych ograniczeniach mamy zmaksymalizować lub zminimalizować pewien koszt

Programowanie dynamiczne

- podczas rozwiązywania możemy wyszczególnić cztery etapy:
- scharakteryzowanie struktury optymalnego rozwiązania
- rekurencyjne rozwiązanie kosztu optymalnego rozwiązania
- obliczenie optymalnego kosztu metodą wstępującą – rozpoczynając od najmniejszych podproblemów, rozwiązujemy coraz większe, wykorzystując zapamiętane rozwiązania
- konstruowanie optymalnego rozwiązania na podstawie wyników wcześniejszych obliczeń

Programowanie dynamiczne

- jeżeli interesuje nas sam koszt rozwiązania optymalnego, krok czwarty można pominąć
- w przeciwnym przypadku, często opłaca się zapamiętywać dodatkowe informacje podczas wykonywania kroku trzeciego

Problem plecakowy

- mamy plecak o określonej pojemności W oraz zestaw n przedmiotów, które możemy do tego plecaka włożyć
- każdy z przedmiotów ma określoną wagę w_i oraz cenę c_i
- chcemy do plecaka zapakować przedmioty o jak największej łącznej wartości
- problem rozwiążemy programowaniem dynamicznym

Problem plecakowy

- celem naszym jest maksymalizacja $\sum_{i=1}^n d_i c_i$ przy zachowaniu ograniczenia $\sum_{i=1}^n d_i w_i \leq W$, gdzie d_i to zmienna decydująca, czy przedmiot i wkładamy ($d_i = 1$) bądź nie ($d_i = 0$) do plecaka

Problem plecakowy

- założmy, że znamy optymalne rozwiązanie dla danej instancji problemu
- weźmy jeden z przedmiotów, który trafił do plecaka (niech będzie to przedmiot k)
- pozostała zawartość plecaka jest optymalnym rozwiązaniem problemu plecakowego dla pojemności plecaka $W - w_k$ i zestawu przedmiotów $\{1, 2, \dots, k - 1, k + 1, k + 2, \dots, n\}$
- gdyby było inaczej (nie byłoby to optymalne rozwiązanie), to zastępując przedmioty w pozostałej części plecaka tymi z optymalnego rozwiązania podproblemu, otrzymalibyśmy rozwiązanie lepsze niż optymalne

Problem plecakowy

- zdefiniujemy rekurencyjnie koszt optymalnego rozwiązania:
- koszt rozwiązania problemu dla wagi W i zestawu przedmiotów $\{1, 2, \dots, j\}$ to:

$$K(j, W) = \begin{cases} 0 & \text{dla } j = 0 \\ 0 & \text{dla } W = 0 \\ \max(K(j-1, W - w_j) + c_j, K(j-1, W)) & \end{cases}$$

Obliczanie kosztu metodą wstępującą

- znamy koszty rozwiązań dla przypadków brzegowych ($W = 0$ lub pusty zbiór przedmiotów)
- dzięki przedstawionemu wzorowi możemy kolejno wyznaczać rozwiązania większych podproblemów, aż dojdziemy do rozwiązania całego problemu (wyznamy $K(n, W)$)

Problem plecakowy

K - tablica o wymiarach $n + 1 \times W + 1$

for $i = 0, \dots, n$ **do** $K[i, 0] = 0$

for $i = 0, \dots, W$ **do** $K[0, W] = 0$

for $i = 1, \dots, n$ **do**

for $j = 1, \dots, W$ **do**

$K[i, j] = \max(K[i - 1, j - w_i] + c_i, K[i - 1, j])$

end for

end for

return $K[n, W]$

Problem plecakowy

- rozmiar plecaka $W = 10$
- przedmioty: $w_1 = 5, c_1 = 1, w_2 = 3, c_2 = 2, w_3 = 3, c_3 = 1,$
 $w_4 = 4, c_4 = 4, w_5 = 1, c_5 = 1$

Pakowanie plecaka

		W										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
i	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0										
	2	0										
	3	0										
	4	0										
	5	0										

Pakowanie plecaka

		W										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
i	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
	2	0										
	3	0										
	4	0										
	5	0										

Pakowanie plecaka

		W										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
i	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
	2	0	0	0	2	2	2	2	2	3	3	3
	3	0										
	4	0										
	5	0										

Pakowanie plecaka

		W										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
i	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
	2	0	0	0	2	2	2	2	2	3	3	3
	3	0	0	1	2	2	3	3	3	3	3	4
	4	0										
	5	0										

Pakowanie plecaka

		W										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
i	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
	2	0	0	0	2	2	2	2	2	3	3	3
	3	0	0	1	2	2	3	3	3	3	3	4
	4	0	0	1	2	4	4	5	6	6	7	7
	5	0										

Pakowanie plecaka

		W										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
i	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
	2	0	0	0	2	2	2	2	2	3	3	3
	3	0	0	1	2	2	3	3	3	3	3	4
	4	0	0	1	2	4	4	5	6	6	7	7
	5	0	1	1	2	4	5	5	6	7	7	8

Problem plecakowy

- złożoność algorytmu wynosi $O(nW)$ (nie jest wielomianowa!)
- wyznaczyliśmy wartość plecaka, jak poznać jego zawartość?

Problem plecakowy

- zaczynamy od $K[n, W]$
- porównujemy $K[n, W]$ z $K[n - 1, W]$ oraz $K[n - 1, W - w_n] + c_n$
- jeżeli $K[n, W] = K[n - 1, W]$ to nie włożyliśmy przedmiotu n do plecaka, przechodzimy do $K[n - 1, W]$ i potwierzamy operację
- jeżeli $K[n, W] = K[n - 1, W - w_n] + c_n$ to włożyliśmy przedmiot n do plecaka, przechodzimy do $K[n - 1, W - w_n]$ i potwierzamy operację

Pakowanie plecaka

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
2	0	0	0	2	2	2	2	2	3	3	3
3	0	0	1	2	2	3	3	3	3	3	4
4	0	0	1	2	4	4	5	6	6	7	7
5	0	1	1	2	4	5	5	6	7	7	8

Pakowanie plecaka

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
2	0	0	0	2	2	2	2	2	3	3	3
3	0	0	1	2	2	3	3	3	3	3	4
4	0	0	1	2	4	4	5	6	6	7	7
5	0	1	1	2	4	5	5	6	7	7	8

Pakowanie plecaka

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
2	0	0	0	2	2	2	2	2	3	3	3
3	0	0	1	2	2	3	3	3	3	3	4
4	0	0	1	2	4	4	5	6	6	7	7
5	0	1	1	2	4	5	5	6	7	7	8

Pakowanie plecaka

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
2	0	0	0	2	2	2	2	2	3	3	3
3	0	0	1	2	2	3	3	3	3	3	4
4	0	0	1	2	4	4	5	6	6	7	7
5	0	1	1	2	4	5	5	6	7	7	8

Pakowanie plecaka

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
2	0	0	0	2	2	2	2	2	3	3	3
3	0	0	1	2	2	3	3	3	3	3	4
4	0	0	1	2	4	4	5	6	6	7	7
5	0	1	1	2	4	5	5	6	7	7	8

Pakowanie plecaka

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
2	0	0	0	2	2	2	2	2	3	3	3
3	0	0	1	2	2	3	3	3	3	3	4
4	0	0	1	2	4	4	5	6	6	7	7
5	0	1	1	2	4	5	5	6	7	7	8

Problem plecakowy

- jeżeli interesuje nas sama wartość rozwiązania, zamiast tablicy o wymiarach $n + 1 \times W + 1$ wystarczy nam tablica o wymiarach $2 \times W + 1$
- w i -tym kroku wystarczy pamiętać tylko poprzedni wiersz tablicy

Problem plecakowy

K - tablica o wymiarach $2 \times W + 1$

for $i = 0, \dots, W$ **do** $K[0, W] = 0$

for $i = 1, \dots, n$ **do**

for $j = 1, \dots, W$ **do**

$K[i\%2, j] =$

$\max(K[1 - (i\%2), j - w_i] + c_i, K[1 - (i\%2), j])$

end for

end for

return $K[n\%2, W]$

Problem plecakowy

- dlaczego nie wystarczy tablica jednowierszowa?
- musimy znać wartość $K[i - 1, j - w_i]$
- mając tylko jeden wiersz tablicy, obliczając $K[i, j]$ w $K[i, j - w_i]$ będzie optymalne rozwiązanie dla podproblemu o rozmiarze plecaka $j - w_i$ i przedmiotów $\{1, 2, \dots, i\}$ (a nie $\{1, 2, \dots, i - 1\}$)
- jeżeli optymalne rozwiązanie podproblemu będzie wymagało włożenia przedmiotu i do plecaka, może się zdarzyć, że przedmiot ten włożymy do plecaka wielokrotnie
- chyba, że będziemy wypełniać tablicę w przeciwnym kierunku...

Minimalna odległość edycyjna

- dane są dwa słowa A i B
- dozwolone są operacje: wstawienie symbolu, usunięcie symbolu, zamiana symbolu na inny
- ile minimalnie operacji należy wykonać, aby przekształcić słowo A w słowo B
- problem ten możemy rozwiązać stosując programowanie dynamiczne

Minimalna odległość edycyjna

- rozważmy prefiks słowa A długości i i prefiks słowa B długości j
- minimalna odległość edycyjna pomiędzy $A[1, \dots, i]$ a $B[1, \dots, j]$ to mniejsza z:
 - $OE(A[1, \dots, i-1], B[1, \dots, j]) + 1$ – usunięcie znaku
 - $OE(A[1, \dots, i], B[1, \dots, j-1]) + 1$ – dołączenie znaku
 - $OE(A[1, \dots, i-1], B[1, \dots, j-1])$ jeżeli $A[i] = B[j]$
 - $OE(A[1, \dots, i-1], B[1, \dots, j-1]) + 1$ jeżeli $A[i] \neq B[j]$ – zamiana znaku

Minimalna odległość edycyjna

K - tablica o wymiarach $m + 1 \times n + 1$

for $i = 0, \dots, m$ **do** $K[i, 0] = i$

for $j = 0, \dots, n$ **do** $K[0, j] = j$

for $i = 1, \dots, m$ **do**

for $j = 1, \dots, n$ **do**

if $A[i] = B[j]$ **then**

$K[i, j] = K[i - 1, j - 1]$

else

$$K[i, j] = \min \begin{cases} K[i - 1, j] + 1, \\ K[i, j - 1] + 1, \\ K[i - 1, j - 1] + 1 \end{cases}$$

end if

end for

end for

return $K[m, n]$