Algorytmy tworzone w oparciu o schemat *podziału i ograniczeń*, ograniczają rozmiar przestrzeni poszukiwań poprzez pomijanie fragmentów, co do których istnieje pewność, że nie zawierają optymalnego rozwiązania.

Określanie fragmentów nie wartych przeszukiwania opiera się o dwa oszacowania:

- górne oszacowanie wartości optymalnego rozwiązania (np. wartość najlepszego znalezionego dotąd rozwiązania),
- dolne oszacowanie (z dołu) wartości całego rozwiązania na podstawie jego znanej części.

Przykład rozwiązania dyskretngo problemu plecakowego.

i	$\mid p_i \mid$	$w_i$	$p_i/w_i$
1	40	2	20
2	30	5	6
3	50	10	5
4	10	5	2

$$n = 4, W = 16$$

Przykład rozwiązania asymetrycznego TSP.

- 1. Cykl Hamiltona zawiera dokładnie jeden element z każdego wiersza i dokładnie jeden element z każdej kolumny macierzy kosztów.
- 2. Jeżeli odejmiemy stałą od wszystkich elementów dowolnego wiersza lub dowolnej kolumny maciery kosztów, to waga każdego cyklu Hamiltona zmniejszy się dokładnie o tę stałą względny koszt wszystkich cykli pozostanie taki sam.
- 3. Jeżeli powtórzymy 2. do uzyskania w każdym wierszu i w każdej kolumnie co najmniej jednego zera, a pozostałe elementy macierzy kosztów będą nieujemne, to całkowita suma odjętych stałych będzie dolnym ograniczeniem długości jakiegokolwiek cyklu Hamiltona.

Zbiór rozwiązań będziemy dzielić na dwa podzbiory:

- 1. zbiór złożony z rozwiązań zawierających wyróżniony łuk.
- 2. zbiór złożony z rozwiązań niezawierających wyróżnionego łuku.

$$A = \begin{bmatrix} \infty & 3 & 93 & 13 & 33 & 9 \\ 4 & \infty & 77 & 42 & 21 & 16 \\ 45 & 17 & \infty & 36 & 16 & 28 \\ 39 & 90 & 80 & \infty & 56 & 7 \\ 28 & 46 & 88 & 33 & \infty & 25 \\ 3 & 88 & 18 & 46 & 92 & \infty \end{bmatrix}$$

Postępujemy zgodnie z 2. i znajdujemy stałe (minimum) najpierw dla wierszy. Otrzymujemy. . .

$$A = \begin{bmatrix} \infty & 3 & 93 & 13 & 33 & 9 \\ 4 & \infty & 77 & 42 & 21 & 16 \\ 45 & 17 & \infty & 36 & 16 & 28 \\ 39 & 90 & 80 & \infty & 56 & 7 \\ 28 & 46 & 88 & 33 & \infty & 25 \\ 3 & 88 & 18 & 46 & 92 & \infty \end{bmatrix}$$

Postępujemy zgodnie z 2. i odejmujemy od wszystkich elementów w wierszach stałę (odszukane elementy). Otrzymujemy. . .

$$A = \begin{bmatrix} \infty & 0 & 90 & 10 & 30 & 6 \\ 0 & \infty & 73 & 38 & 17 & 12 \\ 29 & 1 & \infty & 20 & 0 & 12 \\ 32 & 83 & 73 & \infty & 49 & 0 \\ 3 & 21 & 63 & 8 & \infty & 0 \\ 0 & 85 & 15 & 43 & 89 & \infty \end{bmatrix}$$

Postępujemy zgodnie z 2. i znajdujemy stałe (minimum) dla kolumn. Otrzymujemy...

$$A = \begin{bmatrix} \infty & 0 & 90 & 10 & 30 & 6 \\ 0 & \infty & 73 & 38 & 17 & 12 \\ 29 & 1 & \infty & 20 & 0 & 12 \\ 32 & 83 & 73 & \infty & 49 & 0 \\ 3 & 21 & 63 & 8 & \infty & 0 \\ 0 & 85 & 15 & 43 & 89 & \infty \end{bmatrix}$$

Postępujemy zgodnie z 2. i odejmujemy od wszystkich elementów w wierszach stałę (odszukane elementy). Otrzymujemy. . .

$$A = \begin{bmatrix} \infty & 0 & 75 & 2 & 30 & 6 \\ 0 & \infty & 58 & 30 & 17 & 12 \\ 29 & 1 & \infty & 12 & 0 & 12 \\ 32 & 83 & 58 & \infty & 49 & 0 \\ 3 & 21 & 48 & 0 & \infty & 0 \\ 0 & 85 & 0 & 35 & 89 & \infty \end{bmatrix}$$

Po redukcji otrzymujemy dolne ograniczenie, LB=81.

Kandydatami do wykonania podziału są łuki mające, w zredukowanej macierzy, koszt równy ZERO:

- <1,2>,
- < 2, 1 >,
- < 3, 5 >,
- <4,6>,
- <5,4>,
- <5,6>,
- < 6, 3 >.

Wybieramy ten, który ma najwyższy optymistyczny koszt wyłączenia.

Jeżeli wyłączymy odcinek < i, j >, to z miasta i musimy wyruszyć do miasta innego niż j, a do miasta j musimy dotrzeć z miasta różnego od i.

Rozważmy odcinek < 1, 2 >.

Jeżeli go wyłączymy, to z miasta "1" musimy wyruszyć do miasta różnego od "2", a minimalny koszt z tym związany jest równy 2 – minimalna wartość w wierszu 1 różna od tej na pozycji <1,2>.

Z kolei do miasta "2" trzeba dotrzeć z miasta różnego niż "1" i minimalny koszt z tym związany jest równy 1 – minimalna wartość w kolumnie 2 różna od tej na pozycji < 1, 2 >.

Suma tych wartości (3) jest optymistycznym kosztem, który musimy ponieść wyłączając łuk < 1, 2 >.

Wartości dla każdego kandydata podane są w postaci indeksów przy elementach ZERO

$$A = \begin{bmatrix} \infty & 0^3 & 75 & 2 & 30 & 6 \\ 0^{12} & \infty & 58 & 30 & 17 & 12 \\ 29 & 1 & \infty & 12 & 0^{18} & 12 \\ 32 & 83 & 58 & \infty & 49 & 0^{38} \\ 3 & 21 & 48 & 0^2 & \infty & 0^0 \\ 0 & 85 & 0^{48} & 35 & 89 & \infty \end{bmatrix}$$

Podziału dokonujemy wyłączając łuk<br/> <6,3>.

## wszystkie rozwiązania $z^* \geqslant 81$

$z \geqslant 8$	31 roz	zwią	zania	z < 6,	3 >	rozv	viązar	nia z <	< 6, 3	> $z$	<b>≥</b> 81 -	+ 48 =	= 129
	07	•	2	30	6			0	27	2	30	6	
$0^{15}$	$\infty$	•	30	17	12		0	$\infty$	10	30	17	12	
29	1	•	12	$0^{18}$	12		29	1	$\infty$	12	0	12	
32	83	•	$\infty$	49	$0^{32}$		32	83	10	$\infty$	49	0	
3	21	•	$0^{2}$	$\infty$	$0_0$		3	21	0	0	$\infty$	0	
•	•	•	•	•	•		0	85	$\infty$	35	89	$\infty$	

podział przez wyłączenie łuku <4,6>

blokujemy połączenie łukiem <6,3>

## rozwiązania z $< 6, 3 > z \ge 81$

podział przez wyłączenie łuku < 2, 1 >

blokujemy połączenie łukiem <4,6>

## rozwiązania z $< 6, 3 > i < 4, 6 > z \ge 81$

$$z \ge 81 \quad \boxed{z < 6, 3 >, < 4, 6 >, < 2, 1 >} \quad \boxed{z < 6, 3 >, < 4, 6 > \text{bez} < 2, 1 >} \quad z \ge 81 + 20 = 101$$

$$\begin{bmatrix} \cdot & \infty & \cdot & 2 & 30 & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & 1 & \cdot & \infty & 0 & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & 21 & \cdot & 0 & \infty & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \infty & 0 & \cdot & 2 & 30 & \cdot \\ \infty & \infty & \cdot & 13 & \cdot & \cdot \\ 26 & 1 & \cdot & \infty & 0 & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ 0 & 21 & \cdot & 0 & \infty & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \end{bmatrix}$$

zgodnie z 1. i 2. polepszamy LB o 3

blokujemy połączenie łukiem < 2, 1 >