AG3 - Actividad Guiada 3

Nombre: Carlos Adrian Espinoza Alvarez

Link: https://colab.research.google.com/drive/1PxEVtpIFjKMkMUooG8szIjf9eC_5bAYY?usp=sharing

Github: https://github.com/AdrianEspinoza92/03MIAR---Algoritmos-de-Optimizacion.git

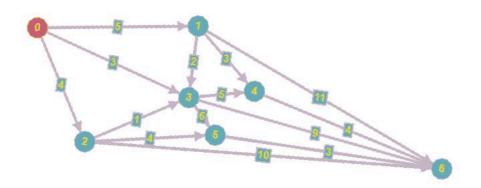
import math

Programación Dinámica. Viaje por el rio

- Definición: Es posible dividir el problema en subproblemas más pequeños, guardando las soluciones para ser utilizadas más adelante.
- Características que permiten identificar problemas aplicables:
 - -Es posible almacenar soluciones de los subproblemas para ser utilizados más adelante
 - -Debe verificar el principio de optimalidad de Bellman: "en una secuencia optima de decisiones, toda sub-secuencia también es óptima" (*)
 - -La necesidad de guardar la información acerca de las soluciones parciales unido a la recursividad provoca la necesidad de preocuparnos por la complejidad espacial (cuantos recursos de espacio usaremos)

Problema

En un río hay **n** embarcaderos y debemos desplazarnos río abajo desde un embarcadero a otro. Cada embarcadero tiene precios diferentes para ir de un embarcadero a otro situado más abajo. Para ir del embarcadero i al j, puede ocurrir que sea más barato hacer un trasbordo por un embarcadero intermedio k. El problema consiste en determinar la combinación más barata.



- *Consideramos una tabla TARIFAS(i,j) para almacenar todos los precios que nos ofrecen los embarcaderos.
- *Si no es posible ir desde i a j daremos un valor alto para garantizar que ese trayecto no se va a elegir en la ruta óptima(modelado habitual para restricciones)

#Viaje por el rio – Programación dinámica

```
TARIFAS = [
[0,5,4,3,float("inf"),999,999],
                                    #desde nodo 0
[999,0,999,2,3,999,11], #desde nodo 1
[999,999, 0,1,999,4,10], #desde nodo 2
[999,999,999, 0,5,6,9],
[999,999, 999,999,0,999,4],
[999,999, 999,999,0,3],
[999,999,999,999,999,0]
#999 se puede sustituir por float("inf") del modulo math
TARIFAS
    [[0, 5, 4, 3, inf, 999, 999],
      [999, 0, 999, 2, 3, 999, 11],
      [999, 999, 0, 1, 999, 4, 10],
      [999, 999, 999, 0, 5, 6, 9],
      [999, 999, 999, 999, 0, 999, 4],
[999, 999, 999, 999, 999, 0, 3],
      [999, 999, 999, 999, 999, 0]]
```

```
#Calculo de la matriz de PRECIOS y RUTAS
# PRECIOS - contiene la matriz del mejor precio para ir de un nodo a otro
# RUTAS - contiene los nodos intermedios para ir de un nodo a otro
def Precios(TARIFAS):
#Total de Nodos
  N = len(TARIFAS[0])
  #Inicialización de la tabla de precios
  PRECIOS = [9999]*N for i in [9999]*N] #n x n
  RUTA = [ [""]*N for i in [""]*N]
  #Se recorren todos los nodos con dos bucles(origen - destino)
  # para ir construyendo la matriz de PRECIOS
  for i in range(N-1):
    for j in range(i+1, N):
      MIN = TARIFAS[i][j]
      RUTA[i][j] = i
      for k in range(i, j):
        if PRECIOS[i][k] + TARIFAS[k][j] < MIN:</pre>
             MIN = min(MIN, PRECIOS[i][k] + TARIFAS[k][j] )
             RUTA[i][j] = k
        PRECIOS[i][j] = MIN
  return PRECIOS, RUTA
PRECIOS, RUTA = Precios(TARIFAS)
#print(PRECIOS[0][6])
print("PRECIOS")
for i in range(len(TARIFAS)):
  print(PRECIOS[i])
print("\nRUTA")
for i in range(len(TARIFAS)):
  print(RUTA[i])
    PRECIOS
     [9999, 5, 4, 3, 8, 8, 11]
[9999, 9999, 999, 2, 3, 8, 7]
     [9999, 9999, 9999, 1, 6, 4, 7]
     [9999, 9999, 9999, 5, 6, 9]
     [9999, 9999, 9999, 9999, 9999, 999, 4]
[9999, 9999, 9999, 9999, 9999, 3]
[9999, 9999, 9999, 9999, 9999, 9999]
    RUTA
['', 0, 0, 0, 1, 2, 5]
['', '', 1, 1, 1, 1, 3, 4]
['', '', '', 2, 3, 2, 5]
['', '', '', '', 3, 3, 3]
['', '', '', '', '', 4, 4]
['', '', '', '', '', '', 5]
['', '', '', '', '', '', '']
#Calculo de la ruta usando la matriz RUTA
def calcular_ruta(RUTA, desde, hasta):
  if desde == RUTA[desde][hasta]:
  #if desde == hasta:
    #print("Ir a :" + str(desde))
    return desde
  else:
    return str(calcular_ruta(RUTA, desde, RUTA[desde][hasta])) + ',' + str(RUTA[desde][hasta])
print("\nLa ruta es:")
calcular_ruta(RUTA, 0,6)
₹
     La ruta es:
      0,2,5
```

Haz doble clic (o pulsa Intro) para editar

Problema de Asignacion de tarea

```
29/1/25, 5:48 p.m.
        TAREA
   #
       Α
   #
       G
   #
       Ε
   #
       Т
   #
       Ε
   COSTES=[[11,12,18,40],
           [14,15,13,22],
           [11,17,19,23],
           [17,14,20,28]]
   #Calculo del valor de una solucion parcial
   def valor(S,COSTES):
     VALOR = 0
     for i in range(len(S)):
       VALOR += COSTES[S[i]][i]
     return VALOR
   valor((3,2, ),COSTES)
    <del>→</del> 34
   #Coste inferior para soluciones parciales
   # (1,3,) Se asigna la tarea 1 al agente 0 y la tarea 3 al agente 1
   def CI(S,COSTES):
     VAIOR = 0
     #Valores establecidos
     for i in range(len(S)):
       VALOR += COSTES[i][S[i]]
     #Estimacion
     for i in range( len(S), len(COSTES) ):
       VALOR += min( [ COSTES[j][i] for j in range(len(S), len(COSTES)) ])
     return VALOR
   def CS(S,COSTES):
     VALOR = 0
     #Valores establecidos
     for i in range(len(S)):
       VALOR += COSTES[i][S[i]]
     #Estimacion
     for i in range( len(S), len(COSTES) ):
       VALOR += max( [ COSTES[j][i] for j in range(len(S), len(COSTES)) ])
     return VALOR
   CI((0,1),COSTES)
    <del>→</del> 68
   #Genera tantos hijos como como posibilidades haya para la siguiente elemento de la tupla
   \#(0,) \rightarrow (0,1), (0,2), (0,3)
   def crear_hijos(NODO, N):
     HIJOS = []
     for i in range(N ):
       if i not in NODO:
         HIJOS.append({'s':NODO +(i,)}
                                         })
     return HIJOS
   crear_hijos((0,), 4)
    def ramificacion_y_poda(COSTES):
   #Construccion iterativa de soluciones(arbol). En cada etapa asignamos un agente(ramas).
   #Nodos del grafo { s:(1,2),CI:3,CS:5 }
     #print(COSTES)
     DIMENSION = len(COSTES)
     MEJOR_SOLUCION=tuple( i for i in range(len(COSTES)) )
     CotaSup = valor(MEJOR_SOLUCION, COSTES)
     #print("Cota Superior:", CotaSup)
     NODOS=[]
```

return mejor_valor, elapsed_time

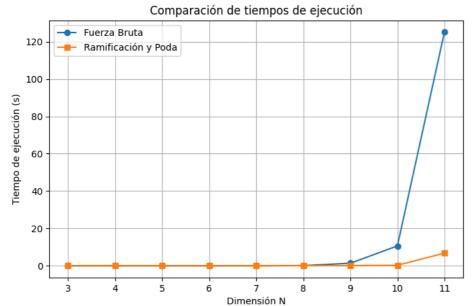
```
resultados = []
for N in range(3, 12): # Desde 3x3 hasta 15x15
   print(f"\n=== Evaluando N={N} ===")
    COSTES = generar_matriz_costos(N)
    # Evaluar Fuerza Bruta
    fb_costo, fb_tiempo = fuerza_bruta(COSTES)
   # Evaluar Ramificación y Poda
   start_time = time.time()
    ramificacion_y_poda(COSTES)
    rp_tiempo = time.time() - start_time
   # Guardar resultados
   resultados.append((N, fb_tiempo, rp_tiempo))
   print(f"Tiempo Fuerza Bruta: {fb_tiempo:.4f} s")
   print(f"Tiempo Ramificación y Poda: {rp_tiempo:.4f} s")
₹
    === Evaluando N=3 ===
    Fuerza Bruta: Mejor solución: (1, 0, 2) con costo: 47
    Tiempo de ejecución: 0.0001 segundos
    La solucion final es: [{'s': (1, 0, 2), 'ci': 47}] en 6 iteraciones para dimension: 3
    Tiempo Fuerza Bruta: 0.0001 s
    Tiempo Ramificación y Poda: 0.0030 s
    === Evaluando N=4 ===
    Fuerza Bruta: Mejor solución: (0, 1, 2, 3) con costo: 79
    Tiempo de ejecución: 0.0001 segundos
    La solucion final es: (0, 1, 2, 3) en 9 iteraciones para dimension: 4
    Tiempo Fuerza Bruta: 0.0001 s
    Tiempo Ramificación y Poda: 0.0021 s
    === Evaluando N=5 ===
    Fuerza Bruta: Mejor solución: (4, 2, 1, 3, 0) con costo: 68
    Tiempo de ejecución: 0.0003 segundos
    La solucion final es: [\{'s': (4, 2, 1, 3, 0), 'ci': 68\}] en 15 iteraciones para dimension: 5
    Tiempo Fuerza Bruta: 0.0003 s
    Tiempo Ramificación y Poda: 0.0044 s
    === Evaluando N=6 ===
    Fuerza Bruta: Mejor solución: (3, 5, 4, 1, 2, 0) con costo: 115
    Tiempo de ejecución: 0.0014 segundos
    La solucion final es: [{'s': (3, 5, 4, 1, 2, 0), 'ci': 115}] en 200 iteraciones para dimension: 6
    Tiempo Fuerza Bruta: 0.0014 s
    Tiempo Ramificación y Poda: 0.0049 s
    === Evaluando N=7 ===
    Fuerza Bruta: Mejor solución: (1, 0, 3, 2, 6, 4, 5) con costo: 120 Tiempo de ejecución: 0.0109 segundos
    La solucion final es: [{'s': (1, 0, 3, 2, 6, 4, 5), 'ci': 120}] en 480 iteraciones para dimension: 7
    Tiempo Fuerza Bruta: 0.0109 s
    Tiempo Ramificación y Poda: 0.0170 s
    === Evaluando N=8 ===
    Fuerza Bruta: Mejor solución: (6, 1, 5, 3, 7, 0, 2, 4) con costo: 114
    Tiempo de ejecución: 0.0930 segundos
La solucion final es: [{'s': (6, 1, 5, 3, 7, 0, 2, 4), 'ci': 114}] en 900 iteraciones para dimension: 8
    Tiempo Fuerza Bruta: 0.0930 s
    Tiempo Ramificación y Poda: 0.0566 s
    === Evaluando N=9 ===
    Fuerza Bruta: Mejor solución: (4, 3, 0, 5, 7, 8, 1, 2, 6) con costo: 142
    Tiempo de ejecución: 1.3373 segundos
    La solucion final es: [{'s': (4, 3, 0, 2, 7, 8, 1, 5, 6), 'ci': 146}] en 740 iteraciones para dimension: 9
    Tiempo Fuerza Bruta: 1.3373 s
    Tiempo Ramificación y Poda: 0.0467 s
    === Evaluando N=10 ===
 Generar
             randomly select 5 items from a list
                                                                                                                  Q
                                                                                                                        Cerrar
resultados2 = []
for N in range(3, 12): # Desde 3x3 hasta 13x13
```

print(f"\n=== Evaluando N={N} ===")

```
COSTES = generar_matriz_costos(N)
    # Evaluar Ramificación y Poda
    start_time = time.time()
    ramificacion_y_poda(COSTES)
    rp_tiempo = time.time() - start_time
    # Guardar resultados
    resultados2.append((N, rp_tiempo))
    print(f"Tiempo Ramificación y Poda: {rp_tiempo:.4f} s")
\overline{2}
     === Evaluando N=3 ===
     La solucion final es: (0, 1, 2) en 2 iteraciones para dimension: 3
    Tiempo Ramificación y Poda: 0.0002 s
     === Evaluando N=4 ===
    La solucion final es: [{'s': (2, 1, 3, 0), 'ci': 87}] en 12 iteraciones para dimension: 4
    Tiempo Ramificación y Poda: 0.0003 s
    === Evaluando N=5 ===
    La solucion final es: [{'s': (0, 3, 2, 4, 1), 'ci': 96}] en 45 iteraciones para dimension: 5
     Tiempo Ramificación y Poda: 0.0011 s
     === Evaluando N=6 ===
    La solucion final es: [{'s': (2, 3, 4, 0, 5, 1), 'ci': 104}] en 117 iteraciones para dimension: 6
    Tiempo Ramificación y Poda: 0.0068 s
    === Evaluando N=7 ===
    La solucion final es: [{'s': (2, 6, 4, 5, 3, 1, 0), 'ci': 116}] en 171 iteraciones para dimension: 7
    Tiempo Ramificación y Poda: 0.0069 s
     === Evaluando N=8 ===
    La solucion final es: [{'s': (3, 6, 7, 0, 5, 4, 2, 1), 'ci': 136}] en 1478 iteraciones para dimension: 8
    Tiempo Ramificación y Poda: 0.1191 s
    La solucion final es: [{'s': (8, 1, 4, 2, 5, 6, 3, 7, 0), 'ci': 157}] en 3074 iteraciones para dimension: 9
    Tiempo Ramificación y Poda: 0.6710 s
    === Evaluando N=10 ===
    La solucion final es: [{'s': (1, 4, 7, 8, 6, 2, 9, 3, 5, 0), 'ci': 158}] en 2969 iteraciones para dimension: 10
    Tiempo Ramificación y Poda: 0.6854 s
     === Evaluando N=11 ===
    La solucion final es: [{'s': (6, 7, 2, 3, 5, 4, 1, 0, 10, 8, 9), 'ci': 133}] en 564 iteraciones para dimension: 11
     Tiempo Ramificación y Poda: 0.0679 s
# Crear DataFrame con los resultados
df = pd.DataFrame(resultados, columns=['N', 'Fuerza Bruta (s)', 'Ramificación y Poda (s)'])
DataTable(df) # Muestra la tabla interactiva
# Graficar los tiempos de ejecución
plt.figure(figsize=(8, 5))
plt.plot(df['N'], df['Fuerza Bruta (s)'], marker='o', linestyle='-', label="Fuerza Bruta")
plt.plot(df['N'], df['Ramificación y Poda (s)'], marker='s', linestyle='-', label="Ramificación y Poda")
plt.xlabel("Dimensión N")
plt.ylabel("Tiempo de ejecución (s)")
plt.title("Comparación de tiempos de ejecución")
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
```



_



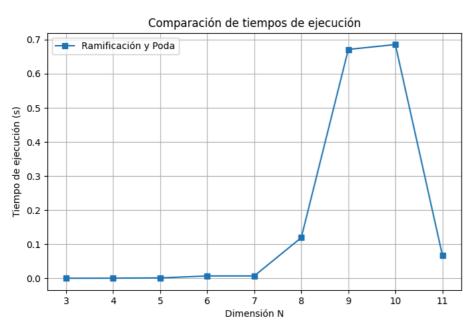
Haz doble clic (o pulsa Intro) para editar

```
# Crear DataFrame con los resultados
df2 = pd.DataFrame(resultados2, columns=['N', 'Ramificación y Poda (s)'])

DataTable(df2) # Muestra la tabla interactiva

# Graficar los tiempos de ejecución
plt.figure(figsize=(8, 5))
plt.plot(df2['N'], df2['Ramificación y Poda (s)'], marker='s', linestyle='-', label="Ramificación y Poda")

plt.xlabel("Dimensión N")
plt.ylabel("Tiempo de ejecución (s)")
plt.title("Comparación de tiempos de ejecución")
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
```



¿A partir de qué dimensión el algoritmo por fuerza bruta deja de ser una opción?

El algoritmo de **fuerza bruta** evalúa todas las posibles asignaciones, por lo que su **complejidad factorial** O(n!) hace que el tiempo de ejecución crezca de manera exponencial. Según nuestras pruebas:

- Para n=3 a n=6, el tiempo de ejecución es manejable.
- Para n=7, se observa un incremento notable en el tiempo de cómputo.
- Para n = 8, la ejecución ya se vuelve muy lenta.

• Para $n \ge 9$, el tiempo de ejecución es **demasiado alto** y no se pudo completar en un tiempo razonable.

Por lo tanto, fuerza bruta deja de ser viable a partir de n=8 en este experimento.

¿Hay algún valor de la dimensión a partir del cual el algoritmo de ramificación y poda también deja de ser una opción válida?

El algoritmo de **ramificación y poda** mejora la eficiencia mediante la eliminación de ramas no óptimas, reduciendo el espacio de búsqueda en comparación con la fuerza bruta. Sin embargo, su **complejidad aún es exponencial** en el peor caso.

En esta prueba:

- Para n=3 a n=8, el tiempo de ejecución se mantuvo aceptable.
- Para n=9 y n=10, el tiempo de ejecución aumentó, pero el algoritmo aún finalizó en un tiempo razonable.
- Para n > 10, el tiempo de ejecución comenzó a ser **excesivo**, y no se logró determinar en qué punto exacto deja de ser viable.

Dado que el rendimiento del algoritmo de **ramificación y poda depende del número de podas efectuadas**, en esta ejecución no fue posible determinar con certeza un límite exacto para su utilidad.

Conclusión

- Fuerza bruta deja de ser viable a partir de n = 8.
- Ramificación y poda sigue siendo manejable hasta n = 10, pero para valores mayores el tiempo de ejecución aumenta considerablemente.
- No se pudo determinar un punto exacto donde ramificación y poda deja de ser viable, ya que depende de la estructura del problema y
 de la cantidad de podas realizadas.

Para valores de > 10, se recomienda explorar **técnicas heurísticas o metaheurísticas** como **búsqueda tabú, algoritmos genéticos o enfoques de optimización aproximada**.

Descenso del gradiente

Vamos a buscar el minimo de la funcion paraboloide :

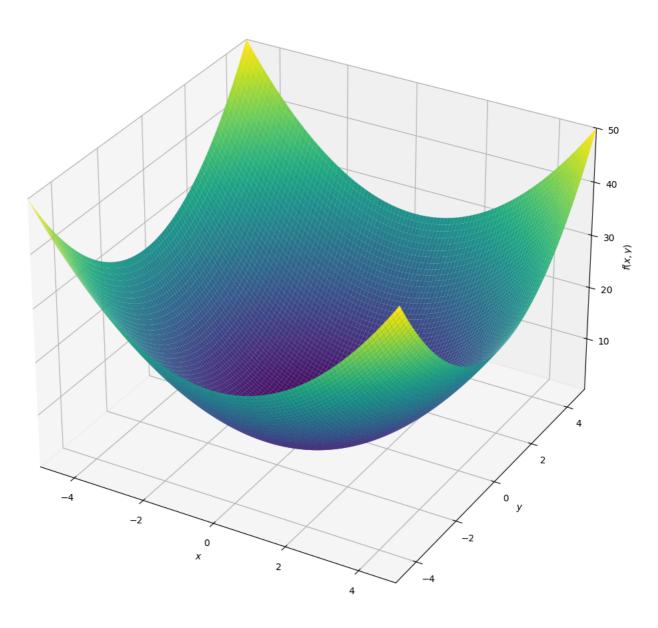
$$f(x) = x^2 + y^2$$

Obviamente se encuentra en (x,y)=(0,0) pero probaremos como llegamos a él a través del descenso del gradiante.

```
#Definimos la funcion
#Paraboloide
                    X[0]**2 + X[1]**2
                                          #Funcion
f = lambda X:
df = lambda X: [2*X[0], 2*X[1]]
                                          #Gradiente
df([1,2])
<del>→</del> [2, 4]
from sympy import symbols
from sympy.plotting import plot
from sympy.plotting import plot3d
x,y = symbols('x y')
plot3d(x**2 + y**2,
       (x,-5,5),(y,-5,5),
       title='x**2 + y**2',
       size=(10,10))
```





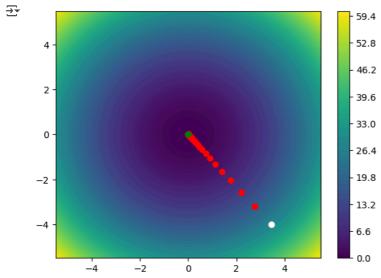


<sympy.plotting.backends.matplotlibbackend.matplotlib.MatplotlibBackend at 0x7867bdbf8410>

```
#Prepara los datos para dibujar mapa de niveles de Z
resolucion = 100
rango=5.5
X=np.linspace(-rango, rango, resolucion)
Y=np.linspace(-rango, rango, resolucion)
Z=np.zeros((resolucion, resolucion))
for ix,x in enumerate(X):
 for iy,y in enumerate(Y):
   Z[iy,ix] = f([x,y])
#Pinta el mapa de niveles de Z
plt.contourf(X,Y,Z,resolucion)
plt.colorbar()
#Generamos un punto aleatorio inicial y pintamos de blanco
P=[random.uniform(-5,5),random.uniform(-5,5)]
plt.plot(P[0],P[1],"o",c="white")
#Tasa de aprendizaje. Fija. Sería más efectivo reducirlo a medida que nos acercamos.
TA=.1
#Iteraciones:50
for _ in range(50):
 grad = df(P)
 #print(P,grad)
 P[0], P[1] = P[0] - TA*grad[0], P[1] - TA*grad[1]
```

```
plt.plot(P[0],P[1],"o",c="red")

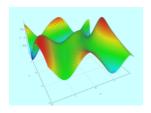
#Dibujamos el punto final y pintamos de verde
plt.plot(P[0],P[1],"o",c="green")
plt.show()
print("Solucion:" , P , f(P))
```



Solucion: [4.909107106252703e-05, -5.713889291761277e-05] 5.6747863419164975e-09

¿Te atreves a optimizar la función?:

$$f(x) = \sin(1/2 * x^2 - 1/4 * y^2 + 3) * \cos(2 * x + 1 - e^y)$$

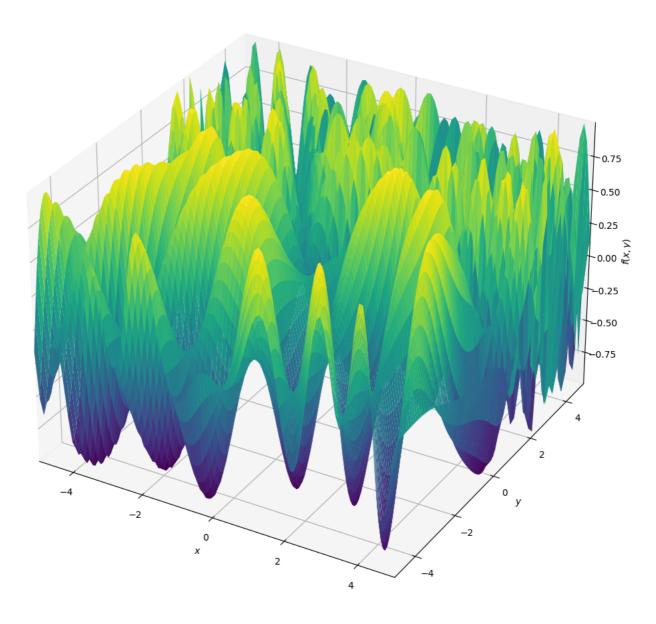


Implementacion de tarea 2

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import random
import math
from sympy import symbols, diff, sin, cos, exp
# Definir variables simbólicas
x, y = symbols('x y')
# Definir la nueva función
f_{sym} = sin((1/2) * x**2 - (1/4) * y**2 + 3) * cos(2*x + 1 - exp(y))
# Calcular gradiente (derivadas parciales)
df_dx = diff(f_sym, x)
df_dy = diff(f_sym, y)
# Convertir a funciones numéricas
f = lambda X: math.sin((1/2) * X[0]**2 - (1/4) * X[1]**2 + 3) * math.cos(2*X[0] + 1 - math.exp(X[1]))
df = lambda X: [ float(df_dx.evalf(subs={x: X[0], y: X[1]})),
                 float(df_dy.evalf(subs={x: X[0], y: X[1]})) ]
```



Nueva función



```
# Preparar datos para el mapa de niveles
resolucion = 100
rango = 5.5

X = np.linspace(-rango, rango, resolucion)
Y = np.linspace(-rango, rango, resolucion)
Z = np.zeros((resolucion, resolucion))

for ix, x_val in enumerate(X):
    for iy, y_val in enumerate(Y):
        Z[iy, ix] = f([x_val, y_val])

# Pintar el mapa de niveles de Z
plt.contourf(X, Y, Z, levels=50, cmap="viridis")
plt.colorbar()

# Generar un punto inicial aleatorio
P = [random.uniform(-10.5, 10.5), random.uniform(-10.5, 10.5)]
plt.plot(P[0], P[1], "o", color="white") # Pintar punto inicial
```

```
# Tasa de aprendizaje fija
TA = 0.1

# Iteraciones del descenso del gradiente
for _ in range(50):
    grad = df(P)
    P[0] -= TA * grad[0]
    P[1] -= TA * grad[1]
    plt.plot(P[0], P[1], "o", color="red") # Pintar el camino recorrido

# Pintar el punto final en verde
plt.plot(P[0], P[1], "o", color="green")
plt.show()

# Mostrar resultado final
print("Solución encontrada:", P, "Valor de f(P):", f(P))
```