

Indicadores de reportes

Observatorio Venezolano de Violencia

2021-10-03

Índice general

Prefacio

Capítulo 1

Introducción

Capítulo 2

Metodología

Adoptamos la Clasificación Internacional de Delitos con Fines Estadísticos (ICCS por sus siglas en inglés) para contar con un marco general que incluye conceptos, definiciones y principios sobre delitos convenidos intencionalmente. Este instrumento fue elaborado por la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) y liberado en el 2015 (?).

La ICCS proporciona un marco conceptual común para elaborar y comparar de forma sistemática datos estadísticos obtenidos en cualquiera de las etapas del proceso de justicia penal, así como en encuestas de victimización (ICCS, 2015; Pág. 7). La ICCS al ofrecer un marco general, sirve a nivel nacional para estructurar y organizar datos estadísticos que obedezcan a categorías analíticas y no jurídicas. El uso de conceptos y definiciones estandarizadas no sólo permite la recopilación, el análisis y la difusión sistemática de datos, también facilita el análisis del delito (Ibidem).

De las muchas razones para tomar esa decisión está que la función principal de los observatorios de prensa es recabar información para conformar una base estadística sobre la ocurrencia del delito interpersonal violento en las regiones del país y con ella analizar sus móviles, distribución y evolución. No está demás destacar el valor que tiene que haya sido el OVV la primera organización del país en adoptar el uso del ICCS para sistematizar sus datos sobre el delito violento en nuestro medio.

Es cierto que la información proporcionada por los medios que han asegurado los observatorios es en muchos casos insuficiente para cumplimentar satisfactoriamente el instrumento, pero el estudio de los conceptos, definiciones y principios del ICCS es un requisito indispensable para mejorar las capacidades de los observatorios en el llenado del instrumento de captura de datos.

La preocupación mayor sobre la falta de comparabilidad, que es real, aún con la estandarización que supone el uso de la ICCS, está en la variabilidad de las

fuentes de información por medio de los cuales los observatorios regionales recopilan sus datos. Por un lado los medios informativos siguen políticas editoriales distintas y obedecen a intereses de diversa naturaleza y por otro los periodistas o las personas que sirven de informantes emplean diferentes aproximaciones y criterios en el reporte de los sucesos. Expresado en términos estadísticos, decimos que hay sesgos de selección y variabilidad no controlada en el tratamiento del dato por parte de los generadores de la información. Desde una perspectiva metodológica, el dato estadístico agregado que producen los observatorios como estimación del delito violento ocurrido en sus regiones está inseparablemente asociado, técnicamente diríamos confundido, con las particularidades del proceso de recopilación de datos.

La ICCS constituye un marco general y no se puede pretender que cubra lo particular del delito de todos los países. Podemos y debemos ampliar, siempre que sea necesario, los tipos delictuales no incluidos pero que ocurran con frecuencia en el país, claro está siendo coherentes con lo establecido en el marco general del ICCS.

Capítulo 3

Indicadores de medios

```
## Error: Must group by variables found in `.data`.  
## * Column `numero_delito` is not found.
```

- a. Fecha de inicio de la recolección de datos en el período cubierto: **01 ene. 2021**
- b. Fecha de finalización de la recolección de datos en el período cubierto: **30 jun. 2021**
- c. Total de delitos en el período cubierto: **2083**
- d. Número de medios de información consultados: **55**

Capítulo 4

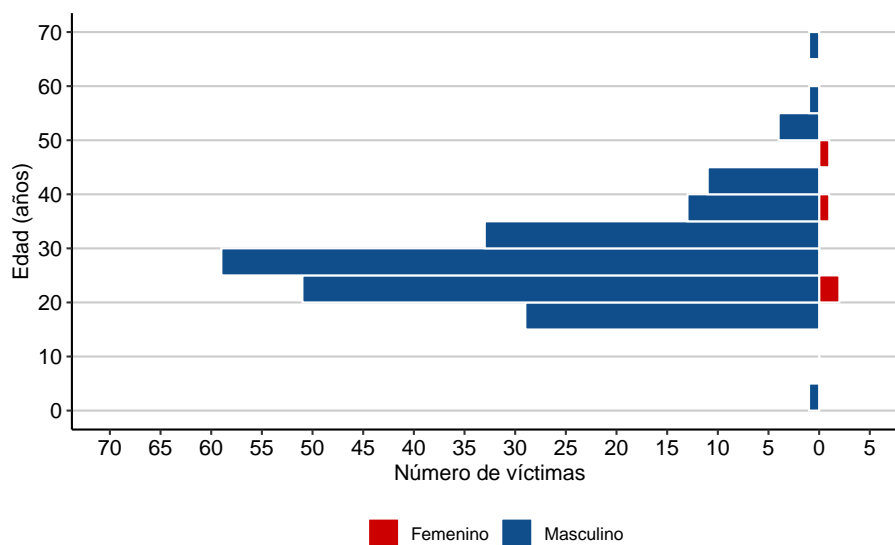
Indicadores numéricos básicos

- a. Número total de eventos: **2551**
- b. Número total de eventos de muertes por intervención policial: **465**
- c. Número total de eventos de delitos: **2085**
- d. Número total del delito de homicidio intencional: **594**
- e. Número total de tentativa de homicidio intencional: **142**
- f. Número total de los delitos restantes: **1815**
- g. Número total de muertes por intervención policial: \geq **612**
- h. Número total de víctimas de delitos reportados: \geq **2855**
- i. Número total de víctimas de homicidio intencional: \geq **699**
- j. Número total de víctimas de tentativa de homicidio intencional: \geq **214**

Capítulo 5

Víctimas intervención policial

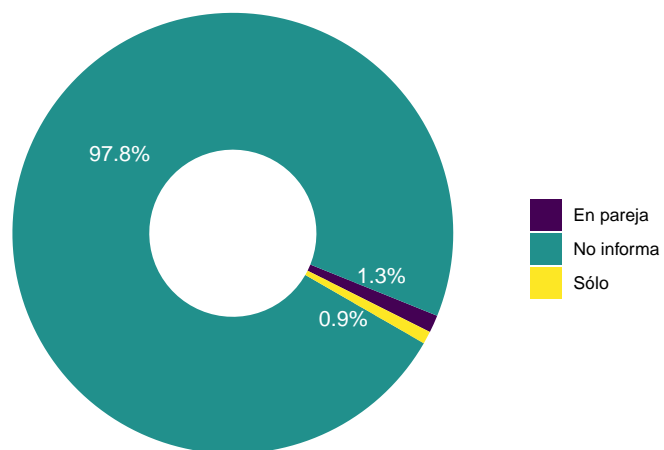
5.1. Edad y sexo de la víctima



Fuente: Observatorio de prensa OVV
n = 562 (355 casos perdidos por edad y sexo faltante) en 35 medios de prensa consultados
Período de recolección de información: 01 ene.-30 jun. 2021

Figura 5.1: Número víctimas por intervención policial discriminados por edad y sexo.

5.2. Estado conyugal de la víctima



Fuente: Observatorio de prensa OVV
562 (18 casos perdidos por información faltante) en 41 medios de prensa consultados
Período de recolección de información: 01 ene.–30 jun. 2021

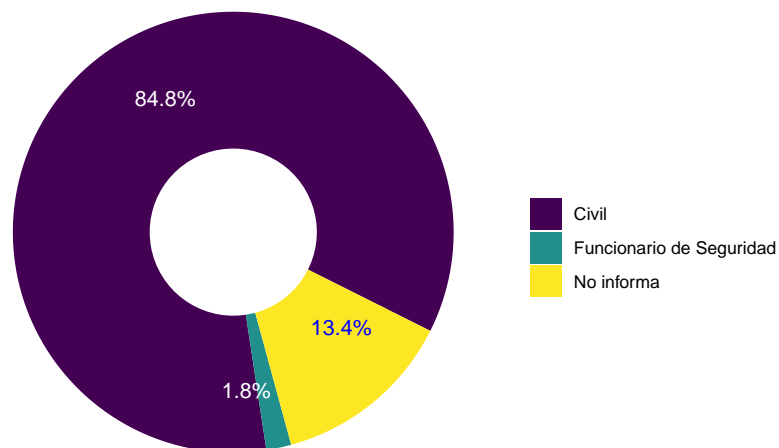
Figura 5.2: Estado conyugal de víctimas por intervención policial.

5.3. Condición de la víctima

5.4. ¿La víctima era delincuente?

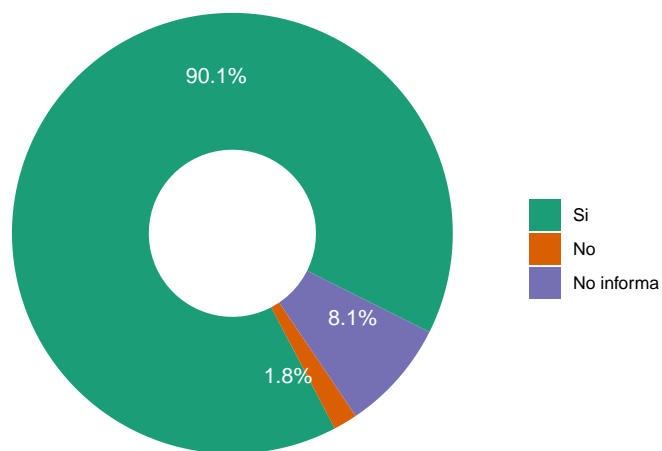
5.5. Actividad de la víctima

5.6. Ocupación de la víctima



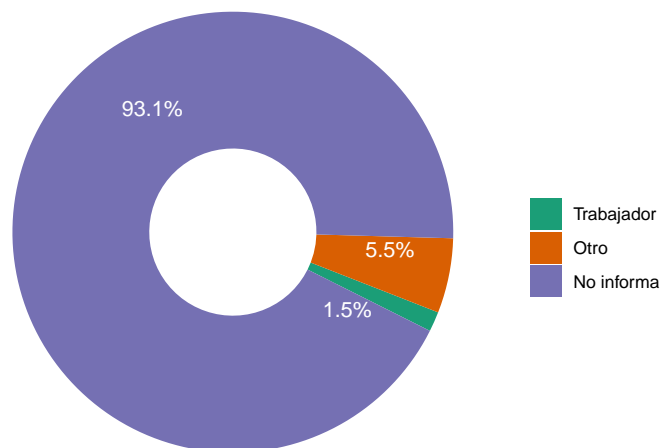
Fuente: Observatorio de prensa OVV
casos perdidos por información faltante) en 41 medios de prensa consultados
Período de recolección de información: 01 ene.–30 jun. 2021

Figura 5.3: Proporción de víctimas por intervención policial que eran civiles o eran funcionarios de seguridad.



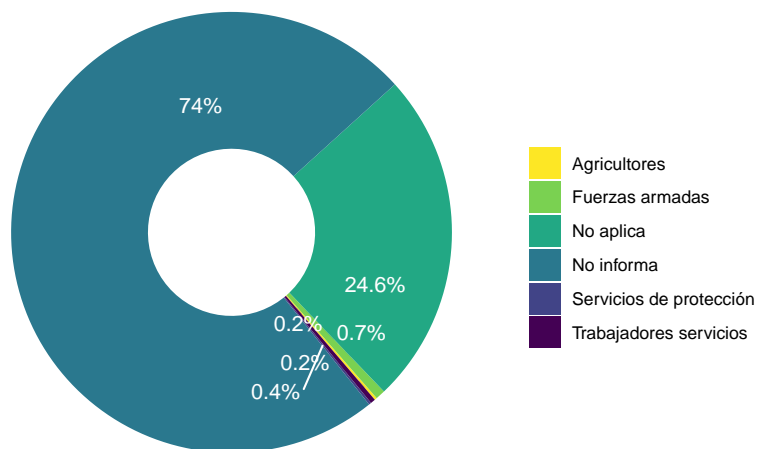
Fuente: Observatorio de prensa OVV
52 (108 casos perdidos por información faltante) en 37 medios de prensa consultados
Período de recolección de información: 01 ene.–30 jun. 2021

Figura 5.4: Proporción de víctimas que eran o no delincuentes.



Fuente: Observatorio de prensa OVV
 562 (15 casos perdidos por información faltante) en 41 medios de prensa consultados
 Período de recolección de información: 01 ene.–30 jun. 2021

Figura 5.5: Proporción de víctimas que eran o no delincuentes.



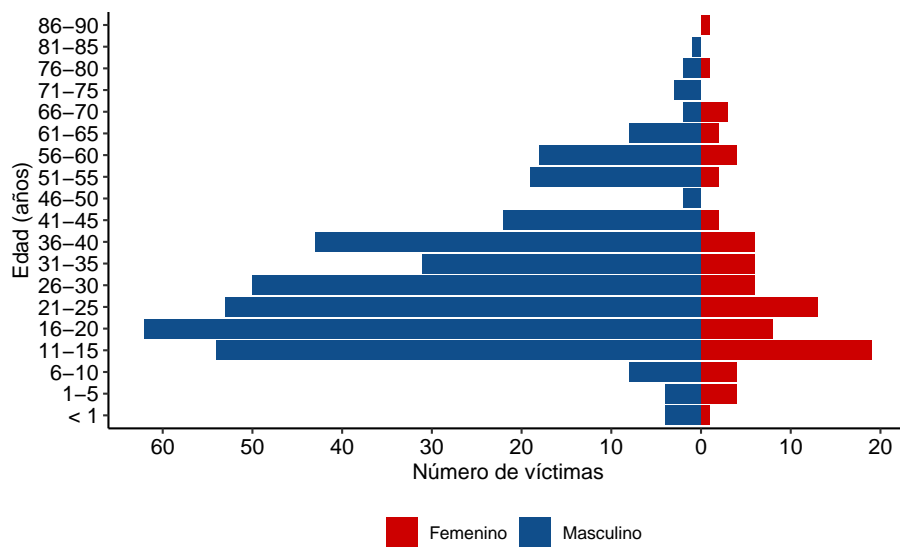
Fuente: Observatorio de prensa OVV
 0 casos perdidos por información faltante) en 41 medios de prensa consultados
 Período de recolección de información: 01 ene.–30 jun. 2021

Figura 5.6: Proporción de víctimas por intervención policial según su ocupación.

Capítulo 6

Víctimas homicidio intencional

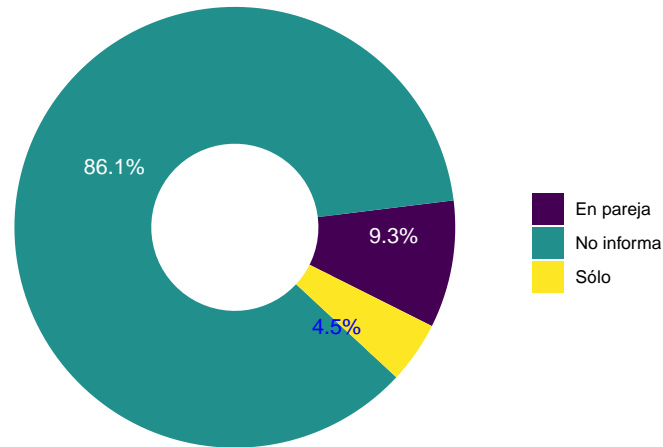
6.1. Edad y sexo de la víctima



Fuente: Observatorio de prensa OVV
n = 652 (184 casos perdidos por edad y sexo faltante) en 42 medios de prensa consultados
Período de recolección de información: 01 ene.-30 jun. 2021

Figura 6.1: Número de víctimas por homicidio intencional discriminados según edad y sexo.

6.2. Estado conyugal de la víctima



Fuente: Observatorio de prensa OVV
352 (10 casos perdidos por información faltante) en 42 medios de prensa consultados
Período de recolección de información: 01 ene.–30 jun. 2021

Figura 6.2: Número de víctimas por homicidio intencional discriminados según estado conyugal.

6.3. Polivictimizado

6.4. Condición de la víctima

6.5. ¿La víctima era delincuente?

6.6. Actividad de la víctima

6.7. Ocupación de la víctima

Tras una primera mirada a esta figura, rápidamente nos percatamos de lo difícil que resulta extraer y comprender la información. En parte, esta dificultad la podemos atribuir a las múltiples opciones de “ocupación” en la que se subdividen los datos -como podemos apreciar en los elementos que integran la leyenda-. Otra posible razón es la paleta de colores, ya que la gradación no permite separar, visualmente, todas las opciones. Si bien es posible utilizar una paleta que delimite mejor entre las opciones, cuando son tantas, es preferible recurrir

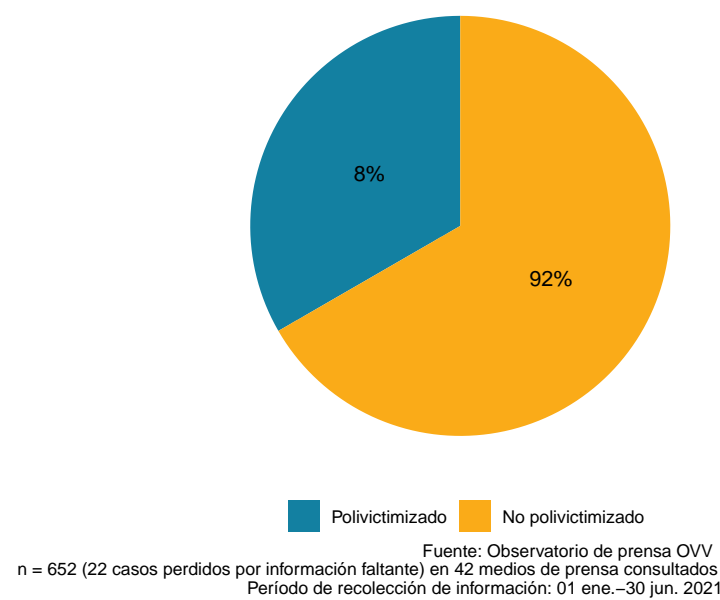
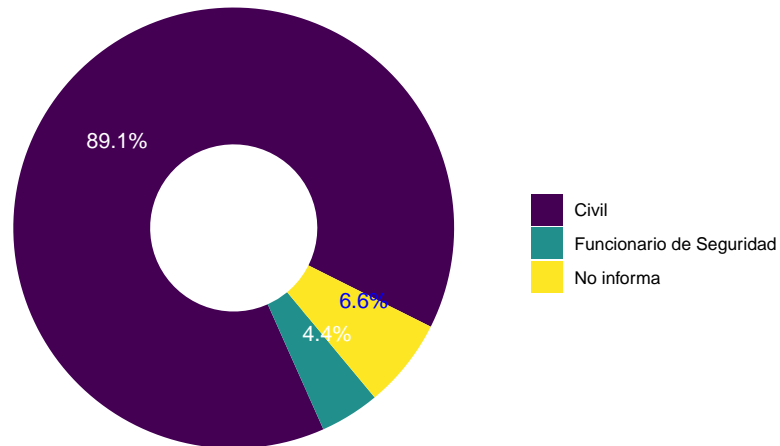


Figura 6.3: Número de víctimas por homicidio intencional discriminados según condición de polivictimización.

a otra representación para ayudar al lector.

En este sentido, una posible solución consistiría en sustituir la figura ?? por una tabla. Este formato, sin lugar a dudas, ayudaría al usuario a extraer la información, en particular, con aquellas categorías que exhiben magnitudes bajas como se puede apreciar en la tabla ?. Adicionalmente, la jerarquización según el orden de magnitud permite al lector tener una idea de la importancia de cada categoría con un mínimo esfuerzo

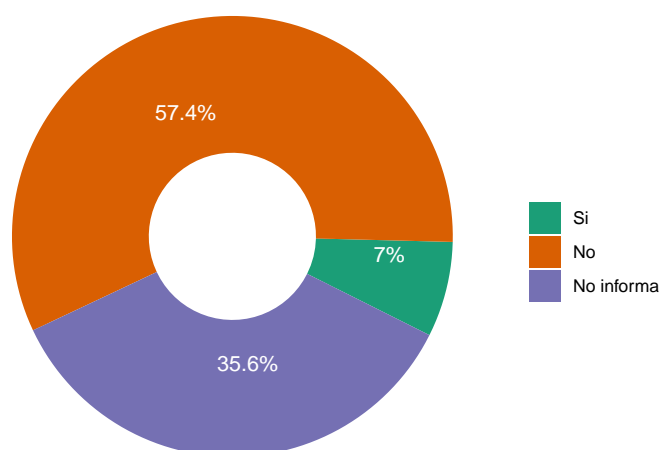


Fuente: Observatorio de prensa OVV
casos perdidos por información faltante) en 42 medios de prensa consultados
Período de recolección de información: 01 ene.-30 jun. 2021

Figura 6.4: Número de víctimas por homicidio intencional discriminados según condición de civil o perteneciente a un cuerpo de seguridad.

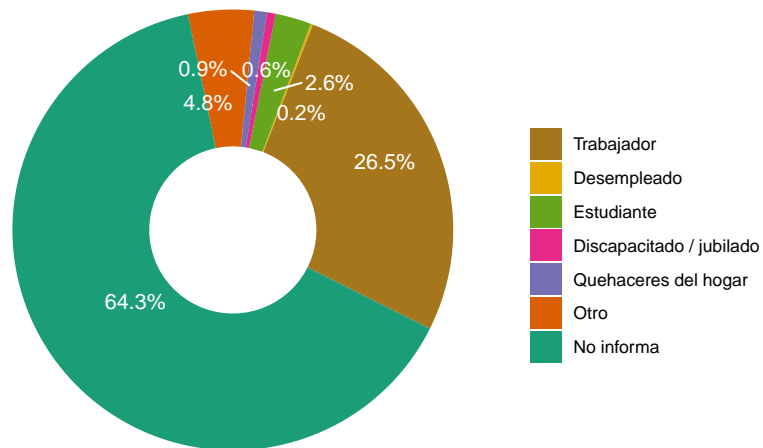
Cuadro 6.1: Número y proporción de víctimas por homicidio intencional discriminados por su ocupación. Período de recolección de información: 01 ene.-30 jun. 2021; n=652 (0 casos perdidos por información faltante) en 42 medios de prensa consultados.

Ocupación	Víctimas	Porcentaje
No informa	297	45.6 %
No aplica	181	27.8 %
Trabajadores servicios	43	6.6 %
Agricultores	40	6.1 %
Protección	23	3.5 %
Trab. no calificados	23	3.5 %
Profesionales	10	1.5 %
Técnicos	9	1.4 %
Fuerzas armadas	8	1.2 %
Artes mecánicas	7	1.1 %
Conductores	6	0.9 %
Ejecutivos	3	0.5 %
Oficina	1	0.2 %
Operadores máquinas	1	0.2 %



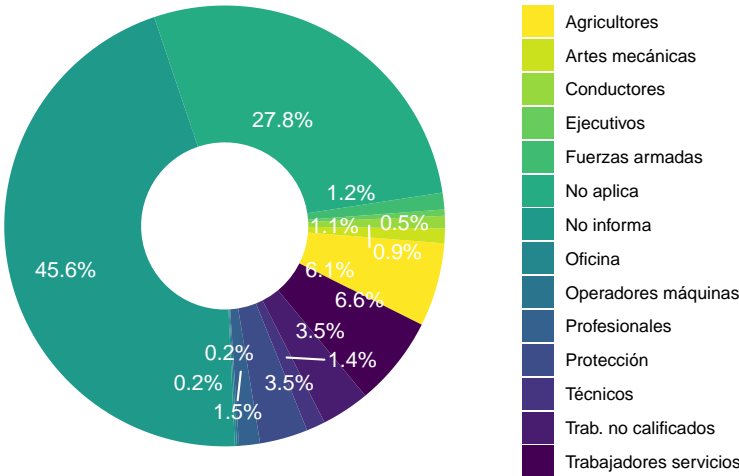
Fuente: Observatorio de prensa OVV
52 (180 casos perdidos por información faltante) en 39 medios de prensa consultados
Período de recolección de información: 01 ene.–30 jun. 2021

Figura 6.5: Número de víctimas por homicidio intencional discriminados según condición de ser o no delincuentes.



Fuente: Observatorio de prensa OVV
(casos perdidos por información faltante) en 42 medios de prensa consultados
Período de recolección de información: 01 ene.–30 jun. 2021

Figura 6.6: Número de víctimas por homicidio intencional discriminados según la actividad a la que se dedicaban.



Fuente: Observatorio de prensa OVV
(0 casos perdidos por información faltante) en 42 medios de prensa consultados
Período de recolección de información: 01 ene.–30 jun. 2021

Figura 6.7: Número de víctimas por homicidio intencional discriminados según su ocupación.

Capítulo 7

Eventos intervención policial

7.1. Cuerpos de seguridad

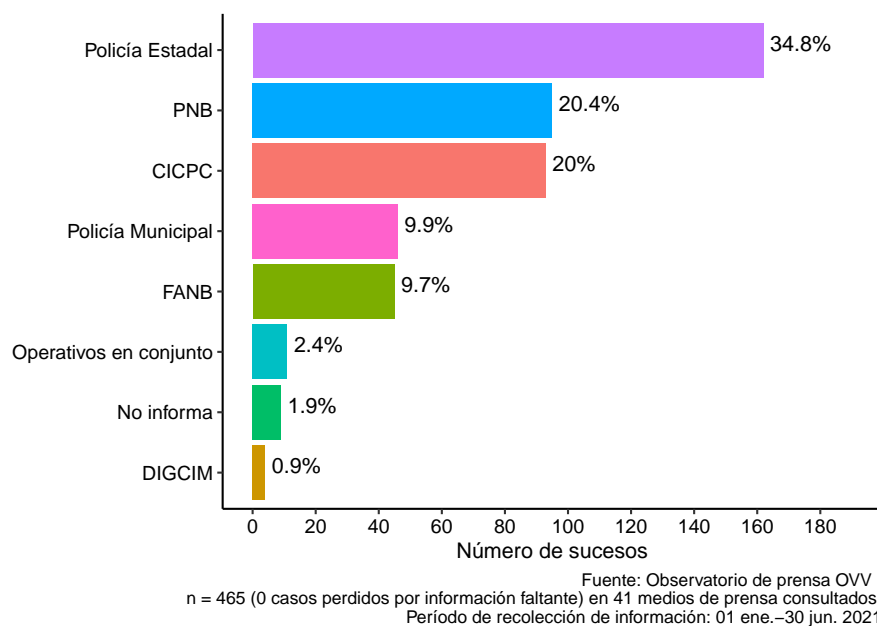
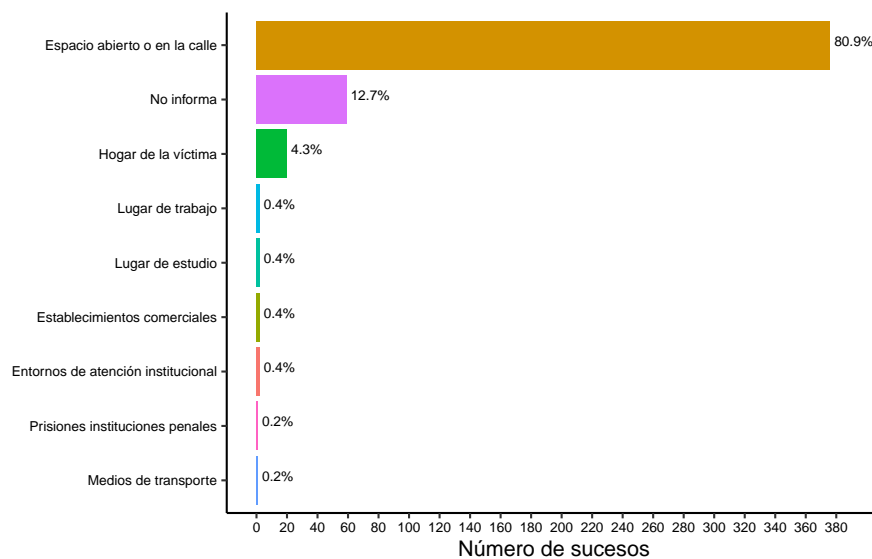


Figura 7.1: Número de sucesos por cuerpo de seguridad.

7.2. Sitio de ocurrencia



Fuente: Observatorio de prensa OVV
n = 465 (0 casos perdidos por información faltante) en 41 medios de prensa consultados
Período de recolección de información: 01 ene.–30 jun. 2021

Figura 7.2: Número de sucesos y proporción de acuerdo al lugar donde ocurrió el evento.

7.3. Día de ocurrencia

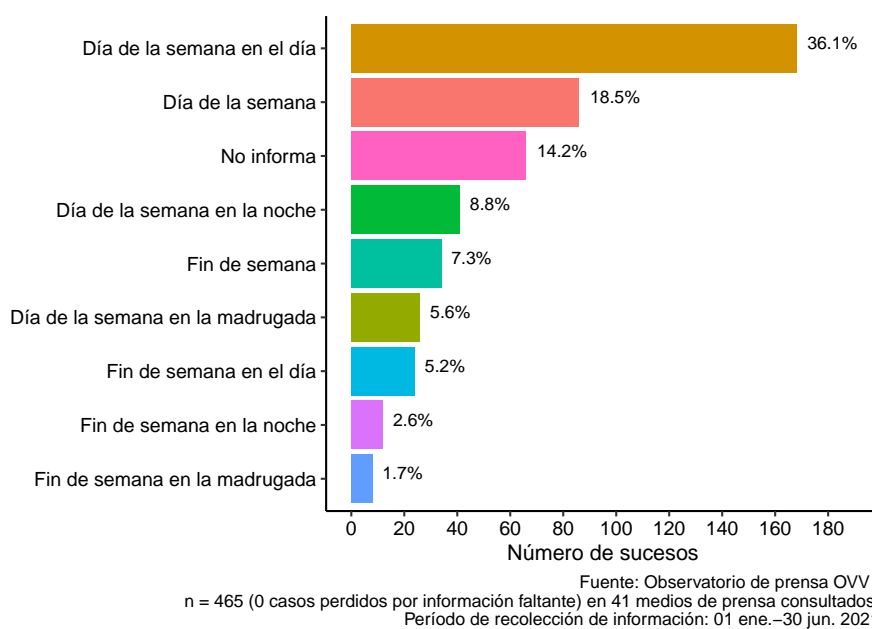


Figura 7.3: Número de sucesos y proporción de acuerdo al día en que ocurrió el evento.

Capítulo 8

Eventos homicidio intencional (HI)

8.1. Presunción del codificador HI

Nótese la alta cardinalidad de casos perdidos debido a información faltante, esto probablemente obedezca a que en la pregunta 31 del cuestionario una vez seleccionada la opción homicidio intencional, el sistema te indica pasar a la pregunta 34. Por esta razón, es posible que la mayoría de los codificadores dejen la casilla “presunción del codificador” (pregunta 32) vacía y, en consecuencia, el sistema la sustituye con un ‘NA’

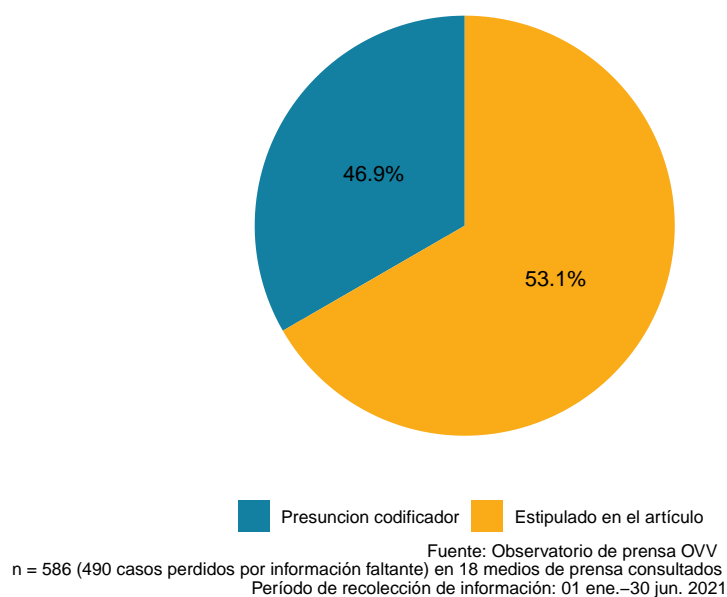


Figura 8.1: Número de sucesos discriminados según si la calificación como homicidio intencional es una presunción del codificador o si el artículo de prensa lo especifica claramente.

Cuadro 8.1: Número de sucesos calificados como homicidio intencional discriminados por el tipo de muerte de las víctimas.

Tipo de muerte	No. Sucesos	porcentaje
Ejecución extrajudicial	1	0.17 %
No informa	10	1.72 %
Homicidio voluntario	12	2.06 %
Infanticidio	13	2.23 %
Sicariato	25	4.29 %
Otros	27	4.63 %
Feminicidio	38	6.52 %
Agresión grave mortal	41	7.03 %
Asesinato	416	71.36 %

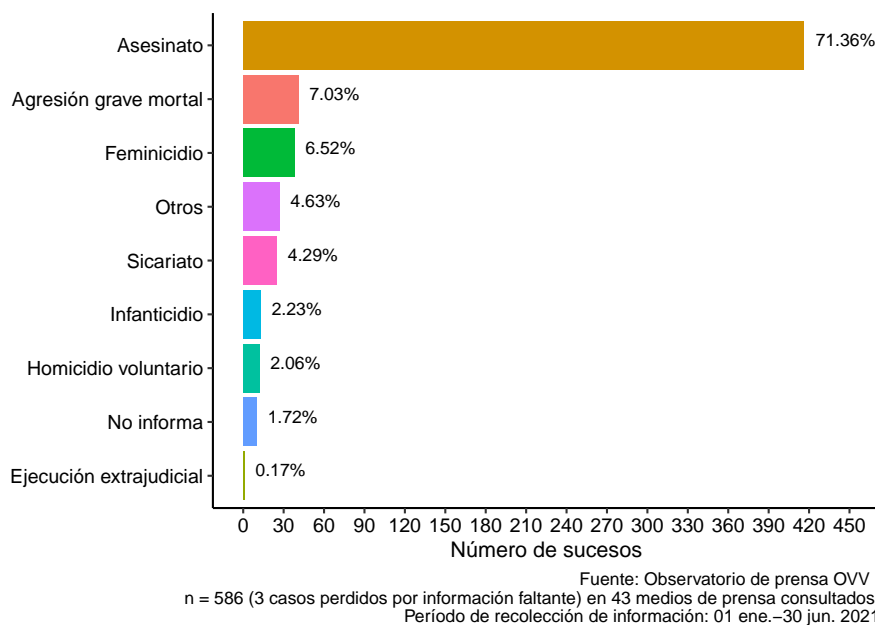


Figura 8.2: Número de sucesos para homicidio intencional discriminados según el tipo de muerte.

8.2. Tipo de muerte HI

8.3. Número de víctimas HI

8.4. Número de victimario HI

8.5. Día de ocurrencia HI

8.6. Sitio de ocurrencia del HI

8.7. Tipo de arma

8.8. ¿Quién fue el victimario?

8.8.1. ¿Conocido o familiar?

En este caso la alta cardinalidad de casos perdidos (456) no debe sorprender ya que la opción “familiar/conocido” de la pregunta No. 58 constituye un subconjunto (130) de los casos de homicidio intencional como se puede ver en la

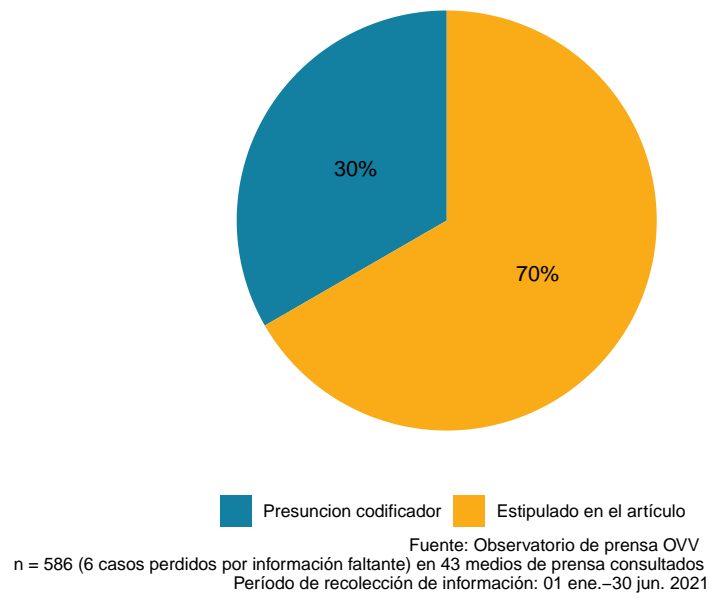


Figura 8.3: Número de sucesos discriminados según si la calificación del tipo de muerte corresponde a una presunción del codificador o si el artículo de prensa lo especifica claramente.