

Algorytm i złożoność obliczeniowa algorytmu

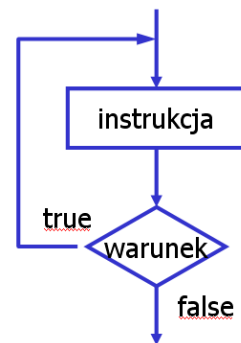
Algorytm - przepis postępowania, którego wykonanie prowadzi do rozwiązania określonego problemu

- określa czynności, jakie należy wykonać
- wyszczególnia **wszystkie** niezbędne czynności oraz **kolejność** ich wykonania
- precyzyjny na tyle, aby posługiwanie się nim polegało na **automatycznym** wykonaniu czynności

Metody zapisu algorytmów (m.in.):

- Pseudokod
Przypomina język programowania, ale nie jest tak restrykcyjny składniowo; daje się łatwo przełożyć na kod
- Język sieci działań (flow chart)
Graficzny zapis przy użyciu standardowych symboli (operacja we/wy, operacja, warunek) strzałki pokazują kolejność działań

```
min = t0
FOR n=1, 2, ..., N-1
  IF tn < min
    => min = tn
```



Złożoność obliczeniowa to ilość zasobów niezbędna do wykonania algorytmu. Wyróżnia się dwa rodzaje:

- Złożoność czasową (obliczeniową)
- Złożoność pamięciową

Złożoność zależy od rozmiaru danych wejściowych oraz od algorytmu ich przetwarzania

Istnieje wiele miar złożoności obliczeniowej i wiele notacji. W większości miar najważniejsze jest asymptotyczne tempo wzrostu (tj. jak złożoność rośnie ze wzrostem rozmiaru danych).

Do porównywania algorytmów najczęściej używa się notacji O (dużego O), która podaje **asymptotyczne ograniczenie górne**. W notacji O uwzględnia się tylko funkcję dominującą i pomija się współczynniki liczbowe, ponieważ dla odpowiednio dużych zbiorów danych współczynniki stałe mają mniej istotne znaczenie niż rodzaj funkcji dominującej, np.

- $f(n) = 100n^2 + 500 \Rightarrow O(n^2)$
- $f(n) = 1000n \Rightarrow O(n)$

Przykładowe złożoności algorytmów, w porządku rosnącym:

- $O(1)$ – złożoność stała,
- $O(\log n)$ – złożoność logarytmiczna,
- $O(n)$ – złożoność liniowa,
- $O(n \log n)$ – złożoność liniowo-logarytmiczna,
- $O(n^2)$ – złożoność kwadratowa,
- $O(n^k)$ – złożoność wielomianowa (k jest stałą),
- $O(k^n)$ – złożoność wykładnicza (k jest stałą),
- $O(n!)$ – złożoność rzędu silnia

Ciąg Fibonacciego

Ciąg liczb naturalnych, zdefiniowany jako:

$$F_n := \begin{cases} 0 & \text{dla } n = 0; \\ 1 & \text{dla } n = 1; \\ F_{n-1} + F_{n-2} & \text{dla } n > 1. \end{cases}$$

F_0	F_1	F_2	F_3	F_4	F_5	F_6	F_7	F_8	F_9	F_{10}	F_{11}	F_{12}	F_{13}	F_{14}	F_{15}	F_{16}	F_{17}	F_{18}	F_{19}
0	1	1	2	3	5	8	13	21	34	55	89	144	233	377	610	987	1597	2584	4181

Obliczanie liczby Fibonacciego, z definicji, „w locie”:

```
IF n=0
  Fibonacci = 0
ELSE IF n=1
  Fibonacci = 1
ELSE
  fa = 0
  fb = 1
  FOR i = 2 ... N
    fi = fa + fb
    fa = fb
    fb = fi
  Fibonacci = fi
```

Zamiast obliczać liczby Fibonacciego "w locie", można zapisywać je w tablicy. Algorytm jest wtedy znacznie prostszy, a dodatkowo może się przydać, jeżeli program korzysta z nich wielokrotnie – wówczas zamiast liczyć je od nowa, można odczytać z tablicy

```
// F[N] – tablica N-elementowa (uwaga! Tu jest pułapka)
F[0] = 0
F[1] = 1
FOR n=2, 3, ... (jak daleko???)
  F[n] = ...
```

Liczby pierwsze

Liczby które mają dwa naturalne dzielniki: 1 i siebie samą; Mają duże znaczenie w matematyce i informatyce, np. wiele algorytmów kryptograficznych wykorzystuje liczby pierwsze

Najprostszy algorytm sprawdzania czy liczba jest liczbą pierwszą, wynikający wprost z definicji liczby pierwszej, to policzenie naturalnych podzielników – jeżeli są dokładnie 2, to liczba jest pierwsza. Jest to najprostsza, ale też najgorsza (najwolniejsza) metoda

```
Pierwsza (N)
d = 0
FOR i = 1, 2, ..., N
  IF n mod i = 0
    d = d + 1
IF d=2
  return TRUE
ELSE
  return FALSE
```

Sposoby przyśpieszenia sprawdzania liczb pierwszych:

1. Pominięcie dzielników 1 i N

Każda liczba dzieli się przez jeden i siebie, więc po co to sprawdzać?

Trzeba odpowiednio zmienić pętlę oraz kryterium "pierwszości"

Zysk minimalny, ale warto zwracać uwagę na takie detale;

2. Sprawdzanie "do pierwszej wpadki"

Tak naprawdę nie jest ważne ILE dokładnie jest dzielników, tylko czy dokładnie 2 czy więcej. Sprawdzanie należy prowadzić w zakresie $2 \dots N$ i zakończyć po znalezieniu pierwszego dzielnika

3. Sprawdzanie dzielników do \sqrt{N}

Można łatwo wykazać, że jeżeli $p = \sqrt{N}$, to dla każdego dzielnika a , takiego że $a \leq p$, mamy $N/a = b$, gdzie $b \geq p$. Wynika stąd, że wystarczy szukać dzielnika tylko do \sqrt{N} WŁĄCZNIE – jeżeli go nie ma, to powyżej \sqrt{N} też nie będzie. Zmniejszenie złożoności obliczeniowej jest tu duże

4. Sito Eratostenesa,

tj. szukanie dzielnika tylko wśród liczb pierwszych Uwzględniając poprzedni postulat – należy szukać dzielnika tylko wśród liczb pierwszych, mniejszych lub równych \sqrt{N}

Implementacja jest trudna, ponieważ najpierw trzeba znaleźć liczby pierwsze $\leq \sqrt{N}$ (a nie wiadomo dokładnie ile ich jest), zapisać np. w tablicy i dopiero sprawdzać, czy wśród nich jest dzielnik N

Pomiar czasu wykonywania programu w C#

W programach C# można łatwo zmierzyć czas wykonywania obliczeń przy pomocy "stopera" z biblioteki `Diagnostics`:

```
System.Diagnostics.Stopwatch watch;  
watch = System.Diagnostics.Stopwatch.StartNew();  
// działania, których czas jest mierzony  
watch.Stop();  
Console.WriteLine("Czas: {0}", watch.Elapsed);
```

Dokładność pomiaru czasu jest bardzo duża, rzędu ułamków mikrosekundy - wynika z częstotliwości taktowania procesora.

Zamiast powtarzać nazwę biblioteki (`System.Diagnostics`) przy każdym odwołaniu do klasy `Stopwatch`, można ją dopisać na samym początku programu w klauzuli `using`:

```
using System.Diagnostics;
```

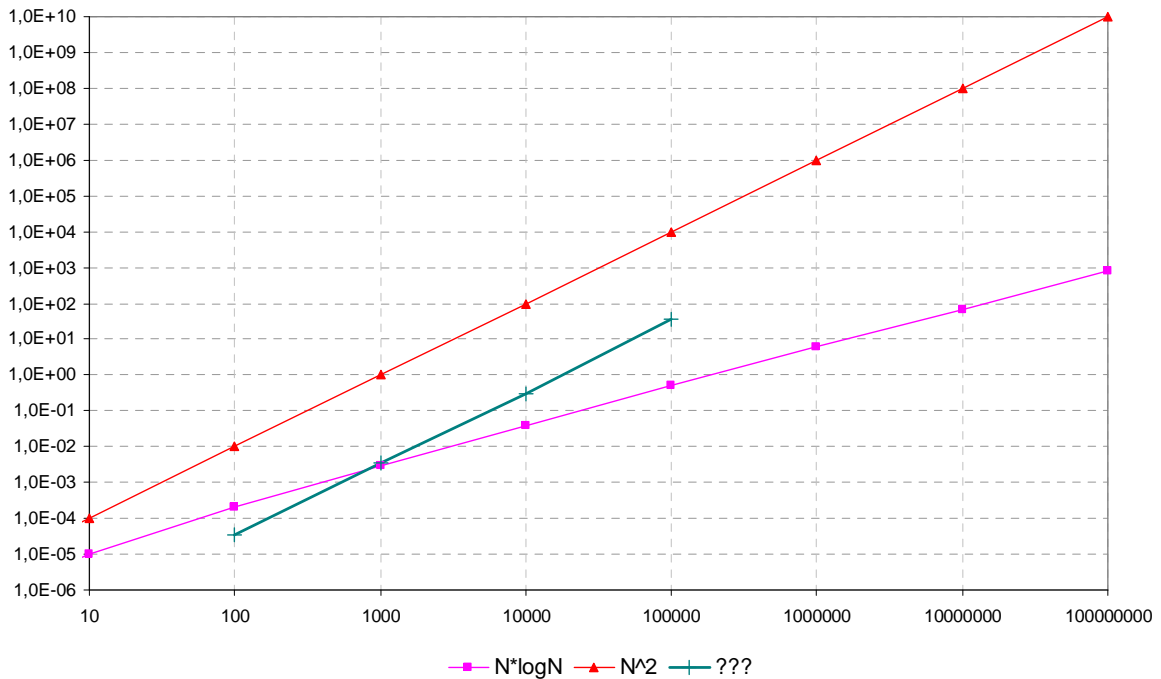
Metoda statyczna `StartNew()` tworzy za każdym użyciem nową instancję; zamiast tego można utworzyć instancję raz, a następnie resetować i zarazem uruchamiać stoper metodą `Restart()`:
`using System.Diagnostics;`

```
Stopwatch watch;  
watch = new Stopwatch ();  
  
watch.Restart();  
// działania, których czas jest mierzony  
watch.Stop();  
Console.WriteLine("Czas: {0}", watch.Elapsed);
```

Zadania

Proszę napisać program, który...

1. Znajduje NDW dwóch liczb podanych przez użytkownika za pomocą algorytmu Euklidesa – przy pomocy różnic i reszt z dzielenia
Program należy też uruchomić w trybie debugowania (krokovym) i obserwować wartości zmiennych w oknie *locals* lub *watches*
2. Wykonuje zadania z punktu 1 i dodatkowo zlicza iteracje („obroty pętli”) wykonane podczas wyznaczania NWD. Który algorytm jest lepszy i dlaczego? Jak zmienia się liczba iteracji przy rosnących wartościach A i B? A przy rosnącej różnicy A i B? Rosnącym ilorazie A i B?
3. * Znajduje parę liczb względnie pierwszych (NWD=1), większych od liczby podanej przez użytkownika. Należy opracować dwa warianty algorytmu – częściowo stochastyczny (jedna liczba jest równa liczbie podanej przez użytkownika, druga losowana, do skutku) i całkowicie stochastyczny (obie liczby są losowane, do skutku).
4. * Wykonuje zadania z punktu 3 tak, aby dodatkowo mierzyć czas obliczeń. Który wariant algorytmu jest szybszy?
5. Wyznacza n-ty element ciągu Fibonacciego (n podaje użytkownik)
6. Wyznacza n kolejnych liczb Fibonacciego i zapisuje je do tablicy. Po zakończeniu obliczeń wszystkie wyznaczone liczby należy wyświetlić w oknie konsoli
7. Sprawdza, czy liczba podana przez użytkownika jest liczbą pierwszą; należy zastosować najprostszy algorytm testu pierwszości
8. Wyświetla wszystkie liczby pierwsze zawarte w przedziale wskazanym przez użytkownika (od A do B albo od 1 do A); należy zastosować najprostszy algorytm testu pierwszości
9. Wyznacza liczbę liczb pierwszych w przedziale wskazanym przez użytkownika (od A do B albo od 1 do A); należy zastosować najprostszy algorytm testu pierwszości
10. Wykonuje zadania z punktu 9, ale stosując szybsze wersje algorytmu (należy zachować je wszystkie, będą potrzebne do zadania 12). Należy też zmierzyć i porównać czasy wykonania każdego algorytmu dla tej samej wielkości przedziału liczb.
11. * Znajduje pierwszych N liczb pierwszych większych od liczby A i zapisuje je do tablicy. Liczby N i A podaje użytkownik. Po zakończeniu obliczeń wszystkie wyznaczone liczby należy wyświetlić w oknie konsoli



12. * Wykonuje zadania z punktu 10 w sposób pozwalający eksperymentalnie ocenić złożoność obliczeniową poszczególnych algorytmów. Należy sporządzić w programie Excel wykres funkcji $k \cdot n^2$ oraz $k \cdot n \log n$, tak aby stałą k można było zmieniać. Naniesić na wykres wyniki pomiaru czasu wykonania różnych algorytmów i ocenić złożoność obliczeniową. Wykres powinien mieć obie skale logarytmiczne. Zmieniając stałą k można przesuwąć linie $O(n^2)$ i $O(n \log n)$ w górę lub w dół. Złożoność obliczeniowa wynika z **nachylenia** linii, a nie wartości, np. na przykładowym wykresie powyżej złożoność algorytmu ??? jest $O(n^2)$, ponieważ nachylenie linii jest prawie takie samo, jak dla linii N^2 . To, że linia ??? leży bliżej linii $N \cdot \log N$, jest bez znaczenia.