

Algorytm i złożoność obliczeniowa algorytmu

Złożoność obliczeniowa to ilość zasobów niezbędna do wykonania algorytmu. Wyróżnia się dwa rodzaje:

- Złożoność czasową (obliczeniową)
- Złożoność pamięciową

Złożoność zależy od rozmiaru danych wejściowych oraz od algorytmu ich przetwarzania

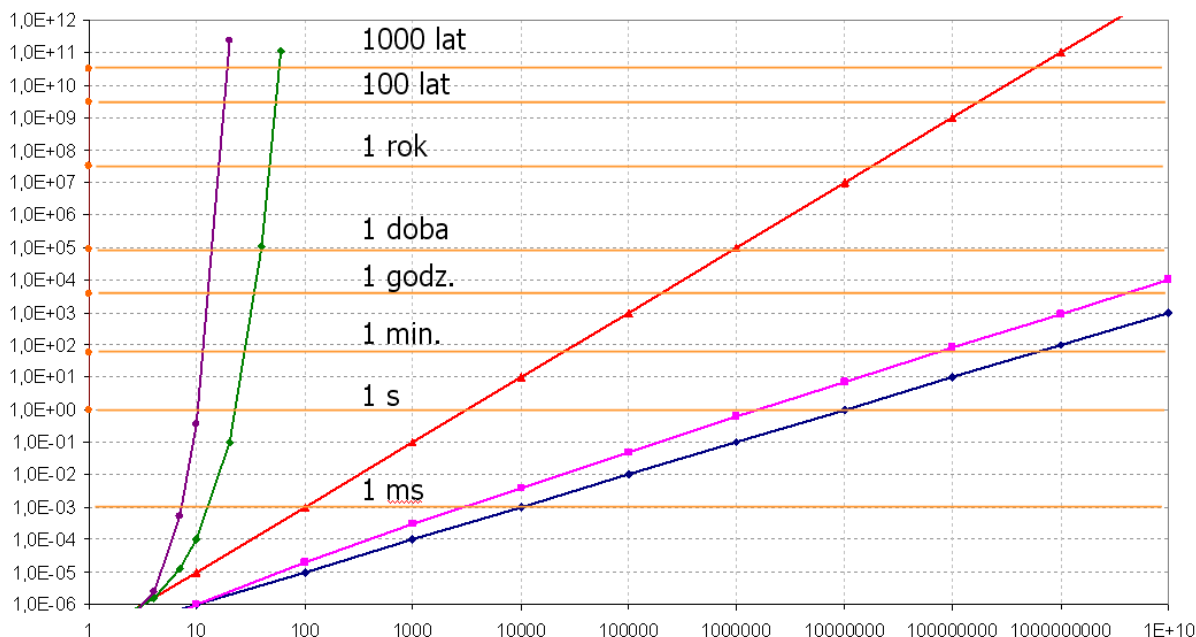
Istnieje wiele miar złożoności obliczeniowej i wiele notacji. W większości miar najważniejsze jest asymptotyczne tempo wzrostu (tj. jak złożoność rośnie ze wzrostem rozmiaru danych).

Do porównywania algorytmów najczęściej używa się notacji O (dużego O), która podaje **asymptotyczne ograniczenie górne**. W notacji O uwzględnia się tylko funkcję dominującą i pomija się współczynniki liczbowe, ponieważ dla odpowiednio dużych zbiorów danych współczynniki stałe mają mniej istotne znaczenie niż rodzaj funkcji dominującej, np.

- $f(n) = 100n^2 + 50n \Rightarrow O(n^2)$
- $f(n) = 1000n \Rightarrow O(n)$

Przykładowe złożoności algorytmów, w porządku rosnącym:

- $O(1)$ – złożoność stała,
- $O(\log n)$ – złożoność logarytmiczna,
- $O(n)$ – złożoność liniowa,
- $O(n \log n)$ – złożoność liniowo-logarytmiczna,
- $O(n^2)$ – złożoność kwadratowa,
- $O(nk)$ – złożoność wielomianowa (k jest stałą),
- $O(kn)$ – złożoność wykładnicza (k jest stałą),
- $O(n!)$ – złożoność rzędu silnia



Sortowanie

Istnieje wiele algorytmów sortowania; niektóre mają bardzo specyficzne lub ograniczone zastosowanie (np. stosowane głównie w systemach wbudowanych albo kiedy możliwość ich użycia zależy od statystycznych cech sortowanego zbioru), inne są uniwersalne.

Pierwsze algorytmy sortowania pojawiły się w latach 50 ub. wieku (m.in. bubblesort 1956, quicksort 1959), ale ciągle są opracowywane nowe użyteczne algorytmy, które znajdują zastosowania (np. timsort, opracowany w 2002 r., jako hybrydowy algorytm merge sort oraz insertion sort, zastosowany m.in. jako wbudowany algorytm sortowania w językach Python i GNU Octave, oraz na platformach Java SE i Android). Duże zainteresowanie algorytmami sortowania wynika z powszechności zastosowań, dużej złożoności obliczeniowej (oraz potrzeby jej zmniejszenia, ze względu na powszechne i częste zastosowania)

Algorytmy sortowania są też wdzięcznym tematem nauki programowania (algorytmy jako takie, ale też np. złożoność obl.)

Właściwości i kryteria oceny algorytmów sortowania

- **Złożoność obliczeniowa**
Nie zawsze można ją określić jednoznacznie, ponieważ w wielu algorytmach zależy od rozkładu elementów – dlatego wyznacza się złożoność optymistyczną (best), średnią i pesymistyczną (worst);
- **Złożoność pamięciowa**
Algorytmy sortowania "w miejscu" ("in-place") zamieniają elementy miejscami i nie potrzebują dodatkowej pamięci na same elementy, jednak czasami zużywają inne zasoby;
- **Rekursja**
Użycie rekursji zużywa zasoby (stos systemowy), co może ograniczać zastosowania algorytmów – np. quicksort i syst. wbudowane;
Istnieją algorytmy rekursywne, nierekursywne oraz mieszane
- **Stabilność**
Algorytm sortowania jest stabilny, jeżeli "równe" elementy po sortowaniu zachowują swój porządek sprzed sortowania;
- **Mechanizm sortowania** (sposób działania)
Wyróżnia się algorytmy sortowania przez porównanie ("comparison sort") oraz takie, które porównania nie używają ("integer sort");
- **Metoda sortowania**
Wyróżnia się kilka ogólnych metod: sortowanie przez wstawianie, zamiany, wybór, łączenie – konkretne algorytmy należą do jednej z metod ogólnych, np. bubblesort jest sortowaniem przez zamiany
- **Adaptacyjność**
Zdolność do skrócenia czasu sortowania, jeżeli zbiór jest częściowo posortowany (ma część elementów we właściwej kolejności)
– np. bubblesort ma średnią złożoność $O(n^2)$ oraz optymistyczną $O(n)$, natomiast insertion sort zawsze $O(n^2)$
- **Złożoność implementacji**
Niektóre hybrydowe algorytmy sortowania mają bardzo złożone algorytmy, a ich implementacja może być kłopotliwa dla początkującego programisty; inne, jak bubblesort, są dziecinnie proste

Sortowanie bąbelkowe

Sortowanie bąbelkowe jest chyba najprostszym pojęciowo oraz najłatwiejszym w implementacji algorytmem sortowania.

Polega na porównywaniu sąsiednich elementów i w razie potrzeby ich zamianie; Przy N elementach trzeba N-1 porównań, a cały proces trzeba powtórzyć co najwyżej N-1 razy

```
FOR n=0, 1, ..., N-2
  FOR i=0, 1, ..., N-2
    IF  $t_i > t_{i+1}$ 
       $t_i \leftrightarrow t_{i+1}$ 
```

Udoskonalenia

(1) Algorytm można zakończyć, jeżeli wewnętrzna pętla nie wykona ani jednej zamiany (wtedy zewnętrzna pętla może być nieskończona)

```
FOR  $\infty$ 
  Z = false
  FOR i=0, 1, ..., N-2
    IF  $t_i > t_{i+1}$ 
       $t_i \leftrightarrow t_{i+1}$ 
      Z = true
  IF NOT(Z) BREAK
```

(2) Po pierwszym wykonaniu pętli wewnętrznej element największy znajdzie się na samym końcu ("wygra" wszystkie porównania) → liczba porównań pętli wewnętrznej może być zmniejszana; Można połączyć z (1)

```
FOR n=0, 1, ..., N-2
  FOR i=0, 1, ..., N-n-2
    IF  $t_i > t_{i+1}$ 
       $t_i \leftrightarrow t_{i+1}$ 
```

Alternatywna wersja

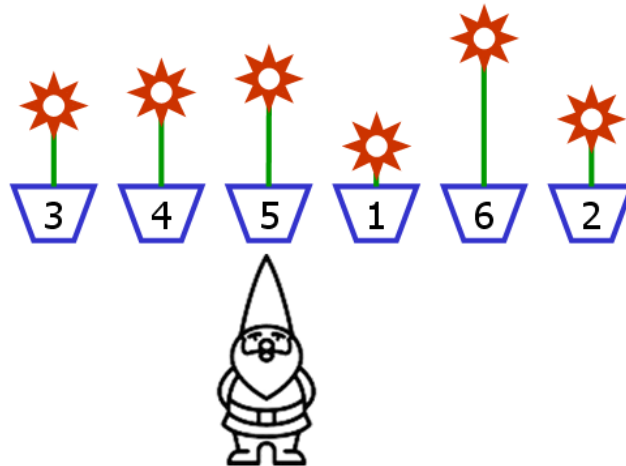
```
FOR n=N-2, N-1, ..., 2
  FOR i=0, 1, ..., n
    IF  $t_i > t_{i+1}$ 
       $t_i \leftrightarrow t_{i+1}$ 
```

(3) Jeżeli zbiór będzie prawie posortowany, z wyjątkiem ostatniego elementu (np. { 2, 3, 4, 5, 6, 1 }), to algorytm będzie miał złożoność $O(n^2)$, chociaż mógłby mieć $O(n)$ gdyby odwrócić kierunek sortowania – aby takiemu efektowi zapobiec, wewnętrzna pętla powinna na zmianę biec w górę i w dół zbioru, po coraz krótszym jego fragmencie

```
FOR  $\infty$ 
  l = 1
  r = N-2
  FOR i = l, l+1, ..., r
    IF  $t_i > t_{i+1} \Rightarrow t_i \leftrightarrow t_{i+1}$ 
  r  $\leftarrow$  r-1
  FOR i = r, r-1, ..., l
    IF  $t_i > t_{i+1} \Rightarrow t_i \leftrightarrow t_{i+1}$ 
  l  $\leftarrow$  l+1
```

Sortowanie gnomu

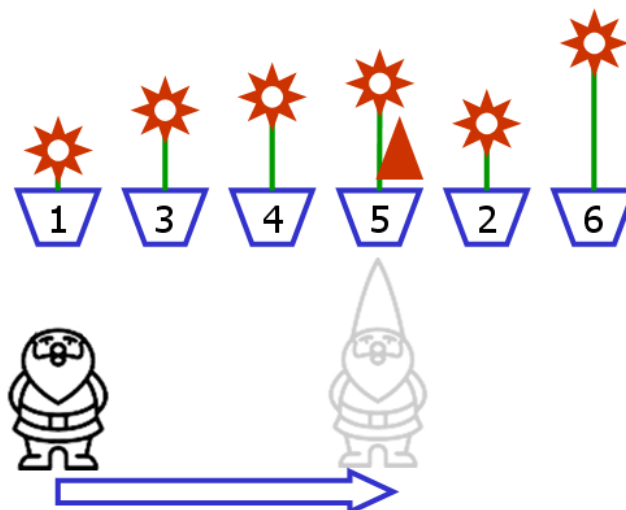
Ciekawy wariant sortowania bąbelkowego, przedstawiany w formie dyktoryjki: gnom (niezbyt inteligentny) ma w ogrodzie poukładać doniczki z kwiatami wg wysokości kwiatów; zaczyna od jednej strony (np. od lewej) i porównuje kwiat, przy którym stoi z następnym. Jeżeli są we właściwej kolejności, to przechodzi dalej, jeżeli nie, to zamienia je miejscami i cofa się (chyba że już jest na samym początku)



```
p = 0
WHILE p < N-1
  IF  $t_p > t_{p+1}$ 
     $t_p \leftrightarrow t_{p+1}$ 
    IF  $p > 0$   $p \leftarrow p-1$ 
  ELSE
     $p \leftarrow p+1$ 
```

Ulepszenie

Wadą algorytmu jest jałowe powtarzanie porównań podczas poruszania się w prawo, po cofnięciu się w lewo. Wiadomo, że od bieżącego miejsca aż do miejsca, gdzie dotarł poprzednio, kwiaty są posortowane => powinien to miejsce zaznaczyć (powiesić tam swoją czapkę?) i od razu tam wrócić



Sortowanie przez wstawianie

Przypomina układanie kart w ręku gracza: dzielimy elementy zbioru na część posortowaną (z lewej) i nieposortowaną (z prawej); należy pobrać pierwszy element z części nieposortowanej i – przesuwając się w lewo – znaleźć miejsce, gdzie powinien się znaleźć. Elementy posortowane, od tego miejsca aż do części nieposortowanej, należy przesunąć w prawo, żeby zrobić miejsce dla elementu wstawianego

```
FOR n = 1, 2, ..., N-1
  temp = tn
  i = n - 1
  WHILE i >= 0 AND ti > temp
    ti+1 ← ti
    i ← i - 1
  ti+1 = temp
```

Sortowanie przez wybieranie

Koncepcyjnie zbliżony do sortowania przez wstawianie, ale niestabilny. Najprostsza wersja polega na szukaniu minimum dla nieposortowanej przez kolejne porównania i (ewentualnie) zamiany elementu z początku tej części ze wszystkimi kolejnymi elementami:

```
FOR n = 0, 1, ..., N-2
  FOR i = n+1, n+2, ... N-1
    IF ti < tn
      ti ↔ tn
```

Metoda jest niewydajna, ponieważ elementy w nieposortowanej części mają tendencję do układania się w porządku malejącym

Najlepszy wariant sortowania przez wybieranie polega na szukaniu minimum w nieposortowanej (prawej) części zbioru i **jednorazowej** zamianie miejscami minimum oraz pierwszego elementu tej części:

```
FOR n = 0, 1, ..., N-2
  min = tn
  poz = n
  FOR i = n+1, n+2, ... N-1
    IF ti < min
      min ← ti
      poz = i
  tn ↔ tpoz
```

Można nawet zrezygnować ze zmiennej *min* i ograniczyć się do korzystania z samej tablicy

```
FOR n = 0, 1, ..., N-2
  poz = n
  FOR i = n+1, n+2, ... N-1
    IF ti < tpoz
      poz = i
  tn ↔ tpoz
```

Sortowanie przez zliczanie

Może być stosowana dla zbiorów o równomiernym rozkładzie kluczy należących do skończonego zbioru – wówczas osiąga złożoność $O(n+k)$ oraz złożoność pamięciową $O(n+k)$, gdzie n – oznacza liczebność zbioru, k – rozpiętość wartości kluczy. Polega na utworzeniu histogramu, tj. policzeniu liczby wystąpień kluczy o tej samej wartości. Później wartości są wkładane wprost na pozycję wynikającą z histogramu

W skrajnym przypadku (kiedy klucze nie powtarzają się) ma złożoność obliczeniową $O(n)$ i pamięciową $O(k)$. Nie nadaje się do sortowania złożonych danych (np. dane osobowe, alfabetycznie) – co prawda klucze da się wyznaczyć, ale rozpiętość jest zbyt duża i złożoność pamięciowa jest nie do przyjęcia

Sortowanie kubełkowe

Wariant koncepcji poprzedniej – należy podzielić zakres rozpiętości kluczy na k przedziałów (kubełków), następnie przeglądając elementy zbioru przypisywać je do odpowiedniego kubełka na podstawie wartości klucza (złożoność $O(n)$). Niepuste kubełki trzeba posortować (stosując mniejsze kubełki) itd.

Przy równomiernym rozkładzie kluczy całkowitych osiąga złożoność $O(n+k)$ oraz złożoność pamięciową $O(n+k)$ i jest stabilny

Bogosort

Jeden z algorytmów zaprojektowanych tak, aby były jak najwolniejsze. Polega na losowym ustawianiu elementów zbioru przy każdej iteracji i sprawdzaniu, czy przypadkiem kolejność nie jest właściwa (niemalejąca). Możliwych permutacji zbioru n elementów jest $n!$, stąd złożoność obliczeniowa $O(n!)$. Już przy kilkudziesięciu elementach czas sortowania trzeba liczyć w miliardach lat (np. $25! \approx 1,5 \cdot 10^{25}$, $50! \approx 3 \cdot 10^{64}$)

```
FOR ∞
  gotowe = true
  FOR i=0, 1, ..., N-1
    IF  $t_i > t_{i+1}$ 
      gotowe = false;
      BREAK
  IF gotowe BREAK
  FOR i=N-1, N-2, ..., 1
     $t_i \leftrightarrow t_{\text{random}(i)}$ 
```

Zadania

Proszę napisać program, który...

1. Tworzy tablicę o rozmiarze podanym przez użytkownika, wypełnia ją wylosowanymi liczbami i wyświetla na ekranie konsoli. Zakres wartości liczb powinien być w rozsądnej relacji do rozmiaru tablicy, tak aby liczby nie powtarzały się zbyt często (2-5 x rozmiar)
2. Sortuje tablicę z punktu 1 metodą bąbelkową (najprostszy wariant), wyświetla wartości posortowane oraz wykonuje test uporządkowania (sprawdza czy porządek liczb jest niemalejący) i wyświetla wynik tego testu
3. Wykonuje zadania z punktu 2, jednak bez wyświetlania tablicy przed i po sortowaniu (tylko wynik testu uporządkowania) oraz mierzy czas sortowania tablicy; Zmierzyć czas sortowania tablic o rozmiarze rosnącym potęgowo (100, 1000, 10000, ...) i ocenić typ złożoności obliczeniowej (można nanieść wyniki na wykres, na końcu instrukcji)
Wskazówka: kod odpowiedzialny za wyświetlanie tablicy należy ukryć w komentarzu, a nie kasować, może się jeszcze przydać.
4. * Wykonuje zadania z punktu 3 usprawnioną metodą sortowania bąbelkowego. Powtórzyć pomiary czasu sortowania dla tych samych licznosci zbioru liczb i ocenić stopień poprawy (czy zmienił się typ złożoności obliczeniowej czy tylko współczynnik skali?)
Wskazówka: podczas przerabiania programu może się przydać wyświetlanie zawartości tablicy, ukryte w komentarzu
5. Wykonuje zadania z **punktu 3** za pomocą algorytmu gnoma, w wersji podstawowej
6. * Wykonuje zadania z **punktu 4** za pomocą usprawnionego algorytmu gnoma
7. Wykonuje zadania z **punktu 3** za pomocą algorytmu wybierania, w wersji podstawowej
8. * Wykonuje zadania z **punktu 4** za pomocą usprawnionego algorytmu wybierania
9. * Wykonuje zadania z **punktu 3** za pomocą algorytmu bogosort
10. * Wykonuje zadania z **punktu 2** za pomocą algorytmu zliczania

