



UNIVERSIDAD DE BURGOS  
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR  
Grado en Ingeniería Informática



**TFG del Grado en Ingeniería  
Informática**

**Diseño e implementación de  
un lenguaje de programación  
y su compilador**



Presentado por Adrián Zamora Sánchez  
en Universidad de Burgos — 20 de diciembre  
de 2025

Tutor: Dr. César Ignacio García Osorio







UNIVERSIDAD DE BURGOS  
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR  
Grado en Ingeniería Informática



D. nombre tutor, profesor del departamento de nombre departamento, área de Lenguajes y Sistemas Informáticos.

Expone:

Que el alumno D. Adrián Zamora Sánchez, con DNI 48838775T, ha realizado el Trabajo final de Grado en Ingeniería Informática titulado título de TFG.

Y que dicho trabajo ha sido realizado por el alumno bajo la dirección del que suscribe, en virtud de lo cual se autoriza su presentación y defensa.

En Burgos, 20 de diciembre de 2025

Vº. Bº. del Tutor:

César Ignacio García Osorio





## **Resumen**

En este proyecto se aborda la creación de un lenguaje de programación, herramienta fundamental dentro del campo de la ingeniería informática. Para que este lenguaje sea utilizable, se implementará un compilador propio, capaz de llevar este lenguaje a ejecución. Este proyecto se limitará a algunas funcionalidades clave, puesto que querer abordar cuestiones como OOP podrían aumentar la complejidad del proyecto demasiado.

Para la realización del proyecto se tratan de utilizar las herramientas más modernas y extendidas en la creación de lenguajes y compiladores: ANTLR, LLVM, CMake y C++ como lenguaje de programación.

## **Descriptores**

Compilador, lenguaje de programación, ANTLR, LLVM

## **Abstract**

This project focuses on the creation of a programming language, a fundamental tool within the field of computer engineering. To make this language usable, a custom compiler will be implemented, capable of executing programs written in it. The scope of the project will be limited to a set of key functionalities, as tackling more advanced features such as OOP could increase the complexity beyond what is feasible.

For the development of the project, the most modern and widely adopted tools in language and compiler design will be used: ANTLR, LLVM, CMake, and C++ as the programming language.

## **Keywords**

Compiler, programmin language, ANTLR, LLVM

---

# Índice general

---

Índice general	iii
Índice de figuras	iv
Índice de tablas	v
1. Introducción	1
2. Objetivos del proyecto	3
3. Conceptos teóricos	5
4. Técnicas y herramientas	9
4.1. Metodología de desarrollo . . . . .	9
4.2. Metodología de programación . . . . .	10
4.3. Elección de herramientas . . . . .	11
5. Aspectos relevantes del proyecto	15
6. Trabajos relacionados	27
7. Conclusiones y Líneas de trabajo futuras	29
Bibliografía	33

---

# Índice de figuras

---

4.1.	Imagen con la visualización del tablero Kanban en ZenHub . . . . .	10
5.1.	Ejemplo de visualización de la expresión $2 + 3 * 5$ con la flag <i>-visualizeAST</i> . . . . .	19
5.2.	Ejemplo de la visualización de una tabla de símbolos <i>-visualizeAST</i>	20

---

# **Índice de tablas**

---

5.1. Correspondencia entre tipos del AST y tipos de LLVM IR . . . . 22



---

# 1. Introducción

---

En la informática moderna estamos acostumbrados a disponer de numerosos lenguajes de programación, los cuales empleamos sin detenernos a analizar más allá de sus potenciales usos, el rendimiento que nos ofrecen o las librerías de las que dispone. Sin embargo, estas complejas herramientas cuentan con un gran trabajo detrás, el cual permite a los programadores abstraerse de complejos conceptos sobre lenguajes o computadores, pudiendo dedicar su tiempo únicamente a la tarea de la programación.

La creación de los compiladores es una ciencia que ha evolucionado mucho a lo largo de los años, no solo por el surgimiento de nuevos paradigmas de lenguajes y sus compiladores asociados, muchos lenguajes que llevan con nosotros desde los 70s han experimentado cambios significativos en sus sintaxis y compiladores, además de versiones alternativas, cada una enfocada en unos objetivos diferentes que se traduce a nuevos retos y formas de entender los lenguajes y sus procesos de compilación.

Ejemplos de proyectos que comenzaron siendo pequeños lenguajes de programación o lenguajes de dominio concreto que han crecido hasta ser herramientas ampliamente utilizadas son:

- **HTML + CSS:** Nacieron como lenguajes muy específicos para su uso en la web, sin embargo, hoy en día son estándares globales, tienen un ecosistema inmenso, disponen de importantes frameworks e incluso han inspirado a lenguajes y herramientas fuera del entorno web.
- **MATLAB:** Diseñado en los 80s para ser un lenguaje específico de álgebra lineal, que hoy día se utiliza ampliamente en ingeniería, robótica, procesamiento de señales, visión por computadora, etc.

- **SQL:** Comenzó en los 70s como un lenguaje que IBM desarrollaría para hacer consultas en sus bases de datos relacionales, sin embargo, fue ampliamente adoptado como un estándar que lo ha llevado a estar presente en prácticamente todos los motores de bases de datos relaciones modernos.

## Memoria

La memoria ofrece una visión completa del proyecto, incluyendo la definición de objetivos, el marco teórico necesario para entender el presente documento y sus anexos, las técnicas y herramientas utilizadas, así como los aspectos más relevantes del desarrollo. También se enmarca este trabajo con otros proyectos o trabajos relacionados que han servido como una base para facilitar el conocimiento acerca de este área de estudio. Finalmente se presentan las conclusiones obtenidas, así como posibles líneas de trabajo futuras donde se sugieren mejoras o ampliaciones del trabajo realizado.

## Anexos

En el apartado de anexos, se complementa la información de la memoria, proporcionando una documentación más detallada del proyecto, como el plan de proyecto, las especificación de requisitos, el diseño del sistema, manuales de programación, manuales de uso para el usuario final y finalmente, la justificación de su valor educativo y curricular.

---

## 2. Objetivos del proyecto

---

- **Diseñar un lenguaje de programación:** Definir nuevo lenguaje de programación, estableciendo sus estructuras básicas, tipos de datos, operadores y reglas gramaticales.
- **Desarrollar un compilador capaz de reconocer el lenguaje:** Implementar un compilador con un diseño modular y moderno, capaz de analizar y procesar el código fuente del lenguaje, abarcando las fases de análisis léxico, sintáctico, semántico, generación de IR, optimización y finalmente generación de un ejecutable.
- **Estructurar de forma modular el proceso de compilación:** Separar las diferentes fases de compilación manteniendo las responsabilidades bien definidas dentro de cada una de las fases, evitando así una sobrecarga de responsabilidades que dificulte realizar ampliaciones o modificaciones.
- **Generación y gestión de errores:** Incorporar un sistema de detección y reporte de errores léxicos, sintácticos y semánticos, proporcionando mensajes claros y detallados que faciliten la depuración del código.
- **Herramienta de análisis y depuración visual:** Desarrollar una utilidad visual que permita representar y explorar estructuras internas del compilador, como el árbol de sintaxis abstracta o la tabla de símbolos, facilitando la comprensión y depuración del lenguaje.
- **Generación de una representación intermedia (IR) basada en el ecosistema LLVM:** Implementar la traducción del lenguaje

diseñado a una representación intermedia basada en LLVM IR, permitiendo la optimización y posterior generación de código máquina para distintas arquitecturas.

- **Implementación de una biblioteca estándar:** Desarrollar una pequeña librería estándar, es decir, un conjunto de funciones básicas que proporcionen utilidades estándar dentro del lenguaje diseñado.
- **Proporcionar al menos una funcionalidad específica del lenguaje:** Se trabajará en la implementación de un sistema de ejecución de código basado en eventos y tiempo. Este será un factor diferenciador y experimental frente a otros lenguajes de propósito general.
- **Proporcionar un runtime personalizado:** Para poder implementar las funcionalidades específicas del lenguaje e indagar en otro aspecto académico de los lenguajes de programación, se implementará un runtime diseñado específicamente para poder ejecutar el código generado.

---

### 3. Conceptos teóricos

---

#### Sobre lenguajes de programación

**Lenguaje de programación** : Un lenguaje de programación es todo aquel lenguaje que permite escribir instrucciones las cuales, tras compilarse, pueden ser ejecutadas en un sistema informático.

**Compilación** : Es el proceso por el cual un lenguaje de programación se convierte en un programa ejecutable por un computador.

**Clasificación de lenguajes** : Los lenguajes de programación suelen clasificarse según su nivel de abstracción (alto o bajo nivel), paradigma (imperativo, declarativo, OOP, funcional), propósito del lenguaje (propósito general, lenguaje específico del dominio) y por forma de ejecución (compilados o interpretados).

**Tipado** : El tipado de un lenguaje se refiere a la forma en la que se gestionan los tipos de los datos, en los lenguajes con tipado estático, los tipos deben ser especificados en las declaraciones y se hacen comprobaciones estrictas durante las asignaciones, por otro lado, los lenguajes de tipado dinámico permiten declaraciones sin especificar el tipo, en estos lenguajes normalmente se hacen transformaciones de datos en tiempo de ejecución.

**Lenguaje máquina** : El lenguaje máquina es aquel que puede ser ejecutado por un ordenador, este tipo de lenguaje suele ser generado por un compilador, puesto que sería extremadamente ineficiente de escribir por un ser humano.

**Scope** : Un alcance o scope se refiere normalmente a la accesibilidad a elementos como variables o funciones desde diferentes partes del código. Por ejemplo, una variable definida dentro de una función solo será accesible desde el bloque interno de la función pero no será accesible desde el bloque de código donde se ha definido la propia función.

## Sobre compiladores

**Compilador por fases** : Es una técnica de construcción de compiladores que destaca por su alta modularidad, cada fase está bien definida y tiene una única responsabilidad, se caracterizan por ser fácilmente modificables y ampliables.

**Análisis léxico** : Es una fase del proceso de compilación en la cual se analizan las secuencias de caracteres de un texto y se separan en tokens o lexemas. A la herramienta que realiza este proceso se le llama *scanner*, *lexer* o *tokenizer*.

**Análisis sintáctico** : Esta fase del proceso de compilación trata de agrupar los tokens obtenidos durante el análisis léxico, para ello se vale de reglas que generan otras estructuras de datos (como AST) desde la cadena de tokens.

**AST** : El *Abstract Syntax Tree* (árbol de sintaxis abstracta), es una estructura de datos que se utiliza comúnmente en compiladores para representar producciones sintácticas, donde los tokens forman una estructura jerárquica de árbol que representa el programa y ayuda a su posterior interpretación.

**Tabla de símbolos** : Es una estructura de datos utilizada en compiladores para asociar cada símbolo de un programa con su ubicación, alcance y tipo de dato. Dentro de un compilador cumple un papel fundamental entre el front end y el back end del compilador.

**Análisis semántico** : Es una fase en la cual el compilador comprueba la corrección de las producciones válidas formadas en el análisis sintáctico, algunas correcciones podrían ser la verificación de tipos y corrección en asignaciones y expresiones. Normalmente en esta fase se separa la información necesaria para llenar la tabla de símbolos con los datos de los identificadores presentes en el código.

**Generación de código intermedio** : La creación de una representación intermedia o IR por sus siglas en inglés, hace referencia a un código

que queda a medio camino entre el código fuente y el código máquina. Especialmente en el caso del IR de LLVM utilizado en este trabajo, esta fase nos permite tener una mejor base para realizar diferentes optimizaciones y conversiones a diferentes formas de lenguaje máquina, según la arquitectura objetivo.

**Optimización** : Esta fase consisten en realizar cambios o mejoras en la forma del lenguaje, sin alterar el significado original. Estas pueden ser eliminaciones de código no alcanzable, redefiniciones de algunas estructuras para evitar generar más variables de las necesarias, gestión eficiente de la memoria, etc.

**Generación de código final** : Esta es la fase final del proceso de compilación, durante este paso se convierte el IR a código máquina, el cual está totalmente listo para ser ejecutado.

**Runtime** : Es el código de soporte que se ejecuta junto a un programa compilado y se encarga de inicializarlo, gestionar recursos y proporcionar un entorno controlado durante su ejecución.



---

## 4. Técnicas y herramientas

---

Este capítulo se divide en dos bloques principales: en primer lugar, se describe la metodología seguida durante el desarrollo del proyecto, tanto a nivel organizativo como técnico; en segundo lugar, se presentan las herramientas y tecnologías empleadas.

### 4.1. Metodología de desarrollo

El desarrollo del proyecto se ha organizado siguiendo una metodología ágil inspirada en el marco de trabajo **SCRUM**, apoyado en la herramienta **ZenHub** para su gestión y seguimiento. La elección de una metodología ágil se justifica por su *flexibilidad* y *adaptabilidad*, características que son especialmente valoradas en un contexto tan experimental como lo es el diseño e implementación de un lenguaje de programación.

El flujo de trabajo se estructura mediante un tablero **Kanban** en ZenHub, el cual permite visualizar de manera clara el estado actual del proyecto. En dicho tablero se gestionan las *issues* y los *milestones* de GitHub, representando las distintas tareas, etapas o funcionalidades en desarrollo. Cada elemento del tablero incluye información relevante como la prioridad, la duración estimada, el tipo de tarea y su relación con otras, lo que facilita la planificación y el control del progreso de manera visual y dinámica.

Esta metodología fomenta un desarrollo incremental y una mejora continua del código, permitiendo incorporar nuevas funcionalidades, corregir errores y ajustar los objetivos a medida que avanza el trabajo, garantizando así un resultado más coherente y alineado con los objetivos técnicos del proyecto.

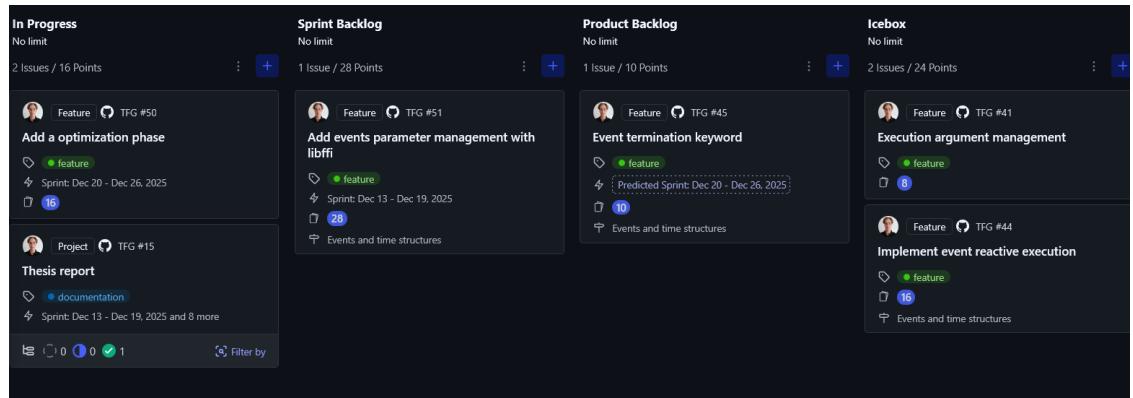


Figura 4.1: Imagen con la visualización del tablero Kanban en ZenHub

## 4.2. Metodología de programación

El desarrollo del compilador y de las herramientas asociadas se ha abordado desde el paradigma de la **programación orientada a objetos** (OOP, por sus siglas en inglés), reflejándose directamente en la estructura del código y en la organización de los distintos módulos del compilador. De forma más concreta, esta metodología permite la incorporación del patrón **Visitor**, el cual puede encontrar detallado en el anexo de diseño.

La OOP favorece la reutilización, extensibilidad y mantenibilidad del software, permitiendo aislar los distintos módulos del compilador y facilitar su evolución futura. Además, este paradigma se integra de forma natural con las herramientas empleadas, como **ANTLR** y **LLVM**, ambas diseñadas con arquitecturas orientadas a objetos.

Otro motivo determinante en la elección de este enfoque es el uso de **C++** como lenguaje de implementación. C++ ofrece un control preciso sobre el uso de memoria y las abstracciones de bajo nivel, aspectos especialmente relevantes en la implementación de compiladores y runtimes personalizados. La compatibilidad de la metodología OOP entre C++ y las herramientas ANTLR y LLVM refuerza aún más la idoneidad de esta metodología para el proyecto.

La trazabilidad y el control de versiones del código se han gestionado mediante la herramienta **Git** y el repositorio remoto ya mencionado en **GitHub**, lo que permite registrar de forma precisa la evolución del proyecto y consultar en todo momento los cambios realizados desde su inicio.

Dado que el desarrollo del proyecto ha sido llevado a cabo de forma individual y siguiendo un flujo de trabajo mayoritariamente lineal, se ha optado por un modelo de trabajo simplificado basado en una única rama principal. Esta decisión permite mantener un historial de cambios claro y fácilmente interpretable, sin introducir la complejidad adicional asociada a la gestión de múltiples ramas, la cual resulta especialmente útil en entornos colaborativos pero menos relevante en un contexto de desarrollo individual y controlado como el presente.

### 4.3. Elección de herramientas

A continuación se presentan las principales herramientas empleadas en el desarrollo del proyecto, así como la justificación de su elección frente a otras alternativas disponibles. Las herramientas seleccionadas se han escogido teniendo en cuenta su madurez, soporte, documentación, integración con C++ y adecuación a los objetivos técnicos del proyecto.

#### ANTLR

ANTLR (Another Tool for Language Recognition) es una herramienta ampliamente utilizada para la generación automática de analizadores léxicos y sintácticos a partir de gramáticas formales. Su principal fortaleza radica en la facilidad con la que permite definir y mantener gramáticas complejas mediante una sintaxis clara y expresiva, generando código eficiente y legible para distintos lenguajes de programación, incluido C++.

Entre sus características más destacables se encuentran:

- Soporte nativo para gramáticas LL(\*) que permiten manejar ambigüedades complejas.
- Generación automática de analizadores léxicos y sintácticos a partir de un único archivo de gramática.
- Aunque fue diseñado para usarse principalmente en el entorno Java, actualmente cuenta con compatibilidad para muchos lenguajes de destino, entre ellos C++.

**Alternativas consideradas:**

- **Bison y Flex:** Son las herramientas clásicas en la generación de analizadores. Sin embargo, en el contexto elegido ANTLR cuenta con una estructura orientada a objetos más integrable con otras herramientas.
- **PEG (Parsing Expression Grammar):** Ofrecen gran expresividad y flexibilidad, pero carecen del soporte multiplataforma y de la madurez de ANTLR, además de no integrarse de forma fácil con C++.
- **JavaCC:** Alternativas orientadas a Java, no adecuadas para este proyecto al estar centrado en C++.

**Justificación de la elección:** ANTLR se considera la opción más equilibrada entre facilidad de uso, potencia y soporte técnico. Permite definir la gramática del lenguaje de manera declarativa y coherente, integrándose perfectamente con el entorno C++ mediante un runtime específico para este lenguaje. Además, ANTLR permite generar automáticamente componentes como los contextos, *visitors* y *listeners*, lo que facilita enormemente la construcción del AST.

## LLVM

LLVM (Low Level Virtual Machine) es una infraestructura modular y extensible para el desarrollo de compiladores, enlazadores y optimizadores de código. En este proyecto, LLVM se utiliza principalmente como una frontera intermedia estable entre las primeras fases de análisis y la generación de código máquina. El uso de LLVM IR permite validar la corrección del código generado, aplicar optimizaciones estándar y delegar la generación de código específico de arquitectura a la infraestructura de LLVM, reduciendo la complejidad de implementación y aportando soporte multiplataforma.

Entre sus principales ventajas destacan:

- **Representación intermedia (IR):** Permite una separación clara entre la fase de análisis y la de generación de código, haciendo posible optimizaciones y traducciones a múltiples arquitecturas.
- **Portabilidad:** LLVM IR puede compilarse a diferentes arquitecturas (x86, ARM, RISC-V, etc.) sin modificar el compilador fuente.
- **Integración con C++:** Al estar implementado en C++, se integra de manera natural con el entorno de desarrollo del proyecto.

- **Extensibilidad:** Su diseño modular permite hacer cambios como optimizaciones, cambio de backend o cambios en herramientas de análisis de forma sencilla.

#### Alternativas consideradas:

- **GCC (GNU Compiler Collection):** Ofrece una infraestructura madura, pero su API interna no está diseñada para un uso externo, lo que dificulta su integración en proyectos ajenos al entorno GNU.
- **QBE Compiler Infrastructure:** Es más ligera que LLVM, pero carece del ecosistema, documentación y soporte de comunidad que caracterizan a LLVM.
- **Cranelift:** Un backend moderno y rápido, pero enfocado en compilación JIT (just-in-time) y no tan versátil para la generación de IR o compiladores tradicionales.

**Justificación de la elección:** LLVM ofrece el equilibrio ideal entre potencial, documentación y flexibilidad, su diseño modular permite construir un compilador completamente funcional sin preocuparse por la dependencia de la arquitectura de destino. Además, su integración con C++ simplifica enormemente la generación de IR y la gestión de optimizaciones.

## Entorno WSL

**Justificación de la elección:** El entorno Linux (conseguido mediante WSL) es especialmente sencillo para trabajar con las dependencias de este proyecto sin requerir capas de compatibilización adicionales requeridas por Windows (como MSYS2 o MinGW).

Sus principales ventajas frente a Windows:

- **Simplicidad:** Con un entorno únicamente de CLI permite un gran rendimiento y mantiene un entorno coherente con el desarrollo de un compilador, evitando elementos innecesarios que puedan interferir con el desarrollo del proyecto.
- **Shell scripting:** Permite crear rutinas de ejecución sencillas que ahorran repetir trabajo a la hora de compilar y probar código.

- **Integración:** Todos los paquetes están preparados para su uso en Unix-like, no se requiere ningún parche para compatibilizar las herramientas entre si. Gran parte del software viene preinstalado en muchas distribuciones de Linux.

## Visual Studio Code

**Justificación de la elección:** La elección de Visual Studio Code como IDE se da por su simpleza y conocimiento previo, evitando tener que aprender sobre cómo usar un IDE más específico como Visual Studio, pero a su vez potente gracias a su sistema de extensiones, que permite modificarlo según las necesidades del desarrollo.

En mi caso lo he personalizado con las siguientes extensiones:

- **WSL:** Permite la integración con WSL como si se tratase del sistema host.
- **CMake y CMake Tools:** Permite ejecutar las rutinas de CMake creadas en el proyecto.
- **LaTex Workshop:** Integración con LaTex y comodidad de compilación al guardar los archivos para ver los cambios inmediatamente.
- **C/C++ Extension pack:** Agrega IntelliSense, linting, herramientas de debugging y code browsing para C y C++.
- **Clang-Format:** Herramienta configurable que permite establecer reglas de estilo consistentes en todos los archivos de código, en mi caso utilizo el estándar de LLVM.

---

## 5. Aspectos relevantes del proyecto

---

El comienzo del proyecto parte del objetivo de conseguir una versión MVP *Minimal Viable Product* que pudiese aportar una base sólida y fácil de ampliar. En este caso el MVP se enfocó en la creación de un micro compilador capaz de procesar expresiones aritméticas y lógicas, puesto que esta estructura es básica que está presente en todos los lenguajes de programación.

### Antes de compilar

El compilador antes de comenzar el proceso de compilación debe recibir en su ejecución datos que hagan referencia al archivo que se debe compilar, que archivo de salida se quiere generar y de que forma se debe realizar el proceso, permitiendo así al programador ajustar este proceso a sus necesidades.

Dentro del compilador se esperan algunos argumentos de llamada como:

- **<nombre de la entrada>**: argumento obligatorio, indica el nombre del fichero .T de entrada.
- **-o <nombre archivo>**: argumento obligatorio que especificar el fichero ejecutable de salida.
- **-debug**: permite ver información de la salida de cada una de las fases del compilador. Este argumento también activa el efecto del argumento *-visualizeAST*;

- **-visualizeAST**: genera un fichero AST.pfd con una visualización del AST en el directorio donde se ha ejecutado el compilador.
- **-IR <nombre archivo>**: genera un fichero .ll con el LLVM IR generado por el compilador.
- **-help / -h**: genera un fichero .ll con el LLVM IR generado por el compilador.
- **-version / -v**: muestra la versión actual del compilador.

Para conocer los datos necesarios para ejecutar los comandos anteriores en el compilador se almacenan flags de compilado que permiten modificar el comportamiento de cada fase.

## Proceso de compilación

Como el compilador se ha planificado de forma modular, a continuación se recorrerá el proceso de compilación completo, valiéndonos del contenido del MVP, es decir, un compilador capaz de reconocer expresiones aritméticas y lógicas.

### Análisis léxico

La primera fase de este desarrollo comienza con la creación de un lexer donde se definen algunas estructuras básicas como los literales de números enteros, números con decimales o las cadenas de caracteres, así como los operadores que se van a emplear para estas expresiones.

En este momento se definen las palabras clave asociadas a los tipos básicos del lenguaje:

```
TYPE_INT      : 'int'      ;
TYPE_FLOAT    : 'float'    ;
TYPE_CHAR     : 'char'     ;
TYPE_STRING   : 'string'   ;
TYPE_BOOLEAN  : 'bool'     ;
TYPE_VOID     : 'void'     ;
TYPE_PTR      : 'ptr'      ;
```

Se definen los operadores aritméticos y lógicos:

```

PLUS   : '+' ;
MINUS  : '-' ;
MUL    : '*' ;
DIV    : '/' ;

INC    : '++' ;
DEC    : '--' ;

EQ     : '==' ;
NE     : '!=' ;
LT     : '<' ;
LE     : '<=' ;
GT     : '>' ;
GE     : '>=' ;

```

## Análisis sintáctico

Una vez obtenido el lexer el siguiente paso es construir un parser capaz de reconocer estructuras gramaticales más complejas donde se conectan el uso de los operadores y los literales definidos anteriormente.

Los operadores y las operaciones sobre estas estructuras se definen en el lenguaje ANTLR4 de la siguiente forma:

```

expr
: expr op=(MUL|DIV) expr      # arithmeticExpr
| expr op=(PLUS|MINUS) expr    # arithmeticExpr
| expr comparisonOperator expr  # logicalExpr
| operand                      # operandExpr
| LPAREN expr RPAREN          # parenExpr
;

comparisonOperator
: EQ
| NE
| LT
| LE
| GT
| GE
;

```

```

operand
  : literal
  ;

```

Cabe destacar el uso de etiquetas (como `# parenExpr`) que facilitan posteriormente acceder a cada tipo de expresión gracias a la separación en contextos que realiza ANTLR4.

A continuación se debe implementar una estructura de datos que sea capaz de representar cualquier tipo de estructura sintáctica bien formada de este lenguaje, la estructura del árbol de sintaxis abstracta (AST por sus siglas en inglés) será la encargada de crear este representacion en tiempo de ejecución del compilador, almacenando los datos relevantes de cada estructura para su posterior análisis en las siguientes fases.

Para formar este AST se empleará un visitor patterns (patrón de visita), objeto que recibe el nombre de `ASTBuilder`, el cual se encarga de visitar cada contexto generado de forma automática por el parser de ANTLR, dando por resultado unos nodos enlazados, el AST.

Adicionalmente, si la flag `-visualizeAST` está activada, el compilador puede generar una representación visual del árbol tras su construcción, para conseguir esto se escriben cada nodo en el formato de la biblioteca ‘forest’ de L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X, permitiendo el análisis de la estructura del programa así como datos relacionados con los componentes, como los tipos u operadores.

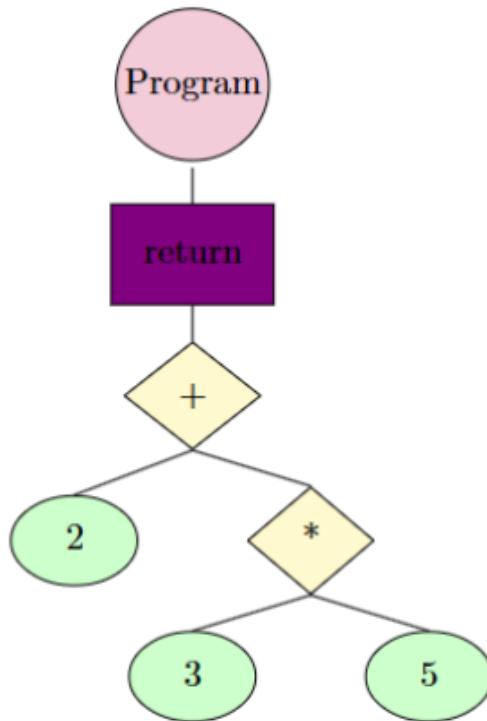


Figura 5.1: Ejemplo de visualización de la expresión  $2 + 3 * 5$  con la flag `-visualizeAST`

## Análisis semántico

Durante la fase de análisis semántico se examina principalmente el uso de los identificadores, como los nombres de variables y funciones. Entre las comprobaciones más relevantes se incluyen:

- La creación de un scope para cada bloque de código.
- La inserción de los identificadores en su scope correspondiente.
- La verificación del alcance en cada acceso a un identificador.
- Las comprobaciones de tipos en asignaciones, operaciones y sentencias de retorno.

La tabla de símbolos está estructurada como una lista de scopes. Para los distintos bloques anidados se establecen referencias entre cada scope hijo

y su scope padre, lo que permite verificar fácilmente los alcances y resolver identificadores de forma correcta.

***** SYMBOL TABLE *****		
Scope #0 (Level 0)		
Key	Category	Type
toString	FUNCTION	string
strlen	FUNCTION	int
print	FUNCTION	void
toString	FUNCTION	string
strlen	FUNCTION	int
print	FUNCTION	void
toString	FUNCTION	string
strlen	FUNCTION	int
print	FUNCTION	void
Scope #1 (Level 1)		
Key	Category	Type
a	VARIABLE	int
Scope #2 (Level 1)		
Key	Category	Type
b	VARIABLE	int

Figura 5.2: Ejemplo de la visualización de una tabla de símbolos – *visualizeAST*

Para poder comprobar la corrección del uso de tipos, el análisis semántico debe ser capaz de entender los tipos, tanto de los literales como de las variables y funciones, para ello se implementa un sistema de representación de tipos en una enumeración llamada **SupportedTypes** que da soporte a los tipos:

- TYPE\_INT
- TYPE\_FLOAT
- TYPE\_CHAR
- TYPE\_STRING
- TYPE\_BOOLEAN

- TYPE\_VOID
- TYPE\_PTR

## Librería estándar

Para permitir mayor flexibilidad al programador, todas las funciones de la librería estándar de C son enlazadas con el programa final generado. Adicionalmente, se agregan o adaptan algunas funciones para crear una pequeña librería propia, que demuestra la capacidad del compilador de incluir funciones preinstaladas o *built-in functions*.

- `char *toString(int x)`
- `void print(const char *first, ...)`

La función antes mencionada, `char* toString(int x)`, aprovecha internamente funciones estándar de C como `sprintf` para devolver un buffer de tipo `char *` sin tener que reinventar este mecanismo y a su vez abstrayendo al programador del uso de estas funciones y el manejo de memoria.

## Generación de LLVM IR

Para la generación de IR es emplea un struct que almacena los datos necesarios para que LLVM pueda generar el IR de forma automática, para ello se inicializan dentro del `CodegenContext` los siguientes tres elementos:

- Un módulo de LLVM
- Un contexto de LLVM
- Un builder de LLVM

Durante el proceso de generación de código IR, se vuelve a recorrer el AST con un visitor pattern, el cual emplea principalmente el builder para generar las instrucciones a partir de los datos contenidos en los nodos del AST.

Algunas de las consideraciones necesarias para compatibilizar el AST y el generación de IR serían los tipos que se manejan en cada uno, para poder hacer una conversión correcta se implementa una función capaz de transformar:

Tipo AST	Tipo LLVM
TYPE_INT	i32
TYPE_FLOAT	float
TYPE_CHAR	i8
TYPE_STRING	i8*
TYPE_BOOLEAN	i1
TYPE_VOID	void
TYPE_PTR	ptrType

Tabla 5.1: Correspondencia entre tipos del AST y tipos de LLVM IR

Una vez completado el proceso obtendremos un programa equivalente en formato LLVM IR, el cual para este ejemplo concreto es:

```
source_filename = "program"

declare ptr @toString(i32)

declare i32 @print(ptr, ...)

declare i32 @strlen(ptr)

declare void @registerEventData(ptr, float, ptr, i32, ptr, i32)

declare void @scheduleEvent(ptr, ptr)

define i32 @mainLLVM() {
entry:
    ret i32 17
}
```

En este caso vemos una optimización automática de LLVM que se explicará en el siguiente apartado.

## Optimizaciones

Para asegurar la calidad del código final, se aplican sobre el LLVM IR algunas optimizaciones incluidas en la API de LLVM, las cuales aplican transformaciones, inserciones/eliminaciones de código o correcciones mediante passes que recorren todo el programa generado.

Algunas de las más importantes son:

- Constant folding: las operaciones calculables en tiempo de compilación se deben realizar en este momento para evitar recalcular en cada ejecución.
- Dead code elimination: Aunque se trate de aplicar durante la generación del código, es importante utilizarla para casos donde el código está bien formado pero hay elementos sin usar, como variables o funciones que no sean externas y nunca son llamadas en el programa.
- Dead store elimination: Se eliminan escrituras en memoria que nunca son leídas, ahorrando recursos internos.
- Dead argument elimination: Esta optimización específica de las funciones permite eliminar los argumentos no utilizados, simplificando el programa.

En el ejemplo con el que estamos trabajando, podemos observar un ejemplo de *constant folding*, donde la expresión original `return 2+3*5;` puede ser traducida a `return 2+15;` y finalmente `return 17;` obteniendo de esta manera un *return statement* exento de cálculos.

El uso de estas combinaciones junto a las comprobaciones de calidad mínimas para compilar sin errores, generan un código de una calidad similar al código optimizado con `-O2` de compiladores como Clang, Rustc o Swiftc.

Este ejemplo ilustra cómo las optimizaciones permiten simplificar significativamente el código generado, reduciendo tanto el número de instrucciones como la complejidad del flujo de control, sin alterar el comportamiento del programa. **Código fuente original:**

```
if (2 < 3) {
    return 1;
}

return 2;
```

#### **LLVM IR generado sin optimizaciones:**

En una primera fase, el generador de IR traduce directamente la estructura del programa fuente, manteniendo el flujo de control explícito mediante saltos condicionales.

```
define i32 @mainLLVM() {
entry:
    br i1 true, label %then, label %endif
then:
    ret i32 1
endif:
    ret i32 2
}
```

Puede observarse que la condición  $2 < 3$  se evalúa en tiempo de compilación mediante una optimización de *constant folding*, sustituyendo la condición por un valor constante (`true`).

#### **LLVM IR tras la fase de optimización:**

Durante la fase de optimización, el compilador analiza el flujo de control del programa y detecta que todas las rutas de ejecución alcanzables conducen al mismo valor de retorno. Como consecuencia, el bloque condicional completo puede eliminarse, reduciendo la función a una única instrucción de retorno.

```
define noundef i32 @mainLLVM() local_unnamed_addr #0 {
entry:
    ret i32 1
}
```

#### **Generación del ejecutable**

La generación de un programa requiere conocer el "target triplet", es decir, la familia de CPU en la que se ejecuta el sistema. La API del sistema `11vm::sys` de LLVM contiene funciones que nos permiten conocer el triplet y así poder establecer un data layout correcto para el sistema en el que estamos trabajando.

Una vez hemos generado el código objeto del programa, el compilador ejecuta un enlace utilizando la herramienta `clang++`, de forma que el archivo generado se enlaza con la librería estándar del compilador, la librería estándar de C y el *runtime*.

## Runtime

El runtime es una parte necesaria para la ejecución de cualquier programa, normalmente aporta un punto de entrada valido mediante un system call en ensamblador.

Además aporta un entorno de ejecución correcto y personalizado para poder llevar a cabo acciones concretas, en el caso de este lenguaje, es el runtime el responsable de tener en cuenta los eventos generados para su planificación y ejecución.



---

## 6. Trabajos relacionados

---

En el aspecto más teórico destaca el Libro del Dragon de Aho, Sethi & Ullman, el cual es un referente en cuanto a la teoría de lenguajes, así como de todos los componentes y técnicas que podemos encontrar en lexers, parsers, construcciones de AST, analizadores semánticos, generación de IR y optimizaciones. Aunque es un material muy completo, su extensión me ha llevado a consultar apartados concretos y resúmenes enfocados en ciertos aspectos relevantes para mi proyecto.

Destaca como proyecto de alcance y complejidad similar el tutorial/lenguaje didáctico llamado Kleidoscope el cual es parte del tutorial oficial de LLVM sobre compiladores. El proyecto Kleidoscope permite comprender de forma práctica y ordenada los conceptos de *lexing*, *parsing*, generación de AST y, especialmente, la generación de código intermedio mediante LLVM, sirviendo como una referencia clara para la construcción de compiladores modernos.

El compilador de Rust pese a su extensión y complejidad está excepcionalmente documentado, lo cual permite comprender sin demasiado esfuerzo como está estructurado y su funcionamiento interno. Este recurso me ha permitido contemplar como funciona un verdadero compilador del más alto nivel.



---

## **7. Conclusiones y Líneas de trabajo futuras**

---

### **Conclusiones**

Tras realizar el proyecto, he conseguido una comprensión profunda sobre como funcionan los lenguajes de programación así como los procesos de compilación y en menor medida el proceso de interpretación. Este trabajo me ha hecho lanzar una mirada crítica a herramientas y lenguajes que llevo usando desde hace muchos años pero nunca me había preguntado realmente como operaban fuera de la mirada del programador.

Estudiar, analizar y comprender el trabajo tan extenso y complejo que supone crear un compilador de la calidad de GCC o rustc, también me ha hecho que me sienta especialmente agradecido de disponer de acceso a tecnologías tan punteras y sofisticadas de forma totalmente gratuita, estas herramientas nos permiten desarrollar de forma cómoda nuestra labor en el desarrollo de software sin pedir nada a cambio.

### **Lineas de trabajo futuras**

Puesto que el proyecto está extremadamente acotado por su complejidad y el tiempo disponible, considero que hay numerosas líneas de trabajo con las que me gustaría continuar próximamente, algunas de las más destacables:

- Migrar de ANTLR a un lexer y parsers propios. Pese a que ANTLR4 genera analizadores de una calidad comparable a cualquier compilador profesional, la mayoría de grandes compiladores actuales proporcionan sus propios lexers y parsers, puesto que son mucho más optimizables y personalizables. Además, evitan la inclusión de clases, contextos y símbolos innecesarios

que aumentan en algunos casos innecesariamente la complejidad de los analizadores. - Ampliar el lenguaje para soportar la metodología OOP, una de las metodologías de la programación más populares y de las que mejor encajan con un lenguaje que pretende modelar estructuras tan complejas como eventos. - Un runtime más sofisticado, con mayor precisión en el control del tiempo y rutinas más optimizadas hechas directamente en ensamblador. - Mas según lo que de tiempo o no a implementar...

[1]



---

## Bibliografía

---

- [1] Alfred V. Aho, Monica S. Lam, Ravi Sethi, and Jeffrey D. Ullman. *Compilers: Principles, Techniques, and Tools*. Addison-Wesley, Boston, MA, 2nd edition, 2006.