

Proyecto.

El Problema:

El Vicerrectorado Académico de la Universidad Metropolitana requiere la automatización de proceso de evaluación de desempeño docente. Dicho proceso, considera tres dimensiones: la evaluación del docente por parte de su superior jerárquico (modelo A), la autoevaluación del docente (modelo A) y la evaluación del docente por parte de los estudiantes (modelo B). Las dos primeras dimensiones, se realizan una vez al año, mientras que la tercera se realiza en cada trimestre y por cada sección que administre el docente. Desde la perspectiva del Vicerrectorado, el sistema debe proporcionar información que permita tomar decisiones relativas a la promoción de docentes a cargos de gerencia académica, ingreso de profesores contratados al escalafón como miembros ordinarios, entre otros escenarios. Por tal razón, el sistema debe ofrecer las vistas y los reportes que faciliten la toma de decisiones.

Por solicitud del Vicerrectorado, los Jefes de Departamentos deben ser los responsables de administrar los procesos de evaluación de los profesores que se encuentren a su cargo, accediendo de igual forma a los reportes sobre la situación de los profesores. Por otra parte, los docentes podrán realizar sus auto-evaluaciones y acceder a los resultados de las evaluaciones, una vez lo autorice sus respectivos Jefes de Departamento. Por su parte, los estudiantes deberán realizar en cada trimestre, tantas evaluaciones como materias estén cursando.

Consideraciones preliminares:

1. Un docente, puede no haber dictado cátedra en todos los trimestres.
2. Un docente puede administrar cursos pertenecientes a departamentos distintos.
3. Un docente puede administrar más de una sección por curso en un trimestre y más de una materia en un mismo trimestre.
4. Las evaluaciones realizadas por los estudiantes pertenecientes a una sección, deben, entre otros aspectos, registrar la modalidad en la que se dicta la materia (presencial, semi-presencial, virtual).
5. No debe registrarse relación alguna entre el estudiante y las respuestas dadas al realizar la evaluación de un docente; pues debe resguardarse en todo momento la identidad del estudiante.
6. Los instrumentos de evaluación pueden ser modificados; es decir, los criterios pueden ser modificados, así como sustraídos. De ser necesarios, pueden ser agregados nuevos criterios.
7. El análisis y diseño deberá considerar la construcción de mecanismos arquitectónicos que permitan la interacción del sistema a desarrollar con otros sistemas que conforman la

plataforma de la Universidad con el fin de obtener la información relativa a docentes, estudiantes, inscripciones, etc. Tal aspecto puede ser atendido a través del diseño de vistas a ser provistas por el grupo de Bases de Datos. Igualmente no se descarta la necesidad de realizar cargas por lotes de archivos “.csv” para la actualización de las tablas apropiadas al inicio de cada período de evaluación. Para efectos del presente proyecto, tal tarea se considerará como una funcionalidad asignada a los Jefes de Departamento.

Requerimientos tecnológicos:

1. La aplicación debe diseñarse en función de un diseño “responsive”.
2. La aplicación debe ser construida utilizando Node.js y MySQL.
3. Deberán utilizar Cloud9 como ambiente de desarrollo.
4. Deberán utilizar Github como repositorio. Es imperativo seguir las instrucciones que al respecto sean ofrecidas por los preparadores.

Metodología de trabajo:

1. Los participantes del curso Sistemas de Información deberán formar 5 equipos de tres personas y 2 equipos de 4 personas.
2. Los participantes del curso de Bases de Datos deberán formar 5 equipos de tres personas y 2 equipos de 2 personas.
3. Cada equipo del curso de Sistemas de Información deberá a su vez trabajar coordinadamente con un equipo del curso de Bases de Datos. Los equipos de Sistemas de Información con 4 integrantes deberán trabajar con los equipos de Bases de Datos con menos cantidad de integrantes. De esta forma, se pretende, por una parte, centrar el trabajo de los equipos en los temas relativos a la materia que estén cursando (bases de datos o sistemas de información) y al mismo tiempo, prestar y recibir apoyo el otro equipo, que permita avanzar apropiadamente en el proyecto; es decir, los equipos de bases de datos requerirán utilizar las capas de presentación y de control (trabajo a realizar por los equipos de sistemas de información) para poder mostrar los avances logrados en el diseño de sus bases de datos respectivas; y al unísono, los equipos de sistemas de información, necesitarán de la capa de datos o persistencia (trabajo a realizar por los equipos de bases de datos) para poder desarrollar las capas de control y de presentación. Esta forma de trabajo conjunto, emula, al menos, en alguna medida, el desarrollo de sistemas de información en el mundo laboral.
4. Lo anterior, ameritará el establecimiento de canales eficientes de comunicación entre los pares de equipos formados para el logro de los objetivos planteados.
5. Los grupos de Sistemas de Información aplicarán como metodología de desarrollo OpenUP. Cada equipo de trabajo tendrá una carpeta en Drive en el que almacenarán todos los entregables de cada asignatura (Sistemas de Información y Bases de Datos) que se generarán



Departamento de Procesos y Sistemas.
Bases de datos
Sistemas de Información – FPTSP04.
Profesores Pilar Cuenca y Christian Guillén Drija.
Semestre 1617-2

durante la aplicación del método. Dicha carpeta deberá ser compartida con los docentes quienes además poseerán privilegios de edición en el documento principal.

Anexos:

A. Modelo actual de instrumento de evaluación de desempeño docente:

PROFESORES

Instrumento de Evaluación de Actuación Docente

FAVOR LLENAR
TODOS LOS
DATOS EN
LETRA
LEGIBLE. GRACIAS

Nombre y Apellido de Evaluado	Período Evaluado:
	Sept 2015- Julio 2016
Cargo:	Esc./Dpto.
Profesor a Tiempo Parcial	Ciencias de la Educación

Nombre y Apellido del Evaluador

Calificación de los factores de evaluación:

En una escala de evaluación continua de 5 ____ a ____ 1, donde 5 significa que la presencia del factor es **ALTAMENTE SATISFACTORIA** y 1 que la presencia del factor es **INSATISFACTORIA**, califique al evaluado en cualquier punto de esa escala (puede trabajar con decimales) y coloque el puntaje en la casilla correspondiente. En caso de no aplicar alguno(s) de los factores marcar con un círculo NA

Identificación Institucional:

NA 4,50

El Profesor conoce a la Unimet, su misión, sus valores y los practica mostrando sentido de pertenencia cuando:

· Muestra disposición para entender y satisfacer necesidades de la dependencia	5
· Practica y promueve la honestidad, el respeto, la excelencia y la responsabilidad	5
· Conoce, da a conocer y respeta las normas y reglamentos	4
· Respeta los compromisos y las normas establecidas en los grupos o equipos de trabajo	5
· Participa en Comisiones o Asociaciones, institucionales o de la dependencia	2
· Cuida su ambiente de trabajo	5
· Cuida su aspecto personal	5
· Acepta el proceso de evaluación como un medio para identificar las oportunidades de mejora	5
· Representa a la Universidad con sentido de pertenencia	4
· Internaliza con sentido de pertenencia políticas y objetivos de la institución	5

Manejo de Situaciones:

NA 4,89

El Profesor evidencia capacidad para analizar, manejar y evaluar situaciones cuando:

· Toma decisiones oportunas	4
· Se maneja con ecuanimidad, prudencia, cortesía y discreción en situaciones de conflicto	5
· Demuestra habilidad para expresarse en forma oral y escrita	5
· Demuestra capacidad para verificar la congruencia entre lo que se dice y lo que se hace	5
· Es oportuno en sus intervenciones	5
· Manifiesta y demuestra capacidad de negociación	5
· Se comunica de manera cortés y respetuosa con secretarías, colegas, supervisados y alumnos	5
· Es discreto en la solución de conflictos.	5
· En situaciones de conflicto respeta los canales de autoridad.	5

Participación y Trabajo en Equipo:

NA 4,75

El Profesor emuestra habilidad en la participación dentro de su equipo de trabajo, cuando:

- Asiste a las reuniones de equipo y está dispuesto a ofrecer conocimiento, información y experticia para el logro de objetivos comunes.
- Comparte con colegas sus experiencias docentes.
- Aporta conocimientos valiosos sobre la materia que dicta, a través de la coordinación de la misma.
- Es eficiente en la planificación de tareas o actividades relacionadas con su equipo de trabajo.
- Es colaborador, conciliador y sabe escuchar.
- Evidencia interés por lograr acuerdos y consensos con el grupo.
- Participa como jurado en trabajos y/o tesis de grado.
- Muestra disposición a actuar como tutor en trabajos y/o tesis de grado.

5
4
4
5
5
5
5
5

Capacidad para actuar como facilitador en el proceso de enseñanza-aprendizaje:

NA 4,60

El Profesor muestra capacidad para optimizar el proceso enseñanza-aprendizaje cuando:

- Conoce la materia a profundidad
- Analiza con el grupo de estudiantes, al inicio del curso, el programa de la materia, haciendo énfasis en los objetivos, contenidos, actividades y formas de evaluación del mismo.
- Expone los conceptos con claridad y precisión y promueve que comprendan el por qué de las cosas
- Promueve el pensamiento crítico y utiliza técnicas que favorecen el debate, la discusión y las propuestas de solución
- Encarga trabajos que desarrollan la capacidad de identificar y solucionar problemas

5
4
5
5
4

Actualización y Capacitación:

NA 2,43

El Profesor demuestra interés en actualizarse y desarrollarse cuando:

- Se mantiene activo en el área de su competencia a nivel teórico y práctico, suministrando información vigente a sus alumnos.

4

· Intercambia, expone o exhibe ideas novedosas sobre su materia.	4
· Participa en programas de actualización de la Unimet	4
· Participa en programas de investigación de la Unimet	2
· Participa en otros programas de actualización profesional, acordes con las metas de la dependencia o de la Universidad	1
· Organiza y dicta algún seminario o taller dentro de su dependencia o a nivel institucional	1
· Diseña algún curso o parte de uno, integrando actividades de aprendizaje que requieren el uso de la tecnología	1

Autocrítica:

NA 5,00

El Profesor muestra capacidad para analizar, reflexionar, innovar, mejorar y hasta cuestionar su propia actitud y gestión, cuando:

· Muestra apertura al diálogo y a formas de pensar diferentes a la suya	5
· Es exigente consigo mismo.	5
· Demuestra aceptar observaciones externas, buscando siempre optimizar su rol.	5

Motivación al Logro:

NA 4,00

El Profesor manifiesta interés por trabajar, superando estándares de excelencia, cuando:

· Muestra interés y satisfacción en su trabajo	5
· Promueve actividades innovadoras y de cambio para la dependencia, buscando siempre las oportunidades de mejora	2
· Es exigente en el logro de sus objetivos	5

Responsabilidad y Compromiso:

NA 4,67

El Profesor es responsable y exhibe un alto nivel de compromiso con su trabajo, cuando:

· Asiste a todas sus sesiones, cumple con el tiempo reglamentario de clase	5
· Evidencia compromiso con estudiantes y colegas	5

- Evidencia compromiso con la administración del curso cumpliendo con el programa establecido para la materia.
- Entrega puntualmente las actas, informes, encuestas, y recaudos solicitados por sus superiores o coordinadores.
- Es puntual en todas las actividades de clase, reuniones, etc.
- Está disponible en el período intersemestral.


5
5
5
3

PROMEDIO: **4,354265873**

COMENTARIOS DE LOS RESULTADOS DE ACTUACION

<i>Por parte del Supervisor:</i>	<i>Por parte del Evaluado:</i>
<i>firma del Superior Jerárquico:</i>	<i>Firma del Evaluado</i>
<i>Firma del Superior Jerárquico:</i>	<i>FECHA: / /</i>

B. Modelo de instrumento para la evaluación docente por parte de los estudiantes:


**UNIVERSIDAD
METROPOLITANA**

EVALUACIÓN

Fecha

Nombre del Profesor

Materia y código

Sección

Evalúe los siguientes aspectos del profesor en este curso colocando una X en la casilla que mejor refleje su parecer al respecto. Esta encuesta es anónima y de carácter confidencial

El profesor:		Total desacuerdo	↔				Total acuerdo
		1	2	3	4		
1	comunica los temas de manera comprensible						
2	explica en detalle los objetivos de la materia						
3	enriquece las exposiciones con ejemplos de interés						
4	relaciona sistemáticamente los contenidos con los objetivos de la asignatura						
5	ofrece materiales que propician el aprendizaje						
6	aclara las dudas que se presentan a lo largo del curso						
7	establece y comunica previamente los planes de evaluación						
8	brinda oportunamente retroalimentación sobre los resultados de las evaluaciones						
9	conduce la interacción grupal y estimula la argumentación en los integrantes del grupo						
10	incentiva la búsqueda de información complementaria para el curso.						
11	mantiene en esta asignatura un balance entre diferentes actividades: discusiones teóricas, sesiones prácticas, aplicaciones diversas y relacionadas con la asignatura						
12	propicia la responsabilidad y la modela con su conducta						
Aspectos Complementarios		Bajo	↔				Alto
13	En general, la calidad docente del profesor es:						
14	Su disposición a tomar otro curso con este profesor es:						
15	Su aprovechamiento de esta materia como estudiante está siendo:						
16	Su dedicación y esfuerzo como estudiante en este curso está siendo:						
17	El texto y la bibliografía sugerida es adecuada, útil						