

Introdução à acessibilidade urbana

um guia prático com R

Rafael H. M. Pereira, Daniel Herszenhut

2022-09-03T00:00:00+00:00

Table of contents

Apresentação	5
Licença de uso	5
I PARTE 1: Introdução a acessibilidade urbana	6
1 O que é acessibilidade?	8
1.1 Definição de acessibilidade urbana	8
1.2 Por que acessibilidade importa?	8
1.3 Diferença entre micro e macro acessibilidade	9
1.4 Diferença entre acessibilidade e mobilidade urbana	10
2 Indicadores de acessibilidade	11
2.1 Medidas baseadas em lugares	11
2.1.1 Mínimo custo de viagem	11
2.1.2 Medida cumulativa de oportunidades	12
2.1.3 Medidas gravitacionais	12
2.1.4 Indicadores de acessibilidade com competição: <i>floating catchment area</i> .	13
2.2 Medidas baseadas em pessoas	14
II PARTE 2: Dados do Projeto AOP	15
III Quais dados estão disponíveis?	17
Escopo dos dados:	18
Dados de população, empregos e serviços públicos:	18
Dados de acessibilidade urbana:	18
3 Dados de população e socioeconômicos	19
3.1 Download dos dados	19
3.2 Mapa de população total	20
3.3 Mapa de população por cor	21
3.4 Mapa de população por renda	22

4	Dados de distribuição espacial de oportunidades	24
4.1	Download dos dados	24
4.2	Mapa de empregos	26
4.3	Mapa de escolas	26
4.4	Mapa de estabelecimentos de saúde	27
4.5	Mapa de CRAS	28
5	Estimativas e mapas de acessibilidade	30
5.1	Download dos dados	30
5.2	Mapa do tempo para acessar o hospital mais próximo	36
5.3	Mapa da quantidade de oportunidades acessíveis	37
5.4	Desigualdades de acesso a oportunidades	39
IV	PARTE 3: Dados de transporte público	44
6	Dados GTFS	46
6.1	Estrutura dos arquivos de GTFS	46
6.1.1	agency.txt	46
6.2	Onde encontrar GTFS de cidades brasileiras	50
6.3	Como extrair análises básicas de um GTFS (pacote gtfstools)	50
6.4	Cálculo de velocidade das linhas	50
6.5	Cálculo de frequência das linhas	50
6.6	Mapear a rede de transporte público	50
6.7	Como fazer edições na rede de transporte público (pacote gtfstools)	50
V	PARTE 4: Calculando acessibilidade	51
7	Calculando acessibilidade urbana com r5r	52
VI	PARTE 5: Avaliação de impacto	53
8	Comparando a acessibilidade entre dois cenários de transporte	54
8.1	7.1 Alterar frequência de GTFS	54
8.2	7.2 Calcular acessibilidade nos cenários antes e depois	54
8.3	Mapa do impacto de acessibilidade	54
8.4	Como impacto de acessibilidade se distribui entre grupos sociais	54
9	Comparando a acessibilidade entre dois cenários de uso do solo	55
9.1	Simulação de aumentando de densidade populacional	55
9.2	Calcular acessibilidade nos cenários antes e depois	55
9.3	Mapa do impacto de acessibilidade	55

9.4	Como impacto de acessibilidade se distribui entre grupos sociais	55
Referências bibliográficas		56
Appendices		57
A	Noções básicas de R	58
A.1	Objetos	58
A.2	Data.frames	59
A.3	Como importar e exportar arquivos	59
A.4	Funções	59
A.5	Visualização de dados com <code>ggplot2</code>	59

Apresentação

Este livro tem como objetivo dar uma introdução sobre os conceitos e habilidades práticas necessárias para a realização de estudos e avaliações de impacto de acessibilidade urbana. Além de uma visão geral sobre indicadores de acessibilidade, o livro ensina a analisar dados espaciais e de redes de transporte utilizando a linguagem de programação R. O conteúdo do livro apresenta exemplos reproduzíveis que ilustram como calcular estimativas de acessibilidade por diferentes meios de transporte, como visualizar esses resultados em mapas e gráficos, e como usar esse tipo de metodologia para avaliar o impacto de projetos de transporte sobre acessibilidade urbana.

O conteúdo do livro foi pensado para as necessidades de trabalho de gestores públicos, além de analistas e pesquisadores de planejamento e transporte urbano. Por isso, o livro tem caráter prático “mão na massa”, e se apoia em exemplos reproduzíveis em R com dados para o Brasil.

O livro é elaborado por uma equipe do Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (Ipea) no âmbito da parceria entre Ipea e a Secretaria de Mobilidade e Desenvolvimento Regional e Urbano (SMDRU) do Ministério do Desenvolvimento Regional (MDR).

i Este livro foi escrito e publicado com o sistema de publicação [Quarto](#). Todo o código utilizado em seu preparo e na sua publicação pode ser encontrado [neste repositório](#).

Licença de uso

Definir licença.

Part I

PARTE 1: Introdução a acessibilidade urbana

Objetivo: O objetivo desse capítulo é (1) apresentar o que o conceito de acessibilidade urbana e esclarecer a diferença entre acessibilidade e mobilidade; e (2) apresentar uma visão geral sobre os principais indicadores para se medir acessibilidade.

Quanto tempo se leva para chegar até o posto de saúde ou escola mais próxima da sua casa? As respostas a essas perguntas dependem diretamente das políticas de transporte e de desenvolvimento urbano das cidades. Essas políticas determinam em larga medida a acessibilidade urbana, isto é, a facilidade com a qual pessoas de diferentes grupos sociais e níveis de renda distintos conseguem acessar oportunidades de emprego, serviços de saúde e educação, atividades culturais e de lazer. Assim, essas políticas têm papel-chave para o funcionamento da economia, para a construção de cidades mais sustentáveis e inclusivas e para a redução da desigualdade de acesso a oportunidades

1 O que é acessibilidade?

1.1 Definição de acessibilidade urbana

Acessibilidade é a facilidade com que as pessoas conseguem alcançar lugares e oportunidades – ou, inversamente, uma característica de lugares e oportunidades em termos de quão facilmente eles podem ser alcançados pela população (Geurs & van Wee, 2004; Neutens et al., 2010).

As condições de acessibilidade são influenciadas tanto pela co-distribuição espacial da população e de atividades econômicas e serviços públicos quanto pela configuração e desempenho das redes de transporte. Nesse sentido, a acessibilidade urbana tem papel fundamental na capacidade das pessoas de se deslocarem para acessar oportunidades, como empregos, escolas, etc..

As condições de acessibilidade urbana são moldadas por três componentes:

- **Infraestrutura:** A facilidade de acessar atividades depende da infra-estrutura e dos serviços de transporte existentes. Isso inclui, por exemplo, a capilaridade da rede de transporte público, a conectividade da rede viária, a existência de corredores de transporte de alta capacidade como trens, metrô etc. Aqui, tanto a eficiência quanto a conectividade espacial e temporal da rede de transporte tem papel chave.
- **Uso do solo:** A facilidade de acessar atividades também depende da co-distribuição espacial de pessoas, áreas residenciais e atividades como escolas, serviços de saúde, áreas de lazer, etc. Esse componente diz respeito à proximidade geográfica entre pessoas e oportunidades.
- **Pessoas:** A facilidade de acessar atividades também é afetada pelas características das pessoas. Fatores como deficiência físicas e cognitivas, idade, gênero, cor, e renda, por exemplo, podem influenciar de maneira importante a velocidade das pessoas se locomoverem, sua capacidade de utilizar determinados modos de transporte, e sua capacidade de circular pela cidade sem medo de algum tipo de violência ou discriminação.

1.2 Por que acessibilidade importa?

O conceito de acessibilidade é central em estudos de transporte por várias razões. Esse conceito articula de maneira mais explícita como políticas de transporte e políticas de desenvolvimento

e uso do solo urbano interagem de maneira a impactar as capacidades das pessoas de se deslocarem nas cidades. O acesso a postos trabalho, serviços de educação e saúde tem papel fundamental para a satisfação das necessidades individuais e sociais, e é uma condição necessária, embora não suficiente, para a expansão da liberdade de escolha das pessoas Lucas et al. (2016). Ademais, a ideia de acessibilidade traz à tona a dimensão espacial da injustiça e desigualdade no acesso a oportunidades, e ajuda a incorporar de maneira explícita a noção de espaço no desenho de políticas destinadas a enfrentar essas injustiças R. H. Pereira, Schwanen, and Banister (2017).

O nível de acesso a oportunidades numa cidade é um resultado conjunto da capacidade de as pessoas utilizarem tecnologias de transporte e da integração entre a distribuição geográfica de atividades vis-à-vis a conectividade espacial e temporal da rede de transporte Páez, Scott, and Morency (2012). Assim, a construção de cidades mais inclusivas e sustentáveis passa, em larga medida, por um planejamento integrado entre uso do solo e do sistema de transporte, o que tende a criar maior proximidade entre pessoas e atividades, aumentando a acessibilidade urbana e reduzindo a dependência de modos de transporte motorizados (Banister 2011).

1.3 Diferença entre micro e macro acessibilidade

Para fins de esclarecimento de conceitos, é importante distinguir entre o que nós chamamos de acessibilidade urbana e o uso mais corrente que é feito no português da palavra acessibilidade.

O termo acessibilidade é comumente utilizado para se referir a questões relacionadas à normas de design universal, construção e planejamento para inclusão de pessoas com diferentes graus e tipos de deficiência física. Isso é o que nós podemos chamar de microacessibilidade, pois trata na escala micro individual da capacidade de pessoas conseguirem acessar lugares, serviços, produtos etc. A expressão acessibilidade urbana, por sua vez, pode ser entendida como macroacessibilidade, pois trata de uma maneira mais ampla sobre como a capacidade de acessar atividades considerando tanto as capacidades das pessoas utilizarem tecnologias de transporte quanto a distribuição espacial de atividades vis-à-vis a cobertura e conectividade da rede de transporte.

Notadamente, a microacessibilidade é um importante componente de uma noção mais ampla de acessibilidade urbana. Condições de microacessibilidade afetam diretamente a capacidade de pessoas embarcarem e utilizarem diferentes modos de transporte, de se locomoverem com segurança sobre calçadas e atravessar ruas etc.. Ainda, ambas micro e macroacessibilidade têm papel fundamental em moldar as condições de mobilidade urbana da população.

1.4 Diferença entre acessibilidade e mobilidade urbana

O conceito de acessibilidade é diferente, mas complementar ao de mobilidade urbana. Estudos sobre mobilidade urbana costumam olhar para os padrões de viagens que as pessoas efetivamente fazem no seu dia a dia – por exemplo, quantas viagens foram feitas, que modo de transporte as pessoas usam, qual a distância média das viagens, qual o tempo de deslocamento casa-trabalho etc. Informações de mobilidade são tipicamente captadas por meio de pesquisas de origem-destino, ou dados de GPS de telefones celulares, cartões de bilhetagem eletrônica etc. Dados sobre mobilidade urbana trazem informações importantes sobre as condições diárias de transporte e padrões de viagens, que captam aspectos importantes do desempenho econômico e ambiental das cidades e o bem-estar da população.

Tradicionalmente, o planejamento urbano e de transportes tem como foco melhorar a mobilidade urbana Levinson and King (2020). Esse foco na mobilidade tem motivado políticas que priorizam a circulação de automóveis, e visam aumentar a velocidade e a fluidez de trânsito para reduzir congestionamentos (Banister 2011). No entanto, a mobilidade não é um fim em si mesma. Via de regra, as pessoas se deslocam como um meio para acessar as atividades no destino da viagem.

Nesse sentido, tem-se observado um crescente consenso entre pesquisadores e agências de transporte que o objetivo de uma política de transporte é melhorar o acesso da população Bertolini, Le Clercq, and Kapoen (2005). Se o que as pessoas querem é acessar atividades, então é possível pensar em formas de planejamento que facilitem as pessoas alcançarem tais atividades sem necessariamente promover o aumento da motorização e da velocidade no trânsito. Isso por ser alcançado, por exemplo, por políticas que promovem maior mix de uso do solo e maior integração entre planejamento de transporte e uso do solo e maior proximidade entre pessoas e atividades.

Quando o foco da política sai da mobilidade e passa a ser melhorar a acessibilidade urbana, abre-se um leque maior de possíveis instrumentos e ações de políticas públicas para promover um desenvolvimento urbano mais integrado e calcado na promoção da sustentabilidade e inclusão social Banister (2011).

2 Indicadores de acessibilidade

Existem diversos indicadores para se medir acessibilidade. Esses indicadores podem ser divididos em dois grandes grupos: indicadores baseados em lugar e indicadores baseados em pessoas (Dijst, Jong, and Eck 2002).

2.1 Medidas baseadas em lugares

Medidas baseadas em lugar medem a acessibilidade enquanto uma característica de um determinado local. Por simplificação, esses indicadores assumem que todas as pessoas que se encontram em um mesmo local têm as mesmas condições de acesso às atividades distribuídas pela cidade. Esses indicadores são sensíveis a fatores relacionados à distribuição espacial de atividades e à configuração e desempenho da rede de transporte, mas não levam em consideração as características individuais das pessoas.

Os indicadores desse tipo são os mais amplamente utilizados por agências de transporte e pesquisadores Boisjoly and El-Geneidy (2017). Isso porque esses indicadores exigem menor quantidade de dados e são consideravelmente mais fáceis de serem calculados. Por este motivo, todo o material deste curso irá focar nesses indicadores de acessibilidade baseados em lugares.

Nós apresentamos abaixo uma rápida descrição de alguns desses indicadores. Note que, em geral, esses indicadores são medidos com base num custo de transporte calculado em termos de tempo de viagem. No entanto, o termo “custo” é utilizado aqui de maneira mais ampla, e pode se referir a outros tipos de custo como a distância de viagem ou seu custo monetário.

2.1.1 Mínimo custo de viagem

O Indicador de mínimo custo de viagem aponta qual o menor custo (por exemplo, em termos de tempo ou distância) de viagem até a oportunidade mais próxima. Ele permite captar, por exemplo, qual o tempo de viagem até o posto de saúde mais próximo. Esse é um dos indicadores mais simples de acessibilidade.

Vantagens e desvantagens: Este indicador tem as vantagens de ser fácil de se calcular com pouca exigência de dados, além de ser fácil de comunicar. Duas desvantagens, no entanto, é que ele não capta a quantidade de oportunidades acessíveis e nem aspectos de competição na demanda pela oportunidade. Por exemplo, uma pessoa pode morar muito perto de um

hospital, mas essa proximidade pode não garantir um bom acesso aos serviços de saúde se esse for o único hospital da região que fica sobrecarregado com demanda de pacientes.

2.1.2 Medida cumulativa de oportunidades

O indicador de oportunidades cumulativas mede a quantidade de oportunidades que podem ser alcançadas dentro de um tempo máximo de viagem. Por exemplo, este indicador pode ser utilizado para medir a quantidade de empregos acessíveis por transporte público em até 60 minutos, ou a quantidade de escolas acessíveis em até 30 minutos de viagem a pé.

Vantagens Vs desvantagens: A medida cumulativa de oportunidades também é fácil de se calcular com pouca exigência de dados, além de ser fácil de comunicar. Isso contribui para tornar este indicador um dos mais utilizados por agências de transporte e de financiamento para analisar acessibilidade Boisjoly and El-Geneidy (2017). Entre as suas desvantagens, no entanto, cabe destacar que este indicador não considera a influência da competição sobre oportunidades. Este indicador também exige a escolha de um único ponto de corte como tempo máximo de viagem. Além disso, esta medida assume todas as oportunidades são igualmente desejáveis pelas pessoas, esteja ela a uma distância de 10 ou 40 minutos de viagem, desde que esses tempos de viagem estejam dentro do limite pré-estabelecido.

2.1.3 Medidas gravitacionais

Indicadores gravitacionais de acessibilidade também medem a quantidade de oportunidades acessíveis a partir de um determinado local, mas a contagem de cada oportunidade é gradualmente descontada à medida que o custo da viagem aumenta. Assim, oportunidades mais próximas têm uma importância maior, e o peso de cada oportunidade diminui quanto mais distante ela estiver.

O ritmo de decaimento desse peso em função do custo da viagem é conhecido como função de impedância. Essa função pode ser definida seguindo diversas diferentes fórmulas funcionais. Por exemplo, é possível considerar um decaimento linear. Neste caso, o peso da oportunidade diminui de maneira contínua ao longo do espaço até certo ponto a partir do qual o peso passa a ser zero. Outra opção é considerar uma função negativa exponencial, onde o peso cai muito rapidamente em distâncias mais próximas mas passa a ter uma queda mais suave como pesos igualmente baixos para oportunidades muito distantes.

Vantagens Vs desvantagens: A principal vantagem de indicadores gravitacionais é que o desconto do peso das oportunidades pela sua distância reflete de alguma maneira o comportamento de como as pessoas costumam se comportar. Serviços e atividades que gostaríamos de acessar costumam ser mais atrativas quanto mais próximas elas estiverem, tudo mais constante. Este indicador tem ao menos duas desvantagens. A primeira delas é que os valores de acessibilidade estimados são de difícil interpretação pela forma como a contagem de oportunidades é descontada pela distância. Além disso, para que o indicador seja mais representativo do

comportamento de viagem das pessoas, a forma funcional e o ritmo de decaimento da função de impedância precisam ser calibradas. Por isso, este indicador também requer a disponibilidade de dados de padrões de viagens disponíveis, por exemplo, a partir de pesquisas de origem destino.

2.1.4 Indicadores de acessibilidade com competição: *floating catchment area*

Em muitos casos, o acesso a oportunidades é afetado não apenas por questões de proximidade e custos de transporte, mas também pela possível competição de muitas pessoas que querem acessar a mesma oportunidade ao mesmo tempo. Isso é muito comum, por exemplo, em casos de acesso a serviços de saúde, escolas e empregos. Uma vaga de emprego só pode ser ocupada por uma pessoa de cada vez, o mesmo vale por exemplo para um leito de UTI ou vaga em uma escola.

Existe uma gama de indicadores de acessibilidade que buscam levar em consideração essa possível competição pelas oportunidades acessíveis. Vários desses indicadores são do tipo *floating catchment area* (áreas de influência flutuantes, em tradução livre). A título de exemplo, esses indicadores tentam levar em consideração como uma mesma pessoa pode potencialmente acessar vários leitos de UTI e, simultaneamente, como cada leito de UTI pode ser acessado por diversas pessoas. Assim, o acesso de uma pessoa ao serviço de leito de UTI é influenciado não apenas por questões de custos de transporte mas também pela disponibilidade de leitos de UTI por pessoas que potencialmente poderiam acessar os mesmos leitos.

Dentro dessa família de indicadores tipo *floating catchment area* (FCA). O indicador mais comumente utilizado é o *2-Step Floating Catchment Area* (2SFCA), proposto originalmente por Luo and Wang (2003). Uma limitação do 2SFCA é que ele contabiliza que uma mesma pessoa pode potencialmente demandar várias oportunidades ao mesmo tempo, e que um mesmo serviço pode ser potencialmente utilizado por várias pessoas ao mesmo tempo. Isso é conhecido como problema de inflação de demanda e de oferta, respectivamente, e pode gerar estimativas enviesadas de acessibilidade (Paez, Higgins, and Vivona 2019). Para lidar com esse problema, Paez et al (2019) propuseram o indicador *Balanced Floating Catchment Area* (“BFCA”), uma das medidas mais novas na família de indicadores tipo *floating catchment area*.

Vantagens Vs desvantagens: Diferentes indicadores desse tipo vão ter pequenas variações em duas vantagens e desvantagens. No entanto, de uma maneira geral, a principal vantagem de indicadores tipo *floating catchment area* é a sua capacidade de incorporar aspectos de competição em medidas de acessibilidade. Uma das desvantagens destes tipos de indicadores é a difícil interpretação e comunicação dos seus resultados.

2.2 Medidas baseadas em pessoas

Indicadores de acessibilidade baseados em pessoas são sensíveis não apenas à distribuição espacial de atividades e a configuração e desempenho da rede de transporte. Esses indicadores mas também levam em consideração como características pessoais (como sexo, idade, deficiência física etc) e até questões como atividades e compromissos pessoais podem afetar a facilidade de uma pessoa acessar determinadas atividades. Esse grupo de medidas inclui, por exemplo, indicadores de acessibilidade baseados em utilidade Miller (2018), indicadores baseados em atividades (Dong et al. 2006) ou medidas de espaço-tempo Neutens et al. (2012).

Embora esses tipos de indicadores sejam mais sofisticados, eles costumam demandar grandes quantidades de dados, incluindo registros de diários de viagem, pesquisas domiciliares tipo origem-destino etc. Por isso, o cálculo desses indicadores é computacionalmente mais intensivo e complexo, o que faz com que esses indicadores sejam menos utilizados Miller (2018).

Part II

PARTE 2: Dados do Projeto AOP

Objetivo: o objetivo deste capítulo é mostrar como fazer download e analisar os dados do projeto Acesso a Oportunidades (AOP) utilizando o pacote `aopdata` no R.

Nos capítulos mais adiante, você irá aprender a como calcular indicadores de acessibilidade. No entanto, em muitos casos, você não tem disponibilidade para calcular esses indicadores por conta própria e tudo o que você quer é analisar os resultados que já foram calculados por alguém.

O projeto [Acesso a Oportunidades](#) disponibiliza uma extensa base de dados com informações sobre a distribuição da população, atividades econômicas e serviços públicos, além de várias estimativas de acessibilidade urbana para diversos tipos de atividades. Essas estimativas de acessibilidade estão disponíveis para diferentes modos de transporte (caminhada, bicicleta, transporte público e automóvel), horários do dia (pico e fora-pico), grupos populacionais (segundo níveis de renda, cor, sexo e idade) e para diferentes atividades (empregos, escolas, serviços de saúde e centros de assistência social). Nesta versão, a base de dados traz essas informações para diversos anos (2017, 2018 e 2019), se apoiando em uma única metodologia consistente para as 20 maiores cidades do Brasil. Veja abaixo `?@tbl-tabela_dados_pop` e `?@tbl-tabela_dados_access`.

i As metodologias utilizadas para gerar estes dados são apresentadas em detalhe em publicações separadas, para os dados populacionais e de uso do solo (R. H. M. Pereira, Herszenhut, et al. 2022), e para os dados de acessibilidade (R. H. M. Pereira, Braga, et al. 2022).

Part III

Quais dados estão disponíveis?

Escopo dos dados:

Dados de população, empregos e serviços públicos:

Tabela x. Informações socioeconômicas da população e de distribuição espacial de atividades, segundo ano e fonte de dados.

Dado	Informações
Características sociodemográficas da população	Quantidade de pessoas segundo sexo, faixa de idade e cor/raça
Estabelecimentos de educação	Quantidade de creches e escolas públicas segundo nível infantil
Estabelecimentos de saúde	Quantidade de estabelecimentos de saúde que atendem pelo SUS
Atividade econômica	Quantidade de empregos formais conforme o nível de instrução
Estabelecimentos de assistência social	Quantidade de CRAS

: Informações socioeconômicas da população e de distribuição espacial de atividades, segundo ano e fonte de dados {#tbl-tabela_dados_pop}

Dados de acessibilidade urbana:

Indicador (código)	Descrição
Tempo mínimo de viagem (TMI)	Tempo até a oportunidade mais próxima
Medida cumulativa ativa (CMA)	Quantidade de oportunidades acessíveis em um determinado limite de tempo
Medida cumulativa passiva (CMP)	Quantidade de pessoas que acessam a localidade em um determinado limite de tempo

: Indicadores de acessibilidade calculados no Projeto Acesso a Oportunidades {#tbl-tabela_dados_access}

Todas as bases de dados criadas pelo Projeto Acesso a Oportunidades (AOP) estão disponíveis para download no [site do projeto](#) ou pelo pacote de R `aopdata`. Nas próximas seções são apresentados exemplos de como baixar e visualizar esses dados em R.

3 Dados de população e socioeconômicos

3.1 Download dos dados

Para fazer o download dos dados do projeto AOP usando o pacote `aopdata`, você pode usar a função `read_population()`. Essa função baixa estimativas do Censo Demográfico de 2010 do IBGE sobre a distribuição espacial da população e suas características em termos de renda domiciliar per capita, cor, sexo e idade. Nesta função, o parâmetro `city` permite você indicar os dados de qual cidade serão baixados.

Os dados estão agregados espacialmente em uma grade de [hexágonos H3](#) na resolução 9, na qual cada hexágono tem uma área de 0.11 km², o que equivale a aproximadamente o tamanho de um quarteirão. Para baixar os dados com as informações espaciais de geometria da grade espacial, você deve usar o parâmetro `geometry = TRUE`.

Neste exemplo, abaixo, nós mostramos como baixar os dados de população do Censo de 2010 para Fortaleza.

```
# load libraries
library(aopdata)

# download aop population data
df <- read_population(city='Fortaleza',
                      year=2010,
                      geometry = TRUE,
                      showProgress = FALSE)
```

Os dados da tabela tem essa aparência aqui:

```
head(df)
```

Simple feature collection with 6 features and 22 fields

Geometry type: POLYGON

Dimension: XY

Bounding box: xmin: -38.50828 ymin: -3.889301 xmax: -38.4983 ymax: -3.878958

Geodetic CRS: WGS 84

	year	id_hex	abbrev_muni	name_muni	code_muni	P001	P002	P003	P004	P005
1	2010	89801040323ffff		for Fortaleza	2304400	30	8	21	0	1
2	2010	89801040327ffff		for Fortaleza	2304400	318	77	233	0	8
3	2010	8980104032bffff		for Fortaleza	2304400	0	0	0	0	0
4	2010	8980104032fffff		for Fortaleza	2304400	103	24	77	0	2
5	2010	89801040333ffff		for Fortaleza	2304400	43	11	31	0	1
6	2010	89801040337ffff		for Fortaleza	2304400	348	86	252	0	10

	P006	P007	P010	P011	P012	P013	P014	P015	P016	R001	R002	R003
1	17	13	3	4	2	3	8	9	1	168.6	1	1
2	168	150	30	50	26	38	80	82	12	202.6	1	1
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	NA	NA	NA
4	53	50	10	16	8	13	25	27	4	245.6	1	1
5	22	21	4	7	3	5	11	12	1	187.3	1	1
6	175	173	34	54	27	41	89	89	14	168.6	1	1


```

geometry
1 POLYGON ((-38.50232 -3.8858...
2 POLYGON ((-38.50527 -3.8840...
3 POLYGON ((-38.49932 -3.8841...
4 POLYGON ((-38.50227 -3.8824...
5 POLYGON ((-38.50237 -3.8893...
6 POLYGON ((-38.50532 -3.8875...

```

De imediato, se nota que os nomes das variáveis (colunas) da base de dados estão organizadas com códigos, como P001, P002...R001, R002 etc. A [descrição completa do dicionário de variáveis está disponível aqui](#). A descrição de algumas dessas colunas é apresentada nas próximas seções, onde mostramos como fazer a visualização de alguns desses dados em mapas e gráficos.

3.2 Mapa de população total

Antes de visualizar os dados do `aopdata`, nós precisamos carregar algumas bibliotecas de visualização e manipulação de dados.

```

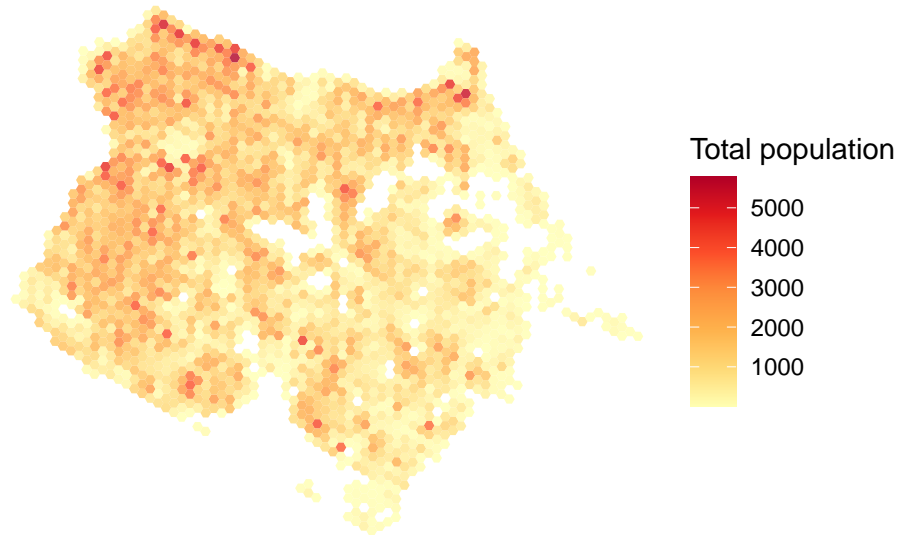
# load libraries
library(patchwork)
library(ggplot2)
library(scales)
library(sf)

```

Com um comando, é possível visualizar a distribuição espacial da população de Fortaleza. A figura mostra um mapa coroplético onde a cor de cada célula da grade espacial é preenchida com base na quantidade total de pessoas residentes (variável P001).

```
ggplot() +  
  geom_sf(data=subset(df, P001>0), aes(fill=P001), color=NA, alpha=.8) +  
  scale_fill_distiller(palette = "YlOrRd", direction = 1)+  
  labs(title='Population distribution',  
        subtitle = 'Fortaleza', fill="Total population") +  
  theme_void()
```

Population distribution
Fortaleza



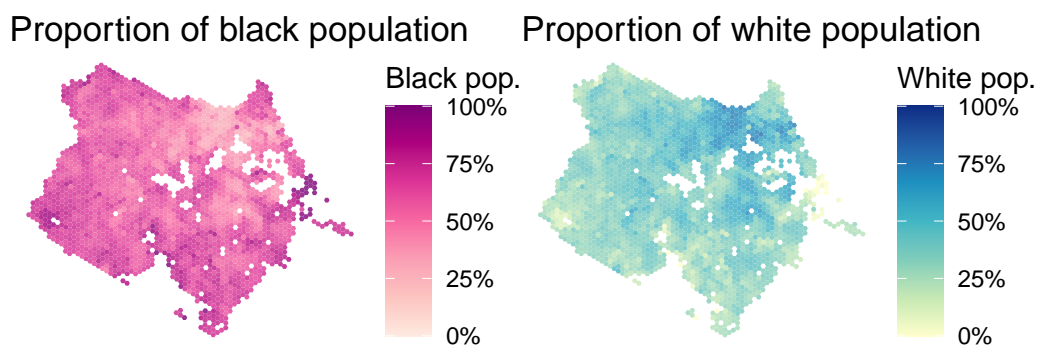
3.3 Mapa de população por cor

Além da informação sobre a população total em cada célula, o dados do `aopdata` também permitem saber a quantidade de pessoas de diferentes cores (variáveis P002 a P005), sexo (variáveis P006 e P007) e faixas etárias (variáveis P010 à P016). O código abaixo ilustra como é simples calcular a proporção de pessoas negras e brancas em cada hexágono e visualizar esses dados num mapa.

```
pop_b <- ggplot() +
  geom_sf(data=subset(df, P001 >0), aes(fill=P003 / P001), color=NA, alpha=.8) +
  scale_fill_distiller(palette = "RdPu", direction = 1, labels = percent, limits=c(0, 1))+
  labs(title='Proportion of black population', fill="Black pop.") +
  theme_void()

pop_w <- ggplot() +
  geom_sf(data=subset(df, P001 >0), aes(fill=P002 / P001), color=NA, alpha=.8) +
  scale_fill_distiller(palette = "YlGnBu", direction = 1, labels = percent, limits=c(0, 1))+
  labs(title='Proportion of white population', fill="White pop.") +
  theme_void()

# plot figure
pop_b + pop_w
```



3.4 Mapa de população por renda

Os dados trazem também informação sobre a renda domiciliar per capita média de cada hexágono (R001), e sua classificação em termos de quintil (R002) e decil de renda (R003). Com esses dados, é possível visualizar com o comando abaixo a distribuição espacial dos diferentes níveis de renda da cidade.R

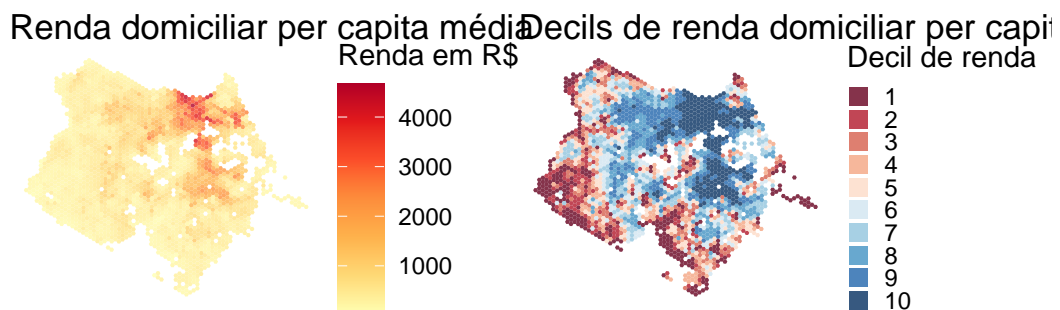
```

renda_c <- ggplot() +
  geom_sf(data=subset(df, P001 >0), aes(fill=R001), color=NA, alpha=.8) +
  scale_fill_distiller(palette = "YlOrRd", direction = 1)+
  labs(title='Renda domiciliar per capita média', fill="Renda em R$") +
  theme_void()

renda_d <- ggplot() +
  geom_sf(data=subset(df, !is.na(R002)), aes(fill=factor(R003)), color=NA, alpha=.8) +
  scale_fill_brewer(palette = "RdBu") +
  labs(title='Decils de renda domiciliar per capita', fill="Decil de renda") +
  theme_void() +
  theme(legend.key.size = unit(.3, 'cm'))

# plot figure
renda_c + renda_d

```



4 Dados de distribuição espacial de oportunidades

4.1 Download dos dados

O pacote `aopdata` também permite baixar, para todas cidades incluídas no projeto, dados anuais da distribuição espacial de empregos (de baixa, média e alta escolaridade), estabelecimentos de saúde (de baixa, média e alta complexidade), escolas pública (ensino infantil, fundamental e médio), e de centros de referência de assistência social (Cras).

Todos esses dados podem ser baixados com a função `read_landuse()`, que funciona da mesma maneira que a função `read_population()`. Você só precisa indicar nos parâmetros da função qual cidade (`city`) e ano (`year`) devem ser baixados, além de apontar se deseja que os dados contenham as informações espaciais dos hexágonos (`geometry = TRUE`).

Neste exemplo, abaixo, nós mostramos como baixar os dados de uso do solo no ano de 2019 para Belo Horizonte. Note que essa função automaticamente já baixa também os dados de população, automaticamente.

```
library(aopdata)

# download aop land use data
df <- read_landuse(city='Belo Horizonte',
                  year=2019,
                  geometry = TRUE,
                  showProgress = FALSE)
```

Downloading land use data for the year 2019

Downloading population data for the year 2010

```
head(df)
```


Simple feature collection with 6 features and 39 fields

Geometry type: POLYGON

Dimension: XY

Bounding box: xmin: -43.87914 ymin: -19.86084 xmax: -43.85906 ymax: -19.82421

Geodetic CRS: WGS 84

	id_hex	abbrev_muni	name_muni	code_muni	P001	P002	P003	P004	P005						
1	89a881345a3ffff	bho	Belo Horizonte	3106200	0	0	0	0	0						
2	89a881345a7ffff	bho	Belo Horizonte	3106200	0	0	0	0	0						
3	89a881345b7ffff	bho	Belo Horizonte	3106200	0	0	0	0	0						
4	89a88136103ffff	bho	Belo Horizonte	3106200	508	141	353	4	10						
5	89a88136107ffff	bho	Belo Horizonte	3106200	428	114	304	3	7						
6	89a8813610bffff	bho	Belo Horizonte	3106200	399	111	277	3	8						
	P006	P007	P010	P011	P012	P013	P014	P015	P016	R001	R002	R003	year	T001	T002
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	NA	NA	NA	2019	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	NA	NA	NA	2019	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	NA	NA	NA	2019	0	0
4	253	255	53	86	30	43	176	110	10	502.9	2	3	2019	100	17
5	210	218	42	72	27	38	142	98	9	491.8	2	3	2019	44	19
6	203	196	42	68	24	34	138	86	7	502.8	2	3	2019	104	31
	T003	T004	E001	E002	E003	E004	M001	M002	M003	M004	S001	S002	S003	S004	C001
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	72	11	1	1	0	0	321	321	0	0	0	0	0	0	0
5	23	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	58	15	1	0	1	0	817	0	817	0	0	0	0	0	0

geometry

1 POLYGON ((-43.86011 -19.829...

2 POLYGON ((-43.86313 -19.827...

3 POLYGON ((-43.86321 -19.830...

4 POLYGON ((-43.8731 -19.8608...

5 POLYGON ((-43.87612 -19.859...

6 POLYGON ((-43.87001 -19.859...

Antes de visualizar os dados de uso do solo nas próximas seções, vamos carregar algumas bibliotecas de visualização e manipulação de dados.

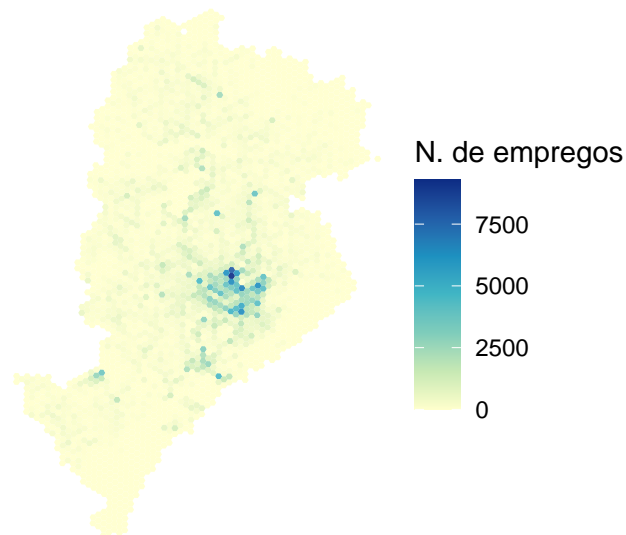
```
# load libraries
library(patchwork)
library(ggplot2)
library(scales)
library(sf)
```

4.2 Mapa de empregos

Como nos exemplos anteriores, é possível visualizar o mapa de distribuição espacial de empregos usando o pacote `ggplot2` com o código abaixo:

```
ggplot() +  
  geom_sf(data=df, aes(fill=T001), color=NA, alpha=.9) +  
  scale_fill_distiller(palette = "YlGnBu", direction = 1) +  
  labs(title='Distribuição espacial de empregos',  
        subtitle = 'Belo Horizonte', fill="N. de empregos") +  
  theme_void()
```

Distribuição espacial de empregos
Belo Horizonte



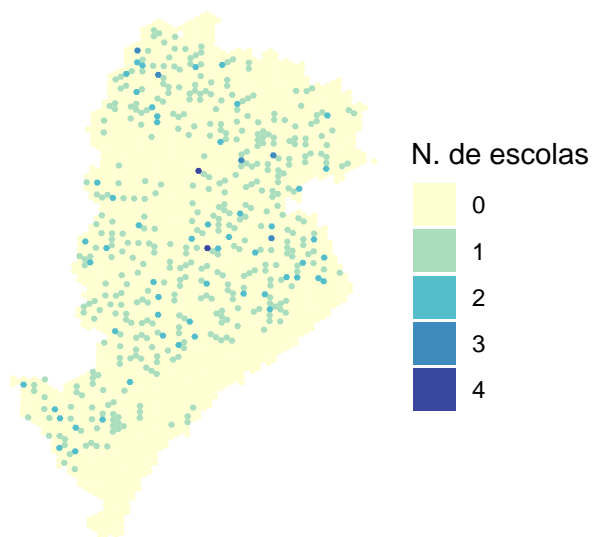
4.3 Mapa de escolas

As variáveis que indicam o número de escolas em cada célula são aquelas que começam com a letra `E__`. Neste exemplo abaixo, nós mapeamos a distribuição espacial de todas as escolas de Belo Horizonte a partir da variável `E001`.

```
ggplot() +  
  geom_sf(data=df, aes(fill=as.factor(E001)), color=NA, alpha=.9) +
```

```
scale_fill_brewer(palette = "YlGnBu", direction = 1) +
labs(title='Distribuição espacial de escolas',
      subtitle = 'Belo Horizonte', fill="N. de escolas") +
theme_void()
```

Distribuição espacial de escolas Belo Horizonte



4.4 Mapa de estabelecimentos de saúde

Para analisar a distribuição espacial de estabelecimentos de saúde, você deve analisar as variáveis que começam com a letra S___. O código abaixo nos permite comparar a distribuição espacial de estabelecimentos de saúde de baixa complexidade (S002) e alta complexidade (S004).

```
sau_b <- ggplot() +
  geom_sf(data=df, aes(fill=as.factor(S002)), color=NA, alpha=.9) +
  scale_fill_brewer(palette = "YlGnBu", direction = 1, limits=factor(0:4)) +
  labs(title='Estabelecimentos de saúde', subtitle = 'Baixa complexidade',
        fill="N. de estabelecimentos") +
  theme_void()

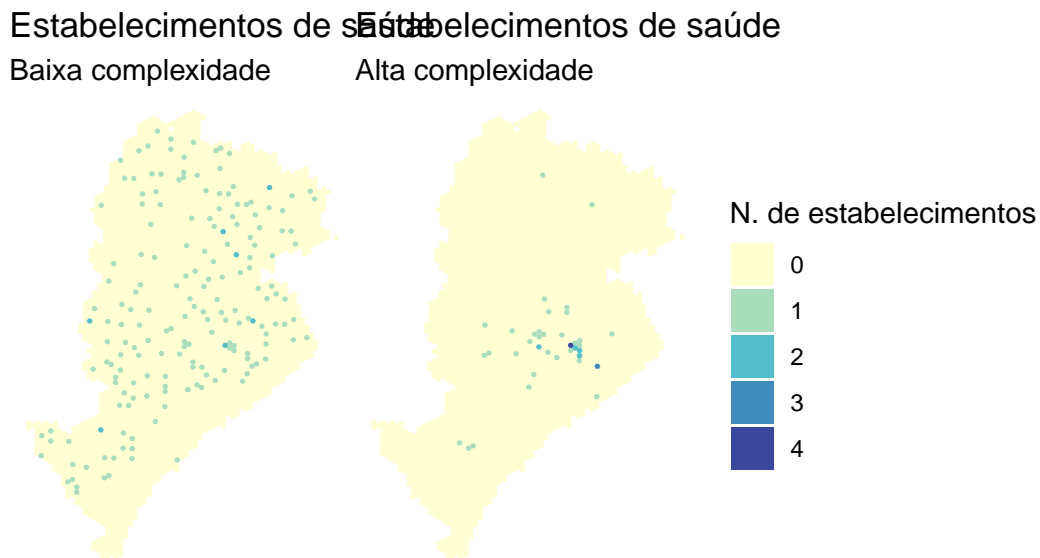
sau_a <- ggplot() +
```

```

geom_sf(data=df, aes(fill=as.factor(S004)), color=NA, alpha=.9) +
scale_fill_brewer(palette = "YlGnBu", direction = 1, limits=factor(0:4)) +
labs(title='Estabelecimentos de saúde', subtitle = 'Alta complexidade',
      fill="N. de estabelecimentos") +
theme_void()

# plot maps
sau_b + sau_a + plot_layout(guides = 'collect')

```



4.5 Mapa de CRAS

Por fim, a distribuição espacial dos Centros de Referência de Assistência Social (Cras) pode ser analisada com a variável C001.

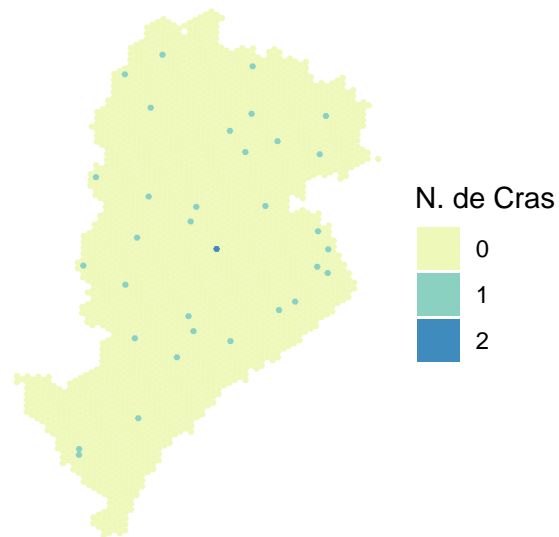
```

ggplot() +
geom_sf(data=df, aes(fill=as.factor(C001)), color=NA, alpha=.9) +
scale_fill_brewer(palette = "YlGnBu", direction = 1) +
labs(title='Centros de Referência de Assistência Social (Cras)',
      subtitle = 'Belo Horizonte', fill="N. de Cras") +
theme_void()

```

Centros de Referência de Assistência Social (Cras)

Belo Horizonte



5 Estimativas e mapas de acessibilidade

5.1 Download dos dados

Finalmente, o pacote `aopdata` também permite baixar, para todas cidades incluídas no projeto, estimativas anuais de acesso a empregos, serviços saúde, educação e assistência social por modo de transporte

Todos esses dados podem ser baixados com a função `read_access()`, que funciona da mesma maneira que as funções `read_population()` e `read_landuse()` apresentadas nos capítulos anteriores. Aqui, no entanto, além de indicar a cidade (`city`) e o ano (`year`) de referência para baixar os dados, você também precisa informar qual o modo de transporte (`mode`) será baixado e se você quer estimativas de acessibilidade no horário de pico (`peak = TRUE`) ou fora-pico (`peak = FALSE`). Esses dados representam a acessibilidade mediana do período de pico (entre 6h e 8h) e fora-pico (entre 14h e 16h).

Neste exemplo, abaixo, nós mostramos como baixar os dados de uso de acessibilidade urbana no ano de 2019 para São Paulo no período de pico. Nesse exemplo, nós baixamos tanto as estimativas de acessibilidade por automóvel quanto por transporte público, e empilhamos os dados num único `data.frame`. Note que essa função automaticamente já baixa também os dados de população e de uso do solo, automaticamente.

```
library(aopdata)

# download aop accessibility data
df_pt <- read_access(
  city='São Paulo',
  mode='public_transport',
  year=2019,
  peak = TRUE,
  geometry = TRUE,
  showProgress = FALSE
)

df_car <- read_access(
  city='São Paulo',
```

```

mode='car',
year=2019,
peak = TRUE,
geometry = TRUE,
showProgress = FALSE
)

# row bind into a single data.frame
df <- rbind(df_pt, df_car)
head(df)

```

Simple feature collection with 6 features and 205 fields

Geometry type: POLYGON

Dimension: XY

Bounding box: xmin: -46.63863 ymin: -23.71413 xmax: -46.62834 ymax: -23.70485

Geodetic CRS: WGS 84

	id_hex	abbrev_muni	name_muni	code_muni	year	P001	P002	P003	P004	P005
1	89a81000003ffff	spo	Sao Paulo	3550308	2019	322	127	190	0	5
2	89a81000007ffff	spo	Sao Paulo	3550308	2019	16	3	13	0	0
3	89a8100000bffff	spo	Sao Paulo	3550308	2019	2386	1142	1232	2	10
4	89a8100000fffff	spo	Sao Paulo	3550308	2019	885	260	622	0	3
5	89a81000013ffff	spo	Sao Paulo	3550308	2019	725	340	380	0	5
6	89a81000017ffff	spo	Sao Paulo	3550308	2019	211	110	98	0	3

	P006	P007	P010	P011	P012	P013	P014	P015	P016	R001	R002	R003	T001	T002	T003
1	158	164	33	63	28	35	85	75	3	477.6	2	3	72	19	50
2	9	7	2	2	2	3	2	5	0	65.7	1	1	0	0	0
3	1216	1170	247	410	174	269	682	572	32	377.2	1	1	52	6	24
4	460	425	96	124	88	127	175	266	9	363.9	1	1	0	0	0
5	371	354	85	129	51	78	196	173	13	503.5	2	3	0	0	0
6	104	107	20	33	16	25	52	59	6	687.9	3	6	113	18	65

	T004	E001	E002	E003	E004	M001	M002	M003	M004	S001	S002	S003	S004	C001
1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	30	2	0	2	1	1477	0	1168	309	0	0	0	0	0

	mode	peak	CMATT15	CMATB15	CMATM15	CMATA15	CMAST15	CMASB15	CMASM15
1	public_transport	1	315	71	175	69	0	0	0
2	public_transport	1	313	70	174	69	0	0	0
3	public_transport	1	229	43	161	25	2	2	2
4	public_transport	1	551	123	343	85	3	3	3

5	public_transport	1	421	90	262	69	2	2	2
6	public_transport	1	312	76	187	49	0	0	0
	CMASA15	CMAET15	CMAEI15	CMAEF15	CMAEM15	CMAMT15	CMAMI15	CMAMF15	CMAMM15
1	0	2	0	2	1	1477	0	1168	309
2	0	2	0	2	1	1477	0	1168	309
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	4	1	3	2	3132	460	1965	707
5	0	2	0	2	1	1477	0	1168	309
6	0	2	0	2	1	1477	0	1168	309
	CMACT15	CMPPPT15	CMPPPH15	CMPPPM15	CMPPPB15	CMPPPA15	CMPPPI15	CMPPPN15	CMPP0005I15
1	0	4895	2428	2467	2238	27	2	2628	505
2	0	4895	2428	2467	2238	27	2	2628	505
3	0	9537	4645	4892	4685	64	3	4785	872
4	0	13109	6331	6778	6453	61	8	6587	1088
5	0	4934	2452	2482	2368	48	0	2518	461
6	0	3199	1608	1591	1567	20	0	1612	317
	CMPP0614I15	CMPP1518I15	CMPP1924I15	CMPP2539I15	CMPP4069I15	CMPP70I15	CMATT30		
1	809	371	566	1313	1247	84	4797		
2	809	371	566	1313	1247	84	4228		
3	1538	726	1138	2550	2539	174	2648		
4	2012	967	1575	3383	3783	301	6200		
5	749	373	587	1271	1372	121	5773		
6	487	239	374	807	891	84	6608		
	CMATB30	CMATM30	CMATA30	CMAST30	CMASB30	CMASM30	CMASA30	CMAET30	CMAEI30
1	1293	2789	715	5	5	5	0	18	5
2	1170	2452	606	4	4	4	0	13	4
3	714	1526	408	4	4	4	0	9	2
4	1598	3641	961	5	5	5	0	19	6
5	1589	3271	913	5	5	5	0	18	5
6	1821	3659	1128	6	6	6	0	22	5
	CMAEF30	CMAEM30	CMAMT30	CMAMI30	CMAMF30	CMAMM30	CMACT30	CMPPPT30	CMPPPH30
1	13	4	15148	2409	10765	1974	1	59041	28457
2	9	3	10497	1949	6931	1617	1	40049	19392
3	7	3	7222	1069	5137	1016	1	59792	28974
4	13	5	15710	2527	10551	2632	2	101380	48709
5	13	4	15148	2409	10765	1974	1	81985	39473
6	17	5	19547	2409	14343	2795	1	83186	40111
	CMPPPM30	CMPPPB30	CMPPPA30	CMPPPI30	CMPPPN30	CMPP0005I30	CMPP0614I30	CMPP1518I30	
1	30584	28535	446	29	30031	5263	8809	4111	
2	20657	19159	273	14	20603	3610	6061	2866	
3	30818	28424	365	25	30978	5376	9204	4241	
4	52671	47601	955	66	52758	9076	15239	6971	
5	42512	39784	695	49	41457	7189	12278	5675	

6	43075	40359	728	51	42048	7302	12371	5749	
	CMPP1924I30	CMPP2539I30	CMPP4069I30	CMPP70I30	CMATT60	CMATB60	CMATM60	CMATA60	
1	6817	15664	16733	1644	96195	18711	54773	22711	
2	4673	10486	11274	1079	72810	14161	40949	17700	
3	6927	15859	16646	1539	147237	26399	82208	38630	
4	11658	27259	28303	2874	107938	21292	61768	24878	
5	9311	21712	23351	2469	161353	28971	91687	40695	
6	9459	22070	23710	2525	158016	28997	91280	37739	
	CMAST60	CMASB60	CMASM60	CMASA60	CMAET60	CMAEI60	CMAEF60	CMAEM60	CMAMT60
1	50	38	48	6	120	40	76	29	87761
2	40	34	39	2	108	36	68	28	79902
3	57	45	56	5	135	45	88	30	93958
4	56	43	54	6	128	42	82	31	92799
5	59	44	57	7	141	47	90	32	97925
6	56	43	54	6	139	47	87	32	96281
	CMAMI60	CMAMF60	CMAMM60	CMACT60	CMPPT60	CMPPH60	CMPPM60	CMPPB60	CMPPA60
1	15059	56558	16144	5	547471	259971	287500	277734	11134
2	14014	50455	15433	5	501558	238550	263008	247962	8781
3	16318	61918	15722	6	633994	299454	334540	339064	19838
4	15615	60049	17135	5	689942	325560	364382	378571	21810
5	16744	63838	17343	6	666492	314759	351733	360532	20661
6	16812	62265	17204	6	632529	299225	333304	334655	17957
	CMPP160	CMPPN60	CMPP0005I60	CMPP0614I60	CMPP1518I60	CMPP1924I60	CMPP2539I60		
1	407	258196	44866	76195	34899	59393	146870		
2	383	244432	41903	71199	32501	54873	134759		
3	473	274619	49586	83666	38585	67298	169669		
4	496	289065	53223	89680	41446	72354	184045		
5	483	284816	51720	87430	40333	70418	178015		
6	451	279466	49804	84545	38888	67458	168928		
	CMPP4069I60	CMPP70I60	CMATT90	CMATB90	CMATM90	CMATA90	CMAST90	CMASB90	CMASM90
1	162048	23200	1168463	166686	577124	424653	169	111	160
2	146361	19962	1088120	153982	540566	393572	160	107	152
3	194234	30956	1428750	211239	719220	498291	190	119	179
4	214049	35145	1362473	191461	669950	501062	182	117	172
5	205504	33072	1443193	211449	723001	508743	203	131	191
6	192822	30084	1406215	203383	701014	501818	204	132	193
	CMASA90	CMAET90	CMAEI90	CMAEF90	CMAEM90	CMAMT90	CMAMI90	CMAMF90	CMAMM90
1	42	337	107	207	92	218542	30864	131526	56152
2	39	328	105	201	90	213963	30365	128917	54681
3	50	370	123	222	101	232126	34693	138061	59372
4	46	355	117	214	92	223492	32779	134438	56275
5	51	415	136	248	114	264729	38719	158252	67758
6	51	415	137	247	114	266946	39578	159137	68231

	CMACT90	CMPTT90	CMPPH90	CMPPM90	CMPPB90	CMPPA90	CMPP190	CMPPN90	CMPP0005I90
1	10	1697502	790958	906544	1113577	80011	1336	502578	111963
2	9	1617428	753988	863440	1054271	74800	1240	487117	107419
3	10	1918445	894649	1023796	1274988	90290	1602	551565	125137
4	10	2096063	978494	1117569	1384576	94542	2065	614880	138110
5	12	2027043	946208	1080835	1333715	91633	1714	599981	133501
6	12	1950319	910888	1039431	1272271	88334	1558	588156	129637
	CMPP0614I90	CMPP1518I90	CMPP1924I90	CMPP2539I90	CMPP4069I90	CMPP70I90			
1	183412	87698	165449	454122	573567	121291			
2	176240	84154	157827	432825	545306	113657			
3	204140	97829	187004	513061	650643	140631			
4	225800	107835	205069	561408	707435	150406			
5	218843	104726	198411	541774	684520	145268			
6	212862	101535	191408	521731	655761	137385			
	CMATT120	CMATB120	CMATM120	CMATA120	CMAST120	CMASB120	CMASM120	CMASA120	
1	2136716	328724	1094450	713542	357	235	338	82	
2	2095040	321900	1068319	704821	355	235	337	80	
3	2203072	344047	1136019	723006	374	243	356	86	
4	2494268	397258	1308021	788989	418	266	395	97	
5	2275396	357833	1177979	739584	401	265	381	90	
6	2195795	342423	1130056	723316	387	257	367	88	
	CMAET120	CMAEI120	CMAEF120	CMAEM120	CMAMT120	CMAMI120	CMAMF120	CMAMM120	
1	821	288	481	221	518042	83000	313683	121359	
2	815	288	479	216	516846	83610	313657	119579	
3	855	293	508	230	532772	82410	323147	127215	
4	976	340	576	260	610890	97742	369803	143345	
5	948	333	559	251	600516	97066	367244	136206	
6	942	334	554	254	604830	98765	368433	137632	
	CMACT120	CMPTT120	CMPPH120	CMPPM120	CMPPB120	CMPPA120	CMPP1120	CMPPN120	
1	20	4018897	1890513	2128384	2540395	134426	4039	1340037	
2	20	3860887	1814742	2046145	2445536	130803	3868	1280680	
3	21	4320562	2032079	2288483	2745882	142238	4320	1428122	
4	24	4752649	2234731	2517918	3037441	153875	5098	1556235	
5	22	4351102	2049261	2301841	2735091	140022	4377	1471612	
6	21	4191716	1974700	2217016	2627575	136196	4172	1423773	
	CMPP0005I120	CMPP0614I120	CMPP1518I120	CMPP1924I120	CMPP2539I120	CMPP4069I120			
1	281477	467671	217602	408477	1084792	1300130			
2	269676	448086	208699	391944	1041317	1251187			
3	301337	501274	233530	439651	1163931	1400822			
4	330744	549438	256378	484187	1277780	1541189			
5	307070	511736	237911	444278	1173140	1401287			
6	297029	494835	229726	427661	1129908	1348228			
	CMPP70I120	TMIST	TMISB	TMISM	TMISA	TMJET	TMIEI	TMIEF	TMJEM
									TMJCT

1	258748	17	17	17	53	8.0	26	8.0	8.0	21
2	249978	21	21	21	55	9.0	28	9.0	9.0	23
3	280017	13	13	13	50	17.0	26	17.0	17.0	30
4	312933	13	13	13	53	7.0	13	7.0	7.0	28
5	275680	12	12	12	51	8.0	24	8.0	8.0	19
6	264329	16	16	16	49	5.8	22	5.8	5.8	16

geometry

```
1 POLYGON ((-46.63251 -23.711...
2 POLYGON ((-46.63552 -23.709...
3 POLYGON ((-46.62941 -23.709...
4 POLYGON ((-46.63242 -23.708...
5 POLYGON ((-46.6326 -23.7141...
6 POLYGON ((-46.63561 -23.712...
```

Os nomes das variáveis (colunas) com estimativas de acessibilidade também estão organizadas com códigos, como CMAEF30, TMISB ou CMPPM60. O nome das colunas com estimativas de acessibilidade são a junção de três componentes: 1) Tipo de indicador de acessibilidade 2) Tipo de oportunidade / pessoas 3) Tempo limite

1) O **tipo de indicador** de acessibilidade é indicado pelas primeiras 3 letras. O projeto AOP atualmente inclui três tipos de indicadores:

- CMA Indicador de acessibilidade cumulativo ativo
- CMP Indicador de acessibilidade cumulativo passivo
- TMI Indicador de tempo mínimo até oportunidade mais próxima

2) O **tipo de atividade** é indicado pelas letras seguintes, no meio do nome da variável. O projeto AOP atualmente inclui diversos tipos de atividades:

- TT Todos empregos
- TB Empregos de baixa escolaridade
- TM Empregos de média escolaridade
- TA Empregos de alta escolaridade
- ST Todos estabelecimentos de saúde
- SB Estabelecimentos de saúde de baixa complexidade
- SM Estabelecimentos de saúde de média complexidade
- SA Estabelecimentos de saúde de alta complexidade
- ... e assim por diante.

No caso do indicador de acessibilidade passiva (CMP), as letras do meio do nome da variável indicam qual o grupo populacional de referência.

- PT População total

- PH População de homens
- PM População de mulheres
- PB População branca
- PN População negra
- P1924I População de 19 a 24 anos de idade
- P2539I População de 25 a 39 anos de idade

3) O **tempo limite de viagem** é indicado pelos números no final do nome da variável. Esses números somente se aplicam para os indicadores de acessibilidade cumulativa ativa (CMA) e passiva (CMP).

Exemplos:

CMAEF30: Número de escolas de ensino fundamental acessíveis em até 30 minutos

TMISB: Tempo de viagem até o estabelecimento de saúde mais próximo com serviços de baixa complexidade

CMPPM60: Quantidade de mulheres que conseguem acessar determinado hexágono em até 60 minutos

Lembre-se, a [descrição completa do dicionário de variáveis está disponível no site do pacote aopdata](#).

A seguir, nós mostramos alguns exemplos de como visualizar essas estimativas de acessibilidade.

5.2 Mapa do tempo para acessar o hospital mais próximo

Neste exemplo, nós vamos comparar o nível de acessibilidade até hospitais entre modos automóvel *vs* transporte público. Para analisar qual o tempo mínimo de viagem (TMI) até um hospital de alta complexidade (SA), nós precisamos analisar a variável TMISA. Com o código abaixo, nós carregamos as bibliotecas para manipulação e visualização de dados, e visualizamos a distribuição espacial dos valores de TMISA para ambos modos de transporte.

Note, no entanto, que os tempos de viagem por transporte público costumam ser muito mais longos do que por automóvel. Então para facilitar a visualização dos resultados, nós truncamos a distribuição dos valores de TMISA em 60 minutos ou mais.

```
# load libraries
library(ggplot2)
library(data.table)
library(patchwork)
library(scales)
```

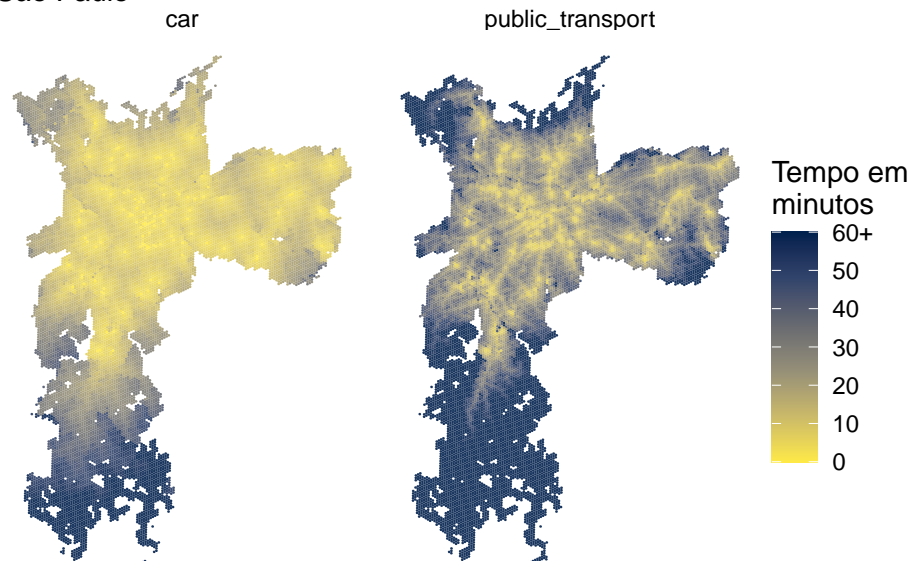
```
library(sf)

# truncate max values to 60 min.
df$TMISA <- ifelse(df$TMISA > 60, 60, df$TMISA)

# plot
ggplot() +
  geom_sf(data=subset(df, !is.na(mode)), aes(fill=TMISA), color=NA, alpha=.9) +
  scale_fill_viridis_c(option = 'cividis', direction = -1,
    breaks = seq(0,60,10),
    labels = c(seq(0,50,10), "60+")) +
  labs(title='Tempo de viagem até hospital de alta complex. mais próximo',
    subtitle = 'São Paulo', fill="Tempo em\nminutos") +
  facet_grid(.~mode) +
  theme_void()
```

Tempo de viagem até hospital de alta complex. mais próximo

São Paulo



5.3 Mapa da quantidade de oportunidades acessíveis

Uma vez que os dados já foram baixados do `aopdata`, é muito simples comparar por exemplo a quantidade de oportunidades acessíveis em diferentes tempos de viagem. O código abaixo

ilustra como visualizar num mapa o número de empregos acessíveis em até 60 e 90 minutos de viagem por transporte público, e como colocar esses mapas lado a lado para comparação.

```
# limits for legend scale
value_limits <- c(0, max(df_pt$CMATT90, na.rm=T)/1000)

# create maps
fig60 <- ggplot() +
  geom_sf(data=subset(df_pt, !is.na(mode)), aes(fill=CMATT60/1000), color=NA, alpha=0.5) +
  scale_fill_viridis_c(option = 'inferno', limits = value_limits) +
  labs(subtitle = 'em até 60 min.', fill="Empregos") +
  theme_void()

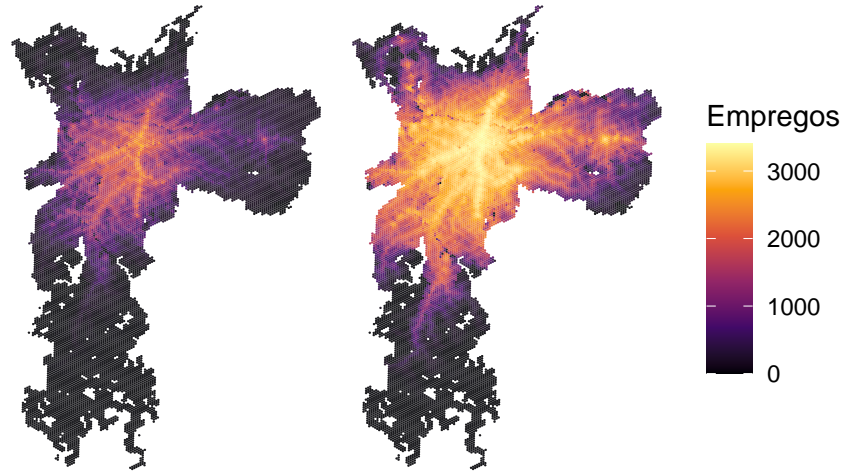
fig90 <- ggplot() +
  geom_sf(data=subset(df_pt, !is.na(mode)), aes(fill=CMATT90/1000), color=NA, alpha=0.5) +
  scale_fill_viridis_c(option = 'inferno', limits = value_limits) +
  labs(subtitle = 'em até 90 min.', fill="Empregos") +
  theme_void()

# plot figure
fig60 + fig90 +
  plot_layout(guides = 'collect') +
  plot_annotation(title = 'Quantidade de empregos acessíveis por transporte público',
                  subtitle = "São Paulo")
```

Quantidade de empregos acessíveis por transporte público São Paulo

em até 60 min.

em até 90 min.



5.4 Desigualdades de acesso a oportunidades

Existem diversas maneiras de se analisar quão desiguais são as condições de acesso a oportunidades a partir dos dados do `aopdata`. Nós apresentamos nesta subseção três exemplos de como esse tipo de análise pode ser realizada.

Desigualdade no tempo de acesso TMI

Neste primeiro exemplo, nós vamos comparar qual o tempo médio de viagem até o hospital mais próximo para pessoas de diferentes níveis de renda. Para isso, o código abaixo calcula o valor médio de `TMISA` ponderada pela população em cada hexágono. Essa ponderação é necessária porque o número de hexágonos pode variar muito entre hexágonos.

Antes disso, cabe observar que alguns hexágonos da cidade não conseguem acessar nenhum hospital em até 2h de viagem. Em casos como esse, o valor das variáveis `TMI__` é infinito (`Inf`). Para lidar com esses casos, nós substituímos abaixo todos valores `Inf` por 120 minutos.

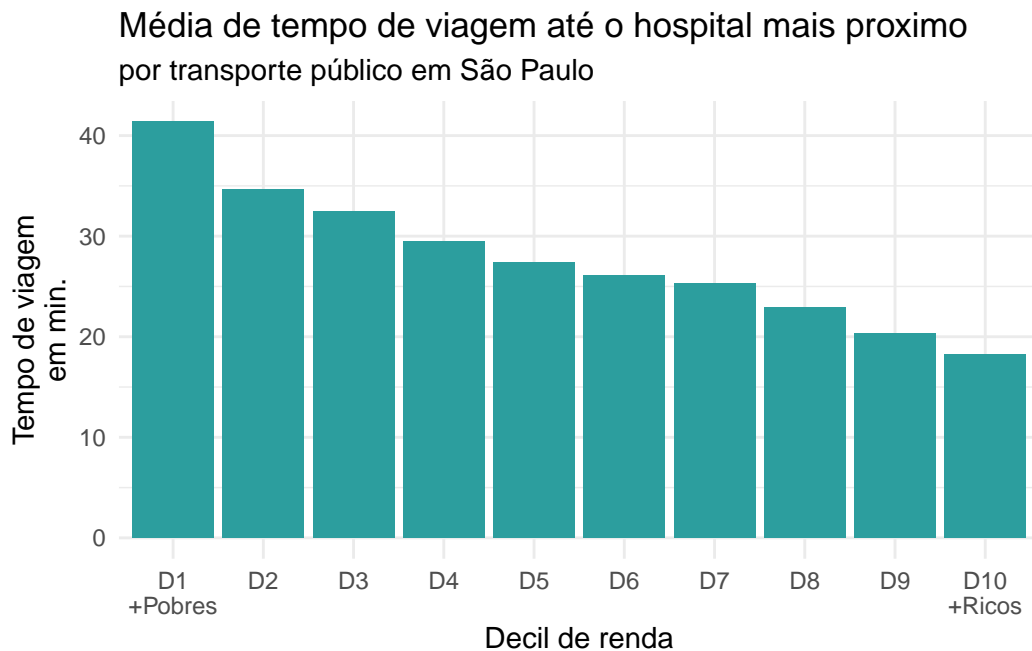
```
# copy data to new data.table
dt <- copy(df_pt)
setDT(dt)

# replace Inf travel time with 120
```

```
dt[, TMISA := fifelse(TMISA==Inf, 120, TMISA)]

# calculate average travel time by income
temp <- dt[, .(average = weighted.mean(x=TMISA, w=P001, na.rm=T)), by=R003]
temp <- na.omit(temp)

ggplot() +
  geom_col(data=temp, aes(y=average, x=factor(R003)), fill='#2c9e9e', color=NA) +
  scale_x_discrete(labels=c("D1\n+Pobres", paste0('D', 2:9), "D10\n+Ricos")) +
  labs(title = 'Média de tempo de viagem até o hospital mais proximo',
       subtitle = 'por transporte público em São Paulo',
       x='Decil de renda', y='Tempo de viagem\nem min.') +
  theme_minimal()
```

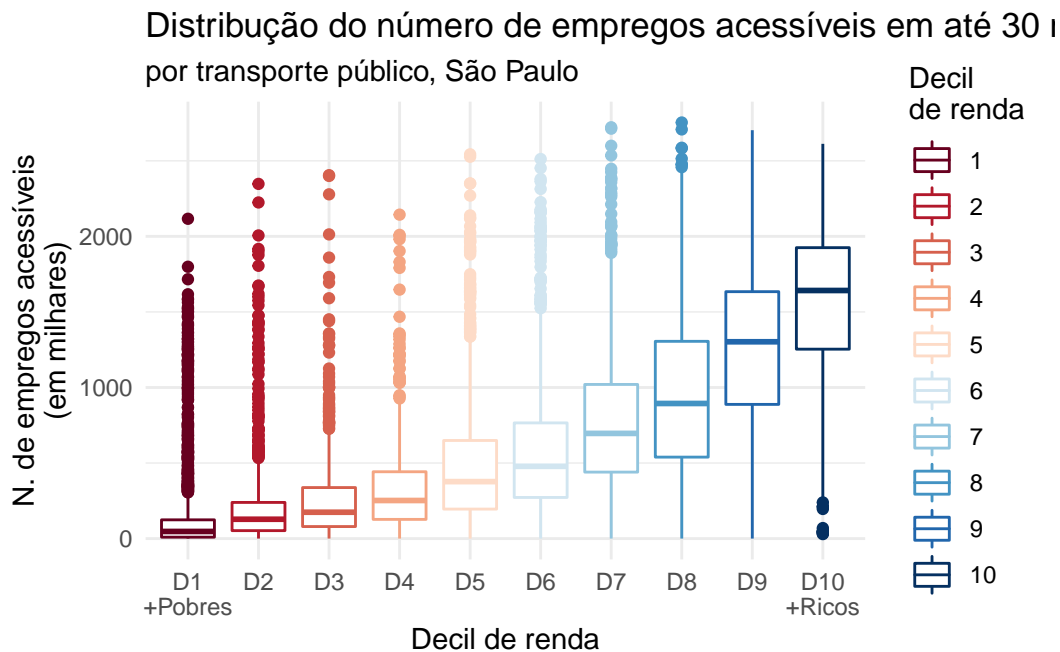


Desigualdade do número de oportunidades acessíveis CMA

Outra maneira de examinar a desigualdade de acesso a oportunidades é comparar a quantidade de oportunidades acessíveis por diferentes grupos populacionais considerando-se um mesmo modo de transporte e tempo de viagem. Nesse caso, nós analisamos o Indicador de acessibilidade cumulativo ativo (CMA).

Neste exemplo abaixo, nós utilizamos *box plots* para comparar a quantidade de empregos acessíveis por transporte público em até 30 minutos de viagem.


```
ggplot() +
  geom_boxplot(data=subset(dt, !is.na(R003)),
               aes(x = factor(R003), y=CMATT60/1000, color=factor(R003))) +
  scale_color_brewer(palette = 'RdBu') +
  labs(title='Distribuição do número de empregos acessíveis em até 30 min.', color="Decil\n",
       subtitle='por transporte público, São Paulo',
       x='Decil de renda', y="N. de empregos acessíveis\n(em milhares)") +
  scale_x_discrete(labels=c("D1\n+Pobres", paste0('D', 2:9), "D10\n+Ricos")) +
  theme_minimal()
```



Também é possível comparar como diferentes modos de transporte possibilitam diferentes níveis de acessibilidade, e como essa diferença pode variar muito entre cidades. Nesse exemplo, abaixo, nós vamos comparar a quantidade de empregos acessíveis em até 30 minutos de viagem a pé e de carro. O primeiro passo é baixar os dados de acessibilidade a pé e por automóvel para todas as cidades.

```
# download data
df_car <- read_access(city = 'all', mode='car', year = 2019, showProgress = FALSE)
df_walk <- read_access(city = 'all', mode='walk', year = 2019, showProgress = FALSE)
```

O próximo passo é calcular para cada cidade a média ponderada do número de empregos acessíveis em até 30 minutos (CMATT30) para cada um dos modos de transporte. Com esses

resultados prontos para cada modo, nós juntamos essas estimativas num único `data.frame` e calculamos a razão da acessibilidade por carro dividida pela acessibilidade à pé.

```
# calculate the average number of jobs accessible in 30min
df_car2 <- df_car[, .(access_car = weighted.mean(CMATT30, w = P001, na.rm=T)), by=name_muni]
df_walk2 <- df_walk[, .(access_walk = weighted.mean(CMATT30, w = P001, na.rm=T)), by=name_muni]

# merge and get the ratio between walking and driving access
df <- merge(df_car2, df_walk2)
df[, ratio := access_car/access_walk]

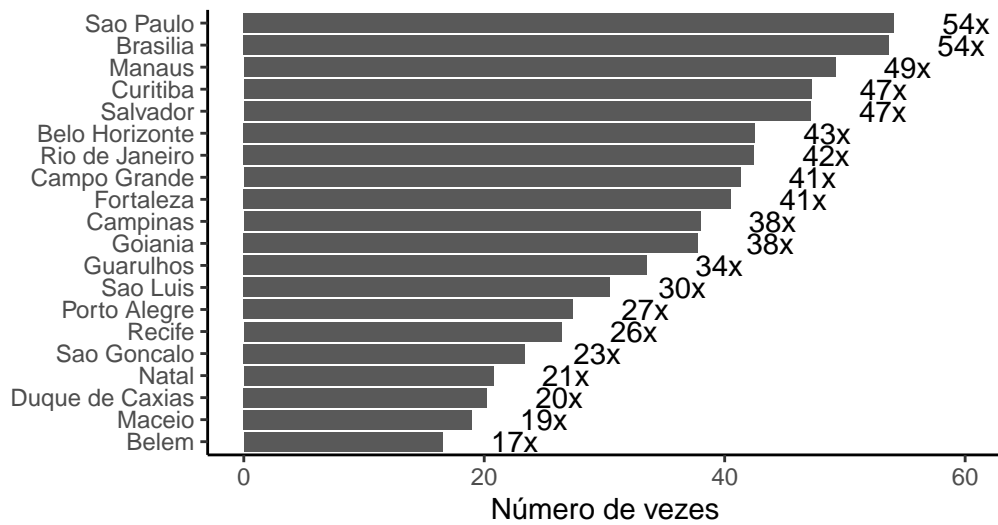
head(df)
```

	name_muni	access_car	access_walk	ratio
1:	Belem	155270.4	9392.235	16.53179
2:	Belo Horizonte	529890.0	12464.233	42.51284
3:	Brasilia	220575.9	4110.703	53.65892
4:	Campinas	256333.1	6748.923	37.98133
5:	Campo Grande	172680.5	4181.209	41.29919
6:	Curitiba	494376.9	10471.135	47.21331

Pronto, agora é só visualizar os resultados. Como esperado, a figura abaixo mostra que é possível acessar muito mais empregos em 30 min. por automóvel do que em caminhada. No entanto, essa diferença varia muito entre cidades. Em São Paulo e em Brasília, 30 minutos de viagem por automóvel permite acessar, em média, um número de empregos 54 vezes maior do que a pé. Em Belém, onde observamos a menor diferença, o automóvel ainda permite acessar 17 vezes mais empregos do que a caminhada.

```
# plot
ggplot(data=df, aes(x=ratio, y=reorder(name_muni, ratio))) +
  geom_bar(stat='identity') +
  geom_text(aes(x=ratio+6, label=paste0(round(ratio), 'x')) +
  labs(title = 'Diferença da quantidade de empregos acessíveis por\nautomóvel vs a pé',
        subtitle= 'em até 30 min. de viagem',
        y='', x='Número de vezes') +
  theme_classic()
```

Diferença da quantidade de empregos acessíveis por
automóvel vs a pé
em até 30 min. de viagem



Part IV

PARTE 3: Datos de transporte público

Dados de transporte público são peças fundamentais no planejamento de transportes em geral, e em análises de acessibilidade em particular. Para serem usados de forma que se tenha segurança no resultado das análises, esses dados precisam ser confiáveis e de simples inspeção e interpretação.

Tentando satisfazer esses critérios, cada vez mais agências de transporte público, tomadores de decisão e pesquisadores têm buscado utilizar dados estruturados conforme especificações abertas e colaborativas - ou seja, cujo formato seja decidido por uma comunidade de atores interessados, incluindo partes que produzem esses dados (agências de transporte público, por exemplo) e que os consomem (pesquisadores, desenvolvedores de ferramentas de planejamento, etc.), e não apenas por um único ator que dita, muitas vezes de forma pouco transparente, os padrões a serem utilizados. Embora uma especificação aberta não necessariamente resolva o problema da qualidade e da confiabilidade dos dados por ela descritos, quando esta é amplamente utilizada aumenta-se a confiabilidade da especificação em si. Além do mais, cresce também a capacidade de inspeção dos dados e de sua interpretação, visto que múltiplos atores detêm o conhecimento necessário para tal.

A especificação de dados aberta e colaborativa mais amplamente utilizada no contexto do planejamento de transporte público é o formato GTFS, sigla para *General Transit Feed Specification* (Especificação Geral de Redes de Transporte Público, em tradução livre). Seus usos abrangem tanto o planejamento quanto a operação de sistemas de transporte público. Nesta seção nós iremos aprender o que são os dados GTFS, como eles são estruturados e como utilizá-los, produzi-los e modificá-los.

6 Dados GTFS

O formato GTFS, como comentado na introdução desta seção, é uma especificação aberta e colaborativa que visa descrever os principais componentes de uma rede de transporte público. Atualmente, dados GTFS podem ser divididos em duas grandes categorias:

- GTFS Schedule, ou GTFS Static, que contém o cronograma estático de linhas de transporte público e informações espaciais sobre o itinerário de cada linha e suas paradas;
- GTFS Realtime, que contém informações de localização de veículos em tempo real e alertas de possíveis atrasos, de mudanças de percurso e de eventos que possam interferir no cronograma planejado.

Ao longo desta seção, nós focaremos no **GTFS Schedule**. Clique [aqui](#) para mais informações sobre o GTFS Realtime.

Por ser uma especificação aberta e colaborativa, o formato GTFS tenta abarcar em sua definição um grande número de usos distintos que agências de transporte e desenvolvedores de ferramentas possam dar a ele. No entanto, agências e *softwares* podem ainda assim depender de informações que não constem na especificação oficial. Surgem, dessa forma, [extensões](#) da especificação. Algumas dessas extensões podem eventualmente se tornar parte da especificação oficial, caso isto seja aceito pela comunidade de usuários do GTFS, enquanto a especificação de outras é continuamente desenvolvida paralelamente à oficial. Nesta seção nós focaremos em um subconjunto de informações presentes no formato GTFS Schedule “puro”, e, portanto, não cobriremos suas extensões.

6.1 Estrutura dos arquivos de GTFS

6.1.1 agency.txt

A Table [6.1](#) ...

```
agency_id,agency_name,agency_url,agency_timezone,agency_lang  
1,SPTRANS,http://www.sptrans.com.br/?versao=011019,America/Sao_Paulo,pt
```

Table 6.1: Exemplo de tabela *agency*

agency_id	agency_name	agency_url	agency_timezone	agency_lang
1	SPTRANS	http://www.sptrans.com.br/?versao=014019	America/Sao_Paulo	pt

Table 6.2: Exemplo de tabela *stops*

stop_id	stop_name	stop_desc	stop_lat	stop_lon
706325	Parada 14 Bis B/C	Viad. Dr. Plínio De Queiroz, 901	-	-
810602	R. Sta. Rita, 56	Ref.: R. Bresser / R. João Boemer	23.55593	46.65011
910776	Av. Do Estado, 5854	Ref.: Rua Dona Ana Néri	-	-
1010092	Parada Caetano Pinto	Av. Rangel Pestana, 1249 Ref.: Rua Caetano Pinto/rua Prof. Batista De Andrade	23.55896	46.61520
1010093	Parada Piratininga	Av. Rangel Pestana, 1479 Ref.: Rua Monsenhor Andrade	-	-
1010099	R. Xavantes, 612	Ref.: Rua Joli	23.54509	46.62006
			-	-
			23.53545	46.61368

Table 6.3: Exemplo de tabela *routes*

route_id	agency_id	route_short_name	route_long_name	route_type	route_color	route_text_color
CPTM L07	1	CPTM L07	JUNDIAI - LUZ	2	CA016B	
CPTM L08	1	CPTM L08	AMADOR BUENO - JULIO PRESTES	2	97A098	
CPTM L09	1	CPTM L09	GRAJAU - OSASCO	2	01A9A7	
CPTM L10	1	CPTM L10	RIO GRANDE DA SERRA - BRÁS	2	049FC3	
CPTM L11	1	CPTM L11	ESTUDANTES - LUZ	2	F68368	
CPTM L12	1	CPTM L12	CALMON VIANA - BRAS	2	133C8D	FFFFFF

Table 6.4: Exemplo de tabela *trips*

route_id	service_id	trip_id	trip_headsign	direction_id	shape_id
CPTM L07	USD	CPTM L07-0	JUNDIAI	0	17846
CPTM L07	USD	CPTM L07-1	LUZ	1	17847
CPTM L08	USD	CPTM L08-0	AMADOR BUENO	0	17848
CPTM L08	USD	CPTM L08-1	JULIO PRESTES	1	17849
CPTM L09	USD	CPTM L09-0	GRAJAU	0	17850
CPTM L09	USD	CPTM L09-1	OSASCO	1	17851

Table 6.5: Exemplo de tabela *calendar*

service_id	monday	tuesday	wednesday	thursday	friday	saturday	sunday	start_date	end_date
USD	1	1	1	1	1	1	1	2008-01-01	2020-05-01
U__	1	1	1	1	1	0	0	2008-01-01	2020-05-01
US_	1	1	1	1	1	1	0	2008-01-01	2020-05-01
_SD	0	0	0	0	0	1	1	2008-01-01	2020-05-01
__D	0	0	0	0	0	0	1	2008-01-01	2020-05-01
S	0	0	0	0	0	1	0	2008-01-01	2020-05-01

Table 6.6: Exemplo de tabela *shapes*

shape_id	shape_pt_lat	shape_pt_lon	shape_pt_sequence	shape_dist_traveled
17846	-23.53517	-46.63535	1	13.56768
17846	-23.53513	-46.63548	2	95.99193
17846	-23.53494	-46.63626	3	185.05103
17846	-23.53473	-46.63710	4	211.43776

shape_id	shape_pt_lat	shape_pt_lon	shape_pt_sequence	shape_dist_traveled
17846	-23.53466	-46.63735	5	356.31088
17846	-23.53416	-46.63866	6	483.96616

Table 6.7: Exemplo de tabela *stop_times*

trip_id	arrival_time	departure_time	stop_id	stop_sequence
CPTM L07-0	04:00:00	04:00:00	18940	1
CPTM L07-0	04:08:00	04:08:00	18920	2
CPTM L07-0	04:16:00	04:16:00	18919	3
CPTM L07-0	04:24:00	04:24:00	18917	4
CPTM L07-0	04:32:00	04:32:00	18916	5
CPTM L07-0	04:40:00	04:40:00	18965	6

Table 6.8: Exemplo de tabela *frequencies*

trip_id	start_time	end_time	headway_secs
CPTM L07-0	04:00:00	04:59:00	720
CPTM L07-0	05:00:00	05:59:00	360
CPTM L07-0	06:00:00	06:59:00	360
CPTM L07-0	07:00:00	07:59:00	360
CPTM L07-0	08:00:00	08:59:00	360
CPTM L07-0	09:00:00	09:59:00	480

- 6.2 Onde encontrar GTFS de cidades brasileiras**
- 6.3 Como extrair análises básicas de um GTFS (pacote gtfstools)**
- 6.4 Cálculo de velocidade das linhas**
- 6.5 Cálculo de frequência das linhas**
- 6.6 Mapear a rede de transporte público**
- 6.7 Como fazer edições na rede de transporte público (pacote gtfstools)**

Part V

PARTE 4: Calculando acessibilidade

7 Calculando acessibilidade urbana com r5r

Objetivo: mostrar como calcular acessibilidade urbana usando o pacote r5r

6.1 Função ‘accessibility{r5r}’, diferentes indicadores

6.2 Mapa de acessibilidade

```
1 + 1
```

```
[1] 2
```

Part VI

PARTE 5: Avaliação de impacto

8 Comparando a acessibilidade entre dois cenários de transporte

Objetivo: mostrar como avaliar o impacto de acessibilidade de uma política que altera a frequência de algumas linhas de transporte

8.1 7.1 Alterar frequência de GTFS

8.2 7.2 Calcular acessibilidade nos cenários antes e depois

8.3 Mapa do impacto de acessibilidade

8.4 Como impacto de acessibilidade se distribui entre grupos sociais

9 Comparando a acessibilidade entre dois cenários de uso do solo

Objetivo: mostrar como avaliar o impacto de acessibilidade de uma política que (a) constrói nova escola, ou (b) aumenta densidade de população em determinadas áreas da cidade

9.1 Simulação de aumentando de densidade populacional

9.2 Calcular acessibilidade nos cenários antes e depois

9.3 Mapa do impacto de acessibilidade

9.4 Como impacto de acessibilidade se distribui entre grupos sociais

Referências bibliográficas

- Banister, David. 2011. "The Trilogy of Distance, Speed and Time." *Journal of Transport Geography* 19 (4): 950–59.
- Bertolini, Luca, Frank Le Clercq, and Loek Kapoen. 2005. "Sustainable Accessibility: A Conceptual Framework to Integrate Transport and Land Use Plan-Making. Two Test-Applications in the Netherlands and a Reflection on the Way Forward." *Transport Policy* 12 (3): 207–20.
- Boisjoly, Geneviève, and Ahmed M El-Geneidy. 2017. "How to Get There? A Critical Assessment of Accessibility Objectives and Indicators in Metropolitan Transportation Plans." *Transport Policy* 55: 38–50.
- Church, Andrew, Martin Frost, and Karen Sullivan. 2000. "Transport and Social Exclusion in London." *Transport Policy* 7 (3): 195–205.
- Dijst, Martin, Tom de Jong, and Jan Ritsema van Eck. 2002. "Opportunities for Transport Mode Change: An Exploration of a Disaggregated Approach." *Environment and Planning B: Planning and Design* 29 (3): 413–30. <https://doi.org/10.1068/b12811>.
- Dong, Xiaojing, Moshe E Ben-Akiva, John L Bowman, and Joan L Walker. 2006. "Moving from Trip-Based to Activity-Based Measures of Accessibility." *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 40 (2): 163–80.
- Farrington, John, and Conor Farrington. 2005. "Rural Accessibility, Social Inclusion and Social Justice: Towards Conceptualisation." *Journal of Transport Geography* 13 (1): 1–12.
- Geurs, Karst T, and Bert Van Wee. 2004. "Accessibility Evaluation of Land-Use and Transport Strategies: Review and Research Directions." *Journal of Transport Geography* 12 (2): 127–40.
- Kim, Hyun-Mi, and Mei-Po Kwan. 2003. "Space-Time Accessibility Measures: A Geocomputational Algorithm with a Focus on the Feasible Opportunity Set and Possible Activity Duration." *Journal of Geographical Systems* 5 (1): 71–91.
- Levinson, David, and David King. 2020. "Transport Access Manual: A Guide for Measuring Connection Between People and Places."
- Lucas, Karen, Giulio Mattioli, Ersilia Verlinghieri, and Alvaro Guzman. 2016. "Transport Poverty and Its Adverse Social Consequences." In *Proceedings of the Institution of Civil Engineers-Transport*, 169:353–65. 6. Thomas Telford Ltd.
- Luo, Wei, and Fahui Wang. 2003. "Measures of Spatial Accessibility to Health Care in a GIS Environment: Synthesis and a Case Study in the Chicago Region." *Environment and Planning B: Planning and Design* 30 (6): 865–84.
- Miller, Eric J. 2018. "Accessibility: Measurement and Application in Transportation Planning."

- Transport Reviews* 38 (5): 551–55.
- Nassir, Neema, Mark Hickman, Ali Malekzadeh, and Elnaz Irannezhad. 2016. “A Utility-Based Travel Impedance Measure for Public Transit Network Accessibility.” *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 88: 26–39.
- Neutens, Tijs, Matthias Delafontaine, Darren M Scott, and Philippe De Maeyer. 2012. “An Analysis of Day-to-Day Variations in Individual Space–Time Accessibility.” *Journal of Transport Geography* 23: 81–91.
- Neutens, Tijs, Tim Schwanen, Frank Witlox, and Philippe De Maeyer. 2010. “Equity of Urban Service Delivery: A Comparison of Different Accessibility Measures.” *Environment and Planning A* 42 (7): 1613–35.
- Paez, Antonio, Christopher D Higgins, and Salvatore F Vivona. 2019. “Demand and Level of Service Inflation in Floating Catchment Area (FCA) Methods.” *Plos One* 14 (6): e0218773.
- Páez, Antonio, Darren M Scott, and Catherine Morency. 2012. “Measuring Accessibility: Positive and Normative Implementations of Various Accessibility Indicators.” *Journal of Transport Geography* 25: 141–53.
- Papa, Enrica, and Luca Bertolini. 2015. “Accessibility and Transit-Oriented Development in European Metropolitan Areas.” *Journal of Transport Geography* 47: 70–83.
- Pereira, Rafael H. M., Carlos Kauê Vieira Braga, Daniel Herszenhut, Marcus Saraiva, and Diego Bogado Tomasiello. 2022. “Estimativas de Acessibilidade a Empregos e Serviços Públicos via Transporte Ativo, Público e Privado Nas 20 Maiores Cidades Do Brasil Em 2017, 2018, 2019.” *Texto Para Discussão IPEA* preliminar. <https://www.ipea.gov.br/portal/publicacao-item?id=11058/11345>.
- Pereira, Rafael H. M., Daniel Herszenhut, Carlos Kauê Vieira Braga, João Bazzo, João Lucas Albuquerque Oliveira, João Parga, Marcus Saraiva, Luiz Pedro Silva, Diego Bogado Tomasiello, and Lucas Warwar. 2022. “Distribuição Espacial de Características Sociodemográficas e Localização de Empregos e Serviços Públicos Das Vinte Maiores Cidades Do Brasil.” *Texto Para Discussão IPEA* 2772. <http://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/11225>.
- Pereira, Rafael HM, Tim Schwanen, and David Banister. 2017. “Distributive Justice and Equity in Transportation.” *Transport Reviews* 37 (2): 170–91.
- Wee, Bert van. 2022. “Accessibility and Equity: A Conceptual Framework and Research Agenda.” *Journal of Transport Geography* 104: 103421.

A Noções básicas de R

A.1 Objetos

```
a <- 1
```

```
a + 1
```

```
[1] 2
```

```
a <- c(1,2,3)
```

```
a + 1
```

```
[1] 2 3 4
```

Texto

```
a <- "Bom dia"
```

```
paste(a, 'Joana')
```

```
[1] "Bom dia Joana"
```

A.2 Data.frames

A.3 Como importar e exportar arquivos

A.4 Funções

A.5 Visualização de dados com ggplot2

““