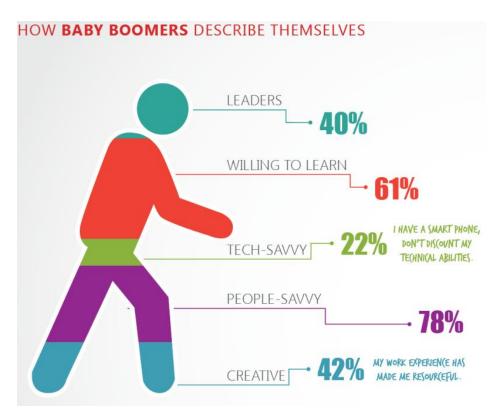
ANALYSE ONDUIDELIJKE DATA VISUALISATIE

ADRIANA BORGER IAD2 | 3014701



Deze data visualisatie hoort een weergave te geven van omschrijvingen die "babyboomers" zichzelf geven. Echter klopt deze visualisatie helaas van geen kant, ondankt hun goede bedoelingen.

Ondanks dit gaat om de onduidelijkheid van de data, moet ik toch echt even wat kwijt over het grafische aspect. Ten eerste het kleurgebruik. "Creative" en "Leaders" hebben nagenoeg dezelfde kleur toegewezen, waarom? Ze hebben al zoveel bonte kleuren gebruikt, konden ze deze twee niet ook even goed verschillende kleuren geven? Daarnaast, de lijnen. Er is ruimte zat voor tekst, rechte lijnen

hadden makkelijk gepast. Waarom deze knikken? Maakt dat het "professioneler"? "Dynamischer"? Ik vind het in ieder geval onnodig.

Dan nu over op de dataweergave zelf. Ten eerste: de percentages. Deze komen samen uit op 243%. Waarom is dit niet omgerekend naar 100%? Hoe komen ze uberhaupt op 243%? En de verhoudingen van de kleuren op het icoon, ter opzichte van het bijbehorende percentage, kloppen ook van geen kant. "Willing to learn" van 61% neemt meer ruimte in dat de 78% tellende "People-savvy".

Dan het persoon icoon. Wat moet dit aangeven? Is dit hoe de gemiddelde babyboomer zijn eigenschappen verdeeld? Maar dan is weer mijn vraag hoe ze in godsnaam op 243% weten te komen. Wellicht geeft de visualisatie ook wel weer dat een x percentage van de babyboomers zich als het een omschrijft, en een x percentage als het ander. Gezien ze uitkomen op een belachelijk cumulatief percentage, lijkt dit mij de meest logische optie, al had dat best duidelijker mogen worden aangegeven. Het zou kunnen dat er babyboomers zijn geweest die meerdere antwoorden hebben gegeven, waardoor elk persoon meer procent aan antwoord geeft dat eigenlijk zou moeten. Maar dan nog is het om te rekenen naar een verhouding die op 100% uitkomt.

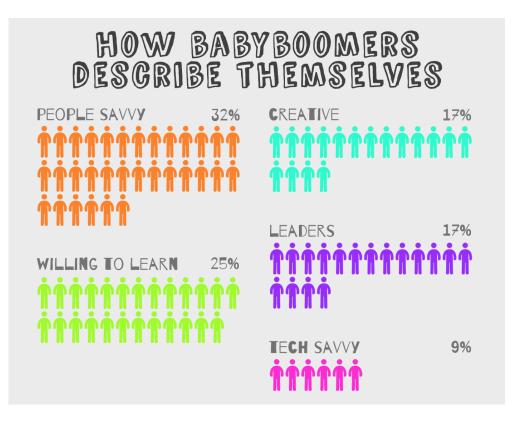
De quotes maken de gebruiker ook niet veel wijzer. 'I have a smart phone, don't discount my technical abilities.' – wat willen ze hiermee zeggen? Wordt er bedoeld 'I have a smart phone, **so** don't discount my technical abilities.', of 'I have a smart phone, **but** don't discount my technical abilities.'?

Hiernaast voegen de quotes niet echt iets toe aan de weergeven data, behalve nog meer verwarring. Mijn laatste aanmerkpunt voordat ik doorga naar de mogelijke verbetering, is het woord "babyboomers". Bedoelen ze daarmee de mensen die "baby's boomen", in dit geval zou het dus alleen maar vrouwen betreffen, gezien alleen zij kinderen kunnen baren. Of suggesteren ze naar de mensen die in de na-oorlogse babyboom zijn geboren en opgegroeid?

Hier een voorbeeld van een verbeterde visualisatie van dezelfde data.

Ik ben er maar vanuit gegaan dat de data het aantal mensen dat zich als x omschrijft betreft, en dus niet hoe een persoon zich verdeeld. Dit heb ik verduidelijkt door in plaats van één persoon te gebruiken als visualisatie, een aantal personen te weergeven, gelijk aan het percentage.

Uiteraard heb ik ook de grootste fout aangepast: de percentages. Nu is het zo omgerekend, dat het bij elkaar uitkomt op een juiste 100%.



Hiernaast zijn de kleuren goed verschillend, zodat ook daar geen verwarring kan ontstaan.